

բերդն իրը պատահող պահուիլը, որ պատմական դէպոյ չէ, ինչու որ ասց անախ որ պատման թէսան մէջ առաջ վերաբերեալ իշխանակիթին մը չկայ, այսի հակ անի՞ւ որ Տուշենի յաղթութիւնը՝ Արտագերից կործանմանէն շատ վերջն կատարեցան (Բուզ. Ե; Բ.) անհնարին ըլլալը կը մտանարիք: Դարձեալ Սերուժանակ մօքք՝ որդւոյն վրայ կատարած յաղթութիւնը, եւն. եւն Սահայն այս ամէն պատմական անձգութիւնը կ'արդարանա պիտի՝ որ վիպասանութեան մէջ ծջդարոյն պատման թիւն չի փետական, եւ երկուուր որ Հեղինակն ուղարկ է այս վիպասանութեանը ազգայնոց ծջմարին: Հայրենասիրութեան կատարեալ օրինակ Մշշճայել եւ առ այս դրուել. եւ տարակոյս չունենա՞ւ իւր այս վիպասանն լինվն հասան է:

Արդ չենական մ'ալ որ մասն, որուն առջևն ընթերցոց լի տարիսուի կանա տանուլ, որ է՝ Որմիզդուխան անուամբ երկուս անձնաւորութեանց յաման յիշատակութիւնը, որ նմանապէս պատման թեան մէջ գոյսունին չունի. բայց այս մեկնութիւնը շատ պարզ է: Մ. Նորենասիր Բուզամանց պատմութիւնն աստ եւս յօդուա իւր գործածելով՝ Բուզամանց այս կառուր, որ կը ճառա Որմիզդուխանց Հապուէ արքային կողմանէ Վահանաց կնութեան առողիլ (Գ., Ճ.), իւր ամուրութեան համեմատ ծամանծակով եւ նպատական անձերը փոխանակելով՝ կը պատմէ այնպէս իւր թէն Հապուէ զիրդուգութեանը Սերուժանայ կութեան սուած ըլլայ, եւ ոչ թէ Ահանայ, որուն նկատմանը յիշատակութիւնը չ'ըներ. (Գ., Ղ. 1.) Որդ մեր Հեղինակն ուղերջով ազգային այս պատմանարքն իւրաքանչ միասնել, իւր վիպասանութեանը մէջ ստեղծեր է Եւս թիգդուխան:

Այս առթիւ կը գործածենք մեր պատմաբրաց քննադատութեամբ զաղողներուն մագրութիւնն այս մէջ պալիս քայ, որ կը գործուի իւրազանդայ, որուն եւ Խորնացուց մէջ ուղարկ Որմիզդուխան անձն անձը Շապէյ Բ., ին, Սեծին, որ չծննած իսկ թագաւոր հրատարակուած եւ երկար թագաւորելուն համար՝ “Երկարակիեցան” ալ կոչուած է՝ բայց կը գրաւ Յահանայ 360—400 տարեց շորջը. բայց այսոյ Շապէյ՝ որ թագաւորած է 310—380 ըստ մաննց (Հայոց) նայ իսկ 309—381, այս ժամանակներն գնէ 50 մականց ըլլալու էր: Արդ ինչուն յիշամանց մը կանայ 16—20 մականց բոյր անհնալ, եղբ իւր հայրն ու նախորդը Որմիզդ իւր ծնններն իսկ յառաջ փախանած էր: Անտեղը ալ է ենթարկել, որ Շապէյ մայրը ծերութեանը ժամանակ կ'արին ամանանցած ըլլայ, Հակառակ ամէն անխածութեանց, որ այս ժամանակները արքունի կանանց վրայ կը բռննանային: Ասոր մէկուն թիւնն ըլլայ թէերեւս արեւելեան հին ազգաց քոյլ արեուզ այս առաջութիւնը, որով իրենց մերձաւոր ազգանութիւնն “եղացր”, ըստ որում եւ քոյր կը կոչէն. դացէ թէ Որմիզդուխան Շապէյ հօրեղարց միոյն

դուստրը կամ թոռն եւն. ըլլալով՝ այս մաօք բուզամանէն և քայլ կոչուած ըլլայ: Կամ արդեօք Տապայ դժուուր ըլլալու էր Որմիզդուխան, եւ միանց մամբ կոչուած ըլլայ քայր, որ անհնարին ալ չէ, ինչու որ Բուզանդ գրաւութիւն մը էր կ'արա ունենալ ոյր մասին: Զարմանակ այս է որ ըստ մեր կարծեաց ազգային պատմութեամբ կամ պատմաբրաց քննադատութեամբ զաղողներուն եւ ոչ մէկը, ոչ Չամշեան, ոչ Գաթըընեան, ոչ Դարագանեան, ցայժմ շշափան է այս նիդիր:

Այշաք մեր գիտողութիւններն անմանչն Բագիկի այս երկարակութեան մասին: կը թողոնիք հմանագունից եւ որու անկ է՝ մանրամասն եւ որդար քննադատութեամբ մատենիս հայ ազգին բարգաւաճն ունեցած արքանմաք ունեցած արք էքն ըստ արքանուն գնահասալ:

Հեղինակին տարածամ մահուան 10ամե-

կին առթիւ: Այլ Տէկին Բագիկի բաժինի բարեհամ է Սամանէլին այս Բ. առաջարութեան

սկիզբ դրուած Բագիկի վերջն լուսանկարէն շնուած անջոն: պատկերը կը ներկայացնենք մեր ընթերցապներուն:*

Հ. Վ. ՄԵԼԻՔ.



ԱՅԼԵՐ ԱՅԼԵՐ

Ն Ի Պ Ո Ւ Թ Ի Ւ Ն Ե Բ

1. Դնիքուո արագական անոնները: — 2. Համբէնի տասապարութիւնն: — 3. Հոնգարացոց նախնական անոնն նախերն է: — 4. Ցակովացոց նախնական Մակութան թիսուփ: — 5. Հայոց պատմաբրազ: — 6. Կարասա, ամազգի մասին: — 7. Կափայ յոյ միանածունը Հայուո մասին գաօծ: — 8. Տամաց գարսնէրի այս մաստենագրութիւնն:

1. Կուբէրու ուստի առաջնական անոնները: M. Steinschneider սկսած է Հրատարակել ի թէրթին Wiener Zeitsch. f. d. K. d. M. (1897 էջ 258 եւ շաբան), գեղեցուո արաբերէն անոններու ցանկը, ինչ արաբացի բժշկաբաններէն քաղելով. Մեր Հայ բժշկաբաններով զաղողները դիմեն որ այս հրաշափ օգտակար գործ է մեզի:

2. Հայէկի ուստի ուստի ուստի ուստի Ուրեւելինան լիզուններու բառերն ու անոնները լատին տառապի գրելը միշտ մէծ դժուարութիւն պատճառած է Եւրոպացոց, վասն զի լիզուններու նշանն համապատասխանող տառածեւերը շունին, եւ ստիպուած են այշեւայլ ձեւեր հնարել: Բազմաթիւ գրութիւններու վրայ աւելցաւ նոր

* Բաթֆիի միւս վեպերուն վրայ ընարածակ տեսներին մը հաստարակած է մեր Ցարքելիք գործակին Պ. Կ. Ցիրիսն Համեյսիսին, մէջ 1887. էջ 115. Մուսանցայց քականութիւնը, Բ. — Ցարք Սեղեթակորսն (Բաթֆիի): ԽՄ.

Համեյսաւակ առ այս Պ. Կ. Ցարքաւեակի Փաւասա Բիզնետացի 1897. էջ 335—337 եւ 1898. ծ. 10:

Մալ անցեալ տարի Ե. Kuhn և H. Schnorr v. Carolsfeld գիտականներու ձեռքը առնելի դրոժնական քան թէ լմզուաբական տեսակիտ Նկատած են խնդիրը: Դանօթ հայագէտ Տր. Միլէր քննարարներով վերջիշեալ գիտականներուն դրութիւնը (Sitzungsberichte d. k. Akad. Phil.-hist. Cl. 136 Bd. Wien, 1897), ինը Հայերէնի համար հետեւեալ կ'առաջարկէ:

| | | | | | | | | |
|---|---|----|---|----|---|-----|---|-----|
| w | թ | th | t | dz | չ | tsh | շ | tsh |
| r | b | ժ | զ | զ | պ | ւ | v | ւ |
| g | g | ի | չ | չ | զ | փ | փ | փ |
| q | d | l | m | m | r | գ | գ | գ |
| ե | c | ի | չ | չ | s | օ | օ | օ |
| շ | z | ts | n | n | w | ֆ | ֆ | ֆ |
| է | է | կ | š | š | t | տ | տ | տ |
| Ը | Ը | հ | o | o | ր | ր | ր | ր |

Այս առթիւ կը յայսնէ հայագէտս՝ որ ոյ ի սկզբան պէտք է որ պարզապէս « հնչուած ըլլայ, պատկէն « մարդոցն, կը հնչուէր անշուշտ « մարդոն » :

3. Հանկարգոց նախական առանձ հոյերէն է: Եղն պատմագիտներէն կոստանդին զորիիւրոգէն կայսր պատմին իւր պատմական գրութեան մէջ երկու անգամ կը յիշէ Հռովդարացոց նախական անունն՝ Տաթարուուսավագի (Սաւարտիսավագի): Այս անունն մէկութիւնը գիտեականաց մէջ երկայն ատեն է խնդրոյ նիւթեղած է: Այժմ J. Túry Հռովդարացին ի թերթին „Századok“ (1897, 317—403) կը շանայ ցուցընել՝ որ ասիկայ հայերէն անուանակոչութիւն է. Տեղինակը կը ցուցընէ որ այս անունը հինգ ազգերու գրականութեան մէջ կը յիշուի, եւ 11 պատմագիր կը յիշեն այն Հռովդարացիներն, որ Պարսկաստան հաստատուած էին, եւ երկար ատեն անկար մալշէն ետեւ՝ Հայոց իշխանութեան հպատակեցան եւ նաեւ 921ին կոստանդին կայսեր դէմ պատերազմացն: Հայ պատմագիտներն այս Հռովդարացիները կ'անուննեն « Սեպորդիքն կամ » Սեպորդիքն: Ալր յիշեալ յունական անուան առաջին մանը իրաք յունական հնչման ազգեցութիւնը կրած Սեպորդիքն է: Խակ երկորդ մասը յունական անուան առաջին մանը իրաք յունական հնչման ազգեցութիւնը կրած կը անուան է: Այսուել յառաջ կը բերէնք ամբողջ Պրոֆ. Կրոմբախնէրի գրածն այս մասին: « Կասիս՝ ապուշ մարդիկներու գէմ ունեցած գառնութենէն աւելի սաստկութեամբ կը յարձակի Հայերու վրայ: Իրեն համար՝ այս ազգը ազգութեակի ազգ մըն է, խրագախ, կատարեալ չարամիտ, մողեգին, փոփոխամտա եւ նախանձու, հպարտ եւ լի նենգութեամբ: շատ յարմար ըստ է մէկն իրենց համար՝ Հայերը չար են, ցորչափ ստորին գասակարգի մէջ են: Հարագոցն են՝ երբ պատույ կը համանի: կատարեալ չար են՝ երբ կը հարստանան: իսկ երբ մէծ հարագութեան եւ բարձր պատիւներու համանին՝ այնուհետեւ ամէնուն նկատմամբ չարութեան տիպար են: — Այս անագործյան խստութիւնը՝ որով օտար ազգ մը առանց անհամի զանազանութեան մասների համարական մէկ մասը՝ F. C. Conybeare ի թերթին Journal of Theology (1897 էջ. 424—42) անգլերէն թարգմանութեամբ հրատարակեց: Հայ բնագիրն յունականի հետ չի նշնանար ամէն տեղ, այլ ունի աւելի մասեր՝ որոնք արաբական թարգ-

մանութեան մէջ կը գտնուին: Ըստ Conybeareի Հայ թարգմանըն բնագիրն ասորերէն էր, ինչպէս կ'երեւայ, թերեւս այն բնագիրն, զոր եւ փրեմ ալ գործածած է:

5. Հայոց պատմագիտը: Անգելոս ուժքանես յօն գիտական անցեալ տարի Աթէնքի մէջ Հրատարակեց Ս. Յովլ. Ռոկերերանի յունարքն պատարագին ստորագրութիւնն եւ նշյունին վրայ տեղեկութիւններ, որնց մէջ նաև համեմատութեան կ'առնուի Հայոց պատարագը եւ նշյունութիւնը կը ցուցուի:

6. « Արբարու, ամստէի համին համակարական յօդուած մը Հրատարակեց A. Burckhardt երիտասարդ հայագէտն ի թերթին Byz. Zeitschr. (1898 էջ 260—61): Յարգելի յօդուածագիրը յառաջ կը բերէ անցեալ տարաց ընթացքին մէջ այս թերթին հրատարակած հայ յատենագրական յօդուածներու, եւ կը մաղթէ « գժամիս ազգին, լաւգոյն օրեր, որպէս զի կարենայ իւր վերածնութեան եւ զարգացման աշխատիլ: »

7. Կախ յօն մէջնահայու Հայերու մասին էրած: Պրոֆ. K. Krumbacher Հրատարակեց ի Մինիսէն (Sitzungsbd. d. philos.-philol. Cl. d. Ac. 1897 էջ 305—399) ընթարձակ ուսումնասիրութիւնն մը՝ Kasia մասուն յօն միանձնուհայու, որ թ գարուն մշշերն ի Կ.Պղիսաւակցացաւ իրեւ բանաստեղծական գրութիւններ եւ եկեղեցական երգեր թողուց: Կը երգիծական եւ գառնութիւնների գրութիւններէն մէկն ալ Հայերու գէմ ուղարկութիւններ է: Այսուել յառաջ կը բերէնք ամբողջ Պրոֆ. Կրոմբախնէրի գրածն այս մասին: « Կասիս՝ ապուշ մարդիկներու գէմ ունեցած գառնութենէն աւելի սաստկութեամբ կը յարձակի Հայերու վրայ: Իրեն համար՝ այս ազգը ազգութեակի ազգ մըն է, խրագախ, կատարեալ չարամիտ, մողեգին, փոփոխամտա եւ նախանձու, հպարտ եւ լի նենգութեամբ: շատ յարմար ըստ է մէկն իրենց համար՝ Հայերը չար են, ցորչափ ստորին գասակարգի մէջ են: Հարագոցն են՝ երբ պատույ կը համանի: կատարեալ չար են՝ երբ կը հարստանան: իսկ երբ մէծ հարագութեան եւ բարձր պատիւներու համանին՝ այնուհետեւ ամէնուն նկատմամբ չարութեան տիպար են: — Այս անագործյան խստութիւնը՝ որով օտար ազգ մը առանց անհամի զանազանութեան մասների համարական մէկ մասը՝ F. C. Conybeare ի թերթին Journal of Theology (1897 էջ. 424—42) անգլերէն թարգ-

մանութեամբ համարական մէկ մասը՝ F. C. Conybeare ի թերթին Journal of Theology (1897 էջ. 424—42) անգլերէն թարգմանութեամբ համարական մէկ մասը՝ F. C. Conybeare ի թերթին Journal of Theology (1897 էջ. 424—42) անգլերէն թարգ-

ճանշնար, եւ քրիստոնէական սիրոյ այն վարդապետութիւնը՝ որ ամէն ազգի եւ մարդու հաւասարութիւնը կը սորվէցընէ, այս բարեկրօն միանձնուէին յայսնապէս մողցած է: Թէ Հայերը Բիզանդեանց ժամանակը վատ համբաւ ունեին կը վկայեն նաեւ քանի մը Բիզանդեան-յունական առածներ, ինչպէս՝ Արքևոն չեցէ վիլոն, շերօն էջծրծոն ոչ թէլէ, Հայ բարեկամ ունի՛ շարադրյն թշնամի մի ուզեր. պամիքն՝ Հայ բարեկամն ամենամեծ թշնամին է: Անշուշտ հետեւեալ առածն ալ Հայերու դէմուզուած է՝ Ե՞ն ո՞յ լեւիք ուն մշշէլու ու ծ ծամբար մարդ չի գտնուած, հնանեալ Հայ վիճական մարդ կը համարուի: Նաեւ Տեսօփուլաք Nikephoros իւր՝ “Ղարք Թէոփանէի, գրութեան մէջ Հայերը կ'անուանէ՝ Կնենգաւոր եւ շարամիտի: Այս աննպաստ վկայականներն զոր Բիզանդացին Հայուն կու տոյ, ամենէն լու եւ ճշշին կը մենուի գլխաւորաբար այն մրցուալով, զոր Հայերն յաջողութեամբ ի կլուի կը հանէին առոտութիւն, ընկերական կենաց, արքունի եւ պետական պաշտօններու մէջ: Եւ իրօք այն ժամանակներն Հայ էին՝ Բիզանդացւոց արքունի տունը, արքելեան բանակի մէծ մասը եւ ընդհանոր զօրապետները, ինչպէսնեալ պետական պաշտօննեաներն ու մեծ վաճառկանները. Եւ զամանակի չէ որ բաց ամէն նաեւ կրօնի իրարմէ զատ եւ կիրար մահու շափակ ատոռներու այսպիսի Քերցյանականներ, իրարմութիւնների մասն յարուած է Հայ մասնական մասը եւ ընդհանոր զօրապետները: 8. Բառակարտունէր՝ “Հայ մասնակիրուիւնը: Հանդիսին, անցեալ տարւոյ Փետր. ի. “Նորութիւններուն, մէջ ծանոցած էինք, որ A. Baumgartnerի թէրթին „Stimmen aus Maria-Laach“ համարու՝ բայց գեղեցիկ տեսութիւն մը Հրատարակած է Հայ մատենագրութեան պատմութեան վրայ: Այն յօդուածը (շատ չնին յաւելուածով) այժմ ուղուած է նաեւ նյոյն հեղինակներին Գeschichte der Weltliteratur (Ընդհանուր մատենագրութեան պատմութիւն) գրքին մէջ: Հեղինակն, որ Ցիոնուանց իրէն է պէտք չէ շփոթել միւս Հայագէն: A. Baumgartnerի հետ, որ Բազէլ՝ պատմութեան ուսուցիչ է, եւ (ինչպէս կըսուէր) շատ ատրիներէ ի վեր սկսած էր պատրաստել Խորենացւոց Պատմութեան Հայ բնագրին քննական հրատարակութիւնը.

Հ. Գ. Դ.

27. ՌՈՒՍՈՎԱՆԻԼԻ ՇՈՒԹՄ – Ընմնաւորը, պէտմա, նախակի Կնասպութեամբ եւ Կարաւոր անդեկութիւններով (Երուսալեմով): Հմտութ, Յար. Միհրանաց, 1896, 8^o 78 էջ. որ. – 15:
28. “ԱՐԱԲԵՍԻ”, զրական եւ գեղարվեստական պատկերազարդ հանրութեան: 1897 [1894–1895 մի տարեշամսի վճարով]: Քիրօք Բ. Յօթներորդ տարի: Ս. Պատմութապ. Վ. Պ. Արեգակնար. 80 222+164+164 էջ. ու 71 պատկ.: 2.50 կրու.:
29. “ԱՐԱԲԵՍԻ”, զրական հանդէս: Գ. Տարի, Գիրօք Ա. 1898 Յունուար: Թիֆլ. Մ. Շարամէ եւ Ընկ. 8^o 6+346+48 էջ: Տարեկան երկու գիրօք 3 որ. մէկ գիրօք 2 որ.:
30. ՄԵՐԱԿԻՆՑ Լ. – Նորե նաւուրալն ու գրաւուրական պատկերազարդ հանրութեան: Փալացուն: Օգանձուական օտնութ ու «Փալացուն». Օօօթական 1898 թ. 36–40).
31. PATRUBANY L. V. – Sprachwiss. Abhandlungen I. 6. Febr. 1898.
32. ՅԱՍԱՐԱՐՈՒԹԻՒՆԻՆ Մուրատ-Դաֆայէլ Լիեկոսական եւ արմանակիտական գարարամի: Վնսնտ. 1898, 8^o, 10 էջ:
33. ԼՈՒՍՈՒՐԾԻՆԻ, ներեաթ: Մուկին. զրդն. Թիֆլ. Մ. Խօսինանց, 1897, 4^o 14 էջ, 6 գլամատիպ պատկ. (Թ. 4. չը. Ը. Նր. 122) որ. – 40:
34. ԾԾԱՐԱՐՈՒԹԻՒՆԻՆ միշտ յառնում է. ներեաթ: Մուկին. զրդն. Թիֆլ. Մ. Պուռ. 1897, 4^o 16 էջ. 6 զունատիպ պատկ. (Թ. 4. չը. Ը. Նր. 123) որ. – 40:
35. ՕԲՐՈՆԻ Տրակար առլիկը. ներեաթ: Մուկին. զրդն. Թիֆլ. Մ. Պուռ. 1897, 4^o 20 էջ. 6 զունատիպ պատկ. (Թ. 4. չը. Ը. Նր. 124) որ. – 40:
36. ՔԱՍՈՒՄ – Կեսարի տեսարաններ: Թիֆլ. Մ. Պուռինանց, 8^o 270 էջ: (Թ. 4. չը. Ը. Նր. 130) որ. – 50:
37. ՍՈՒԼԻԹ Զօնաթան – Գուլիկէրի մանապարուղութիւնին Ալլականսկի եւ Բրոդնանարց աշխանդունութեան: Ուսու լիակոր. Պուռին գր Պուռնեց դ. Ալլականց: Թիֆլ. Յ. Մարտիրոսանց, 1897. 8^o 195 էջ: (Թ. 4. չը. Ը. Նր. 132) որ. – 40:
38. Մ. Ս. – Պուդինան եւ իր զարդապետութիւնը: Թիֆլ. Մ. Պուռ. 1897, 8^o 4+96 էջ: (Թ. 4. չը. Ը. Նր. 137) որ. – 20:
39. ԲԱՅՐ. Գ. – Կօթքուցին եւ իր փիլսոփայական զորունկութիւնն: Թիֆլ. Մ. Պուռ. 1897. 8^o 4+114 էջ: (Թ. 4. չը. Ը. Նր. 139) որ. – 20:
40. TORKOMIAN Dr. V. – Notice biographique sur le Dr. Servicen Efendi, lue devant la S. J. de Médecine dans sa séance du 3 Décembre 1897. Extrait de la «Gazette médicale d'Orient», Constantinople, A. Christol, 1898, 8^o 7 րը.
41. ԽԱԱՓՈՒՆԻՆ Բ. – Մ. Խորենացու Խորագոյն աղքանիք մասին ընադարսական ուսումնափորթիւնը: Վեհնա, Միհրաբան Սպա. 1898. 8^o 1+56 էջ: (Ազգ. Մտղն. Խէ.) Գր. 1. – կամ որ. – 40:
42. ԲԱՖՓԻ – Սամուէլ, ** պատմական վեպ (364–400) Ա. Բ. Գ. Գիրօք, Բ. տպագութիւն: Վեհնա, Միհրաբան Սպա. 1898. 8^o 6+767 էջ: չնինակն վլուն պատկումը: (Նր. 18 Հարու. Այրի Աննա Խափթի): որ. 3.50 – 7 մասք:

* Խաջոր Թուին կը մասն ուրիշ 10 հրատարակութիւն, զրու արդէն զնունած ենք: ԽԱՄԱ.

** Մատենախօսութիւնը տեսն էջ 84: ԽՄԱ.