

գինը, ըստ իս՝ թէ կարողք ե թէ ձեռնհասք՝ գնելու ես այդ ձեռագիրը պահպանելու համար, որ դուք ինչպէս կ'ըսէ ինքն ալ՝ կարեւոր հետախնային մըն է։

Արդ Գրեթ. Տ. Վ. Պալեան հրատարակելով այս նոր կնիքը՝ կ'ըսէ. «Այստեղ կը ներկայացընեմ՝ հասկանալիիկեան-շաթեան նշանագրով նոր կնիք մըն ալ, որուն մէջ չըրտ հաս միայն նշանագիրներ կան: Պր. Բամանգեանին կարծիքին հետեւելով (տես «Հանգ. Ամս», 1899 փետր. եր. 52), կ'ըսենք թէ՛ այս կնիքն ալ գուցէ շաթեան շարժականի, քանի որ ասոր մէջ գտնուած նշանագիրները առ Եգիպտոսական մեհնարագրով տառերու կը նմանին, ե. քանի որ այս կնիքն մէջ ալ արեւմտական գաղափարանիչը ներկայացընող նշանագիր մըն ալ կայ, ինչպէս նախորդ քառանկիւն կնիքն մէջ. (տես անդ:) Այս նոր կնիքն ընթերցման համար ալ մենք մեր ազնիւ բարեկամին կը մայլով ենք ի սրտէ յարգողութիւն:»

Ըստ մեզ կարծենք ոչ համեմատելիութի մը եւ ոչ ալ մեծնաբարձր գրերու հմուտ անձի մը գիտելու պէտք կայ, այս շատ պարզ՝ չըսենք գուցէ նաեւ հնախօսական յարգ չունեցող կնիքն կարողաւ. համար (ցորձափ որ նշան տեսած չենք ի մտոյ): Դժբախտաբար մենք արեգական գաղափարանիչն չենք տեսնիր այս կնիքն մէջ. եւ ոչ շաթեան գրեր եւ ոչ ալ մեհնարագրային, զորոնք անկեղծօրէն խոստովանելու համար՝ չենք ալ ձանձնար: Այս կնիքն զուտ յունական՝ գուցէ նաեւ դիւմամբ չինուած՝ հնաձեւ գրերով կնիք մըն է, որուն ընթերցումն առաջին իսկ հայեցողութեան աչքի կը զարնէ: Առաջին գիտն սկսելով ձախ կողմն է թ Թ երկրորդն է, երրորդը պարզ օ եւ ոչ թէ արեգական գաղափարանիչն, իսկ չորրորդն օ մը, որոնք ընթերցումն է գրերն Յեօս այսինքն է Առօրոն: Այս չորս գրերն անշուշտ կնիքն կողմնած չորս խորշերուն համաձայն գետեղել ուզելով՝ տրուած կրնան ըլլալ անոնց այս դիրքերը՝ նմանելով աւելի հին ձեռագրային ձեւերուն: Այս ընթերցումն. բայց ինչպէս ըսինք՝ ցորձափ կնիքն ի մտոյ չենք տեսած՝ չենք կրնար վճռել թէ յարգ չունենայ, սակայն յամենայն դեպս ըստ կասկածելի փերեւայ:



Վ. Ջ. ՄՈՒՆ.

ՅԵՐԵՎԱՆԵՐ

- 47. ԱՏՐՊԵՏ, Ժառանգներ, պատկեր թուրքացալիքի կեանքի: Նոյն-Նախկիններ, սպ. Մ. և Յ. Ասագեանների 1899: Փոքր 8° էջը 88: Գինն է՝ 30 Կ.:
- 48. FRED BURNABY. On horseback through Asia Minor, New edition. London, 1899, 8°, pp. 304, 1 portrait and map.
- 49. ՎԱՍԿԵՐ ՄԿՈՍՏ, «Մոզգիների տրդը» պատմ. թարգմանութիւն ընտրելիք Ե. Չ. Միքայելյանի: Տիգրիս, սպ. Մ. Դ. Բոտոնիստ 1899: (ԹԻՖԼԻՍի շայտը հատ. Ընդ. Թիւ 149:) 8°, էջ 360. Գինն է՝ 1 ռու.:
- 50. «ՐԱՆԱՍԵՐ, Հանդէս նստիսական, պատմական, լեզուաբանական և քննական, ԿԵ Գրատարակչի հոնք ամեն նախագծ մը, տարեկան շոքս զիրք, իսն. Կ. Ե, Բամանյան: Պարս 1899 չասոր Ա. Գիրք Ա. 8°, էջը 96 (վիստարիւ) Տարեկան զիրք 20 ֆրանք, մէկ զորքն՝ 6 ֆր.:
- 51. ԱՀԱՐՈՆԵՆՅՈՒ Ա. Բաշմ (պատկեր): Արտասուած Մշակ լրագիրք: Թիֆլիս Տպ. Մ. Ետրագէ: 1899. փոքր 8° էջը 40. Գինն է՝ 5 Կ.
- 52. ՓՐԵՍՍԱՆԻԱ ԿՕՊՈՒԼ. Հանդիւտ. Թրգմանք Բ. Դ. (Հարսկ: Թիֆլ. Կց. Կտրել. Ընդ. Թ. 151): Թիֆլիս, մէ. Վրաց շարժել. Ընդ. 1899. 8° էջը 148: Գինն է՝ 35 Կ.
- 53. ԱՐԱՂ. Բ. Պատկալ. (Նրա կեանքն և գիտնական գործունէութիւնը) Թրգմանք թիւ (Հարսկ. Թիֆլ. Կց. Կտրել. Ընդ. Թ. 152): Թիֆլիս Տպ. Մ. Դ. Բոտոնիստ 1899, 8° էջը 96 Գինն է՝ 20 Կ.
- 54. ԱՏՐՊԵՏ, Թուրքացալիքի (պատկեր): Նոյն Նախկիններ, Տպ. Տպք. Մ. և Ե. Ասագեանց 1899 էջ 25: Գինն է՝ 10 Կ.
- 55. ՏԵՂԵՎԱԿԻՐ «Այս ընթերցատան Ձիւնդնոյն» իգմոր: Տպ. Մամուրան, 1899 էջ. 12:
- 56. «ԹՄՏՐՈՒ, գրական և թատերական պատկերագրող Հանդէս Նոյն. Սո. Թաղանիւտ: Բ. Տարի (1895) Թիւ 2: Տիգրիս սպ. ՄՄ. Մարտիրոսեանց 1895: 8° էջը 148, պատկերներ՝ 4: Տարեկան արուտ զորք՝ 3 ռու.:

47. Մարտիկան, Ժառանգներ, գուցէ Թուրքացալիքի կեանքի: Արտասուած փութական գրք մըն է, որ չնոյն հետեւ կ'ընծայէ մեզ վէպեր ու վիպակներ, ամենն ալ «Թարգալիքի կեանքի» Նոր վէպերու մեծ մասնն նիւթն առած է կարնի կեանքն. այդպէս իւր մեծ վէպը՝ «Առօր» վէպ բարձր Լեզուի կեանքից» (Մտք. 1891 մեծ 8° էջը 538), նոյնպէս «Խեղ-Կարողք, վէպ (Կարնոյ) Այս կարթիկների կեանքից» (Տիգր. 1889, 8° էջը 248), «Հեղու, պատկեր Մոզգի (Կարնոյ Համբ) գրքացների կեանքից» (Նոր-Նախկին 1898, 8° էջը 86) վերջուպէս «Բոս-Եգի» Հիբանդիներու կեանքի եւ Երկու տղերքութիւնների նոյնպէս Տառնապետ կեանքի կեանքն» «Հուշան» եւ «Մարտաֆ» խորագրով: Տեղը չէ հոս այս ամեն գրութեանց արժէքը քննել՝ թէ գեղարուեստական եւ թէ ներկայացուած կեանքի ճշգրտութեան շարժի տեսակետով: Երկուքին մէջ բառական թերութիւններ կան. այս առելի եւս քննադատելի է այն ազգութիւնն որով այլեւայլ կեանքական տիպարներ այնպէս ստեղծուած են՝ որ կարծես Ալեքի ապուրըք բնակող գրքէ մը

ելած են. ընդհանրապես սեղ սեղ շատ աչքեր կը զարեւ եւրոպական ծանօթ վէպերու արեւոյնութիւնը :

“Ժառանգներ” այս թերութիւնն ազատ են այնչափ աւելի, որպէս հոս որտեղ արեւական կանաչը կը ներկայանայ մեր առիթը ընդհանրաբար “Ժառանգներ”, անուան տակ երբեմնանք է վէպ, յատուկ խորագիրներով, այսինքն “Քէհէն” (Քեօնա-տանուտեր), “Քէք” եւ “Յուսահատ”, իւրուքն իւր շէրտը գտաւ ալ զվիպակութիւն կ'ունենայով : Նիւթը “Քրիզ գաւառի կենդանիք” է, ինչպէս կ'ըսէ Տեղեկանք, թէ եւ փոխելով միայն անուններն՝ առանց բառ մ'ալ փոխելու վէպն կ'ունենանք պատմութիւն մ'որ քիչ շատ հոյ պատմութիւն առն կանխեն կը յարմարի. Քէհէն մը կրկին շեւորուելով՝ ո՞ր կ'ունենայ Տակաւակորդին ու զեղինը : Կոնարհացնելով պէտք է Տակաւակորդինը, եւ ասոր գիւղին միջոց կայ. քանի մը գիտնամ ասրէն հանգիւր՝ կը բաւեն ոտքը բուրիկ Մամո մը բերելու. զիւղին եւ շրջակայից վերաբերուել : Այս առաջին արտաբանին ինքնին կը յաւորէ երկորդը : Ըստ չնայնից քրոնիկ արդէն՝ “Քէք” է, զիւղի Տողին կենս իրեն, զեղինիկ “սարսը” մը, զարարած քակեն ճարտութեամբ, առանց մտաւարու կանանոցն ու յարակիցը. գանկ մը չէ նստած իրեն քանի որ գժուար չէ թէ հեյտի տունն ամայի ընել, քանի որ կայ զեղինիցն ու արուեստաւորն եւ անխոհեմ կարուած մը : Չեն պակիս անկէ ետքն անշուշտ բեգին որդին ալ, ազգակիցքն ալ, եւ վէպը կ'ընայ շարունակուի որպէս ուղիքի՝ քանի որ ունեւոր զիւղիցի կայ եւ զեղինիկ հոյ աղիկէ : Իրականին մէջ յաճախ հոս ալ կը լծուայ վէպը : Բայց հեղինակն երբորք բաժին մ'ալ ուզեր է կցել : Քէհէնային տղան ու Տակաւակորդինը (բանաստեղծ ու ազգասէ) զիւղիպետը հոս զխաւոր գեր կը խաղան : Ըր մը՝ տղան հարանեացն օրն՝ որուն հարսն աբուանդիկ կը փորձէ բեգի որդին, կու գոյ հատուցուած. ալ ոչ բեգը կայ եւ ոչ ասրայն : Վերջարան մ'որ՝ ինչպէս բոնիք, Քոյը կենաց մէջ շատ սովորական չէ : Ահա եւսին կետերն, որուն եթէ ուզենք անուններն աւելցնել, կ'ունենանք Արարիկ վէպն ուղիքի մը : Գրուածքը սիրով կը կարգադրուի. թէ եւ հեղինակին գրելու օճը քիչ մը դանդաղ է :

Հ. Յ. Տ.

48. Fred. Burnaby. On horseback through Asia Minor. Ընդարձակ եւ հետաքրքրական ուղեգրութիւն մըն է Փոքրուն Ասիայ խորքերը, բայց իբր 20 տարի յառաջ կատարուած է այն ժամանակակից գրի առնեցած : Հեղինակը զինուորական մըն է որ 1876ին կատարած է այս ուղեգրութիւնը՝ այն ժամանակին մտադրան պատերազմին վտանգին առթիւ : Փոքրուն Ասիայ յարաբերութիւնները, բացման արդիւնքն եւ ընդհանրապես երկրին օրպիտութիւնն ուսումնասիրելու համար : Ուղեգրը գիւրութիւնն ունեցած է այս ծրագիրը լիովին գործադրելու, երկար ճամբորդութիւնն ի վրային հանելով եւ ուսումնասիրելով ամեն բան՝ որպէս կը ներքին ժամանակն ու հանգամանքն : Դեղքիծն է Պոլսէն Անիկրիա, Եօզղաթ, Թախաթ, Սերասախ, Տիվրիկ, Կարին, Վան, Խայ, Բայազետ, Կարս, Արդուին

ու Բաթում : Իւր ուղեգրութեան ապաւորութիւնքն եւ ուսումնասիրութեան արդիւնքն ամբողջաբար է հեղինակին այս գրքին մէջ : Ասթուսեւեւին զլիկ բաժնուած տեղեկագիրս ըստ այսմ ընդարձակ է, եւ շատ մասամբ հետաքրքրական, մտնուած որ ամբողջ կարծես իբր վէպ մը գրուած է, յաճախ համեմատ բազմաթիւ խոսակցութիւններով Փոքրուն Ասիայ ամեն խաւերու կենդանի ու զազգախոսները ներկայանցնելով : Սակայն շատ որոշ է նաեւ որ հեղինակին համարութիւնն ամեն տեղ միակերպ ու անկողմնակալ բաշխուած չէ : Գիրքն ըստ այսմ շատ տեղ միակողմնիկ է : Աւելի մտնուած մտնութեանց մէջ մտնել մեր ծրագրէն զուրկ է : — Բայ աստի գիրքն այս օրս ալ՝ քանի տարեկանք՝ ըստ երեւութիւն անփոփոխ կրկին աստի գրուած է : Ըստ երեւութիւն բոնիք, վասն զի թէ եւ առաջին աստի գրութիւնն առձեռն չունենալով չենք կրնար համեմատելով ճշգրտել մեր դիտարկութիւնք. բայց գիրքը ծայրէ ծայր այնպիսի ժամանակ մ'ու վիճակ մը կը ներկայանալէ որ հիմնովին փոխուած է այսօր : Ասոր համար շատ բան արդէն հիշեցած է. եւ կը շարմանալ որ սրեւէ անախուցութիւն չենք գտնիր այս պարագային մտնին : Գրքին վերջը (էջ 329 եւն) բացմութիւ յիշատակարաններ, պաշտօնական թղթեր, տեղեկագրեր գրուած են՝ իբրեւ յաւելում, թուով տասնութն, անկն ալ նոյնպէս հին, կամ ճշգրի՞ պատերազմէն յառաջ գրուած : Այս պարագան պետք չէ աչքէ հեռացնել գրքին ընթերցման տանի :

Հ. Յ. Տ.

49. Մայտրիկ Սիտտ, Կլայներէ Լորդը. Գովել ձեւարկ մը կը համարենք թարգմանիկն այս աշխատասիրութիւնը, գովելի՞ նաեւ Տիֆլիզ Լքատարակահանն ընկերութեան վարչութիւնը, գործոյն տպագրութիւնն ստանձնելուն եւ իւր հրատարակութեան շարքին մէջ աւելցնելով հասարակ մայրաքաղաքի հեղինակին մ'որ եւրոպական գրականութեան գաղափարն սրբանքն է : Վալտեր Սկոտտ (Sir Walter Scott), Էդիմբուրգ ծնած 1771ին, հայրն է պատմական վէպի՝ անոր կատարելագործեալ ձեւին մէջ : Իւր գործերը՝ շաբափան ու արձակ՝ բայտիակ ըստ զարակիր թագաւոր մէջ աւելցնելով, ապահով չլցնելով հեղինակին անմահ անուն մը, բայց աստի բարունութեան աստիճանին հետ (1820ին) նաեւ մեծ հարստութիւն, թէպէտ եւ իւր զբաղմունքն անախուցեմ կորսնցոյց վերջինս, այնպէս որ մահուան ատեն (+1832 թ) պարտաւոյց տակ էր : Սկոտտ հռչակը հիմնեցին նաեւ իւր շարունակ գրուածքներէն՝ “Վալտեր միտտրելի” (“առաջ”) երգըն (The lay of the last minstrel, հրատ. 1805ին), իւր աստիճանագրական մեծագործ երգը՝ “Մարմին” (Քլոդենդէնի թեյ զարդըն) (Marmion, a tale of Floddenfield, հրատ. 1808ին) : Բայց հեղինակին համար իւր գաղափարական մեծագործն էր 1810ին հրատարակեց իւր հռչակարար երկը՝ “Վանկին օրիորդըն” (The lady of the lake.) Առ նուազ նշանաւոր ինչպէս նաեւ. հռչակուած են իւր արձակ գրութիւնքն ալ՝ մեծաւ մասամբ պատմական վէպեր, Սկոտիայի կենդանիքն, այն երկրին որուն մեծագոյն փառքն եղած է բանաստեղծը, իւր առաջին եւ

նշանաբարդի գրուածքն ըլլալով Waverley (հրատ. 1814ին), որուն յաշորդեցին բազմաթիւ ուրիշ հասարեաներ: Թողլով արական գրութիւնքն՝ շատ փականներէն կը գտնենք տակաւին շատ մ'ուրիշ գործեր ալ, որոնք սակայն աւելի նուազ արժէք ունին քան վերայիշեալներն, ի միջի այլոց «Դոն Կոդերիկի տեսիլը» (the vision of Don Roderick, հրատ. 1811ին), «Իրօկեբայ» (Rokeby, հրատ. 1813ին), «Աղիւտերս ինչու» (the Lord of the isles, հրատ. 1814ին), «Վատերուի գաւառը» (the field of Waterloo, հրատ. 1815ին) եւ ուրիշներ: Ահա ստոնջ մին է, զոր Պր. Միքայէլեանց հայերէնի փոխադրած է, «Աղիւտերի Լորդը», բանաստեղծութիւնն, որ թէեւ Սկոտի առաջնակարգ երկերէն չէ, բայց սակայն տակաւին սնորհ համարին արժանի գործ մըն է: Թարգմանչին՝ սկսնաւոր Տեղեկակի բազմութիւ երկերուն միջեւ ծիշդ այս քերթուածն ընտրելն ի վերջոյ ճաշակի խնդիր մը կրնայ ըլլայ. բայց յասանայն զայս յաջող ընտրութիւն մըն է: Վե՛տմ նիւթ մըն է քերթուածին պարունակութիւնը, նկարագրութիւն սկզբնական ջրմ հայրենասիրութեան այն ժամանակին, երբ ազգով շափ կը կուռեր իւր անկարծիական համար ընդդէմ Անգղիոյ դրաման: Նուազներուս դիւցազն է Ռոբերտ Բրուս (Robert Bruce), որուն համանուն հայրը 1289ին Սկոտիայ թագաւ առաւ, բայց Անգղիոյ պաշտպանած Թոմ. Բալլիոյ (Joh. Balliol) տեղի տալ ստիպուած էր: Որքէն՝ դիւցազնական Ռ. Բրուս (1274ին ծնած) թագ կայսրէ 1306ին ի Սկոտ. բայց բախտն շատ հայտնուեցաւ: Անգղիոյ Եղբարդ Ա. թագաւորը զրքթ է բարձր Սկոտիայ տիրած ըլլալով: Հայտնուած ու զրքթ է տարաբնի, սովաւն Բրուսը կրկին ու կրկին փորձեց իւր հայրենեաց զահն անվթար պահելու սովաւաձեռն հաւատարիմներով, եւ ի վերջոյ յաշնեցաւ, Բանոքկըրնի (Bannockburn) հաշտակար որ ճակատամարտին մէջ ջանջեալով Անգղիոյ Եղբարդ Բ. թագաւորին երեքպատիկ բանակը (1314ին): Այս ճակատամարտին շքեղ նկարագրութեամբ կը լինայ նաեւ շտփական վէպս, որուն մէջ ուրիշ զիլաւար Տերուներու զոյգ մըն է Արտորիշի տեր Ռոնարդ եւ Լորենեան օրիորդ Էլթիլի: Վէպին մեծ բնութանութեան զիլաւար պատճառներէն մին ալ ծիշդ այս վե՛տմ նիւթն է՝ այնչափ մաս սկզբնական ժողովրդեան ստոհին, նիւթ մ'որ արդէն գրաւած է սկզբնական հասոյն քերթողին զրիշը: Բարբուր (Barbour) որ նոյն ժամանակի անձ մը կրնայ համարուիլ (ծն. 1316, † 1396) առաջին անգամ զգի առած է նոյրը իւր իբր 1375ին գրած «Բրուս» (the Bruce) երկովն, որ նշանաւոր քերթուած մըն է՝ նաեւ նոյն ժամանակի լեզուին համար. (Խոր հրատ. 1870—5):

Սկոտի այս նշանաւոր քերթուածն է զոր ուրիշք պիտի հայերէն չափուած ալ թարգմանութեան: «Աղիւտերի Լորդը», վերնաբով: Միայն թէ է կանխեց բունք որ մինք թերութիւն մը կը հասարկեց այն պարագան, որ զիբըք լոյս կը տեսնէ առաջին եւ ոչ տող մը կանխաբանական յառաջաբանի: Այսպիսի գործք մը մասին թարգմանչին պարտքն ըլլալու էր տեղեկութիւն տալ, գտնէ հարեւանցի կենսագրութեամբ մը հեղինակին ու իւր գործոց,

համառօտ բացատրութեամբ մը քերթուածին նիւթին ու պատմութեամբ՝ նոյն իսկ զայն գիւրաւ հակեմալ համար շարք մ'ընթերցողներու համար: Անշուշտ չէ մտաջմ թարգմանիչը համառօտ ծանօթութիւններ գնել հոռ հոռ՝ զիլաւարարք աշխարհագրական անունաց, որ գովութեան արժանի է. զբերի վերջ ալ շարք մը պատմական «Ծանօթութիւններ», գրուած են. (էջ 343—80) որոնք սկզբնապէս եւ անգղիացի ընթերցողաց համար բաւական ըլլալու են, զփոխարու հայ ընթերցողներ համար: Թէեւ՝ յառաջաբանի պակասելով՝ բառ մ'ալ ըսուած չէ ստոնջ մասին, սակայն ստոնջ ալ թարգմանութիւն են, քանի մը տեղ միայն թարգմանչէն յաւելուած ունենալով. (տես էջ 362—3, Ծան. 26. էջ 369, Ծան. 37ի վերջը): Թարգմանութեան որպիսութեան մասին նոյնպէս բան մ'ըսուած չինք գտնել, բայց ի ճակատին ու սողէն՝ «ազգ թարգմանչէն բնագրից», Ազատ թարգմանութեան անշուշտ հակառակ է այսպիսի քերթուածն ին համար, երբ հայերէնի կը փոխադրուի նոյնպէս շտփական. բայց կարծեմք դիտողութիւն մը պարտական էր թարգմանիչը բացատրելու թէ ինչ չափով գործածած է այս ազատութիւնը: Սակայն տեղ մը կը գտնենք հետեւեալ ծանօթութիւնը. (էջ 320): «Այս տեղ բնագրում բերուած է օտարոտի անունների մը կարգը շարք, որով է չուգեցի ծանրաբեռնել այս թարգմանութիւնը, որ առանց այնիչ չափից դուրս լի է անուններով: Նոյն ազատութիւնը եւ ինձ թիլլ եմ առել ուրիշ տեղերում եւս:»

Արեւմտիկ թարգմանիչ ջանքն եղած է սահուն եւ զիլերիթիւնէն սուղը բաժն մընէ՝ սակայն բնագրին խիտ կապուելով բունագրութի յանգական նկարագրի եր տալ ստիպուելու իւր գործին: Այս նկատմամբ յաջող գրուածք մը կրնայ համարիլ թարգմանութիւնը: Ծայրէ ծայր սահուն ու բնական է, յաճախ շատ պարզ եւ ընդհանրապէս անսթիւնէթ, թերեւս տեղ տեղ չափին աւելի, այնպէս որ կարծես արձակ գրութիւն մ'ըլլայ: Ընդհանրապէս սաղազափական մտք տկար է, շատ տեղ յանգրով՝ որոնք բառ ինքեան: Ըուն յանգ չեն կրնար ըսուիլ: Սակայն եւ այնպէս նաեւ այս կողմէն շատ աւելի յաճող է թարգմանութիւնս՝ քան նորարարք ուրիշ բազմութիւ քերթուածներն: Լեզուն ի հարկէ արեւելեան բարբառով է, բայց նաեւ այս կողմէն ընդհանրապէս գոյնիլ. քիչ շատ անկն արեւմտեան հայ մարտի բառ պիտի կարենայ հասկնալ գրուածս. կ'ուն զի թարգմանչին յատուկ ինքեան եղած է ընդհանուր գրաւոր լեզուն գործածել կարելոյն չափ մարտի եւ խորթութիւններէն ազատ: Անշուշտ չեն պակսիր բացատրութիւնքը եւս, որոնք մեր արեւելեան լեզուին արեւան խառնուած են, իսկ արեւմտեան գրաւորին խորթ են, ինչպէս «Չահելութիւն» (էջ 195), «Էթէ» և անոմ լրագ Թոնայր» (էջ 53), «Մա», Եղբարդին ասաց Բրուսը» (էջ 239), ուր «Լուս», ալ նոյն պաշտօնը կրնար կատարիլ, եւ ուրիշ ծանօններ: Երբեմն այսպիսի ստոթեանց խառնում շատ անսովոր առջեր ալ յաւելւ բերած է, օրինակի համար հետեւեալը. (էջ 83)

Թող այդ ուրախ խորի Հեռ  
 երթան անհոգ ծիծաղը,  
 Մինտորեղական մուղկան,  
 երգչի հեքեաթն ու տաղը.  
 Եւ սանձարակ զէֆերի  
 Այլրի խինդն եւ գռչեան, եւն.

Բարեբախտաբար այսպիսի կտորներ շատ բազմաթիւ չեն: Անշուշտ նիւթը կը բերեր որ անփոփոխ ընդունէր թարգմանը նաեւ բազմաթիւ եւրոպական բացատրութիւններ՝ յատկապէս սկոթլանդական իրաց, ինչպէս բնական էր. այսպէս՝ ի միջի այլոց՝ «բարդ» (bard), «մինտրէլ», (minstrel), «պիբրոք» (pibroch), «տարտան» (tartan), «գրոիւր» (druid), «քլան» (clan) եւ բազմաթիւ ուրիշներ: Թարգմանելի ստաց համառօտ մեկնութիւնն ալ ծանօթութեանց մէջ կցեմ չէ մտնած. (տես էջ 77, 8, 12, 16, 64, 71, 223 եւն): Բնական էր որ գործածուէին աւելի եւս ուրիշ շարք մը բառեր ալ, որոնք սորեն սովորական են, ինչպէս՝ «Լորդ», «սեւեղալ», եւն. երբեմն զիջ մ'աւելի յառաջ ալ երթալով, ինչպէս՝ «հիմար» (էջ 121 եւն), «պէլդէրանց ուսերին» (էջ 126, 246 եւն), «նոս» (էջ 139 եւն, note կամ նազ), «արժան ֆերու» (fairy փերի) քայլերին, (էջ 248) եւ նմաններ. երբեմն նաեւ հայալեզնեիով ալ, ինչպէս՝ «Ի՞նչ բազմաթիւ կողմերի սորդ | Մանչի մասին էֆլուան», (էջ 237, elf, հոս գերմ. Elfe, օգտապա կամ փերի, իջ. էէ. Alp, «չարածի փղերի ոգի», ինչպէս կը մեկնուի ծանօթութեան մէջ, թէ եւս անդդ. բառն վերջինն ալ կը նշանակէ): Այսպիսեաց մաս մը կընար աւելորդ ըլլալ: Բայց շատերը ստուգելի կարծեր էին փոխառութեան՝ նուազներուն առաջական դոյնը չեանդարելու համար: Այնպէս որ տեղ տեղ ստիպուած ենք պարտուել թարգմանչին ուղարժումը հայալեզնեի: օրինակ համար՝ (էջ 221) «Դըրեց զիւն իւր փուրը | Ճերմակահար քահանան» եւն: Բայց անշուշտ Սկոթի մարէն չէր անցներ՝ սկոթլանդացի քահանային զուրկ Հայոց «վերար» անցնել:

Լեզուն՝ ինչպէս ըսինք՝ մաքուր գրական է. եւ պէտք են ըսել որ թարգմանիչը գիտէ իշխել մեր լեզուին գանձերուն: Գիշ կան բանազօտիկ ձևեր կամ գարձուածներ, այն ալ անշուշտ ստուգափութեան պահանջին դերմամբը. այսպէս՝ միջի այլոց՝ «Եւ ձըզուս է շննդիին Ռրպե մի գէշ գարշուանի» (էջ 90). «Շարժեց իւր դուխ, բուռնցքը սեղմեց, | Եւ յետ քաշուեց բարկերես» (էջ 100 արկայած): «Չարկեկնոցա շարձուածքը» (էջ 126). «Աղբա կհսով մերկ էին, | Աւանց զլուսարի, ստարաց» (էջ 127). «Նշանական որահի անշակ» (էջ 197, այսինքն՝ «անշլ կամ «փոխարեն») Թող այս գիշեր անց կենայ, | Եւ ինչ կենան զոցուսերն (էջ 252), ինչէ սպաղարկան վրիպով չէ. «Եղբուարար բարակն» (էջ 255), եւ նմաններ: Տեղ տեղ նոր բառ կերտու կամ տարբեր իմաստով գործածել ալ պէտք եղած է՝ բնագրին գաղափարն աւելի յառ բացառելու համար: Ահա այգպիսի տեղ մը, (էջ 225), որմէ երեք տուն յառաձ կը բերենը՝ մնալով եւս տալու համար թարգմանութեան. (նուազ էր 7.)

«Բայց կարծեցեալ այդ ստորը  
 Երկնի վերայ մթնապառ՝  
 Յոյժ պոյժած էր, յոյժ փայլուն,  
 Եւ շափազանց անհաստատ —  
 Մինչդեռ կրկին չէր անցած  
 Աերջուոյի շառույց,  
 Հերկուտան հարսիս՝  
 Հառ գուռան էր այդ փայլը —  
 Բայց երբ խաւար գէմը առու  
 Երկիպեան բառուեքը՝  
 Պարզ ու պոյժած փայլեցին  
 Նորա կարմիր շղերը» եւն:

Գեղեցիկ կտոր մը, գեղեցիկ պէտք է ըսել՝ նաեւ թարգմանութիւնը, շատ թարգմանիչը բառի մը նոր իմաստ մը ապա պէտք տեսեր է՝ «շառույց» ինչպէս ծանօթութեան մէջ կը նշանակէ՝ «ուզելով պատկերացնել այն կարմրադուն ճառագայթներն, որոնք անդրադարձուում են երկնիքէ եւ ամպերի վրայ՝ արեւը մանկուց յետոյ, ուրիշ տեղերում էլ այդ բառը գործեմ ամեւ կարմրադուն լոյսի նշանակութեամբ: «շառույց» այս մտքը գործածուէին անշուշտ կրնայ ներքին ըլլալ: (հմտ. «շառագոյն» երկրից եւն. «շառագունիլ» եւն.) Բառն ալ անծանօթ չէ նախնական կողմից՝ «շառույց» կամ ցուրէ իմաստով, ինչպէս Եփրեմայ Երանցոց Մեկնութեան մէջ կը կարգուի. «Ձե լյան շառույց ինչ էին իրբ ի հաստատութեան ընչէ» (այլ. Ա. Է. նեո. 1836, Ա, էջ 5):

Ինչպէս օրինակէս ալ կը տեսնուի՝ թարգմանը կը սիրէ գործածել «կողմ» կողուած յանդերն ալ («շառույց... փայլ... բառուեք... շղերը, եւն») որ չեղան ալ անվերջ մթնափայլութիւնը կը մեղրէ: Գրքին մեծագոյն մասն այն շափոյցն է՝ զոր վերջ կը տեսնենք, գրեթէ բոլոր տաղերն առանց բացառութեան. Գտնի զի վեր բաժնուած է վեց «նուագներու», իւրաքանչիւրը 30—37 տարբրով, (Ա՛ եւ Գ՛ 30, Բ եւ Գ՛ 32, Ե՛ 34, Զ՛ 37): Տարբեր շափուծին սովորաբար միայն ներածական մասեր՝ իւրաքանչիւր նուագի սկիզբն: Ահա քանի մը տող օրինակ ալ ասկէ (եւ ստով փակենք մեր այս տեսութիւնը) Գրքին ճիշդ առաջին տաղերը՝ Նախերգանքի սկիզբը.

«Գնում է աշուն. — բայց իւր ծիրանու  
 Գրուցքի ծայրեր  
 Գն. եւս ծածկում են, շքեղ Սոսկրվել,  
 Զո գալուր վայրեր  
 Դն. Տիգրի գետակ եւ իր առուակներ  
 Իբար են հիւռուում  
 Կարմիր, սպիւզոյն եւ շոր տերեւի  
 Ծածկոցի սափում», եւն եւն:

Գ. Յ. Յ.  
 50. Ժ. Յ. Բարսեղեան, «Բանուի, Հանդէս հնարասական, պատմական, լեզուաբանական եւ քննական. — Բանասեր» նոր ուսումնաթերթի Բառն հիմնադրին արդէն ծանուցած էինք՝ («Հանդ. Ամս.», 1899, Թիւ 3, էջ 91—2), լայս տեսու այս օրերն: Աւանքն ստույգ առաջին գիշերը կը ներկայանայ արեւմտքը այն ժամագրով որ յայտարարուած էր եւ զոր կրկին պարզուած կը գտնենք

նախարարական (Թե ինչն այս հանգչեալ ալ, էջ 3—5) յօդուածին մէջ. այսինքն — «Հրատարակել մեր ազգային հաստատութեան, պատմութեան եւ մատենագրութեան վերաբերելու հետազոտութիւններն» Բ. «Հայկական, պարսկական, ասորական, բարեկանան, շշական բեւեռագրաց եւ այլ արձանագրութեանց բնագործներուն վրայն թարգմանել մեր ազգին եւ երկրի նկատմամբ» երկու տեղեկութիւնքն, եւն. Գ. «Հրատարակել Պարսիկ, Լեւոնի, Աքաթորգի . . . հայերէն ձեւագրաց ցուցակներն», եւն. Գ. «Հայերէն լեզուի ձայնարանութեան եւ ստուգարանութեան վերաբերել խնդիրներով եւ զաւտարարութեան ստանալով թիւններով զաղակ» եւ վերջապէս. «Չեւանսիկէլ հրատարակութեան . . . Գեր. Սուքիա՛ւ, Պարսկեանի Հայկական Մատենացանկին», եւն. Ինչպէս կը տեսնուի զուտ Գրաստանի ծրագիր մըն է, որուն ի գրուի եղենք ամեն հայ գիտնականի որոնի բաղձնէքն բլլալու է Անշուշտ այս նրաբայով ստանալով թիւեր շին պատճառ ցայտօր ալ եւ կը յուսանք պիտի չպակնին (— «Հանդ. Ան» ալ այս ծրագիրն իրարեքն Նիգտաւ եւ իւր հիմնարկմանն ի վեր, նոյնպէս «Բարձրակէզ. —) սակայն նոր աշխիցներու յառնելի միշտ բաղձալի է, քանի որ հայկական հմտութեան քննութիւնը սակայն շատ մտնուի է. ոչ միայն մի՛ այլ քանի մը նոյն ծրագրով նոր թիւերով եւս կը մնայ «ընդարձակ բայց արգաստեր երկիր մէջ պեղելու, քննելու, վերլուծելու եւն՝ մեր ամբողջ հմտութիւնը նոր քննութեանց լուսով վերակազմելու համար: Այս պատճառաւ «Հանգչեալ» ի որպէս կ'ողջունէ «Բանասեր»ին երեւումն եւ կը մաղթէ յաւընդութեան:

Ներկայ դրէին գլխաւոր նիւթերն հետեւեալքն են: Հնարարական բաժինը մեզի կը բերէ երկու յօդուած մը՝ Գարեհի տարւածներն ի Հայոյ (էջ 6—44) խմբագրին՝ Պր. Գ. Բ. Բանասերանի գրէն, Գ'երթագրուի Գարեհի բեւեռագիր արձանագրութեանց համեմատ: Նիւթս Հայոց համար սր բորորովն անձնօթ չէ. (Տննա. Ի միջն այլոց՝ «Պարոնց Աշխատչ Գարեհի թագաւորին Հայոց հին պատմութեան վերաբերելու սեպտեմբր արձանագրութիւնները»՝ «Երպագ» 1852, Թ. 84—41, նոյնպէս «Բարեկանի վրայ հայ թագաւոր մը» անդ. 1849, Թ. 47) բայց յօդուածս այն առաւելութիւնն ունի որ բոլոր նոյն ինչպիսի վերաբերող բեւեռագրերը բնագրով ալ հարողուած են կարգու, եւ այլ ընդողնայ հայտաւս ընթերցմամբ եւ կից բառական թարգմանութեամբ: Բեւեռագիր տախտակներն ընդհանրապէս գիրքնութեանի են: Աբառմանն սեպտեմբրեանց ընթերցման եւ նոյնպէս գրութեան մասին ընդարձակ խօսուած է թերթին մէջ. (Տննա. Զ. Ս. Տերկիւնեան, «Պերսեպոլսոյ սեպտեմբրն», «Հնդ. Ան» 1887, էջ 8—9, 20—22, 52—4, 81—2, 145—6, 163—4. անդ. 1888, էջ 185—6, 220—2):

Յաղար. երկու հատուածներ թարգմանական են, առաջինը՝ «Մեծաւան Մանուէլի, այժմ Բէ՛քէլէ մե՛նջի» (էջ 46—56), տեղեկութիւններ երկու, Ի յաւանհայկական, եկեղեցներու մասին ի

Կ. Պոլիս, առնուած է Պատպարտի գործէն (Duzuntai meletai, CP. 1877, p. 304 ff.) երկրորդը՝ որ պատմական բաժնին ալ կը վերաբերի, վրայն ուսումնականի մը՝ Պրոֆ. Աշխատչը խոսեանօթի գրուած է՝ «Հայոց գիրքը Աւաց թագաւորութեան մէջ» (էջ 57—66), գրուած գաղղիներն լեզուս եւ հրատարակուած Պարսիկ «Ասիական թիւրթին մէջ (Journ. As. 1898, II, 337—44) եւ՝ որ պատմ. կը բերէ հեղինակին՝ հաշտարար ոգւով գրուած է:

Ի զարմանական բաժինը ներկայ դրէին մէջ աղջաւ է: Փոքրիկ յօդուած մը միայն կը գտնենք Տր. Զ. Ե. Ստանանի «Հայերէնի ներգոյնութեան աստիճանը թուարանական հաշուով» (էջ 67—73): Երգարանական բաժնին ալ համեմատ ստուգելու մը կը բերէ՝ «Տերկիւնիք» (էջ 74—77) որուն հեղինակը՝ «Կայծոռիկ» ստորագրութիւնն ընտրու է: Տերկիւնի բնակւոյց թիւը 200.000 կը գրուի, մեծ մասը՝ «Ղըզլիբա՛ւ» կամ՝ «Գըլժիկ», յետոյ՝ «Միւրագեան» ինքնուրոյն հայ թեղ մը՝ ազաւաղ լեզուս:

Մատենագրական բաժնին մէջ կը սկսի հրատարակուիլ «Յուցակ հայերէն ձեւագրաց Ազգային Մատենադաստիին Պարսիկ» (էջ 78—82), մեր «Մայր Յուցակի» ծրագրին համեմատ, այլաստսիբուած խմբագրէն: Ներկայ դրէին մէջ ցուցակագրուած են երկու ձեւագիր, թիւ 1՝ Աստուան շուշ ԺԲ—ԺԳ գարու միջին երկայնագիր, թիւ 2՝ Աստուան ԺԳ—ԺԵ գարու: Այս առթիւ անցողիկ յիշե՛ք որ յառիկ ձեւագրաց ցուցակն արդէն քանի որ տարի մը ինչպիսիանց համեմայն նոյն ծրագրով կազմած որ Մերոց ԱՄԳ. Տեր-Մովսէսեան, այլաստսիբուութիւն մը՝ զոր ցայժմ ի վիճակի չեղանք ի յոյս հանել՝ բաղձալով այլեւայլ մասամբ կատարելագործել զայն: Պր. Բանասերանի ցուցակն եւ յիշեալ ձեւագիրն իրաբու խափանարար չեն, մասնաւոր թիւ կը յուսանք որ դերաբ պիտի լրացնեն, ասրբեր բլլալով երկուքն շրջանն ալ (Տեր-Մովսէսեանի գործն ի հարկէ «Մայր-Յուցակի» հատոյթ որ պիտի կազմուպարութեամբ): որով կրկին կը մաղթենք «Բանասիրի» այս բաժնին յաջողութիւն: Այսպիսի ուսումնականութիւն մէջ ընթացի է գտնել նաեւ «Մոլոխի խորհրդացոյ Պատմութիւն Հայոց ուղղագրեալ եւ մանօթարանեալ» (էջ 83—94), յօդուած մ'որուն հեղինակն է Գեր. Սուքիան Ա. Պարսկեան, առ այժմ սիկզբը միայն: Ինչպէս խորագիրն ալ կը ցուցնէ՝ հեղինակին միտքը չէ խորհրդացոյ մասին վերջին տարիներս մասնաւոր խաճիող անհատուով վէճերու մասնակցիլ, այլ բնագրին վիճակը քննել եւ ուղղագրել աղաւաղ երեւցած տեղերը: Հնագրուս եւ լուսագրուս ձեւագրի մը պակսելով՝ համեմատութեամբ ուրիշ տեղերու եւ նման կողմանի ճամբով միայն կարելի է սրբագրութիւնն, այն ալ յոյսակ ենթակայական ստուգութեամբ: Ինչպէս իրաց վիճակն ինքնին կը բերէ: Ի՛նչ մը մատենագրական կամ՝ «Կար հրատարակութիւնք» (էջ 95) եւ նամակ մը Փրոֆ. Միւլլերի վախճանեալ հայագիտին այլոյն կողմանէ (էջ 96) կը կըքեն այս առաջին գիրքը:



մութիւնը կը պատմուի: Իւրաքանչիւր ընթերցող  
ինք իրմ կրնայ տեսնել թէ Էնդինան ինչ գի-  
տելով գրած է այս գրքըդ:

55. Տեղեկո՛վէր «Հայ ընկերացո՛ւմ Զգո՛ւնից»,  
Ի՞նչ կրնայ տեղեկագործը բովանդակել՝ բայց  
եթէ Հինաթուրքական էլքն ու մուղղը ծանուցա-  
նել: Ընթերցարանի վրայ տեղեկութիւն ուղղու-  
կրնայ Հայտ Զգո՛ւնիս Էս է Ըրկո՛ւյս նոր Հրա-  
տարակուսմ ժամանկն մէջ (էջ 193—204) ման-  
րաման նշյն գտնել:

56. «Թուարոն», գրում էս Ռոտերվո՛ւմ  
Պատկերաբոլ Կո՛ւրտ: Այս օրերս մեք բերնիս Հա-  
սաս «Թաւորնի», շարորդ գիրքը կամ 1895 տարւոյ  
երկրորդ թիւը, որ սակայն նոր լոյս տեսած չէ, այլ  
շատ քամանակ յառաջ. առիկ էրք նոր թիւ մը՝  
որչպիս գտնե՞ք՝ սակայն չէ հրատարակուած:  
Թէեւ այսպէս քիչ մ'ուշ՝ այսօր միայն կրնանք ծա-  
նօթացնել մեր ընթերցողաց սխալ գրքին պա-  
րուստութիւնը:

Առաջին տեղը կը բռնէ «Լեակատար ցանկ  
Հայերէն Պիեսների, որոնք ներկայացնեն թոյլա-  
տարած են Պոլիսոսի բեմերի վրայ» (էջ 1—10) Է-  
նեապրքրական է այս ցանկն այն կողմնէ ալ որ  
կը ցուցնէ թէ որչափ եւ սրնիւթ երբ միայն տրամա-  
դրելի ունին Պոլիսոսի Հայ բեմեր: Բոլոր այս թոյլա-  
տարէալ կտորներու թիւն է 220, բուն ցանկը  
93 կտոր միայն կը պարտաւիկ, սեղնով գաղղիերէնէ  
Թարգմանուած «Անջիւն» եւ առաքելով Էմին  
Տէր-Քրիզոստոմի «Առեօ պատճառն եւ էի»  
կտորով. բայց կայ «Լրացուցչ ցանկ» մ'ալ, որ  
107 թիւ կը պարտաւիկ, որուն առաջինն է Մար-  
տիրոս Արարպետեանի գաղղիերէնէ թարգմանած  
«Փաստարան Ստեփանոս, եւ վերջինը Յ. Պարո-  
նեանի» «Մեծ ապագիւ Մուրացիական», բեմի յար-  
մարցուած Մարգարեանցէ: Երկրորդ Լրացուցչի  
ցանկ մը 20 թիւ կը նշանակէ, մեծաւ մասամբ այն  
կտորներն որ «Թաւորնի» նախընթաց գրքերուն  
մէջ լոյս տեսած են:

Փաստարանին բաժինը կը բաղայ այս անգամ  
«Բաղատար արքար կամ Ազատարան, կոմեդիա  
երեք գործողութեամբ. Հեղ. Յ. Պարոնեան, յար-  
մարցելի բեմի Համար Ազատարանն է Արամ  
Վերջը» (էջ 11—44): Եթէ Համեմատել ուղղե՞ք  
Պարոնեանի բուն գրուածին հետ (տես «Բաղատա-  
ար արքար» ի թիւրթիւն «Կակար», Գ. Տարի 1886,  
էջ 5—16, 31—46, 65—80, 97—110, 143—  
148, 168—179 եւ 193—205) կը տեսնենք որ  
բաւական փոփոխուած է, գլխաւորաբար Համա-  
ուսուածաւ: մինչեւ անգամ գործող անձինք նոր  
անուն առած են, միայն «Բաղատար», «Անոյշ»  
և «Օգոսէն» նոյն մնալով: «Կակար» որ գլխաւոր  
անձերէն է եղած է «Ռուբեն», գոասաստանական  
խորհրդայ երեք անգամներ («Փայլակ», «Երկաթ»  
եւ «Սուր») եղած են՝ Մելքոն, Գասպար եւ Քորոս:  
«Մղթմէ» ազգականը՝ Հուշան, իսկ գրողինը՝  
Թագուհի եւ Մարթա՝ բոլորովն ընկուած են:  
— Երկրորդ կտորն է «մանուկներ Համար, փոք-  
րիկ կատակերգութիւն մը մէկ արարուածով»  
«Փղերիկ երաժիշտ կամ Մանկութիւն Մոյգարի»  
(էջ 41—51), զոր առսերէնէ փոխադրած է Կ. Կ.

Մեղէր-Շահապարեան: Ասոր կը յախորդէ Պուշ-  
կինի «Գոն-ժուան» (էջ 52—67), որուն թարգ-  
մանիւն է Մ. \* \* \*:

Կենսագրական բաժինն մէջ կը գտնենք  
«Գ. Բեթեւեան Արամանց» (էջ 68—75), Գ.  
Չմկիւնեանի գրքէն, կենսագրութիւն մը Պոլիսոսեան  
այս գերաստանահայն որ թղթախառ մեծած է ար-  
գէն 1878ին: Ասոր կից կը գտնենք Բեթեւեանի  
յալող մէկ Կիւարը — Նախընթաց գրքին մէջ  
սրտած՝ հոս կը շարունակուի եւ կը վերջանայ «Առ-  
գովկիս Անն Բեթ Տովկի» ընդարձակ կենսագրու-  
թիւնը, զոր միկտար մեկգրերի (V. Wilder) ընդար-  
ձակ գործէն քաղելով կազմած է Օր. Մարգարիտ  
Բաղայեան (էջ 76—90). ասոր ալ կից է նոյն հոշա-  
կուսը երաժշտութեան յալող պատերազմ: «Առա-  
ջին տրտաւորաց գերաստանը» (էջ 91—97) նշյն-  
պէս կենսագրական յարուած մըն է «Թատարաբոլ»  
ստորագրութեամբ, նիւթը՝ Անջիւնայ առաջին  
գրքարանը Սիր Էնթիլ Էրվիլդ, որուն ալ յալող  
պատկերը գրուած կը տեսնենք:

Ընդարձակ գործ մըն է Է. Իսթանի «Հասա-  
րակութեան Նեղակները, գրաման շրո գործողու-  
թեամբ» (էջ 102—137), զոր գերմաներէն թարգ-  
մանած է Լեւոն Բաղայեան: Ներկայ գրքին մէջ  
լոյս տեսած են միայն առաջին եւ երկրորդ արա-  
բուածները, մնացեալ երկուցն կը մնան յալող  
գրքին: — Փղերիկ գրուած է մ'ուրքը (էջ 138—  
139, «Գ. Մարտիրոսի Եւսեպոսեան») կու գայ  
վերջին բաժինը, այսինքն «Թատարական Բարնի-  
կոն» (էջ 140—148), որուն իբրեւ Հեղինակի  
ստորագրութիւնն է «Գիլիստան», եւ նիւթն է  
1895—1896ի թատերաշարին մասին Համասու  
տեղեկութիւններ: Այս մասին մէջ կը գտնենք  
«Գ. Մրցպիտն Է. քիմիան» ծանօթ բանաստեղծին՝  
շատ յալող պատկերը:

Մեր այս Համասու տեսութիւնը չփակած՝  
կը ստիպուինք կցել գիտութիւն մը. Բաղատար է  
որ «Թաւորնի» Ներսիսակոթիւնը կանխուած  
մնար կը յալողութեամբ յարասեւեր, քանի որ  
այս օրս միակ պարբերականն է իւր տեսակին մէջ,  
Նաեւ իբրեւ կիսամայն տարին միայն երկու գիրք  
լոյս տեսնելով ալ՝ կրնայ մեծ ծառայութիւն ընել  
մեր գրակնութեան շարքին, ինչպէս եր վկայեն  
ցայսօր լոյս տեսած այս գրքերն, եթէ է միայն հրա-  
տարակելի յայնոյր կանխաւոր ընել գրքերու հրա-  
տարակութիւնը: Մեղի ծանօթ են՝ ինչպէս բնիք  
միայն Վ. (1894) եւ Ներսիս գրքով Ք. (1895) առ-  
բերներ: Անկէ ետքը չենք գիտեր լոյս տեսած գիրք  
մը. 1896—99 տարիները մերաւարդապէս 7 գիրք  
տակաւն կը պահին: Պարբերականն արժանի է  
քաղաքութեան, եւ գիրքը (Յրգ. կամ 10 ֆրանք)  
երկու գրքերու) շափար: Գ. Յ. Յ.

— Նախագրութիւնս ստացած է՝ Կ. Առասու-  
նեանցի «Միկտիլ Նաղաշ» — Ս. Մալխասեանցի  
«Ներսիս Պատմութիւն» — Մասնէտի Ռու-  
հայեցոյ ժամանակագրութիւն» — Է. Յ. Աճա-  
րեանի «Լրագրու լեզու» եւ ռուսացապետ Ն.  
Մախ երկու յօդուածներ, որոնց մասին յալող  
թիւնով: