

МЛАДОТУРКИ: ПРИЧИНЫ ГЕНОЦИДА
АРМЯН И СПОСОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
(1908-1915)
ВАЛЕРИЙ ТУНЯН

Младотуркизм представляет собой власть наиболее шовинистических, наиболее империалистических и наиболее террористических элементов турецкой правящей элиты начала XX века.¹

В идеологическом плане младотуркизм в канун прихода к власти в 1908г. содержал в себе идеал эклектических мечтаний либерального реформизма национального направления, призванного обеспечить возрождение мощной Османской империи. Составными компонентами младотурецкого идеала являлись: конституционализм, османизм, модернизация, отвержение вмешательства ведущих держав во внутренние дела и национализм. Конституционализм предусматривал восстановление конституции Мидхат-паши 1876г. как залога развития державы. Османизм рассматривал мусульманских и христианских граждан страны равноподданными с одинаковыми правами, что должно было получить отражение в парламентском и государственном представительстве. Модернизация государственных и общественных устоев Османской Турции трактовалась как панацея для обеспечения чести, жизни и безопасности всех граждан, независимо от конфессиональной принадлежности. Отвержение вмешательства европейских ведущих держав во внутренние дела Оттоманской империи исходило из практики навязывания реформ извне для отдельных национальных провинций как Македония и Армения под предлогом необходимости выиграть время для реформирования всей страны. Национализм, проявлявшийся в реваншистских настроениях и доминировании турок, отражал уязвленное национальное самолюбие и стремление акцентировать роль Турции, как духовного гегемона мусульманских стран.

Придя к власти младотурецкая партия "Единение и прогресс" (İttihat ve terakki) в июле 1908г. сформировала три главных политических требований: обеспечение деятельности двухпалатного парламента из представителей различных наций, все-

ление воинской повинности для граждан всех наций, осуществление представительства мусульманских и христианских подданных в государственных структурах. Установка имела целью осуществить модернизацию Османской империи как многонационального государства и создать "вторую Японию". Намечалось улучшение положение всех османских подданных. Были уволены наиболее одиозные чиновники режима кровавого султана Абдул Гамида. Допущена была либерализация политической жизни, предпринято было освобождение политических заключенных, начато было установление "правомерного порядка". Демонстрировалась готовность руководствоваться положением, что все народы Османской империи составляют "нацию равноправных оттоманов".² Национальную начинку оттоманизма (османизма) отразил один из идеологов младотуркизма и основателей партии "Единение и прогресс" доктор Назим: "Пусть нам только перестанут мешать агитаторы из Софии и Афин, тогда мы установим истинную свободу, и тогда вы увидите, как мы легко переварим всех греков, арабов, албанцев и сделаем из них один народ, с одним материнским языком; и они еще сами повсгнут нам навстречу".³

Фактически же еще до прихода к власти младотурки запланировали осуществление системной резни армянского населения, чтобы Армянский вопрос был снят с международной повестки как фактор дестабилизирующий безопасность Османской империи.⁴ Ограниченность национального кругозора революционного процесса доказывает заявление в июле 1908г. идеолога младотуркизма Ахмед Ризы, пользовавшегося репутацией яркого националиста: "Мы не республиканцы, даже если хотите. Заполучив конституцию, мы желаем укрепить эту позицию - и только. Пусть следующие поколения идут к иным идеалам, пусть они подготовят для них почву, - это их дело".⁵ Катализатором шовинистических установок младотуркизма стала аннексия Австро-Венгрией Боснии и Герцеговины в октябре 1908г. и провозглашение независимости Болгарии от верховной власти султана Турции.⁶

Поводом для реализации антиармянского замысла младотуркизма стал контрреволюционный мятеж кровавого султана Абдул Гамида 31 марта 1909г. Армянские погромы в Трапезунде, Эрзеруме, Ване, Битлисе, Диарбекире, Киликии и Константинополе, как звенья единой системы, были запланированы заранее. Причем истребительная политика армянского населения планировалась как старотурками, так и младотурками. Обе противостоящие политические силы турецкого агрессивного общества хотели добиться укрепления своих позиций за счет упразднения Армянского вопроса. Старотурецкий режим стремился продемонстрировать свою значимость европейским ведущим державам провалом декларативной национальной политики турецких революционеров, а младотурецкий режим также решал аналогичную задачу за счет кровавого абсолютизма. Западная Армения должна была превратиться в "кровавое озеро". Наступление румельской армии на Константинополь, низложение Османским парламентом власти султана Абдул Гамида, появление иностранных кораблей привело к локализации программы поголовного уничтожения армянского населения Турции. Был задействован сце-

нарий Адаанских событий, унесший более 30 тыс. армянских жизней.⁵

Адаанские события позволили младотуркам уяснить, что армяне не так беззащитны как в прошлом и способны на активную самооборону. Главным же являлось превращение Армянского вопроса из внешнеполитической проблемы во внутреннеполитическую, при молчаливом временном согласии ведущих держав Европы. Внешний лоскутный реформизм младотуркизма был потрясен Адаанскими событиями, но временно выстоял. Младотуркизм, для стабилизации положения в стране и выигрывания времени, пошел на относительный компромисс с армянскими политическими силами. Относительная стабильность младотурецкого режима позволила Османскому парламенту в 1909г. принять 53 законопроекта.⁶ Был создан прогрессивный задел для модернизации Турецкой империи, но большинство принятых законов и предложений не были воплощены. Реформизм младотуркизма завершился провалом. Объективной основой являлся тот факт, что чем больше происходила либерализация государственного строя и межнациональных отношений тем больше расшатывалось здание Османской Турции. Турки составляли около половины 17,5 млн. населения Азиатской Турции, где численность арабов определялась до 4 млн., армян - до 2 млн., но были еще курды, греки, айсоры и другие национальности.⁷ При осуществлении положений конституции, а тем более проведения свободных и прозрачных выборов турки могли оказаться этническим меньшинством, что повлекло бы раздел Османской Турции по национальному признаку.

Во имя "спасения" Османской державы 6 августа 1910г. конгресс партии "Единение и прогресс" в Салониках принял постановление об ассимиляции немусульманских народов. 10 августа 1910г. съезд принял программу деятельности "Десять инструкций" по решению Армянского вопроса путем геноцида и подавления возможной армянской политической активности. Первая инструкция предусматривала запрет всех армянских союзов, арест всех армян, занимавшихся "антиправительственной деятельностью" с последующим уничтожением на пути высылки в Мосул либо Багдад. Вторая инструкция кратко требовала лишения "армян" оружия. Необходимость этого шага раскрывалась в третьей инструкции, которая намечала осуществление подстрекательства мусульманского населения против армян, используя опыт вилайетов Вана, Эрзерума и Аданы, для организации погромов. С этой целью в четвертой инструкции рекомендовалось опереться на мусульманское население Эрзерума, Вана, Мамурет-уль-Азиза (Харверд) и Битлиса, используя силовые ресурсы для поддержания общественного порядка. Обращалось внимание на значение полиции, доказавшей свою эффективность во время карательных расправ над армянами вилайетов Аданы, Себастии, Бруссы, Измита и Измира. Пятая инструкция конкретизировала возрастной порог подлежащих истреблению армян-мужчин, священнослужителей и учителей до 50 лет. Шестая инструкция предусматривала выселение тех семейств, совершеннолетним членам которым удалось бы спастись, чтобы лишить связи с родиной. Седьмая инструкция под предлогом возможного шпионажа планировала удаления всех армян - государственных

служащих. Восьмая предусматривала ликвидацию "удобным путем" армянских заключенных в тюрьмах. Девятая инструкция намечала единовременное действие антиармянских мероприятий, чтобы армяне не имели возможности оказать вооруженное сопротивление. Заключительная десятая инструкция содержала требование о строгой секретности документа, который подлежал оглашению для 2-3 человек в каждом вилайете.⁸

Десять инструкций по "Армянскому вопросу" имели, в основном, три направления. Политическое направление намечало закрытие армянских политических институтов и ликвидацию политической элиты. Истребительное направление предусматривало физическое уничтожение армянского населения Турции как этноса. Третье направление предполагало депортацию стариков, женщин и детей до десятилетнего возраста, а все оставшиеся представители мужского пола подлежали уничтожению. Обращает внимание использование исторического опыта погромов в армянских вилайетах и местностях с армянским населением. Таким образом - намечался системный и государственный погром всего армянского населения Турции, путем слияния отдельных погромов в единую целостность.

31 октября 1910г. последовала секретная резолюция Салоникского конгресса по Армянскому вопросу. Она содержала "программу уничтожения армян и создания однородной Анатолии" из шести пунктов. Предусматривалось покончить с Армянским вопросом и вмешательством Европы во внутренние дела Османской Турции. Намечалось истребление армянского населения, а имущество сделать достоянием Османской державы.⁹ Таким образом - создалась бы этнически однородная Анатолия. Этим самым был обоснован внешнеполитический аспект Геноцида армян в формате решения Армянского вопроса.

Принятая программа "однородной Анатолии" имела стратегическое значение. Признавался несостоятельным опыт протогеноцида султана Абдул Гаида, когда во время "зулума" (1894-1897) погибло 300 тыс. армян,¹⁰ намечалось системное уничтожение армян с привлечением государственных ресурсов; могучая Турция трактовалась доминантой деятельности партии "Единение и прогресс"; основой создания "однородной Анатолии" становились расизм и шовинизм. Программу должна была воплотиться за счет мобилизации всех внутренних ресурсов преступного турецкого общества, установления диктатуры партии "Единение и прогресс" и отстраненности международной общественности от проблемы армянской этнической зачистки.

Давали ли армянские политические силы оснований для подобной программы партии "Итихиад"? Совершенно нет! Они строили свои политические установки на естественных правах народов - признании национальных территорий, обеспечение статуса национальной культуры и достижение автономии. Имелись различные модели национального самоутверждения, которые, однако, вписывались в рамки конституционного строя. Партия "Дашнакцутюн" в 1910г. требовала государственной автономии, партия "Гнчак" - автономной Армении, а Константинопольский патриархат с партией "Рамкавар" - местного самоуправления. По существу младотуркам предлагалось в

государственном управлении взамен принципа централизации использовать принцип децентрализации. Стремлению к самодостаточности младотурки противопоставили угрозу физического насилия и расправы, истребления всего армянского населения Турции.¹¹

Осенний конгресс партии "Итихад" 1911г. зафиксировал крушение национальной политики младотуркизма. Свое четкое выражение она получила в выступлении идеолога пантуркизма Зия Гек Альпа, который считал, что греки и армяне отвергли идеологию османизма: "Они говорят: "Мы не османы и никогда ими не станем... Они никогда не откажутся от желания восстать и отделиться". Во время конгресса было выражено пожелание трансформировать лозунг османизации граждан страны путем создания гомогенного этнообщества: "Туркизировать, исламизировать, развивать".¹²

В октября 1911г. конгресс партии "Иттихад" постановил придать Османской Турции содержание исключительно исламского конфессионального государства: "Характер империи должен быть магометанским; уважение должно быть обеспечено для магометанских учреждений и традиций". Отвергалась возможность самоопределения и наличия самобытной жизни для иных национальных групп, причем языковая ассимиляция признавалась обязательной: "Меньшинства представляют величину, которой можно безопасно пренебрегать. Они могут сохранить религию, но не язык". Все национальные субкультуры должны были быть уничтожены. Потерю национального сознания и преодолению фрагментарности этнической общности Османской Турции должна была обеспечить туркизация, где овладение турецким языком рассматривалось базовой основой: "Распространение турецкого языка является высшим средством подтверждения мусульманской супрематии и ассимиляции других элементов".¹³

Псевдолиберализм младотуркизма, отсутствие баланса интересов и консенсуса по основным проблемам развития Османской Турции затрудняли достижения взаимопонимания, создавали почву для этнополитического конфликта. Реально возникли две модели поведения младотуркизма: пойти на достижение взаимопонимания, либо на реализацию программы уничтожения армянского населения с созданием однородной Анатолии. Первую модель попыталось реализовать правительство великого везира Махмуда Шевкет-паши, которое 30 апреля 1913г. распространило заявление о лояльности в отношении армянского населения Османской державы, в ходе Балканской войны проявившим "наибольшую преданность среди христианских подданных". Было обещано установить "гармоничных отношений между различными элементами". Убийство Махмуда Шевкет-паши 29 мая открыло путь для установления диктатуры триумвирата Талаата-Энвера-Джемала и реализации второй модели.

Стало формироваться тоталитарное общество, предпочитавшее решать все вопросы силовым путем. Салоникская программа решения Армянского вопроса в форме геноцида не получила реализации в предвоенные годы. Младотуркам не удалось в это время осуществить сплочение вокруг себя всего турецкого общества, провести мобилизацию всех внутренних и внеш-

них ресурсов, отгородиться “железным занавесом” от Европы для решения Армянского вопроса. Помешали факторы - с одной стороны внешнего порядка (турецко-итальянская война (1911-1912), Балканские войны (1912-1913) и давление европейских ведущих держав, мешавших реализовать уничтожение христианского населения Турции) с другой стороны - внутреннего порядка (соперничество за власть с партией либерального толка “Иттиляф” (Свобода и согласие), потеря власти и ее реставрация, когда было провозглашено возрождение идеалов конституционного младотуркизма). Тем не менее младотурки сделали шаг по реализации Салоникской программы, предприняв в начале июля 1913г. истребление армянского населения г. Родосто и близь находящегося с. Малгара. Это был сигнал Европе, чтобы не вмешивалась в Армянский вопрос и угроза поголовного уничтожения армянского населения Османской Турции.¹⁴

Итоги Балканских войн стали предзнаменованием для младотурецких вождей неизбежности гибели Османской Турции. Как известно - бухарестский миром 10 августа 1913г. Турция потеряла надежду на выживание. Македония перешла под власть Балканских победителей: Пиринская к Болгарии, Вардарская - Сербии, а южная с Салоником Греции.¹⁵ Под контроль Афин поступила и часть западной Фракии. 11 августа Лондонская конференция завершила оформление “Органического статута” для Албании, которая становилась независимым княжеством под надзором шести ведущих держав, создав разграничительные комиссии для определения территории нового государства.¹⁶ Закончилась эра европейского доминирования Османской Турции, и реальной стала угроза окончательного превращения в азиатскую державу. Армянский вопрос вновь стал активной внешнеполитической проблемой.

Необходимость консолидации турок в азиатской части сделало вновь актуальной младотурецкую программу “уничтожения армян и создания однородной Анатолии”. Стремление избежать истребления армян побудило армянских деятелей обратиться за содействием к европейскому вмешательству для проведения армянских реформ. Русско-армянской стороной был выдвинут проект Армянского протектората с “Органическим уставом” для Западной Армении, что было крайне враждебно встречено младотурками и прохладно - со стороны Германии. 26 января 1914г. было подписано соглашение между Турцией и Россией о реформах в Западной Армении. Принятое под давлением европейских держав, оно определяло административно-правовое и национальное управление Турецкой Армении. Создание двух реформируемых армянских секторов в составе Османской Турции обусловило возникновение двух новых соподчиненных понятий Армении - “Западная Армения” (Эрзерум, Трапизонд, Сивас) и “Юго-восточная Армения” (Ван, Битлис, Харверд, Диарбекир). Естественную связь между “Западной Арменией” и “Юго-восточной Арменией” были призваны осуществлять европейские инспектора - как руководители секторов. Западная Армения получала основы автономии, развитие которых должно было содействовать национальному развитию и самоопределению.¹⁷

Соглашение создало негативную реакцию в высших кругах Османской Турции. В начале февраля 1914г. состоялось совещание правительственных сановников и руководства партии "Иттихад". Присутствовали министр внутренних дел Талаат и глава военного ведомства Энвер. В ходе прений армяне были представлены смутьянами и "сепаратистами", орудием в руках России и Англии, которые стремились из Западной Армении создать "вторую Болгарию". Сделано было заключение, что армяне "не образумились" и достойны "наказания".¹⁸ 14 февраля 1914г. председатель партии "Единение и прогресс", министр внутренних дел Талаат, члены Центрального комитета "Иттихад" Бехаэддин Шакир и доктор Назим подписали программу решения Армянского вопроса путем геноцида.¹⁹ Младотурецкое правительство и партия "Иттихад" должны были действовать совместно. Если мнение Центрального комитета партии "Единение и прогресс" являлось директивным для нижестоящих партийных структур,²⁰ то младотурецкие правительственные саповники отвечали за проведение антиармянских мероприятий на уровне властных структур. Дублирование действий в Армянском вопросе на государственном и правительственном уровнях должно было обеспечить эффективность ее воплощения. Предприняты были меры для формирования этнополитического кризиса.

Битлисские события в марте 1914г. создали напряженное положение в Западной Армении, но Россия не допустила резни.²¹

Начало Первой мировой войны позволило младотурецкому режиму Османской Турции установить тоталитарное общество фашистского типа и приступить к реализации упразднения Армянского вопроса в форме геноцида. Под давлением Германии в августе 1914г. младотурки провели переговоры с армянскими политическими силами в Ване, Муше и Эрзеруме по организации восстания армян на Кавказе против России, взамен обещая создать автономную Армению. Предшествовавшее фарисейство младотурок в обещаниях побудило армянские политические силы отклонить предложение и встать на путь сохранения лояльности в ходе мировой войны.²² Эта позиция была воспринята младотурками как повод для осуществления расправы над всем армянским народом в форме геноцида. Для этого была создана технология геноцида на управленческом уровне: Центральное правительство - "Исполнительный комитет" партии "Иттихад" - "Особая организация" - силы поддержки (жандармерия, полиция, армия) - депортация - уничтожение.

В начале января 1915г. неофициальный центр партии "Иттихад" подтвердил "Десять инструкций" для подавления возможной армянской политической активности. Под документом расписались министр внутренних дел Талаат, которому подчинялся "Исполнительный комитет" по уничтожению армянского народа Османской Турции, глава "Осовой организации", член "Исполнительного комитета" и идеолог младотуркизма Бехаэддин Шакир, руководитель общественной безопасности, государственный секретарь министерства внутренних дел Исмаил Джанполад, секретарь партии "Иттихад" доктор Назим и руководитель второго отдела тайной разведки генерального

штаба, глава политического отдела военного министерства полковник Сейфя.²³ Неофициальный центр партии "Иттихад" предусматривал физическое истребление армянского населения Турции как этноса, претендовавшего на историческую территорию и самостоятельное существование, с национальной культурой. Исполнение "Десяти инструкций" вменялось обеспечить представителям силовых ведомств - министерствам безопасности, военного и внутренних дел, руководству "Иттихада", а также главам специальных структур по уничтожению армянского народа Османской Турции. Политическое обеспечение политики истребления армян осуществлял Талаат-паша, который проводил нужные решения через Совет министров. Было завершено создание основного репрессивного механизма уничтожения армянского народа, к которому затем были подключены военные части турецкой армии.

Как и раньше предусматривалось сокрытие следов преступлений и участия в них руководства Османской державы, благо опыта было достаточно. 8 января 1915г. комендант Стамбула Джевед-бей напомнил руководству "Особой организации", что по "закону" все оригиналы отправляемых телеграмм после ознакомления подлежали уничтожению.²⁴ Весь подход диктовался условиями военного времени, лишавший армянское население возможности эффективной самообороны и опоры на внешнеполитическую поддержку Великих держав.

В феврале 1915г. Бехаэддин Шакир провел совещание в Эрзеруме с руководством восточных вилайетов по уничтожению армянского населения.²⁵

Важным штрихом способа осуществления Армянского геноцида явилось создание младотурецким руководством соответствующего "правового поля". С этой целью в марте 1915г. была приостановлена деятельность Османского парламента, которая возобновилась осенью. Ставилась цель, с одной стороны не позволить армянским депутатам использовать трибуну парламента для обличения государственной политики истребления, а с другой стороны младотурки для уничтожения армянского населения получили возможность свободно принимать законы на уровне правительства. Правительственным циркуляром 15 апреля 1915г. всем мусульманам под страхом смерти было запрещено оказывать любую помощь выселяемым армянам. Камуфляжной мерой геноцида явился майский закон 14/30 мая 1915г. "О депортации армян". Задействованы были политэкономические мероприятия. Важной мерой программы создания "однородной Анатолии" явилась разработка закона о приеме имущества армянского населения специальным управлением от 16 мая 1915г. и особыми комиссиями, который был продублирован в сентябре. В это же время был принят закон о конфискации банковских счетов армян.²⁶

Свои особенности имеет позиция младотурецкого руководства на внешнеполитической арене. Проводилась политика двойного стандарта: отрицалось проведение геноцида и давались ничего не стоящие заверения об обеспечении безопасности армянского населения. Широко использовалась пропаганда о мятежном образе армян. Страны Антанты обвинялись в разжи-

гании сепаратизма армян, нейтральным странам, как США, было дано обещания осуществить выселение депортированного армянского населения из Турции в Польшу либо в Северную Америку, союзникам, Германии и Австро-Венгрии, говорилось о смягчении антиармянской политики.¹⁷

В июле 1915г. стал известен новый проект германо-турецкой дипломатии "Мощная Турция" (Малый Туран), который намечал заселение турками территориального пространства Малой Азии, Восточной Анатолии, вплоть до Тавриза и Батуми; подчинение Турции восточного и западного Закавказья, где Кавказским армянам представлялось лишь номинальное право на "физическое существование". В разгар арменоцида в Турции стало планироваться угроза расправы над восточными армянами. Уничтожением западно-армянства, созданием однородной Анатолии должна было завершиться политикой тотального уничтожения всего армянского народа. Установление "новых границ Турции" должно было осуществиться над бездыханным телом армянской нации. Политическая доктрина младотурецкого шовинизма по созданию мощной Турции не имела преград в территориальном пространстве окружающих народов.²⁰

Подытожим: младотуркизм в рассмотренных хронологических рамках развития прошел три этапа - либерального национализма, формирования воинствующего туркизма и воплощения шовинистического пантуркизма. Неспособность младотурецкого режима решить Армянский вопрос в рамках конституционного строя стала катализатором составления программы истребления армянского народа и создания однородной Анатолии. Либерализация государственного строя Османской империи вело к дестабилизации внутриполитического баланса интересов и безопасности существования. Во второй половине 1910г. оформился туркизм с расистским уклоном. Закрепился двойственный характер младотуркизма: государственный, стремившийся продолжить сплочение османского общества и шовинистический, предусматривающий создания мощной Турции за счет уничтожения нетурецких народов.

Внешним фактором физического упразднения Армянского вопроса явилась дестабилизация безопасности положения Османской Турции, отложение от империи Боснии и Герцеговины, Македонии и Албании, угроза превращения в чисто азиатскую державу. Младотурецкий режим стал делать упор на создание "однородной Анатолии" как средства консолидации турок, а мировой конфликт позволил совместно с Германией выдвинуть идею создания "Мощной Турции", в том числе и за счет восточноармянских территорий на Кавказе. Решающую роль в младотурецком решении Армянского вопроса путем геноцида сыграло военное противостояние стран Антанты и германского блока.

В 1910-1911гг. оформилась теория насильственной туркизации Османской империи и проживающих в ней национальных меньшинств. Намечалось проведение политики туркизации внутри страны и использования ислама для внутренней консолидации Турции. Концепции пантуркизма и панисламизма предусматривались в качестве внешнеполитической подерж-

ки турецкого национального государства, тесно смыкаясь с внутривластными установками. Симбиоз партии и государства был призван использовать геноцидное общество как средство построения Турецкой империи либо национального государства Турции.

Начало мировой войны зафиксировало перерождение младотуркизма в фашистскую и шовинистическую идеологию, функционирующей в тоталитарном обществе. Эволюция развития младотуркизма от конституционного либерализма 1908г. к созданию расистского тоталитарного общества, в ходе выбора между централизованной либо децентрализованной модели развития Османской империи, завершилась в начале Первой мировой войны. Мобилизация всех внутренних и внешних ресурсов агрессивного турецкого государства в условиях военного времени мирового конфликта и самоотстранения от внешнего воздействия, стали основой Армянского геноцида. Таким образом геноцид явился результатом эволюции младотуркизма как конституционного движения, которое завершилось этношовинизмом, в форме пантуркизма и панисламизма.

СНОСКИ

- ¹ Сапах Гюлян С. Молодая Армения, Ер., 1991, с. 54-59. - На арм. яз.
- ² Тунян В. Г. Армянский вопрос в русской печати 1900-1917, Ер., 2000 (далее - Тунян В. Г. Армянский вопрос...), с. 66-68, 77.
- ³ Гурко-Кряжин В. А. История революции в Турции, М., 1929, с. 46.
- ⁴ Тунян В. Г. Младотурки и Армянский вопрос, Ер., (далее - Тунян В. Г. Младотурки...), 2004, ч. 1, с. 34, 54, 59.
- ⁵ Восточный вопрос во внешней политике России. От ред. Н. С. Княпина, М., 1978, с. 324.
- ⁶ Шпилькова В. И. Младотурецкая революция 1908-1909гг. М., 1977, с. 245-255.
- ⁷ Тунян В. Г. Армянский вопрос..., с. 123.
- ⁸ Погосян С. К., Погосян К. С. Турок о турках, Ер., 2000 (далее - Погосян С. К., Погосян К. С. Турок о турках...), с. 152-153. - На арм. яз.
- ⁹ Минацаканян А. Н. Трагедия армянского народа в оценке русской и мировой общественной мысли. Ер., 1965, с. 32, 33. - На арм. яз.
- ¹⁰ Степанян С. С. Предисловие. - В кн.: Судебный процесс Талаат-паши, М., 1992, с. 20.
- ¹¹ Тунян В. Г. Младотурки..., с. 95-15.
- ¹² Авакян А. Геноцид 1915 г. Механизмы принятия и исполнения решений, Ер., 1999 (далее - Авакян А. Геноцид 1915г. ...), с. 15.
- ¹³ Бутаев И. Национальная революция на Востоке. Проблема Турции, Л., 1925, с. 114.
- ¹⁴ Тунян В. Г. Младотурки..., 2005, ч. 2. с. 136-138, 173-176, 200-205.
- ¹⁵ Восточный вопрос во внешней политике..., с. 366.
- ¹⁶ История дипломатии. Под ред. В. П. Потемкина. М.-Л., 1945, т. 2, с. 234, 235.
- ¹⁷ Тунян В. Г. Младотурки..., 2005, ч. 2, с. 171, 376, 377.
- ¹⁸ Татрян В. Единая роль государства и государственной партии в Армянском геноциде. - В кн.: Армянский геноцид в парламентском и исторических исследованиях, Ер., 1995, с. 139. - На арм. яз.

- ¹⁹ Густ В. Геноцид армян, Ер., 2002 (далее - Густ В. Геноцид армян...), с. 232. - На арм. яз.
- ²⁰ Авакян А. Геноцид 1915г..., с. 10, 11.
- ²¹ Тунян В. Г. Младотурки..., 2005, ч. 2, с. 377-381.
- ²² Геноцид армян в Османской империи. Под ред. М. Г. Нерсисяна, Ер., 1983, 2-изд, N 177, с. 332, 333.
- ²³ Густ В. Геноцид армян..., с. 202.
- ²⁴ Ахмед Рефик. Два комитета - два преступления, Ер., 1997, с. 45-49. - На арм. яз.
- ²⁵ Густ В. Геноцид армян..., с. 203, 204.
- ²⁶ Мевлен Рифат заде. Темные складки турецкой революции, Ер., 1990, с. 119, 120. - На арм. яз.; Геноцид армян в Османской империи, Ер., 1983, 2-изд, N 206, с. 427; Акчам Т. Геноцид армян: точка зрения турецкого исследователя. - В кн.: Геноцид - преступление против человечества, М., 1997, с. 74, 75; Погосян С. К., Погосян К. С. Турки о турках..., с. 182-189, 216, 250.
- ²⁷ Из истории геноцида армян. Гл. ред. Г. Б. Гарибджанян, Ер., 1991, с. 60, 66, 70, 71. - На арм. яз.
- ²⁸ Армянский геноцид в союшениях германских дипломатов (1915-1918гг.). Сост. В. А. Микаелян, Ер., 2004, N 4, с. 25-29. - На арм. яз.

Ա մ փ ո ւ ու մ

Երիթթուրքերը և Հայոց ցեղասպանությունը.
պատճառներ և իրականացման եղանակը

Վալերի Թումյան

1908թ. գալով իշխանության «Իթթիհատ» կուսակցությունը ձեռնարկեց Օսմանյան Թուրքիայի ազատականացման գործընթացը, ձգտելով միաժամանակ Հայկական հարցն արտաքին քաղաքական հիմնախնդրից դարձնել ներպետական հիմնախնդիր: Մշակվեց հայերի ոչնչացման համակարգված ծրագիր, որ մասամբ իրականացավ 1909թ. գարնանն (Ադանայի դեպքերի ժամանակ):

Երիթթուրքերի անընդունակությունը՝ լուծել Հայկական հարցը սահմանադրական և ազատական կարգերի պայմաններում, հանգեցրեց 1910թ. հոկտեմբերի 31-ին Սալոնիկի «Իթթիհատ» կուսակցության համագումարում հայաջինջ և միատարր Անատոլիայի ազգայնամոլ ծրագրի ընդունմանը:

Առաջին համաշխարհային պատերազմը թույլ տվեց երիթթուրքերին հաստատել բռնապետական կարգեր Օսմանյան կայսրությունում, տարանջատվել Եվրոպայից երկաթյա վարագույրով, ձեռնարկել հայաջինջ ծրագրի իրականացմանը: Ցեղասպանության եղանակն ուներ համալիր միջոցառումների բնույթ՝ քաղաքական, դիվանագիտական, իրավական, տնտեսական և քարոզչական:

Ներկայացված ժամանակահատվածում երիթթուրքիզմն անցավ զարգացման երեք փուլ՝ ազատական ազգայնական, մարտնչող թուրքիզմի և շովինիստական պանթուրքիզմի:

Summary

The Young Turks and the Armenian Genocide:
Cause and Ways of Perpetration.

Valeri Tunyan

Coming into power in 1908, the *Ittihat* party started the process of liberalization of Ottoman Turkey trying, at the same time to transform the Armenian Question from external political issue into an internal issue of Turkey. A complete program of exterminating Armenian population was drawn up, which was partly implemented in spring in Adana. The Young Turks carried out reforms under the comparatively stable conditions, which led to the collapse of the basis of multinational Ottoman Empire, and they had to stop implementing the great part of the reforms.

The unwillingness of the Young Turks to resolve the Armenian Question by constitutional and liberal means brought to homogeneous Anatolia nationalistic program to exterminate Armenians, which was adopted by Salonika *Ittihat* party convention in October 31, 1910.

Before World War One the Young Turks did not have internal and external prerequisites for implementing the program. The War provided opportunity to the Young Turks to establish tyrannical system in Ottoman Turkey, to separate itself from Europe by iron curtain, to start the implementation of the program to exterminate the Armenian population. The genocide contained a complete program of actions: political, diplomatic, legal, economic, propagandistic and veiling.

During this period the Young Turks' policy experienced three phases of development: liberal-nationalistic, struggling Turkism and chauvinistic pan-Turkism.