

**ՀԱՅԵՐԻ ՄԱՍՆԱԿՑՈՒԹՅՈՒՆԸ ԱՌԱՋԻՆ
ԱՇԽԱՐՀԱՄԱՐՏԻՆ ԿՈՎԿԱՍՅԱՆ ՃԱԿԱՏՈՒՄ
ԵՎ ԿԱՄԱՎՈՐԱԿԱՆ ՇԱՐԺՈՒՄԸ
ՍՈՒՐԱԴ ԿԱՐԱԴԵՏՅԱՆ**

Առաջին աշխարհամարտին, համաձայն պաշտոնական տվյալների՝ Ռուսական կայսրությունում քնակվող յուրաքանչյուր 100 հայից 13-ը զորակոչվեց քանակ: Կայսրությունում քնակվում էր 2 միլիոն 54 հազար հայ, նրանցից 250000-ը զինվորագրվեց ռուսական բանակ:¹ Հայ զինվորների զգալի մասը մարտնչում էր Առվկասյան ռազմաճակատում: Այս ճակատում թուրքական զորքերի դեմ կռվում էին նաև ռուսական բանակի կազմում պատերազմի սկզբից ստեղծված հայ կամավորական խմբերը (դրուժինաները)՝ Անդրանիկի, Դրոյի, Համազասպի, Քեռու, Վարդանի, Հովհաննես Ջամիլադյանի, իշխան Հովսեփ Արղությանի գլխավորությամբ:

Հայերի այդպիսի ակտիվությունն ուներ իր հիմնավոր պատճառները: Այդպես՝ ի պատասխան ռուսական կառավարության հայասիրական հայտարարությունների՝ Ամենայն հայոց կաթողիկոս Գևորգ Ե Սուրենյանցը տեղեկացնում էր հայ կամավորական համաժողովրդական շարժման և Ռուսաստանի շահերի սատարման հարցում հայության պատրաստականության, հայերի մեջ արմատավորված այն համոզման մասին, որ միայն Ռուսաստանը կարող է ապահովել իրենց ֆիզիկական և մշակութային զարգացումն Արևմտյան Հայաստանում: Առվկասի փոխարքա, հեծելազորի գեներալ Վորոնցով-Դաշկովին 1914թ. օգոստոսի 5-ին հղած իր մամուլում Վեհափառը հավաստիացնում էր, որ «հայ ժողովուրդը, մոռանալով սեփական վերքերից եկած զգացմունքը, իր բոլոր մտքերը կենտրոնացրել է Հայրենիքի վրա, որի փառքի համար նա ոգևորությամբ արձագանքեց իր թագավորի կոչին՝ կատարել իր սուրբ պարտականությունը Նորին Կայսերական Մեծության և Հայրենիքի առաջ»:² 1914թ. հունվարի 26-ի ռուս-թուրքական համաձայնագրով նախատեսվող բարենորոգումները, Վեհափառի կարծիքով, պետք է կատարվեին Ռուսաստանի հովանավորությամբ և, ի շարս այդ բարենորոգումների, Ռուսաստանի ընտրությամբ նշանակված քրիստոնյա կառավարիչների գլխավորությամբ հայկական վեց վիլայեթներում պետք է ստեղծվեին մի ամբողջական նահանգ՝ քրիստոնյաների և մահմեդականների հավասար ներկայացուցչությամբ:

Նույն օրը Վեհափառը մեկ այլ նամակով փոխարքային խնդրում էր միջնորդել այսպես կոչված «դաշնակցության գործով» 1906-1910թթ. բանտարկված դաշնակցական գործիչների ազատ արձակման համար: Դիմումին կցված էին 180 գործիչների ազգանուններ:³ Վեհափառի դիմումը կառավարությանը ներկայացնելով՝ փոխարքան իր կողմից ավելացրել էր. «Ռուսաստանի համար ծանր պայմաններում կովկասահայությունը երկրամասում ամենուր դրսևորում է հայրենասիրական բարձր տրամադրություն՝ ոգևորությամբ ընդունելով գորահավաքի հարցը և գորամասեր մտնելով»: Ու նաև. «... ճանաչված հայեր ափսոսանք են հայտնում, որ հայերը նշանակվում են Արևմտյան սահմաններում, մինչդեռ կցանկանային զնալքշմանու դեմ»:

Տեղեկացնելով Վեհափառին օգոստոսի 5-ի նրա նամակի կապակցությամբ Ռուսաստանի կառավարության պատասխանի մասին՝ Վորոնցով-Դաշկովը գրում էր. «Այժմ ստատս-քարտուղար Գորեննեկինը տեղեկացնում է ինձ, որ ռուսական կառավարությունը ոչ մի դեպքում ոչ մի զիջում չի անի Հայկական հարցում, այն իմաստով, որ Թուրքիայի հայկական մահաճգներում բարեփոխումները կկատարվեն ռուսական սկզբնական ծրագրով և Ռուսաստանի քացառիկ վերահսկողությամբ»:⁴

1914թ. նոյեմբերին Կովկաս ժամանած կայսր Նիկոլայ 2-յալը Վեհափառի հետ հանդիպման ժամանակ նրան վստահեցրել էր, որ «Հայկական հարցը կլուծվի հայերի սպասումների համաձայն»: Նրա հավաստումն, անշուշտ, նպատակ ուներ՝ օգտագործել հայ ժողովրդի ռուսամետ կողմնորոշումը, շահել արևմտահայության համակրանքը: Նոյեմբերի 24-ին քուրքահայերին ուղղված կոչում կայսրն երաշխավորում էր «Հայաստանին ինքնավարություն Արևմտյան Հայաստանի վեց վիլայեթների սահմաններում և նրանց հետ անխզելիորեն կապված Կիլիկիայում, մեծ Ռուսաստանի հզոր հովանու տակ, ինչին պետք է հասնել դաշնակիցների հետ հատուկ համաձայնությամբ»: «Թուրքահայերի քախտը սերտորեն կապված է մեր հաղթանակի հետ, և նրանք պետք է ամեն կերպ օգնեն մեր կողմից վերջնական հաղթանակի նվաճմանը, ինչը զգալիորեն կհեշտանա տեղական քնակչության ակտիվ համագործակցության շնորհիվ»⁵, ասվում էր կոչում:

Կովկասում կամավորական շարժման ամենակազմակերպման կազմակերպություն հանդես բերեցին ինչպես կովկասահայությունը, այնպես էլ արևմտահայությունը: Ինչպես գրել է Վահան Փափազյանը (Կոմս). «Թուրքահայ և կովկասահայ երիտասարդությունը դաշնակցության դուռները ափ առած էր, կպահանջեր հրապարակ իջնել և ձեռք առնել կամավորական գունդեր կազմավորելու գործը: Ամեն կողմէ քարոյական ճնշում կոչում էր դրական կերպով լուծելու գունդերու խնդիրը և ստանձնել կազմակերպության ղեկավարությունը»:⁶ Թիֆլիսում նման ակտիվություն նկատել է նաև Կարո Սասունին: «Կովկասահայության ոգևորության ալիքը իր զագաթնակետին էր հասել»⁷, - գրել է նա:

Կամավորական շարժումը և Թուրքիայի դեմ պատերազմին իրենց մասնակցությունը բերելու մղումը լայն ծավալում ստացավ արտասահմանյան հայ համայնքներում՝ Եգիպտոսում, Կիպրոսում, Ֆրանսիայում, ԱՄՆ-ում, ամենուր, ուր ապրում էին հայեր: Հայկական զաղթօջախներում՝ հայրենիքի ազատագրման համար կամավորական շարժման մեջ ներգրավվելու երիտասարդության մղումի մասին Հ. Երեմյանը գրում էր. «Տուն, գործ,

քուլեջ կամ համալսարան կլքեն, դեպի Հայաստանի ռազմաճակատ վազելու աճապարումով»:⁸

Կամավորական շարժման, առաջին իսկ օրերից, իր ակտիվ մասնակցությունը քերեց նաև հայ մտավորականությունը՝ Հ. Թումանյանը, Ա. Շիրվանզադեն և այլ մեծեր: Առաջին աշխարհամարտի ռուս-թուրքական կովկասյան ճակատում ռուսների կողմից հայերի հանդես գալը Հ. Թումանյանը դիտում էր որպես «ավանդական երրորդ զարկ», գտնելով, որ «երրորդ զարկն է որոշում, վճռում խնդիրը»: «Երրորդ զարկով հյուսիսի հսկան, մեծ Ռուսաստանը վճռում է հայոց ազգի հին, արյունոտ խնդիրը, ապահովում է նրա ապագան և առաջնորդում է դեպի ազատ ազգերի եղբայրությունը», - գրում էր Թումանյանը:⁹ Ժողովրդին քաջալերող ազդակ էր նաև 1914թ. նոյեմբերի 3-ին Բաքվում գրած և նոյեմբերի 5-ին տեղի «Արև» թերթում հրապարակած «Վերջին տազնապը»¹⁰ քանաստեղծությունը: Նրանում արտահայտված է թուրքական լծից ազատվելու հայերի իդժը, այդ հարցում Ռուսաստանի պատմական առաքելությունը:

Հայ մտավորականությունն իր հայրենասիրական պայքարն էր համարում, քացի ռազմաճակատ մեկնելուց, նաև տեղում կամավորներին ու զորականներին ոգևորելն ու սատարելը, լայն հասարակայնությանն իրավիճակի ճիշտ ներկայացնելը: Հայ կամավորներին քաղաքային սատարելու համար ռազմաճակատ մեկնեցին Հովհաննես Թումանյանը, Ալեքսանդր Շիրվանզադեն, Թիֆլիսի Ներսիսյան դպրոցի տեսուչ Հովսեփ Խունունցը, Թիֆլիսի Վերայի վանքի քահանա Նիկողայոս Բավոյանը, Երևանի քաղաքագլուխ Սմբատ Խաչատրյանը: Խումբը զլխավորում էին Մեսրոպ և Խորեն եպիսկոպոսները:¹¹ Մտավորականների խումբն Էջմիածնից անցավ Իգդիր, Կարս, Բայազետ, Ալաշկերտ, Բասեն, Դելիքաքա, Խորասան, Ջևհն, մի շարք ոգևորող հանդիպումներ ունեցավ կամավորների և նրանց հրամանատարների հետ:

Սկզբնապես հայերին թույլատրվեց կազմավորել չորս կամավորական խումբ՝ 1-ին, 2-րդ, 3-րդ և 4-րդ: Նախնական ծախսերի համար հատկացվեց 3500 ռուբլի գումար, ռազմական ֆոնդից քաջ թողնվեց ևս 5100 ռուբլի, որից 4500-ը տրվեց Թիֆլիսի քաղաքագլուխ Ա. Խատիսյանին, որն այդ ժամանակ նաև ազգային Բյուրոյի նախագահի տեղակալն էր: Սահմանվեց նաև պետական զանձարանից յուրաքանչյուր կամավորի համար ծախսերի, այդ թվում և ամսական ռոճիկի, չափը: Խմբի անձնակազմը, որը պահվելու էր պետական զանձարանի հաշվին, չպետք է գերազանցեր 1-ին խմբում՝ 1200, իսկ 2-րդում, 3-րդում և 4-րդում՝ յուրաքանչյուրում 400 մարդուց:¹²

Հայկական կամավորական չորս խմբերում, կազմավորման պահին, կար 2400 մարդ: Ռուսական քանակի գերազույն զլխավոր հրամանատարի 1915թ. ապրիլի 7-ին հ. 155 հրամանով խմբերը համալրվեցին, հաստատվեց խմբերի նոր կազմ՝ յուրաքանչյուրում չորս վաշտ, հետախույզների ջոկատ, ընդամենը 948 կամավոր, որից 42-ը՝ սպա: Նույն թվականին գերազույն զլխավոր հրամանատարի հրամանով, կազմավորվեցին ևս երեք խումբ (5-րդ, 6-րդ և 7-րդ). հայկական կամավորական խմբերի թիվը հասավ յոթի, որոնցում ընդգրկված էր մոտ 7000 կամավոր:¹³

1914-1916թթ. Կովկասյան ճակատի մարտական գործողություններում աչքի ընկան հատկապես 1-ին, 2-րդ, 3-րդ, 4-րդ և 6-րդ կամավորական խմբերը: 1914թ. սեպտեմբերի 23-ից մինչև 1916թ. հունիսի 1-ը, հայկական

2-րդ խումբը (հրամանատար Դրո) մասնակցել էր ավելի քան 40 տարբեր մարտերի ու մի շարք այլ ընդհարումների¹⁴, նույն ժամանակահատվածում 4-րդ հայկական խումբը (հրամանատար Զեռի) ունեցել էր 60 տարբեր մարտեր, որոնցից 36-ը՝ Արևմտյան Հայաստանում, իսկ 24-ը՝ Պարսկաստանում՝ Սուլթուզի ռուսական զորաջոկատի կազմում¹⁵։

Հայ կամավորական խմբերը քացառիկ խիզախություն ու ռազմական հմտություն դրսևորեցին պատերազմի առաջին շրջանում՝ մեծապես օգնելով Կովկասյան ճակատում ռուսական բանակի հաղթանակներին, մասնավորապես՝ Արևմտյան Հայաստանի ազատագրման գործին։

Ռուսական հրամանատարությունը քարծր է զնախատել հայ կամավորական խմբերի մատուցած ծառայությունը, քանի որ դրանով հայ կամավորները մասնակիորեն ազատում էին որոշակի ռազմական պարտականությունից ռուսական զորմասերին, որոնք զբաղված էին արագ տեղաշարժեր պահանջող տակտիկական բազմաթիվ այլ գործողություններով։ Հատարելով առաջապահ, հետախուզական և պահակագորային ծառայություններ՝ կամավորական խմբերն ակտիվ մասնակցություն ունեցան Սարիղամիշի, Դիվանի, Շենխին Գյարտուսիի, Ռևանդուզի և այլ ճակատամարտերին, Բերկրի-Կալայի, Մոկսի, Վանի, Խնուսի, Բիթլիսի, Մուշի, Էրզրումի ազատագրմանը և արժանացան ռուսական բանակի հրամանատարության զովասանքին, կառավարական պարգևների, շքանշանների։ Միայն 2-րդ կամավորական խմբի անձնակազմից (հրամանատար Դրո) 1914թ. հոկտեմբերի 23-ից մինչև 1916թ. հունիսի 1-ն ընկած ժամանակահատվածում Գեորգիյան խաչով պարգևատրվեց 76 կամավոր (որից երկուսը՝ առաջին աստիճանի), 138 հոգի պարգևատրվեցին մեդալներով¹⁶։ Մարտական գործողություններին ակտիվորեն մասնակցելու համար Գեորգիյան խաչի 2-րդ և 4-րդ աստիճանի շքանշաններով պարգևատրվել էին նաև Արարատյան զորաջոկատի կազմի մեջ մտնող (2-րդ, 3-րդ, 4-րդ խմբեր) տասնյակ կամավորներ¹⁷։ Ռազմի դաշտում զոհվեց ավելի քան 700 կամավոր¹⁸։

Դեռևս 20-ական թվականներին, տիրող գաղափարախոսության կողմից հայկական կամավորական շարժումը որակվեց որպես ազգայնական շարժում, որը զալիս էր նպաստելու համաշխարհային հեղափոխական շարժման ամենամեծ խոչընդոտի՝ ռուսական ցարիզմի նվաճողական ու գաղութատիրական քաղաքականությանը։ Ու չնայած առանձին դեպքերում անուղղակիորեն նշվում էր, որ կամավորական շարժման շարքային մասնակիցներն առաջնորդվում էին ազնիվ, հայրենասիրական մղումներով, սակայն շարժման նպատակները շարունակվում էին որակվել որպես ազգայնական, իսկ շարժման կազմակերպիչները և ղեկավարները՝ որպես ցարիզմի գործակալներ ու կամակատարներ։ Այսպես, «Կոմունիստական կուսակցության պատմության ուրվագծեր» կոլեկտիվ աշխատության մեջ ասված է. «Հայ բուրժուազիայի քաղաքական պարտիաները՝ դաշնակցությունը, կադետները և մյուսներն անվերապահ կերպով լծվեցին Անտանտի իմպերիալիստների ռազմակարգին։ Նրանք ցարական կառավարության գիտությամբ ու նյութական օժանդակությամբ կազմակերպեցին խմբեր և դրանք դրեցին ռուսական Կովկասյան բանակի հրամանատարության տրամադրության տակ... Կոդմոդորովելով դեպի ցարիզմի ռազմաքաղաքական պլանների իրագործումը, կամավորական շարժման կազմակերպիչները՝ արևելահայ բուրժուազիան և նրա մարտական պարտիան՝ դաշ-

մակցությունը, նորից բռնում են արևմտահայ ժողովրդի ազատագրման այն սխալ և ավանտյուրիստական ուղին, որ ամցյալում այնքան դաժան փորձանքներ էր բերել արևմտահայ ժողովրդին»:¹⁹

Խորհրդահայ պատմագիտությունն ընդունում էր, որ Արևմտյան Հայաստանի ազատագրումը հուզում էր ողջ հայ ժողովրդին: Նշելով, որ հազարավոր մարդիկ պատրաստ էին կյանքի գնով օգնել իրենց եղբայրների ազատագրմանը թուրքական բռնակալության դաժան լծից և, որ բուլշևիկները հասկանում էին, որ կամավորական շարժմանը մասնակցող շարքային զինվորները տոգորված էին արևմտահայերի ազատագրման ազնիվ նպատակով, խորհրդային հայ պատմագիտությունն ընդգծում էր, որ բուլշևիկները կանխատեսում էին մահ այն վնասակար հետևանքները, որ ունենալու էր այդ շարժումը՝ անկախ նրա շարքային մասնակիցների նպատակներից և կամքից: Հեղինակների եզրակացությունն էր. «Հետագա դեպքերը ցույց տվին, թե որքան արդարացի էին բուլշևիկները, և որքան կործանարար էր պատերազմի տարիներին հայ մացիոնախիստների որդեգրած ուղեգիծը: Օգտագործելով պատերազմական իրադրությունը, երիտթուրքերի կառավարությունը, գերմանական իմպերիալիստների հովանավորությամբ, որոշեց կենսագործել արևմտահայերի ֆիզիկական բնաջնջման իր նախապես մշակված հանցավոր ծրագիրը մի այնպիսի ծավալով, որն անօրինակ է մույնիսկ թուրքական բռնակալության պատմության համար»:

Նման եզրակացության հետ համաձայնել չի կարելի. հայերի ցեղասպանությունը և կոտորածները չի կարելի վերագրել կամավորական շարժումներին և այդ առիթով առաջացած «թուրքական ցասումին»: Դա պատմական երևույթների գնահատման խեղաթյուրում է: Չպետք է անտեսել թուրք կառավարողների պանթուրքիստական և պանթուրանական նկրտումները, թուրքական «աշխարհն անհավատներից» մաքրագարդելու, նրանց թուրքացնելու մոլուցքը. «Մեր կրոնական զգացմունքները թելադրում են մեզ ազատել իսլամական աշխարհն անհավատների տիրապետությունից», - ազդարարում էր երիտթուրքերի կուսակցության կենտրոնական վարչությունը 1914թ. մայիսի 12-ին տարածած շրջաբերականում:²⁰

Հայերի տեղահանումները, կոտորածները, ցեղասպանությունը, ընդգծում է Հ. Ավետիսյանը, «եղել են օսմանիզմի, համաթուրքիզմի, երիտթուրքերի հայաջինջ քաղաքականության հետևանք, կամավորական և ֆիդայական շարժումները մոծվել են ոչ թե դրսից, հրահրվել օտարի կողմից, այլ հանդիսացել են հայ ժողովրդի պատմական տենչերի, ազգային-ազատագրական ձգտումների, բռնության դեմ ցասման ինքնաբերական արտահայտություն: Այդ շարժումների շնորհիվ էր, որ փրկվեց արևմտահայության 1/3-ը»:²¹ Գերմանական հասարակական գործիչ, հոգևորական Էվալդ Ետինգը նշել է, որ հայերի շարժումը ոչ այլ ինչ է, եթե ոչ իրենց ազգակիցներին բռնությունից, կոտորածներից, իսլամացումից ապահովելու միջոց: «Եվ եթե հայերը դիմեցին ինքնապաշտպանության և հայացք ձգեցին ռուսների վրա, որոնց շարքերում կմվում էին ռուսահայերը, դա իհարկե հասկանալի էր», - գրել է Ետինգը 1917թ. մայիսի 14-ին հրապարակված «Հայկական հարցի առթիվ» հոդվածում: Դա պատասխան էր 1917թ. սեպտեմբերի 24-ի «Միություն և առաջադիմություն» կուսակցության համագումարում Թալեաթ փաշայի առաջ քաշած այն կեղծիքին, թե հայերի կոտորածները եղել են նրանց անհնազանդության, ռուսական կողմնորոշման, ար-

տասանամեկից եկած հորդորանքների և քաջալերումների հետևանք: Ժխտելով հայերի տեղահանումները պատերազմի տրամաբանությամբ կատարված լինելու մասին թալեսթյան վարկածը, Շտիրը նշում էր, որ հայերի տեղահանումները եղել են մահ Կիլիկիայում, որը պատերազմական թատերաբեմ չի եղել, ապացուցում, որ տեղահանումների և մրա հետևանքների մեղքն ամբողջովին ընկնում է Թուրքիայի կենտրոնական կառավարության վրա, և որ Թալեսթի մեկնաբանությունները «... հասարակական կարծիքը մոլորեցնում էին»:²²

1915թ. Հայոց ցեղասպանությունը և կոտորածների դրդապատճառները կամավորական շարժմանը և իբր՝ այդ առիթով առաջացած «թուրքական ցամաք»-ը վերագրելու տեսակետը ժխտել են մահ Կովկասում ծառայող շատ ռուս զինվորականներ: Նրանցից մեկը՝ գլխավոր շտաբի կապիտան, կովկասյան բանակի դաշտային վարչության հետախուզական բաժանմունքի պետ Դրոգենկոն (հետագայում զեներալ-մայոր) գրել է. «Թուրքիան հայերին կճնշի և կնեղի թե՛ պարտության դեպքում, թե՛ հաղթանակի դեպքում: Առաջին դեպքում մուսուլմանները մահացնելով հայերին կկոտորեն վրեժից, երկրորդ դեպքում՝ հարձակվելով Ռուսաստանի վրա մրանք հայերին կոչնչացնեն իրենց փայփայած նպատակին հասնելու համար»: Հետախույզը վկայակոչում էր Բալկանյան պատերազմների ժամանակ թուրքական զործելակերպը, մահ մեթոդների կիրառումը և թուրքերի անպատժելիությունը: Թուրքերը հայերին դիտում են իբրև թուրքերին և թաթարներին միաձուլվելուն խանգարող տարր, նշում էր Դրոգենկոն, բացատրելով, որ այդ է պատճառը, «որ թուրքական ոչ մի սահմանադրական կառավարություն չի վերացրել հայերին ոչնչացնելու համիդետական կարգախոսը»: Մանտանշելով, որ թուրքական մահ մոտեցումը խրախուսում և սատարում է Գերմանիան, Դրոգենկոն ընդգծում էր, որ Ռուսաստանի հարավում «թուրք-թաթարական հոծ պատմեշի առկայությունը մրանք համար շահեկան է»: Թուրքերի կողմից հայերի կոտորածների վտանգը նվազագույնի հասցնելու համար ռուսական սպան գտնում էր, որ պետք է լայնորեն կազմակերպվի մրանք սպառազինումը: Դա, ըստ Դրոգենկոյի, բխում է և՛ հայերի, և՛ Ռուսաստանի շահերից: Դրոգենկոյի եզրակացությունը միանշանակ էր. «Եթե Ռուսաստանի համար շահեկան չէ օսմանների փառքի և հզորության վերածնունդը, շահեկան չէ, որպեսզի թույլ տա, որ ուժեղացած Թուրքիան դառնա Առաջավոր Ասիայի ողջ մուսուլմանների համար Եվրոպայի ճնշումից ազատագրության և անկախության խորհրդանիշը, ապա առավել օգտակար միջոցներից մեկը կլինի հայերին սատարումը և Թուրքիայի սահմաններում մրա ֆիզիկական և կոլտուրական ամրապնդումը: Այդ իսկ պատճառով, հենց Ռուսաստանի համար անօգուտ չէր լինի թուրքահայերին բավական չափով զենք մատակարարելը»:²³

Պատմագրության վերջին շրջանի նվաճումները, արխիվային մորյությունի անաչառ ուսումնասիրություններն ու հրապարակումները մերժում են թուրք պատմաբանների, քաղաքագետների, դիվանագետների, ի կրկնություն Թալեսթի, Ջեմալի և այլոց «մտքերի», պնդումները, իբր կամավորական շարժումները պատճառ հանդիսացան հայերի կոտորածների: Դրանք ժխտում են մահ առանձին հայ պատմաբանների, հրապարակախոսների, դիվանագետների՝ քաղաքական կոնյունկտուրայից բխող հետևությունները, ինչպես օրինակ Գ. Լազյանի հետևյալ եզրակացությունը. «Այս կամ այն չափով կամավորական շարժումը պատճառ ծառայեց

թուրքերուն համար որպեսզի կատարուի հայերու տարագրությունը և որպեսզի մեկ միլիոն զոհեր տամք»:²⁴ Գ. Լազյանը և մյուսները մոռանում են Թուրքիայի՝ Գերմանիայի կողմից պատերազմի մեջ մտնելու հիմնական պանթուրանական ընդհանուր պետություն ստեղծելու նպատակի, 19-րդ դարի վերջի և 20-րդ դարի սկզբների նրանց հայահալած քաղաքականության փաստերի մասին:

Հիշատակենք Հայոց ազգային բյուրոյի երկու փաստաթուղթ: Մեկն Ազգային բյուրոյի նախագահ Հ. Խումունցի զեկուցագիրն է, մյուսը՝ Նիկոլ Աղբալյանի՝ 1917թ. հոկտեմբերի 10-ի զեկուցումն ազգային համախորհրդակցության միստում:²⁵ Հ. Խումունցը երախտագիտությամբ հիշում է այն ծառայությունը, որ կամավորները մատուցել են հայ տառապալ ժողովրդին՝ Տաճկահայաստանի և Պարսկաստանի մեր տարաբախտ գաղթականներին ուղեկցելով դեպի կովկասյան սահմանը:²⁶

Ն. Աղբալյանն ազգային համախորհրդակցության հոկտեմբերի 10-ի միստում «որպես ականատես հարկ համարեց մտքեր քանաձևել այդ շարժման մասին»: Ն. Աղբալյանի քանաձևում հիմնական դրույթները հանգում են հետևյալին. երբ ակնհայտ դարձավ, որ Թուրքիան որպես հակառակորդ պատերազմում է հայերի դաշնակիցների դեմ, այդ ժամանակ, ինքնաբերաբար, շարժում սկսվեց հայկական բոլոր խավերում: Կամավորներ երևացին անգլիական և ֆրանսիական քանակներում: Կամավորական շարժում սկսվեց մահ դեպի ռուսական քանակը: Յրիվ, անկազմակերպ շարժմանը որոշակի ուղղություն տալու համար ստեղծվեց համահայկական ազգային կենտրոն՝ Կարգադրիչ մարմին: Ըստ Ն. Աղբալյանի քննորդման՝ կամավորական շարժումն ապրել է երկու փուլ՝ սկզբից մինչև 1915թ. ապրիլը և, մյուս շրջանը, մինչև 1916թ. մարտը՝ կամավորական խմբերի կազմացումը և հայկական ազգային գումարտակների ստեղծումը: Կամավորական խմբերը ցույց են տվել զինված աջակցություն թե՛ ռուս պետությանը և թե՛ դաշնակիցներին, թե՛ պաշտպանողական, թե՛ հարձակողական կռիվներում լինելով միշտ առաջավոր դիրքերում: Նրանք կարևոր դեր խաղացին հատկապես Սարիղամիշի, Դիլմանի, Ռևանդուզի, Բերկրի-Կալայի, Բիթլիսի, Մուշի, Խնուսի, Վանի, Էրզրումի վճռական ճակատամարտերում:

Արձագանքելով, որ կամավորներն ապացուցեցին «հայերի զինվորական կազմակերպվածության ոգին, ժողովրդի հոգեկան կորովը», նրանց «հասարակական մեծ արժեքը, Հայոց վերածնության նախօրեին», Ն. Աղբալյանը կամավորական շարժման արդյունքներն ամփոփում է հետևյալ քանաձևով. «Այդ շարժումով հայ ժողովուրդն ապրեց ամբողջ երեք տարի: Դա քարոյական վերածնունդի տարեթիվ է հայ ժողովրդի համար: 10000-անոց անձնվեր քանակ հանել, մեր պատմության մեջ եզակի երևույթ է: Վերջին դարում, կորովագուրկ հայ ժողովուրդն առաջին անգամ էր այդքան մեծ, կազմակերպված ուժ և կորով ցուցաբերում: Նախքան կամավորական շարժումը, մենք ենթադրում էինք, թե կարող էինք պետականորեն կազմակերպվել և պաշտպանվել, իսկ հիմա մենք այդ քանի ապացույցն ունենք: Կամավորական շարժման մի շարք թերություններ նսեմանում են այս մեծ, դրական կողմերի առաջ, իսկ մնացածը պատկանում է պատմությանը»:²⁷ Մի կարևոր եզրակացություն ևս. կամավորական շարժումը ցույց տվեց, որ «հայ ցեղը կարող է կազմակերպված պաշտպանել իր եղիիրը, ցուցաբերել ռազմական ոգի և ուժեղացնել հայի ինքնազգացումը»:²⁸ Կամավորական շարժումն իր մեծ նշանակությունն ունեցավ Հայկական հար-

ցը միջազգային հրապարակ հանելու գործում:²⁹ Հետաքրքիր է նաև Ս. Վրացյանի գնահատականը նույն համախորհրդակցությունում: «Համավորական խմբերի վարիչները մեր ցեղի ազնվական կորոպի վարիչներ են եղել», - ասել է նա, մատնանշելով դառնիճում գտնվող Անդրանիկին և Դրոյին:³⁰

Ընդհանրացնենք. 1915թ. հայկական կոտորածները թուրքերի կողմից պետական մակարդակով, նախօրոք ծրագրավորված ու կազմակերպված ցեղասպանություն էր և ոչ մի կապ չուներ կամավորական շարժման հետ: Փաստն այն է, որ հայ կամավորները շատ տեղերում կարողանում էին կանխել թուրքերին և, կոտորածներից փրկելով, Անդրկովկաս ուղեկցել տասնյակ հազարավոր հայերի: Այսպես, հայկական առաջին կամավորական խումբը, Անդրանիկի հրամանատարությամբ, նահանջելով Դիլմանի շրջանից, 1914թ. դեկտեմբերին ապահովեց այդ շրջանի մեծաքանակ հայ ազգաբնակչության զաղթը՝ Արևելյան Հայաստան, իսկ 2-րդ կամավորական խումբը, Դրոյի հրամանատարությամբ, նույն՝ դեկտեմբեր ամսին դուրս քերեց հայ ազգաբնակչությունը Ալաշկերտի դաշտավայրից, որի շնորհիվ թուրքական կոտորածներից փրկվեցին հազարավոր հայ կյանքեր:³¹ 1915թ. հունիսի վերջին, ռուսական բանակի ընդհանուր նահանջի ժամանակ, նույն՝ 2-րդ հայկական խումբն ապահովեց նաև Բերկրիի ճանապարհով դեպի Կովկաս անցնող 200 հազար հայ զաղթականության անվտանգությունը: Բերկրիից նահանջելուց մեկ օր անց Դրոն՝ հեծյալ մի խմբով կրկին վերադարձավ Բերկրի և այստեղից Արևելյան Հայաստան հասցրեց մեծաքանակ հայ որրեր:³²

Այսուհանդերձ, ցավոք, չնայած կամավորական խմբերի՝ արևմտահայության նկատմամբ ցուցաբերած այդ աջակցությանը, այնուամենայնիվ ոչ բոլոր արևմտահայերը հասցրեցին վերաբնակվել, իսկ որոշ զյուղեր էլ կամովին հրաժարվեցին միանալ զաղթականական շարժմանը և եմքարկվեցին թուրքական դաժան կոտորածների:

Համավորական խմբերը, իրենց խնդիրը հաջողությամբ կատարելուց հետո, վերածվեցին հայկական կանոնավոր հրաձգային գումարտակների, որով և Կովկասյան ճակատում դրվեց հայկական կանոնավոր զինուժի հիմքը:

ԾԱՆՈԹԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

¹ Տե՛ս Դորդանյան Գ. Հայերի մասնակցությունը համաշխարհային պատերազմին Կովկասյան ռազմաճակատի վրա 1914-1917թթ., «Հայրենիք», թիվ 11-12, Բոստոն, 1927, էջ 12:

² Чалхушян Г. Красная книга, Ростов-на-Дону, 1919, с. 24: Նաև՝ Մեծ պատերազմը և հայ ժողովուրդը, Կ. Պոլիս, 1920, էջ 5-7:

³ Տե՛ս Լեռ. Թուրքական հեղափոխության զաղափարաբանությունը, Կ. Բ. Փարիզ, 1935, էջ 113:

⁴ Архив внешней политики России (այսուհետև՝ АВПР), ф., Политархив, 1914г., оп. 1, д. 34-64, лл. 12-16.

⁵ Նույն տեղում, թթ. 36-38:

⁶ Փափազյան Վ. Իմ հուշերը, Կ. Բ. Բեյրութ, 1952, էջ 282:

⁷ Տե՛ս Մասունի Կ. Տաճկահայաստանը ռուսական տիրապետության տակ, 1914-1918թթ., Բոսթոն, 1927, էջ 26:

⁸ Երեմյան Հ. Հուշարձան Վան-Վասպուրականի, Ալեքսանդրիա, 1929, էջ 320:

- ⁹ Թումանյան Հ. Ուսումնասիրություններ և հրապարակումներ, Եր., 1964, հ. 2, էջ 354:
- ¹⁰ Թումանյան Հ. Երկերի ժողովածու, Եր., 1995, հ. 1, էջ 268:
- ¹¹ Տե՛ս «Չիթենի», Թիֆլիս, 1914, էջ 10:
- ¹² Տե՛ս Российский Государственный Военно-Исторический Архив (այսուհետև՝ РГВИА), ф. 2000, оп. 1, д. 3797, лл. 1-2:
- ¹³ Տե՛ս Կարապետյան Մ. Հայկական կամավորական խմբերը և ազգային զումարտակները Կովկասյան ռազմաճակատում (1914-1917թթ.), Եր., 1999, էջ 62:
- ¹⁴ Տե՛ս Հայաստանի Հանրապետության պատմության պետական արխիվ (այսուհետև՝ ՀՀ ՊԿՊԱ), ֆ. 121, ց. 1, գ. 16, ք. 3-5:
- ¹⁵ Տե՛ս նույն տեղում, գ. 9, ք. 78-79:
- ¹⁶ Տե՛ս ՀՀ ՊԿՊԱ, ֆ. 121, ց. 1, գ. 16, ք. 3:
- ¹⁷ Տե՛ս РГВИА, ф. 551, оп. 3, д. 20, նաև д. 9, л. 200:
- ¹⁸ Տե՛ս ՀՀ ՊԿՊԱ, ֆ. 57, ց. 5, գ. 56, ք. 2: Կովկասյան ճակատում հայ կամավորական խմբերի մարտական գործունեության մասին հանգամանորեն տե՛ս Կարապետյան Մ. Հայկական կամավորական խմբերը և ազգային զումարտակները Կովկասյան ռազմաճակատում (1914-1917թթ.), Եր., 1999:
- ¹⁹ Հայաստանի կոմունիստական կուսակցության պատմության ուրվագծեր, Եր., 1967, էջ 173:
- ²⁰ Готтх В. Тайная дипломатия во время Первой мировой войны, М., 1960, с. 153. Տե՛ս նաև Лудшувейт Е. Турция в годы Первой мировой войны 1914-1918гг., М., 1966, с. 25-33.
- ²¹ Ավետիսյան Հ. Հայկական հարցը 1918 թվականին, Եր., 1997, էջ 25:
- ²² Նույն տեղում, էջ 23-24:
- ²³ РГВИА, ф. 2000, оп. 1, д. 3851, лл. 9-11:
- ²⁴ Լազյան Գ. Հայաստան և հայ դատը հայ և ռուս հարաբերություններու լույսին տակ, էջ 180:
- ²⁵ Տե՛ս ՀՀ ՊԿՊԱ, ֆ. 221, ց. 1, գ. 21, ք. 24-35: Տե՛ս նաև «Հորիզոն», 1917, 18 հոկտեմբերի:
- ²⁶ Նույն տեղում:
- ²⁷ Նույն տեղում:
- ²⁸ Նույն տեղում:
- ²⁹ Նույն տեղում:
- ³⁰ Նույն տեղում:
- ³¹ Տե՛ս ՀՀ ՊԿՊԱ, ֆ. 121, ց. 1, գ. 3, ք. 12-19:
- ³² Տե՛ս նույն տեղում, գ. 16, ք. 3-5:

Резюме

Участие армян в Первой мировой войне на Кавказском фронте и добровольческое движение.

Мурад Карапетян

Армяне приняли самое активное участие в Первой мировой войне: Подовная активность имела свои объективные причины. Вступая в войну с Турцией Россия провозгласила своей целью решение «Армянского вопроса», в рамках которого гарантировала проведение реформ на территории Западной Армении, в частности-предоставление автономии шести вилайетам, в основном населенным армянами, и «неразрывно связанной с ним» Киликии.

Широкий размах добровольческого движения возглавляли видные деятели армянского национально-освободительного движения Андраник, Дро, Кери, Амазасп, Вардан, князь Аргутинский. Добровольческие дружины (всего их было 7) приняли активное участие в боевых действиях на

Кавказском фронте, оказали существенную помощь русской армии в деле освобождения Западной Армении.

В 20-ые годы, со стороны правящей идеологии, армянское добровольческое движение было квалифицировано как националистическое, посовническое захватнической и колониальной политике русского царизма. В то же время, со стороны турецких историков, политиков, дипломатов, публицистов широко распространялись "мысли" о том, что яковы армянское добровольческое движение послужило причиной армянских погромов в 1915 году. Однако многочисленные факты и новоявленные документы убедительно доказывают, что армянские погромы 1915 года были заранее спланированным и организованным на государственном уровне актом Геноцида. Более того, факты показывают, что во многих местах Западной Армении армянские добровольцы предотвращали погромы и, спасая от погромов, сопровождали в Закавказье десятки тысяч армян.

Summary

The Participation of Armenians in World War I on the Caucasian Front and the Volunteer Movement

Murad Karapetyan

Armenians have taken a most active part in World War I. Such activity had its objective reasons. Engaged in the war with Turkey, Russia proclaimed its aim the solution of the "Armenian Question", in the frames of which Russia warranted quarrying out reforms in Western Armenia, particularly those giving autonomy to the 6 vilayets populated mainly with Armenians, and "indissolubely tied to it" Cilicia.

The wide scope of the volunteer movement was led by prominent figures of the Armenian national-liberation movement: Andranik, Kery, Hamazasp, Vardan, prince Argutinski. The volunteer squads (7 in number) took active part in military actions at the Caucasian front, rendered vital assistance to the Russian army during the liberation of Western Armenia.

In 1920's the ruling ideology qualified the Armenian volunteer movement as a nationalistic one supporting the expansionist and colonial policy of the Russian tsarism. At the same time some Turkish historians, politicians, diplomats, publicists spread "ideas", that the Armenian volunteer movement ostensibly caused the massacres of Armenians in 1915. Meanwhile, numerous facts and newly brought to light documents prove cogently that the Armenian massacres of 1915 were planned and organized at state level as acts of Genocide and they are not anyhow resulted by the volunteer movement. Moreover, the facts show that in many places of Western Armenia the volunteers prevented the massacres, and rescued tens of thousands of Armenians conveying them to Transcaucasus.