

О ПОДМНОЖЕСТВАХ ЛИНЕЙНЫХ ПРОСТРАНСТВ НАД
КОНЕЧНЫМ ПОЛЕМ, ОДНОЗНАЧНО ОПРЕДЕЛЯЕМЫХ
НАБОРОМ ПОПАРНЫХ СУММ ИХ ЭЛЕМЕНТОВ

Д. САРГСЯН

Ереванский государственный университет
E-mail: davit.sargyan.1993@gmail.com

Аннотация. Чрез F_3^n обозначим n -мерное линейное пространство над конечным полем F_3 . Для подмножества $A = \{a_1, a_2, \dots, a_N\}$ в F_3^n обозначим через $A + A$ совокупность сумм пар различных элементов A . Говорят, что A однозначно определяется набором $A + A$, если для любого $B \subseteq F_3^n$ с $|B| = |A|$ и $A + A = B + B$ следует, что $A = B$. В настоящей статье найдены все значения N , для которых всяческое $A \subseteq F_3^n$, состоящее из N элементов однозначно определяется посредством $A + A$.

MSC2010 number: 11B75.

Ключевые слова: пары различных элементов; единственность.

1. ВВЕДЕНИЕ

Пусть F_3^n – n -мерное линейное пространство над конечным полем F_3 . Набор элементов C из F_3^n записывается как $C = \{c_1^{[m_1]}, c_2^{[m_2]}, \dots, c_N^{[m_N]}\}$, где $c_i \in F_3^n, m_i > 0$. Кратность элемента $s \in F_3^n$ в C обозначается через

$$count_C(s) = \sum_{\substack{1 \leq i \leq N \\ s=c_i}} m_i.$$

Отметим, что не исключается возможность $c_i = c_j, i \neq j$. Мощность набора C обозначается через $|C| = m_1 + m_2 + \dots + m_N$. Наборы A и B в F_3^n считаются равными тогда и только тогда, когда для всякого $s \in F_3^n$ имеет место равенство $count_A(s) = count_B(s)$. Основные операции над наборами понимаются следующим образом. Для любого $s \in F_3^n$

$$count_{A \cup B}(s) = count_A(s) + count_B(s)$$

$$count_{A \cap B}(s) = \min\{count_A(s), count_B(s)\}$$

$$count_{A \setminus B}(s) = \max\{count_A(s) - count_B(s), 0\}$$

Мы используем запись $C \subset F_3^n$ как для наборов, так и для подмножеств в F_3^n ; каждая ситуация будет ясна из контекста. Определим $set(C)$ как

$$set(C) = \{s \mid s \in F_3^n, count_C(s) > 0\}$$

Пусть A, B - подмножества в F_3^n . Сумма A и B определяется как

$$A + B = \{(a + b)^{[1]} \mid a \in A, b \in B, a \neq b\}$$

Отметим, что каждая пара различных элементов в $A \times A$ рассматривается только один раз, и по определению $A + A$ - это набор сумм пар различных элементов A . Если $|A| = 1$, то $A + A = \emptyset$. Сходным образом, для набора $C = \{c_1^{[m_1]}, c_2^{[m_2]}, \dots, c_N^{[m_N]}\}$ в F_3^n определяется

$$C + C = \{(c_i + c_j)^{[m_i+m_j]} \mid 1 \leq i < j \leq N\} \cup \{2c_i^{\binom{m_i}{2}} \mid i = 1, \dots, N\}$$

Для элемента $c \in F_3^n$ положим

$$c + C = \{c^{[1]}\} + C = \{(c + c_i)^{[m_i]} \mid 1 \leq i \leq N\}$$

Пример 1.1. Пусть $A, B \subseteq F_3^1 = F_3$ и $A = \{0, 1\}$, $B = \{1, 2\}$. Тогда $A + B = \{0^{[1]}, 1^{[1]}, 2^{[1]}\}$, $A + A = \{1^{[1]}\}$, $B + B = \{0^{[1]}\}$. Для $C = \{0^{[3]}, 1^{[3]}\}$ имеем $C + C = \{0^{[3]}, 1^{[9]}, 2^{[3]}\}$.

Замечание 1.1. В выражениях, содержащих наборы или множества, типа $A + A \cup B + B$, операция $+$ имеет более высокий приоритет чем \cup и \cap . Для непересекающихся подмножеств A, B в F_3^n верна следующая формула:

$$(A \cup B) + (A \cup B) = A + A \cup B + B + B$$

Для наборов C, D, E в F_3^n из условия $C \cup D = C \cup E$ следует, что $D = E$.

2. ОСНОВНАЯ ТЕОРЕМА

Пусть $A = \{a_1, a_2, \dots, a_N\}$ - подмножество в F_3^n . A однозначно определяется набором $A + A$, если для всякого $B \subseteq F_3^n$, такого что $A + A = B + B$ (очевидно с $|A| = |B|$) следует что $A = B$. В настоящей статье мы определяем значения параметра N , для которых все подмножества $A \subseteq F_3^n$ с N элементами однозначно определяются набором $A + A$. Аналогичная задача для натуральных чисел предложена Л. Мозером в [1] и содержится в [2] как задача 15.12 на странице page 106. Случай алгебраически замкнутого поля характеристики 0 решен Селфридженом и Страусом в [3]. Рассмотренный нами случай также решает проблему над конечным полями характеристики 3. Обзор результатов по этой тематике можно найти в [4].

Теорема 2.1. Для любого $N, 1 \leq N \leq 3^n - 1$, в F_3^n найдутся два разных подмножества A и B , такие что $|A| = |B| = N$ и $A + A = B + B$, тогда и только тогда, когда $N \not\equiv 0 \pmod{3}$ и $N \neq 3^n - 1$.

Предложение 2.1. Если $1 \leq N \leq 3^n - 1$ и $N \not\equiv 0 \pmod{3}, N \neq 3^n - 1$, то найдутся различные подмножества $A, B \subseteq F_3^n$, такие что $|A| = |B| = N$ и $A + A = B + B$.

Доказательство. Применим индукцию по n . Если $n = 1$, тогда $N = 1$ и для $A = \{0\}, B = \{1\}$ имеем $A + A = B + B = \emptyset$. Пусть теперь $n > 1$ и утверждение верно для всех меньших значений. Ввиду $N \neq 0$ подб3 рассмотрим следующие случаи:

Случай 1: $N < 3^{n-1} - 1$.

Согласно индуктивному предположению найдутся два разных подмножества $A, B \subset F_3^{n-1}$, такие что $|A| = |B| = N$ и $A + A = B + B$. Определим

$$C = \{(x_1, \dots, x_{n-1}, 0) \mid (x_1, \dots, x_{n-1}) \in A\}, \quad D = \{(x_1, \dots, x_{n-1}, 0) \mid (x_1, \dots, x_{n-1}) \in B\}.$$

Очевидно, что $|C| = |D| = N$ и $C + C = D + D$.

Случай 2: $N = 3^{n-1} - 1$.

Пусть L - это подпространство в F_3^n , состоящее из всех векторов с последней пулевой координатой. Положим $a = (0, 0, \dots, 0, 0), b = (1, 0, \dots, 0, 0), c = (2, 0, \dots, 0, 0), M = L \setminus \{a, b, c\}, d = (2, 2, \dots, 2, 1), e = (1, 2, \dots, 2, 1)$. Рассмотрим множества $A = \{c, d\} \cup M$ и $B = \{a, e\} \cup M$. Имеем $|A| = |B| = 3^{n-1} - 1 = N$. Для $m \in M$ оба $b + m$ и $c + m \in M$. Следовательно, $c + M = M$ и $c + M = a + (c + M) = a + M$. Подобным образом, из $b + M = M$ получаем $d + M = (e + b) + M = e + (b + M) = e + M$. Поэтому, $c + d = a + e$, $c + M = a + M$, $d + M = e + M$, и $A + A = B + B$. Например, при $n = 3$

$$A = \{(2, 2, 1), (2, 0, 0), (0, 1, 0), (0, 2, 0), (1, 1, 0), (1, 2, 0), (2, 1, 0), (2, 2, 0)\},$$

$$B = \{(1, 2, 1), (0, 0, 0), (0, 1, 0), (0, 2, 0), (1, 1, 0), (1, 2, 0), (2, 1, 0), (2, 2, 0)\}.$$

Случай 3: $3^{n-1} < N < 2 \cdot 3^{n-1} - 1$.

Пусть $M = N - 3^{n-1}, 0 < M < 3^{n-1} - 1$. Пусть L - подмножество в F_3^n , состоящее из всех векторов с последней координатой, равной 2. Согласно случаю 1 найдутся подмножества $C, D \subset F_3^n$, такие что $C \neq D, |C| = |D| = M, C + C = D + D$ и $x_n = 0$ для всех $(x_1, \dots, x_n) \in C \cup D$. Положим $A = L \cup C, B = L \cup D$. Тогда $A \neq B$ и $|A| = |B| = N$. Для $c = (c_1, \dots, c_n) \in C$ имеем $c_n = 0$, поэтому $c + L = L$ и $C + L = \{c^{[M]} \mid c \in L\}$. Аналогично $D + L = \{e^{[M]} \mid e \in L\}$ и $C + L = D + L$. Так как $A + A = C + C \cup L + L \cup C + L$ и $B + B = D + D \cup L + L \cup D + L$, получаем $A + A = B + B$.

Случай 4: $N = 2 \cdot 3^{n-1} - 1$.

Положим $M = 3^{n-1} - 1$. Пусть L - подмножество в F_3^n , состоящее из всех векторов с последней координатой, равной 2. Согласно случаю 2 найдутся подмножества $A = \{d\} \cup A_1, B = \{e\} \cup B_1 \subseteq F_3^n$, такие что $A \neq B, |A| = |B| = M, d = (d_1, \dots, d_{n-1}, 1), e = (e_1, \dots, e_{n-1}, 1), x_n = 0$ для всех $(x_1, \dots, x_n) \in A_1 \cup B_1$, и $A + A = B + B$. Положим $C = L \cup A, D = L \cup B$. Тогда $C \neq D$ и $|C| = |D| = N$.

Заметим также, что $d + L = e + L$. Для $a = (a_1, \dots, a_n) \in A_1$ получаем $a + L = L$ и $A_1 + L = \{e^{[M-1]} \mid e \in L\}$. Похожим образом, $B_1 + L = \{e^{[M-1]} \mid e \in L\}$ и $A_1 + L = B_1 + L$. Теперь $C + C = D + D$ непосредственно следует из $A + A = B + B$, $d + L = e + L$, и $A_1 + L = B_1 + L$.

Случай 5: $2 \cdot 3^{n-1} < N < 3^n - 1$.

Пусть L - это подмножество в F_3^n , состоящее из всех векторов с последней ненулевой координатой. Согласно случаю 1 найдутся подмножества $C, D \subseteq F_3^n$, такие что $C \neq D$, $|C| = |D| = N - 2 \cdot 3^{n-1}$, $x_n = 0$ для всех $(x_1, \dots, x_n) \in C \cup D$ и $C + C = D + D$. Положим $A = L \cup C$, $B = L \cup D$. Тогда $A \neq B$, $|A| = |B| = N$ и $A + A = B + B$ как и в предыдущих двух случаях. \square

Лемма 2.1. Если A, B - два разных набора в F_3 , таких что $|A| = |B| = N$ и $A + A = B + B$, тогда $N \not\equiv 0 \pmod{3}$.

Доказательство. Обозначим $n_i = \text{count}_A(i)$, $m_i = \text{count}_B(i)$, $i \in F_3$. Из соображений симметрии следует рассмотреть следующие случаи:

Случай 1: $|\text{set}(A)| = |\text{set}(B)| = 1$.

Если $\text{set}(A) = \text{set}(B)$ то $A = B$, что приводит к противоречию. Поэтому $\text{set}(A) \neq \text{set}(B)$. Пусть, к примеру, $A = \{0^{[N]}\}$, $B = \{1^{[N]}\}$. При $N = 1$ все очевидно, в противном случае $A + A \neq B + B$ и получается противоречие.

Случай 2: $|\text{set}(A)| = 1$, $|\text{set}(B)| \geq 2$.

Имеем $|\text{set}(A + A)| = 1$. При $N = 2$ все очевидно, в противном случае $|\text{set}(B + B)| \geq 2$ и потому $A + A \neq B + B$.

Случай 3: $|\text{set}(A)| = |\text{set}(B)| = 2$.

Из $|\text{set}(A)| = |\text{set}(B)| = 2$ получаем, что $n_i = 0$ только для одного $i \in \{0, 1, 2\}$, и $m_j = 0$ только для одного $j \in \{0, 1, 2\}$. Пусть $i = j = 0$. Без потери общности можем предположить, что $i = j = 0$, то есть $A = \{1^{[n_1]}, 2^{[n_2]}\}$, $B = \{1^{[m_1]}, 2^{[m_2]}\}$. Из $A + A = B + B$ получается $\binom{n_1}{2} = \binom{m_1}{2}$ и $\binom{n_2}{2} = \binom{m_2}{2}$ (вычисляя кратности 1 и 2 в $A + A$ и $B + B$). Тогда $n_1 = m_1$, $n_2 = m_2$, и $A = B$ - противоречие. Следовательно $i \neq j$. Без потери общности можем предположить, что $i = 2$ и $j = 0$:

$$A = \{0^{[n_0]}, 1^{[n_1]}\}, B = \{1^{[m_1]}, 2^{[m_2]}\}$$

Вычисляя кратности 2 в $A + A$ и $B + B$ получаем $\binom{n_1}{2} = \binom{m_1}{2}$ и $n_1 = m_1 = n$. Из $|A| = |B| = N$ следует $n_0 = m_2 = m$. Поэтому,

$$A = \{0^{[m]}, 1^{[n]}\}, B = \{1^{[n]}, 2^{[m]}\}$$

Приравнивая кратности 1 в $A + A$ и $B + B$ получаем $mn = \binom{m}{2}$. Отсюда $m = 2n + 1$ и $N = 3n + 1 \not\equiv 0 \pmod{3}$.

Случай 4: $|set(A)| = 3, |set(B)| = 2$.

Без потери общности можем предположить, что $m_0 = 0$ и, тогда, $A = \{0^{[m_0]}, 1^{[n_1]}, 2^{[n_2]}\}$, $B = \{1^{[m_1]}, 2^{[m_2]}\}$ и

$$(2.1) \quad m_0 + n_1 + n_2 = m_1 + m_2$$

Приравнивая кратности 1 и 2 в $A + A$ и $B + B$ получаем

$$(2.2) \quad \binom{n_2}{2} + n_0 n_1 = \binom{m_2}{2}, \quad \binom{n_1}{2} + n_0 n_2 = \binom{m_1}{2}.$$

Покажем, что $(n_0 + n_1 + n_2) \not\equiv 0 \pmod{3}$. Из (2.2) следует $m_2 > n_2$ и $m_1 > n_1$; поэтому, $m_2 = n_2 + y$, $m_1 = n_1 + x$, где x, y - натуральные числа.

Ввиду (2.1) $n_0 = x + y$. Подставим выражения для n_0, m_1 , и m_2 в (2.2) и (??):

$$\begin{cases} n_1 x + n_1 y - n_2 y = \binom{y}{2} \\ n_2 x + n_2 y - n_1 x = \binom{x}{2} \end{cases}$$

Решив систему уравнений получаем:

$$2n_1 = y - \frac{2yx + y^2}{x^2 + yx + y^2}, \quad 2n_2 = x - \frac{2yx + x^2}{x^2 + yx + y^2}.$$

Из натуральности $x, y \in N$ следует, что $x - 2n_2 \in (0, 2)$. Так как $x - 2n_2$ - целое, то $x = 2n_2 + 1$. Аналогично, $y = 2n_1 + 1$. Из $n_0 = x + y$ получаем, что $n_0 + n_1 + n_2 = 3(n_1 + n_2) + 2 \not\equiv 0 \pmod{3}$.

Случай 5: $|set(A)| = |set(B)| = 3$.

Имеем $n_i > 0$ и $m_i > 0, i = 0, 1, 2$. Докажем, что для $C = A \setminus \{0^{[1]}, 1^{[1]}, 2^{[1]}\} = \{0^{[m_0-1]}, 1^{[n_1-1]}, 2^{[n_2-1]}\}$ и $D = B \setminus \{0^{[1]}, 1^{[1]}, 2^{[1]}\} = \{0^{[m_0-1]}, 1^{[m_1-1]}, 2^{[m_2-1]}\}$ верно $C + C = D + D$. Из

$$0 + C = \{0^{[m_0-1]}, 1^{[n_1-1]}, 2^{[n_2-1]}\}$$

$$1 + C = \{0^{[n_2-1]}, 1^{[m_0-1]}, 2^{[n_1-1]}\}$$

$$2 + C = \{0^{[n_1-1]}, 1^{[n_2-1]}, 2^{[m_0-1]}\}$$

следует $0 + C \cup 1 + C \cup 2 + C = \{0^{[N-3]}, 1^{[N-3]}, 2^{[N-3]}\}$. Набор $0 + C \cup 1 + C \cup 2 + C$ не зависит от элементов C , а зависит только от мощности C . Ввиду $A = C \cup \{0^{[1]}, 1^{[1]}, 2^{[1]}\}$, получаем

$$\begin{aligned} A + A &= C + C \cup 0 + C \cup 1 + C \cup 2 + C \cup \{0^{[1]}, 1^{[1]}, 2^{[1]}\} + \{0^{[1]}, 1^{[1]}, 2^{[1]}\} \\ &= C + C \cup \{0^{[N-3]}, 1^{[N-3]}, 2^{[N-3]}\} \cup \{0^{[1]}, 1^{[1]}, 2^{[1]}\} = C + C \cup \{0^{[N-2]}, 1^{[N-2]}, 2^{[N-2]}\} \end{aligned}$$

Аналогично, $B + B = D + D \cup \{0^{[N-2]}, 1^{[N-2]}, 2^{[N-2]}\}$. Теперь уже $C + C = D + D$ следует из $A + A = B + B$.

Таким образом, мы всегда можем предположить, без потери общности, что либо

$|set(A)| < 3$, либо $|set(B)| < 3$; ибо в противном случае положив $k = \min\{n_0, n_1, n_2, m_0, m_1, m_2\}$ рассмотрим наборы $C = A \setminus \{0^{[k]}, 1^{[k]}, 2^{[k]}\}$, $D = B \setminus \{0^{[k]}, 1^{[k]}, 2^{[k]}\}$, для которых $C + C = D + D$, $C \neq D$, либо $|set(C)| < 3$, либо $|set(D)| < 3$, и $|C| = |D| \equiv N \bmod 3$. Так, что этот случай сводится к рассмотренным выше. \square

Лемма 2.2. *Пусть A, B - разные наборы в F_3^n , $n > 1$, такие что $|A| = |B| = N$ и $A + A = B + B$. Найдутся разные наборы $A_L, B_L \subseteq F_3^{n-1}$, такие что $|A_L| = |B_L| = N$ и $A_L + A_L = B_L + B_L$.*

Доказательство. Положим $A = \{a_1^{[m_1]}, a_2^{[m_2]}, \dots, a_M^{[m_M]}\}$, $B = \{b_1^{[n_1]}, b_2^{[n_2]}, \dots, b_N^{[n_N]}\}$. Пусть L какое-либо 1-мерное подпространство в F_3^n . Фактор-пространство F_3^n/L изоморфно F_3^{n-1} . Имея это ввиду, построим два набора в F_3^{n-1} заменяя каждый элемент в A и B на содержащий его смежный класс по подпространству L :

$$A_L = \{(a_1 + L)^{[m_1]}, (a_2 + L)^{[m_2]}, \dots, (a_M + L)^{[m_M]}\}$$

$$B_L = \{(b_1 + L)^{[n_1]}, (b_2 + L)^{[n_2]}, \dots, (b_N + L)^{[n_N]}\}$$

Из $A + A = B + B$ следует, что $A_L + A_L = B_L + B_L$. Для завершения доказательства покажем, что L может быть выбрано так, чтобы $A_L \neq B_L$.

Положим $C = A \cap B$, $D = A \setminus C$, $E = B \setminus C$, тогда $D \cap E = \emptyset$ и $|D| = |E|$. В самом деле, для любого $s \in F_3^n$

$$\text{count}_D(s) = \max\{\text{count}_A(s) - \text{count}_C(s), 0\}$$

$$\text{count}_E(s) = \max\{\text{count}_B(s) - \text{count}_C(s), 0\}$$

Из $C = A \cap B$ следует $\text{count}_C(s) \leq \text{count}_A(s)$ и $\text{count}_C(s) \leq \text{count}_B(s)$. Далее,

$$\text{count}_D(s) = \text{count}_A(s) - \text{count}_C(s)$$

$$\text{count}_E(s) = \text{count}_B(s) - \text{count}_C(s)$$

Окончательно,

$$\begin{aligned} |D| &= \sum_{s \in F_3^n} \text{count}_D(s) = \sum_{s \in F_3^n} \text{count}_A(s) - \text{count}_C(s) \\ &= \sum_{s \in F_3^n} \text{count}_A(s) - \sum_{s \in F_3^n} \text{count}_C(s) = |A| - |C| \end{aligned}$$

Аналогично, $|E| = |B| - |C|$ и $|D| = |E|$ следует из $|A| = |B|$.

Из соображений симметрии следует рассмотреть следующие случаи:

Случай 1: $|set(D)| = |set(E)| = 1$.

То есть, $A = \{d^{[k]}\} \cup C$, $B = \{e^{[k]}\} \cup C$, и $d \neq e$. Выберем L таким образом, чтобы d и e принадлежали бы разным смежным классам по L . Ясно, что A_L и B_L будут разными.

Случай 2: $|set(D)| = 2, |set(E)| = 1$.

Пусть $D = \{d_1^{[p]}, d_2^{[q]}\}$ и $E = \{e^{[k]}\}, k = p + l$. Рассмотрим $L = \{0, d_1 - d_2, -d_1 + d_2\}$. Имеем $d_1 + L = d_2 + L = H = \{d_1, d_2, -d_1 - d_2\}$. Предположим, что $A_L = B_L$. Это означает, что $D_L \cup C_L = E_L \cup C_L$, что влечет $D_L = E_L$ и $e + L = d_1 + L = H$. Ввиду $D \cap E = \emptyset$, получаем $e = -d_1 - d_2$. Теперь, если $d_1 \neq 0$ и $d_2 \neq 0$, то для $L_1 = \{0, -d_1 - d_2, d_1 + d_2\}$ получается $d_1 + L_1 \neq e + L_1$ и $A_{L_1} \neq B_{L_1}$. В противном случае, если один из d_1, d_2 равен нулю, скажем $d_1 = 0$, получим $e = -d_2$. Выбрав $c \in F_3^n \setminus \{0, d_2, -d_2\}$, и положив $L_2 = \{0, e, -e\}$, получим $d_1 + L_2 \neq e + L_2$ и $A_{L_2} \neq B_{L_2}$.

Случай 3: $|set(D)| = |set(E)| = 2$.

Пусть $D = \{d_1^{[m]}, d_2^{[n]}\}, E = \{e_1^{[p]}, e_2^{[q]}\}, m + n = p + k$, и $L = \{0, d_1 - d_2, -d_1 + d_2\}$. Тогда $d_1 + L = d_2 + L = H = \{d_1, d_2, -d_1 - d_2\}$. Если $A_L = B_L$, то $e_1 + L = e_2 + L = H$. Тогда все d_1, d_2, e_1, e_2 лежат в H , и, ввиду $D \cap E = \emptyset$, это противоречит тому, что $|H| = 3$. Поэтому $A_L \neq B_L$.

Случай 4: $|set(D)| > 2$.

Пусть $|set(D)| = P > 2$ и $D = \{d_1^{[k_1]}, d_2^{[k_2]}, \dots, d_P^{[k_P]}\}, d_i \neq d_j, 1 \leq i, j \leq P$. Положим $L_1 = \{0, d_1 - d_2, -d_1 + d_2\}$. Предположим, что $A_{L_1} = B_{L_1}$. Из $d_1 + L_1 = d_2 + L_1 = H = \{d_1, d_2, -d_1 - d_2\}$ и $A_{L_1} = B_{L_1}$, следует, что найдется $e_1 \in E$ такое что $e_1 + L_1 = H$. Из $D \cap E = \emptyset$ следует $e_1 = -d_1 - d_2$ и $-d_1 - d_2 \notin D$. Так как $d_i + L_1 \neq H, i > 2$, и $e + L_1 \neq H, e \in E, e \neq e_1$, получаем $count_E(e_1) = k_1 + k_2$. Аналогично, если для $L_2 = \{0, d_1 - d_3, -d_1 + d_3\}$ имеет место $A_{L_2} = B_{L_2}$, тогда $e_2 = -d_1 - d_3 \in E$ и $count_E(e_2) = k_1 + k_3$. Продолжая получим $L_1 = \{0, d_1 - d_2, -d_1 + d_2\}, L_2 = \{0, d_1 - d_3, -d_1 + d_3\}, \dots, L_{P-1} = \{0, d_1 - d_P, -d_1 + d_P\}$, для которых $e_1 = -d_1 - d_2, e_2 = -d_1 - d_3, \dots, e_{P-1} = -d_1 - d_P$, и $count_E(e_1) = k_1 + k_2, count_E(e_2) = k_1 + k_3, \dots, count_E(e_{P-1}) = k_1 + k_P$. Ясно, что

$$\begin{aligned}|E| &\geq count_E(e_1) + count_E(e_2) + \dots + count_E(e_{P-1}) \\&= (k_1 + k_2) + (k_1 + k_3) \dots + (k_1 + k_P) \\&= (P-2) \cdot k_1 + k_1 + \dots + k_P = (P-2) \cdot k_1 + |D|\end{aligned}$$

Ввиду $P > 2$, получаем $|D| < |E|$, что противоречит тому, что $|D| = |E|$. Следовательно, $A_{L_i} \neq B_{L_i}$ для некоторого $i, 1 \leq i \leq P-1$. \square

Лемма 2.3. *Если существуют разные подмножества $A, B \subset F_3^n$, такие что $|A| = |B| = N$ и $A + A = B + B$, тогда $N \not\equiv 0 \text{ mod } 3$.*

Доказательство. Пусть $A = \{a_1, \dots, a_N\}, B = \{b_1, \dots, b_N\}$. Так как множества могут быть рассмотрены в качестве наборов, из леммы 2 следует, что найдутся

разные наборы $A_L, B_L \subseteq F_3^{n-1}$ такие что $|A_L| = |B_L| = N$ и $A_L + A_L = B_L + B_L$. Если $n-1 > 1$, применив лемму 2 к A_L и B_L получим разные наборы $A_{L_1}, B_{L_1} \subseteq F_3^{n-2}$, такие что $|A_{L_1}| = |B_{L_1}| = N$ и $A_{L_1} + A_{L_1} = B_{L_1} + B_{L_1}$. Продолжим применять лемму 2 пока не получим разные наборы $C, D \subseteq F_3^1 = F_3$, такие что $|C| = |D| = N$ и $C + C = D + D$. Условие $N \not\equiv 0 \pmod{3}$ последует из леммы 2.1. \square

Лемма 2.4. *Если существуют разные подмножества $A, B \subseteq F_3^n$, такие что $|A| = |B| = N$ и $A + A = B + B$, тогда $N \neq 3^n - 1$.*

Доказательство. Предположим, что $A = F_3^n \setminus \{e_1\}$ и $B = F_3^n \setminus \{e_2\}$, $e_1 \neq e_2$. Пусть $C = F_3^n \setminus \{e_1, e_2\}$. Тогда, $A + A = e_2 + C \cup C + e_2 = B + B = e_1 + C \cup C + e_1$

$$(2.3) \quad e_1 + C = e_2 + C$$

Множество $e_1 + C$ является сдвигом C . Поэтому $|e_1 + C| = |C| = |F_3^n| - 2$. Из $e_2 \notin C$ следует $e_1 + e_2 \notin e_1 + C$. Если $-e_1 \in e_1 + C$, то $-e_1 - e_1 = -2e_1 = e_1 \in C$, что противоречит $e_1 \notin C$. Следовательно, $e_1 + C = F_3^n \setminus \{e_1 + e_2, -e_1\}$. Аналогично, $e_2 + C = F_3^n \setminus \{e_1 + e_2, -e_2\}$. Из $e_1 \neq e_2$ получается $e_1 + C \neq e_2 + C$, что противоречит (2.3). \square

Из лемм 2.3 и 2.4 следует следующее утверждение.

Предложение 2.2. *Если существуют разные подмножества $A, B \subseteq F_3^n$, такие что $|A| = |B| = N$ и $A + A = B + B$, тогда $N \not\equiv 0 \pmod{3}$ и $N \neq 3^n - 1$.*

Комбинируя предложения 2.1 и 2.2 получаем доказательство основной теоремы.

Abstract. Let F_3^n be an n -dimensional linear space over the finite field F_3 . Let $A = \{a_1, a_2, \dots, a_N\}$ be a set in F_3^n and $A + A$ be the collection of sums of pairs of distinct elements in A . It is said, that A is uniquely determined by $A + A$ if for any $B \subseteq F_3^n$ such that $|A| = |B|$ and $A + A = B + B$ it follows that $A = B$. In this paper, we find those values of N for which any set $A \subset F_3^n$ containing N elements is determined uniquely by $A + A$.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] L. Moser, Problem E 1248, Amer. Math. Monthly, 507 pages, (1957).
- [2] László Lovász, Combinatorial Problems and Exercises, American Mathematical Soc. (1979).
- [3] J. Selfridge and E. G. Straus, Pac. J. Math. 8, 847 – 856 (1958).
- [4] D. Fonmin, "Is Multiset of n Integers Uniquely Determined by the Multiset of its s -sums?" arXiv:1709.06046v3 [math.NT] 16 Nov 2017.

Поступила 26 января 2018

После доработки 21 июля 2018

Принята к публикации 15 сентября 2018