

О НЕПРЕРЫВНЫХ СЕЛЕКЦИЯХ МНОГОЗНАЧНЫХ ОТВОБРАЖЕНИЙ С ПОЧТИ ВЫПУКЛЫМИ ЗНАЧЕНИЯМИ

Р. А. ХАЧАТРЯН

Ереванский государственный университет
E-mails: *khachatryan.rafik@gmail.com*

Аннотация. Доказано, что через каждую точку графика непрерывного многозначного отображения с почти выпуклыми и звездными значениями проходит непрерывная селекция этого отображения.

MSC2010 number: 26E25; 49J52; 46J05.

Ключевые слова: многозначное отображение; звездное множество; почти выпуклость; селектор.

1. ВВЕДЕНИЕ

Одним из важных проблем в теории многозначных отображений является вопрос существования однозначных аппроксимаций и селекций с определенными свойствами. Вопрос о существовании селекций, обладающих некоторыми топологическими свойствами весьма интересен и находит разнообразные приложения во многих областях математики. Задача о существовании непрерывных селекций мультнотображения, восходящая к классической теореме Э. Майкла (см. [15]) получила в дальнейшем широкое развитие и нашла многочисленные приложения в теории дифференциальных включений, управляемых системах и в общей топологии (см. [1, 4]). Теорема Майкла утверждает, что всякое полунепрерывное снизу отображение с выпуклыми значениями допускает непрерывную селекцию.

В работах [1, 16] приведены примеры, иллюстрирующие важность условия выпуклости многозначного отображения. А в статье [9] (пример 1(A)) построен пример непрерывного отображения со звездными значениями, недопускающий ни одного непрерывного селектора. Тем не менее, существование непрерывных селекций может быть доказано и для некоторых классов отображений с

⁰Исследование выполнено при поддержке ГКН МОН РА в рамках совместного научного проекта NYSU-SFU-16/1 финансируемым международным конкурсом ТКН МОН РА-ЕГУ-ЮФУ РФ-2016.

невыпуклыми значениями. Так например в статье [9] рассмотрен некоторый подкласс (отображения с звездноподобными или паравыпуклыми значениями) непрерывных многозначных отображений со звездными значениями, допускающие непрерывные селекции (см. теорему 1 из [9]). В общем невыпуклом случае в статье [10] к каждому замкнутому множеству M ставят в соответствие некоторую функцию $h : R_+ \rightarrow R_+$ невыпуклости множества M . Доказано (см. [10], теорема 5.1), что если a полунепрерывное снизу отображение, функции выпуклости $h_{a(x)}$ значений которого строго меньше некоторой монотонно убывающей функции $\alpha : (0, \infty) \rightarrow [0, 1)$, то a имеет непрерывную однозначную селекцию. Однако, определение функции h имеет описательный характер и довольно сложно построить эту функцию для каждого замкнутого множества M .

Отметим также, что в статьях [11, 12] методом касательных конусов выделяются дифференцируемые или дифференцируемые по направлениям локальные селекции от многозначных отображений как с выпуклыми так и невыпуклыми значениями.

В настоящей статье рассматривается вопрос существования непрерывных селекций для нового класса многозначных отображений с невыпуклыми значениями, точнее отображениями с почти выпуклыми значениями. Понятие почти выпуклости введено в работах [7, 8]. Потребность изучения таких множеств возникла в теории дифференциальных игр [5].

2. НЕКОТОРЫЕ ОВОЗНАЧЕНИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Пусть X — метрическое а Y — банахово пространства. В дальнейшем $B_r(a)$ — замкнутый шар с центром a радиуса r ; $M \subseteq Y$ — замкнутое множество а $\text{diam}(M)$ — диаметр множества M , $\text{conv}\{M\}$ — выпуклая оболочка множества M . Положим

$$Pr_M(x) \equiv \{y \in M / \|x - y\| = \inf_{z \in M} \|x - z\| \equiv d(x, M)\}.$$

Напомним определения многозначного отображения и селектора. Пусть 2^Y совокупность всех непустых подмножеств из Y , а E — подмножество пространства X .

Отображение $a : E \rightarrow 2^Y$ называется многозначным отображением. Непрерывное однозначное отображение $y : E \rightarrow Y$ называется непрерывной селекцией (непрерывным селектором) отображения a , если $y(x) \in a(x)$, $x \in E$.

Отображение $a : E \rightarrow 2^Y$ называется полунепрерывным снизу в $x_0 \in E$, если для любого $\epsilon > 0$ существует такое $\delta > 0$, что

$$a(x_0) \subseteq a(x) + B_\epsilon(0), \quad \forall x \in E \cap B_\delta(x_0).$$

Отображение $a : E \rightarrow 2^Y$ называется полунепрерывным сверху в $x_0 \in E$, если для любого $\epsilon > 0$ существует такое $\delta > 0$, что

$$a(x) \subseteq a(x_0) + B_\epsilon(0) \quad \forall x \in E \cap B_\delta(x_0).$$

Если отображение полунепрерывно снизу и сверху в x_0 , то оно называется непрерывным в этой точке (см. [1], определение 1.2.43 непрерывности в смысле Хаусдорфа). Множество

$$\text{graph}(a) = \{(x, y) \in E \times R^m, y \in a(x)\}.$$

называется графиком отображения a .

Определение 2.1. (см. [3]). Пусть $M \subseteq Y$. Положим

$$M^0 \equiv \{x \in M : \lambda x + (1 - \lambda)y \in M, \forall y \in M, \lambda \in [0, 1]\}.$$

Подмножество $M^0 \subseteq M$ называется ядром звездности множества M . Если $M^0 \neq \emptyset$, то множество M называется звездным. Нетрудно показать, что M^0 — выпуклое множество. Очевидно, что если M — выпуклое множество, то $M = M^0$.

Определение 2.2. (см. [7]). Множество $M \subseteq Y$ удовлетворяет условию почти выпуклости с константой $\theta \geq 0$, если для любых

$$x_j \in M, \lambda_j \geq 0, j \in J,$$

где J — конечное множество индексов, таких, что $\sum_{j \in J} \lambda_j = 1$, выполняется

$$\sum_{j \in J} \lambda_j x_j \in M + \theta r^2 B_1(0),$$

где $r \equiv \max_{i, j \in J} \|x_i - x_j\|$.

Если нет необходимости уточнять константу θ , то будем просто говорить, что множество M почти выпукло. Заметим, что если $\theta = 0$, то M — выпуклое множество. Класс почти выпуклых множеств достаточно широк.

3. ПРИМЕРЫ

Пример 3.1. Множество $M = \{a, b\}$ состоящих из двух точек почти выпукло. Действительно, имеем

$$\text{conv}\{a, b\} \subseteq M + \frac{1}{2\|a - b\|} \|a - b\|^2 B_1(0),$$

т.е. в этом случае константу почти выпуклости θ можно выбрать $1/(2\|a - b\|)$.

Пример 3.2. Дуга на окружности является почти выпуклым множеством. Это непосредственно следует из достаточного условия почти выпуклости, доказанного в [8], Теорема 2. Найдем константу почти выпуклости. Предположим, что дуга M меньше полуокружности и множество $Q = \{x_1, x_2, \dots, x_k\}$ находится на этой дуге. Пусть $A = x_1, B = x_k, d = \text{diam}(Q) = AB$. Тогда как видно из рисунка 1 множество $\text{conv}\{Q\}$ находится на α -окрестности множества M , где $\alpha = CD$. Имеем

$$DC = R - \sqrt{R^2 - \frac{d^2}{4}}.$$

Теперь число θ выберем из неравенства $DC \leq \theta d^2$, т.е.

$$\frac{1}{R + \sqrt{R^2 - \frac{d^2}{4}}} \leq \theta.$$

Очевидно, что этому неравенству удовлетворяют числа $\theta \geq 1/4R$. Если дуга больше полуокружности, то она почти выпукла по теореме 3 из [8] с некоторой константой θ . Тогда, как видно из рисунка 1, если $Q = \{a, b\}$, то множество $\text{conv}\{Q\}$ находится в β -окрестности дуги, где $\beta = \|a - b\|/2$. Таким образом

$$\theta \geq \frac{1}{2\|a - b\|}.$$

Значит, если $\|a - b\| \rightarrow 0$, то $\theta \rightarrow \infty$.

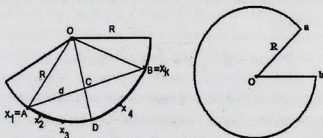


Рис. 1

Пример 3.3. Окружность M с радиусом R является почти выпуклым множеством с константой $\theta \geq 1/(\sqrt{3}R)$. Действительно, пусть множество $Q \equiv \{x_1, x_2, \dots, x_k\} \subset M$. Рассмотрим две случаи. Если $0 \notin \text{conv}\{Q\}$. Это означает, что множество находится в некоторой полукружности. Тогда из примера 3.2 следует включение

$$(3.1) \quad \text{conv}\{Q\} \subseteq M + \frac{1}{4R}(\text{diam}(Q))^2 B_1(0).$$

Если $0 \in \text{int}Q$. Тогда в $\text{conv}Q$ существует некоторый остроугольный треугольник, содержащий внутри себя центр окружности 0 . Значит, окружность описана к этому треугольнику. Следовательно, длина некоторой стороны треугольника больше или равно $R\sqrt{3}$. Отсюда

$$\text{diam}(Q) \geq \sqrt{3}R.$$

Очевидно, что множество Q находится в R -окрестности множества M . Теперь выберем число θ из условия

$$(3.2) \quad R \leq \theta(\text{diam}(Q))^2.$$

Это неравенство имеет место, если $\theta \geq 1/(\sqrt{3}R)$. Если точка O находится на границе множества $\text{conv}\{Q\}$, то $\text{diam}(Q) = 2R$. Тогда неравенство (2) выполняется, если $\theta \geq 1/4R$. В общем случае, имея ввиду и включение (1), имеем

$$\text{conv}\{Q\} \subseteq M + \frac{1}{\sqrt{3}R}(\text{diam}(Q))^2 B_1(0).$$

Отсюда M — почти выпуклое множество с константой $1/(\sqrt{3}R)$.

Приведем пример множества, являющегося почти выпуклым и звездным, но не выпуклым.

Пример 3.4. Окрашенная область M на рис. 2 с замкнутой границей $ACBDA$ является звездным множеством. Покажем, что оно почти выпукло. Выберем число $\theta > 0$ из условия

$$DE = R - \sqrt{R^2 - \frac{d^2}{4}} \leq \theta d^2, \text{ где } d = AB.$$

Это неравенство очевидным образом выполняется, если положим $\theta = \frac{1}{4R}$. Нетрудно заметить также, что область M является почти выпуклым множеством с константой θ . Заметим, что если $DO = R \rightarrow \infty$, то $\theta \rightarrow 0$, а область $ACDBA$ превращается в треугольник ACB .

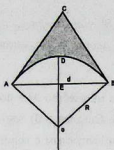


Рис. 2. Множество почти выпуклое и звездное

4. СВОЙСТВА ПОЧТИ ВЫПУКЛЫХ МНОЖЕСТВ

Предложение 4.1. ([8], Теорема 3). Пусть замкнутое множество $M \subseteq R^n$ удовлетворяет условию почти выпуклости с константой $\theta > 0$. Если $\varepsilon \leq 1/(16\theta)$, то отображение $x \rightarrow Pr_M(x)$ однозначно на множестве $M + B_\varepsilon(0)$ и

$$\|Pr_M(x_1) - Pr_M(x_2)\| \leq 2\|x_1 - x_2\|.$$

Следует отметить, что если M — выпукло и замкнуто, то любая точка из R^n имеет единственную проекцию на M и оператор проектирования Pr_M удовлетворяет условию Липшица с постоянной 1.

Замечание 4.1. Ф. Кларк и другие [14] определили понятие проксимально гладкого множества как множества, функция расстояния до которого от некоторой точки пространства непрерывно дифференцируема в некоторой окрестности этого множества, за исключением самого множества. В той же работе показано (см. теорема 4.11 [14]), что в гильбертовых пространствах условие проксимальной гладкости множества эквивалентно тому, что метрическая проекция на это множество любой точки из достаточно малой окрестности множества существует, единственна и непрерывно зависит от проектируемой точки. Затем в статье [13] доказан аналогичный результат в некоторых равномерно выпуклых и гладких банаховых пространствах. Из предложения 4.1 непосредственно следует, что если $M \subseteq R^n$ и почти выпукло, то оно и проксимально гладко.

Таким образом, в пространстве R^n почти выпуклые множества составляют некоторый подкласс в семействе проксимально гладких множеств.

Предложение 4.2. Если $M \subseteq R^n$ — замкнутое, звездное и почти выпуклое множество, то для достаточно малых $\varepsilon > 0$ множество $M + B_\varepsilon(0)$ также звездно и почти выпукло.

Доказательство. Если замкнутое множество M — почти выпукло с константой θ , то известно (см. [8], Теорема 3, Следствие 3) что, если $\varepsilon \leq 1/(16\theta)$, то множество $M + B_\varepsilon(0)$ является почти выпуклым с константой 10 . Нетрудно также показать, что $(M^0 + B_\varepsilon(0)) \subseteq (M + B_\varepsilon(0))^0$. Значит, M — звездное множество. $\square$

Теорема 4.1. Пусть непрерывное многозначное отображение $a: [a, b] \rightarrow 2^{R^n}$ с почти выпуклыми значениями и с константой θ . Тогда через любую точку его графика проходит непрерывная селекция этого отображения.

Доказательство. Поскольку отображение a непрерывно по Хаусдорфу на отрезке $[a, b]$ то оно равномерно непрерывно на этом отрезке. Это значит, что для любого $\varepsilon > 0$ найдется число $\delta > 0$ такое, что при разбиении отрезка на частичные сегменты $[x_{i-1}, x_i]$, длины которых меньше δ колебание отображения a на каждом таком частичном сегменте будет меньше ε . Выберем $\varepsilon < 1/(16\theta)$. Тогда

$$a(x_{i-1}) \in a(x) + B_\varepsilon(0) \quad x \in [x_{i-1}, x_i].$$

Пусть $\bar{y}_0 \in a(x_0)$. Положим $y_0(x) = Pr_{a(x)} \bar{y}_0$ ($x \in [x_0, x_1]$). Поскольку, согласно предложению 4.1, проекция точки $\bar{y}_0$ на множество $a(x)$ единственно и отображение a непрерывно, то непрерывным будет и отображение y_0 (см. [2], глава 3, п.5, лемма 3, стр. 344). Выберем точку $y_0(x_1)$ и спроектируем ее на множество $a(x)$ ($x \in [x_1, x_2]$). Положим $y_1(x) = Pr_{a(x)} y_0(x_1)$. Оно также будет непрерывным отображением по вышеуказанным причинам.

Продолжая аналогично, мы построим непрерывное отображение $y(x)$, определенное на целом отрезке $[a, b]$ такое, что

$$y(x) = y_i(x), \quad (x \in [x_{i-1}, x_i], \quad i = 1, 2, \dots, n.)$$

Теорема 4.1 доказана. $\square$

Замечание 4.2. Отображение y , построенное в теореме 4.1 зависит также от начальной точки $\bar{y}_0$. Используя предложение 4.1 легко заметить, что отображение y удовлетворяет условию Липшица относительно переменной $\bar{y}_0$

равномерно по x . Следовательно, отображение y непрерывно по совокупности переменных $(x, \bar{y}_0)$.

Существует пример непрерывного многозначного отображения $a : R^2 \rightarrow R^2$ с почти выпуклыми и компактными значениями, который не допускает ни одного непрерывного селектора.

Пример 4.1. Пусть

$$a(x) = S_1 \setminus B_{\|x\|}\left(\frac{x}{\|x\|}\right), \quad x \neq 0, \quad a(0) = S_1.$$

В [1] (пример 1.4.6., стр. 58) доказано, что отображение a является непрерывным и не допускает непрерывного селектора. Заметим еще, что отображение a с почти выпуклыми значениями. Действительно, так как множество $a(x)$ — дуга на единичной окружности S_1 , то как отмечено выше в примере 3.3 оно почти выпукло. Причем если дуга $a(x)$ меньше полуокружности, то она почти выпукла с постоянной $\theta = 1/4$. Если дуга $a(x)$ больше полуокружности, то она почти выпукла с некоторой константой θ . А единичная окружность S_1 почти выпукла с константой $1/\sqrt{3}$.

5. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Пусть $a : E \rightarrow 2^{R^m}$ — многозначное отображение. Определим отображение a_0 по правилу: $a_0(x) \equiv (a(x))^0 \forall x \in E$. Очевидно, что многозначное отображение $a_0 : E \rightarrow 2^{R^m}$ имеет выпуклые значения.

Теорема 5.1. Пусть E — компактное подмножество метрического пространства X а $a : E \rightarrow 2^{R^m}$ — непрерывное многозначное отображение с компактными, звездными и почти выпуклыми значениями. Предположим также, константы $\theta(x)$ почти выпуклости множеств $a(x)$, $x \in E$ удовлетворяют условию:

$$\sup_{x \in E} \theta(x) = \eta < \infty.$$

Пусть $(x_0, y_0) \in \text{граф}(a)$. Тогда существует непрерывная селекция y отображения a , проходящая через точку (x_0, y_0) , т.е.

$$y(x_0) = y_0, \quad y(x) \in a(x) \quad \forall x \in E.$$

Доказательство основано на утверждениях следующих лемм.

Лемма 5.1. Пусть X — метрическое, а Y — банахово пространства. $a: X \rightarrow 2^Y$ и $b: X \rightarrow 2^Y$ — многозначные отображения со звездными и компактными значениями. Пусть отображения a , a_0 и b , b_0 непрерывны в точке x_0 и

$$(5.1) \quad 0 \subseteq \text{int} (a_0(x_0) - b_0(x_0)).$$

Тогда отображение $c(x) \equiv a(x) \cap b(x)$ непрерывно в x_0 .

Доказательство. Сначала докажем полунепрерывность снизу отображения c в точке x_0 . Поскольку полунепрерывное снизу отображение $\Gamma \equiv a_0^* - b_0$ имеет выпуклые, замкнутые значения и справедливо включение (5.1), то существуют некоторое число $\tau > 0$ и окрестность U точки x_0 , такие, что

$$(5.2) \quad B_\tau(0) \subseteq \Gamma(x) = (a_0(x) - b_0(x)) \quad \forall x \in U.$$

Действительно, так как отображение Γ полунепрерывно в точке x_0 , то существуют число $\tau > 0$ и окрестность U точки x_0 такие, что

$$B_{2\tau}(0) \subseteq \Gamma(x) + B_\tau(0).$$

Отсюда для произвольного непрерывного линейного функционала y^* , $\|y^*\| = 1$ имеем

$$\max_{u \in B_{2\tau}(0)} \langle y^*, u \rangle \leq \max_{u \in \Gamma(x)} \langle y^*, u \rangle + \max_{u \in B_\tau(0)} \langle y^*, u \rangle.$$

Отсюда

$$2\tau \leq \max_{u \in \Gamma(x)} \langle y^*, u \rangle + \tau,$$

т.е. $\tau \leq \max_{u \in \Gamma(x)} \langle y^*, u \rangle$. Отсюда, так как $\Gamma(x)$ — выпуклое замкнутое множество в банаховом пространстве Y , то

$$B_\tau(0) \subseteq \Gamma(x), \quad \forall x \in U.$$

Далее, так как многозначное отображение b полунепрерывно сверху в окрестности U , то оно ограничено на этой окрестности, т.е. существует ограниченное множество G , такое, что $b(x) \subseteq G$, $\forall x \in U$. Пусть $\text{diam}(G) = D$. Пусть $\varepsilon > 0$ и такое, что $\varepsilon < 2D$. Положим $\alpha = \tau\varepsilon/(2D - \varepsilon)$ и выберем $\tau > 0$ настолько малым, что $\alpha < \varepsilon/2$. Поскольку a и b являются полунепрерывными снизу отображениями в x_0 , то можно найти такую окрестность $\bar{U} \subseteq U$ точки x_0 , что

$$a(x_0) \subseteq a(x) + B_{\alpha/2}(0), \quad b(x_0) \subseteq b(x) + B_{\alpha/2}(0), \quad x \in \bar{U}.$$

Пусть точка $x \in \bar{U}$. Тогда для любого $y \in c(x_0)$ существует вектор $\bar{y}_x \in b(x)$ такой, что

$$(5.3) \quad \bar{y}_x \in a(x) + B_\alpha(0) \text{ и } \|y - \bar{y}_x\| \leq \alpha.$$

Положим $\theta = \tau/(\alpha + \tau) < 1$. Умножим включение (5.3) на θ и замечая, что $\theta\alpha = (1 - \theta)\tau$, получим

$$(5.4) \quad \theta \bar{y}_x \in \theta a(x) + \theta \alpha B_1(0) = \theta a(x) + (1 - \theta)\tau B_1(0).$$

Умножим включение (5.2) на $(1 - \theta)$, получим

$$(1 - \theta)\tau B_1(0) \subseteq (1 - \theta)a_0(x) - (1 - \theta)b_0(x).$$

Отсюда и из (5.4) получим, что существует вектор $y' \in b_0(x)$ такой, что

$$(5.5) \quad \theta \bar{y}_x + (1 - \theta)y' \in a(x)$$

С другой стороны, так как $\bar{y}_x \in b(x)$ и $y' \in b_0(x)$, то

$$(5.6) \quad \bar{y} \equiv \theta \bar{y}_x + (1 - \theta)y' \in b(x).$$

Из соотношений (5.5) и (5.6) следует, что $\bar{y} \in c(x)$. Проверим, что $\|y - \bar{y}\| \leq \varepsilon$. Действительно,

$$\begin{aligned} \|y - \bar{y}\| &\leq \|y - (\theta \bar{y}_x + (1 - \theta)y')\| = \|\theta y + (1 - \theta)y - \theta \bar{y}_x - (1 - \theta)y'\| \leq \\ &\leq \theta \|y - \bar{y}_x\| + (1 - \theta)\|y - y'\| \leq \alpha + \frac{\alpha}{\alpha + \tau} D \leq \varepsilon/2 + \varepsilon/2 = \varepsilon. \end{aligned}$$

Таким образом $c(x_0) \subseteq c(x) + B_\varepsilon(0) \forall x \in \bar{U}$. Это означает, что отображение c полунепрерывно снизу в x_0 . Аналогично доказывается полунепрерывность сверху отображения c . $\square$

Пример 5.1. Пусть для каждого $t \in [0, 1/2]$ множество $a(t)$ есть область с замкнутой границей $OADBCO$ на рис.3. Тогда $a_0(t)$ - треугольник ODC . Положим $b(t) \equiv \{(x_1, x_2) \in [0, 1] \times [0, 1] / x_2 = tx_1\}$, $t \in R$. Легко заметить, что отображения a и b со звездными значениями непрерывны, но их пересечение $a \cap b$ разрывно в точке $t = 1/2$. Это связано с тем, что здесь условие (5.1) леммы 5.1 не выполняется в точке $t = 1/2$.

Приведем пример непрерывного многозначного отображения a такое, что отображение a_0 не является непрерывным.

Пример 5.2. Пусть область на рис. 4 с границей $OAFDHO$ - множество $a(t)$, $t \in [1/2, 1]$. Оно является звездным множеством а его ядро $a_0(t)$ - множество с границей $OFENO$. При $t = 1$ множеством значений отображения a_0 является квадрат $OAEN$. Очевидно, что многозначное отображение $a : [1/2, 1] \rightarrow 2^R^2$ непрерывно во всех точках отрезка $[1/2, 1]$, но отображение a_0 терпит разрыв в

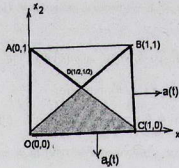


Рис. 3. Пересечение непрерывных отображений со звездными значениями

точке 1. Отметим также, что значения $a(t)$, $t \in [1/2, 1]$ отображения a не являются почти выпуклыми, поскольку любая точка на биссектрисе угла $\angle AFD$ имеет две проекции на множество $a(t)$, что противоречит предложению 4.1.

В общем случае имеет место следующий результат о непрерывности отображения a_0 .

Предложение 5.1. Пусть $E \subseteq X$ — компактное подмножество метрического пространства X , Y — банахово пространство; отображение $a : E \rightarrow 2^Y$ со звездными компактными значениями непрерывно. Тогда внутренность точек, где a_0 не непрерывно, пуста.

Доказательство. Сначала покажем, что отображение $a_0 : E \rightarrow 2^{l^m}$ полунепрерывно сверху. Пусть $x_n \rightarrow x_0$, $y_n \in a_0(x_n)$, $y_n \rightarrow y_0$. Покажем, что $y_0 \in a_0(x_0)$. Пусть $z_0 \in a(x_0)$. Так как a является полунепрерывным снизу отображением, то существует последовательность $z_n \in a(x_n)$ такая, что $z_n \rightarrow z_0$. С другой стороны, поскольку $y_n \in a_0(x_n)$, то для любого $\lambda \in [0, 1]$ имеем

$$\lambda z_n + (1 - \lambda)y_n \in a(x_n).$$

Отсюда следует, что $\lambda z_0 + (1 - \lambda)y_0 \in a(x_0)$. Это означает, что $y_0 \in a_0(x_0)$. Итак, отображение a_0 имеет замкнутый график. Теперь согласно теореме 10 [6] (гл. 1, п.1, стр.118) внутренность множества точек, где a_0 не непрерывно, пуста. $\square$

Как иллюстрацию этого утверждения можно рассматривать пример 5.2, где отображение a_0 определено на отрезке $[1/2, 1]$ и оно разрывно только в точке $t = 1$. Однако, если значения непрерывного отображения a являются звездными и почти выпуклыми множествами, то отображение a_0 будет непрерывным. А именно, верна следующая лемма.

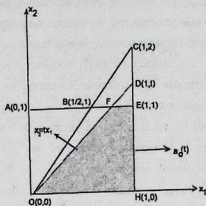


Рис. 4. Отображение a - непрерывно, а отображение a_0 не непрерывно

Лемма 5.2. Пусть $E \subseteq X$ — компактное подмножество метрического пространства X ; отображение $a : E \rightarrow 2^{R^m}$ непрерывно. Пусть далее множества $a(x)$ компактны, звездны и удовлетворяют условию выпуклости с некоторой константой $\theta(x)$. Предположим, что для каждого $x \in E$ $\text{int } a_0(x) \neq \emptyset$ и $\eta = \sup_{x \in E} \theta(x) < \infty$. Тогда отображение a_0 непрерывно.

Доказательство. Полунепрерывность сверху отображения a_0 доказана в предложении 5.1. Покажем, что оно и полунепрерывно снизу. Пусть $y_0 \in \text{int } a_0(x_0)$. Предположим, что существуют последовательность $x_k \rightarrow x_0$ и число $\delta > 0$ такие, что $d(y_0, a_0(x_k)) \geq \delta$ для достаточно больших k . Тогда можно считать, что $B_\delta(y_0) \subseteq a_0(x_0)$, но для больших k $B_\delta(y_0) \cap a_0(x_k) = \emptyset$. Так как отображение a точно непрерывно (см. [1], теорема 1.38, стр. 45), то существует такая окрестность $B_{\delta_0}(y_0) \subseteq B_\delta(y_0)$, что $B_{\delta_0}(y_0) \subseteq a(x_k)$ для достаточно больших k . Отсюда, поскольку $y_0 \notin a_0(x_k)$, то существует такая точка $y_k \in a(x_k)$, которая не видна из точки y_0 , т.е. на отрезке $[y_0, y_k]$ существует точка $\bar{y}_k \notin a(x_k)$. По замкнутости множества $a(x_k)$ существует шар V_k с центром $\bar{y}_k$ и такой, что $V_k \cap a(x_k) = \emptyset$. Будем сдвигать этот шар от точки $\bar{y}_k$ к y_k по отрезку $[y_0, y_k]$. В силу компактности $a(x_k)$ среди этих шаров существует такой шар V'_k , который касается множества $a(x_k)$ только в одной точке $z_k \in a(x_k)$. Очевидно, что касательная к V'_k в точке z_k гиперплоскость L_k сильно отделяет точку y_0 от множества $a_0(x_k)$. Пусть H_{x_k} — полупространство, содержащее точку y_0 . Заметим, что по построению в этом полупространстве находится шар V'_k . Не нарушая общности, можно

считать, что $z_k \rightarrow z_0 \in a(x_0)$. Так как отображение a удовлетворяет условию выпуклости с определенной константой, то существует шар $\tilde{V}_k$ фиксированного радиуса $r = 1/8\eta$, который также касается множества в z_k и который находится в полупространстве H_{z_k} (см. лемму 2.7 из [7], теорему 1 из [8]). Можно считать, что последовательность шаров $\tilde{V}_k$ в метрике Хаусдорфа сходится к некоторому шару V_0 радиуса r . Предельная гиперплоскость L_0 касается шара V_0 в точке z_0 . Заметим, что если $u \in \text{int } V_0$, то существует число $\varepsilon_0 > 0$ такое, что $B_{\varepsilon_0}(u) \subseteq \tilde{V}_k$ для достаточно больших k . Отсюда следует, что $\text{int } V_0 \cap a(x_0) = \emptyset$. Заметим также, что в предельном замкнутом полупространстве H_{z_0} находится шар V_0 и точка y_0 . Значит, в шаре $B_\delta(y_0)$ существуют точки, которые не видны из z_0 . Но это невозможно, поскольку шар $B_\delta(y_0)$ целиком входит в ядро множества $a(x_0)$. Полученное противоречие и доказывает лемму 5.2. $\square$

Лемма 5.3. Пусть $E \subseteq X$ — компактное подмножество метрического пространства X ; $a : E \rightarrow 2^{R^m}$ — многозначное отображение с компактными звездными значениями и такое, что для любого x $\text{int } a_0(x) \neq \emptyset$. Предположим также, что отображения a и a_0 непрерывны. Тогда для любого $(x_0, y_0) \in \text{graf}(a)$ существует непрерывное отображение $y(x)$ такое, что $y(x) \in a(x) \forall x \in E$ и $y(x_0) = y_0$.

Доказательство. Поскольку отображение a_0 полунепрерывно снизу, то существует непрерывное отображение $\tilde{y}(x)$ такое, что $\tilde{y}(x) \in \text{inta}_0(x) \forall x \in R^n$. Действительно, поскольку отображение a_0 точечно непрерывно, то для любого $y \in \text{int } a_0(x)$ существуют такие окрестности $V(y)$, $U_y(x)$, что $V(y) \subseteq a_0(x') \forall x' \in U_y(x)$. Пусть $U_y = \bigcup_{x \in E} U_y(x)$. Система открытых множеств $\{U_y\}_{y \in Y}$, ($Y \equiv \bigcup_{x \in E} a_0(x)$) образует открытое покрытие компактного множества E . Пусть $\{U_{y_j}\}_{j \in J}$ конечное подпокрытие этого покрытия. Рассмотрим $\{p_{y_j}\}_{j \in J}$ — разбиение единицы, соответствующее покрытию $\{U_{y_j}\}_{j \in J}$ и определим непрерывное отображение y следующим образом: $\tilde{y}(x) = \sum_{j \in J} p_{y_j}(x) y_j$. Нетрудно проверить, что $\tilde{y}(x) \in \text{inta}_0(x)$, $x \in E$. Рассмотрим отображение b следующим образом:

$$b(x) = \{y : y = \lambda y_0 + (1 - \lambda) \tilde{y}(x), \lambda \in [0, 1]\}.$$

Очевидно, что оно полунепрерывно снизу и для любого x имеем $0 \in \text{int}(a_0(x) - b(x))$. Тогда согласно лемме 5.1 отображение $c(x) \equiv a(x) \cap b(x)$ полунепрерывно снизу. Ясно также, что оно имеет выпуклые замкнутые значения. Значит,

согласно теореме Майкла через точку $(x_0, y_0) \in \text{graf}(c)$ проходит непрерывная селекция y этого отображения. $\square$

Доказательство теоремы 5.1. Пусть $\epsilon < 1/(16\eta)$. Рассмотрим многозначное отображение $a(x) + B_\epsilon(0)$. Оно по предложению 5.1 удовлетворяет всем предположениям леммы 5.3. Поэтому через точку $(x_0, y_0) \in \text{graph}(a)$ проходит непрерывное однозначное отображение $\tilde{y}$ такое, что $\tilde{y}(x) \in a(x) + B_\epsilon(0)$, $x \in E$. Так как $\tilde{y}(x) \in a(x) + B_{1/(16\theta(x))}(0)$, $x \in E$, то согласно предложению 5.1 проекция $y(x)$ точки $\tilde{y}(x)$ на множество $a(x)$ однозначна. Поскольку отображения $a, \tilde{y}$ непрерывны, то как уже отмечено выше, непрерывным будет и отображение y . Очевидно, что отображение y является искомым. $\square$

Приведем достаточное условие о существовании непрерывных селекций многозначных отображений с почти выпуклыми значениями (без условия звездности). Верна следующая теорема.

Теорема 5.2. Пусть $E \subseteq X$ — компактное подмножество метрического пространства X ; отображение $a : E \rightarrow 2^{R^m}$ непрерывно, причем для любого $x \in E$ множество $a(x)$ компактно и удовлетворяет условию выпуклости с константой $\theta(x)$. Допустим также, что

$$(5.7) \quad \eta = \sup_{x \in E} \theta(x) < \infty, \quad \text{diam}(a(x)) \leq \frac{1}{4\theta(x)}.$$

Тогда через любую точку графика отображения a проходит непрерывная селекция этого отображения.

Доказательство. Сначала предположим, что $\text{int } a(x) \neq \emptyset$. Покажем, что отображение a точно непрерывно. Пусть $y_0 \in \text{int } a(x_0)$. Тогда, в силу полунепрерывности снизу отображения a для любого $\epsilon > 0$ можно выбрать окрестность U точки x_0 таким образом, что $y_0 + B_{2\epsilon} \subseteq a(x) + B_\epsilon(0)$, $x \in U$. Отсюда следует, что

$$(5.8) \quad y_0 + B_\epsilon(0) \subseteq \bigcap_{s \in B_\epsilon(0)} (a(x) + B_\epsilon(0) - s).$$

Так как $a(x)$ удовлетворяет условию выпуклости с константой $\theta(x)$, то по лемме 2.11 [7] (см. также [8], теорема 5) при $\epsilon \leq 1/16\eta$ правая часть включения (5.8) равна $a(x)$. Поэтому $y_0 + B_\epsilon(0) \subseteq a(x) \forall x \in U$. Покажем теперь, что существует такое непрерывное отображение $\tilde{y}(x)$, что $\tilde{y}(x) \in a(x) + (\text{diam}(a(x)))^2 \theta(x) B_1(0)$. Действительно, пусть $u_x \in \text{int } a(x)$. Тогда, в силу точечной непрерывности, существует такая окрестность $U(x)$, что $u_x \in \text{int } a(\bar{x}) \forall \bar{x} \in U_x \equiv U(x)$.

Семейство открытых окрестностей $\{U_x\}_{x \in E}$ образует покрытие компактного множества. Пусть $\{U_{x_j}\}_{j \in J}$ конечное покрытие этого покрытия. Рассмотрим $\{p_j\}_{j \in J}$ — разбиение единицы, соответствующее этому покрытию и определим непрерывное отображение $\tilde{y}$ следующим образом: $\tilde{y}(x) = \sum_{j \in J} p_j(x) u_j$. Пусть $J(x) = \{j \in J : x \in U_{x_j}\}$. Тогда, если $x \in U(x_j)$, то $u_j \in a(x)$, поэтому имеем

$$\begin{aligned} \tilde{y}(x) &= \sum_{j \in J(x)} p_j(x) u_j \in a(x) + \theta \left(\max_{i, j \in J(x)} \|u_j - u_i\| \right)^2 B_1(0) \subseteq \\ &\subseteq a(x) + \theta(x) (\text{diam}(a(x)))^2 B_1(0). \end{aligned}$$

Теперь, если $\theta(x) (\text{diam}(a(x)))^2 \leq 1/16\theta(x)$, т.е. $\text{diam}(a(x)) \leq 1/4\theta(x)$, то согласно предложению 4.1 существует единственная проекция $y(x)$ точки $\tilde{y}(x)$ на множестве $a(x)$. Так как отображение a с компактными значениями непрерывно, то отображение $y(x)$ также будет непрерывным. Теперь рассмотрим общий случай. Положим $b(x) = a(x) + B_\varepsilon(0)$, $\varepsilon < 1/(16\eta)$. По предложению 4.2 множество $b(x)$ почти выпукло с константой $4\theta(x)$. Очевидно также, что $\text{diam}(b(x)) = \text{diam}(a(x)) + \varepsilon$. Теперь, согласно вышеуказанному, через любую точку его графика проходит непрерывная селекция этого отображения, если $\text{diam} b(x) \leq 1/(4(4\theta(x))) = 1/16\theta(x)$. Отсюда, если $\text{diam} a(x) \leq 1/16\theta(x) - \varepsilon < 1/4\theta(x)$, то существует непрерывное отображение $\tilde{y}$ такое, что $\tilde{y}(x_0) = y_0$, $\tilde{y}(x) \in b(x) \forall x \in E$. Очевидно, что отображение $y(x) = Pr_{a(x)} \tilde{y}(x)$ будет искомым. $\square$

Замечание 5.1. Для примера 4.1 неравенство (5.7) теоремы 5.2 не выполняется. Действительно, для единичной окружности S_1 имеем $\text{diam}(S_1) = 2$, $\theta = 1/\sqrt{3}$, поэтому неравенство $\text{diam}(S_1) \leq 1/4\theta$ не имеет места. Неравенство $\sup_{x \in E} \theta(x) < \infty$ также не имеет места, поскольку пример 3.2 показывает, что $\sup_{x \in E} \theta(x) = \infty$.

Abstract. It is proved that through each point of the graph of a continuous set-valued mapping with almost convex and star-like values can be passed a continuous selection of that mapping.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Ю. Г. Борисович, Б. Д. Гельман, А. Д. Мышкис, В. В. Обуховский, Введение в Теорию Многозначных Отображений и Дифференциальных Включения, Москва, КомКнига (2005).
- [2] Ф. П. Васильев, Методы Решения Экстремальных Задач, Москва, Наука (1981).
- [3] М. А. Красносельский, "Об одном критерии звездности", Матем. сборник, 19(61), no. 2, 309 - 310 (1946).

- [4] Е. С. Половинкин, Многозначный Анализ и Дифференциальные Включения, Москва, Физматлит (2014).
- [5] Л. С. Понтрягин, "Линейные дифференциальные игры преследования", Мат. сб., Новая сер., 112, no. 3, 307 – 330 (1980).
- [6] Ж. П. Обен, И. Экланд, Прикладной Нелинейный Анализ, Мир, Москва (1988).
- [7] В. В. Остапенко, Приближенное Решение Задач Сближения-Уклонения, Препринт-82-16, Институт Кибернетики АН УССР, Киев (1982).
- [8] В. В. Остапенко, "Об одном условии почти выпуклости", Украинский мат. журнал, 35, no. 2, 169 – 172 (1983).
- [9] П. В. Семенов, "О паравыпуклости звездноподобных множеств", Сиб. матем. журнал, 37, no. 2, 399 – 405 (1996).
- [10] Д. Роповиц, П. В. Семенов, "Теория Э. Майкла непрерывных селекций", Развитие и приложения, УМН, 49, no. 6, 151 – 188 (1994).
- [11] Р. А. Хачатрян, "О производных по направлению селекций многозначных отображений", Известия НАН Армении, 51, no. 3, 65 – 84 (2016).
- [12] Р. А. Хачатрян, "О существовании непрерывных и гладких селекций многозначных отображений", Известия НАН Армении, Математика, 37, no. 2, 65 – 76 (2002).
- [13] F. Bernard, L. Thibold, N. Zlateva, "Characterizations of prox-regular sets in uniformly convex Banach spaces", Journal Convex Analysis, 13, 3/4, 525 – 559 (2006).
- [14] F. H. Clarke, R. J. Stern, P. R. Wolenski, "Proximal smoothness and the lower- C^2 property", Journal of Convex Analysis, 2, 1/2, 117 – 144 (1995).
- [15] E. Michael, "Continuous selections 1", Ann. Math., 63, 361 – 381 (1956).
- [16] H. Hermes, "On continuous and measurable selections and the existence of solutions of generalized differential equations", Proc. Amer. Math. Sci., 29, no. 3, 535 – 542 (1971).

Поступила 10 декабря 2017

После доработки 3 апреля 2018

Принята к публикации 25 мая 2018