

## СХОДИМОСТЬ ПОЧТИ ВСЮДУ ЖАДНОГО АЛГОРИТМА ПО СИСТЕМАМ ВИЛЕНКИНА

М. Г. ГРИГОРЯН, С. А. САРГСЯН

Ереванский государственный университет  
E-mails: *gmarting@ysu.am; stepansaryyan@ysu.am*

**Аннотация.** В работе доказано, что для любого  $\varepsilon \in (0, 1)$  существует измеримое множество  $E \subset [0, 1]$  с мерой  $|E| > 1 - \varepsilon$ , такое что для любой функции  $f \in L[0, 1]$  можно построить функцию  $\tilde{f} \in L[0, 1]$ , совпадающую с  $f$  на  $E$  и  $\int_0^1 |\tilde{f}(x) - f(x)| dx < \varepsilon$ , такую, что как ряд Фурье так и жадный алгоритм функции  $\tilde{f}$  по системе Виленкина ограниченного типа сходятся почти всюду на  $[0, 1]$ .

MSC2010 number: 42C10, 42C20.

**Ключевые слова:** Система Виленкина; сходимость; ряд Фурье; жадный алгоритм.

### 1. ВВЕДЕНИЕ

Настоящая работа продолжает исследования авторов в области сходимости жадного алгоритма и поведения коэффициентов Фурье по классическим системам с точки зрения широкого известных классических теорем об “исправлении функций” Н. Н. Лузина [1] и Д. Е. Меньшова [2] (см. также [3] – [6]).

Напомним определение класса мультиплекативных систем функций (см. [7] – [8]). Пусть  $P = \{p_k\}_{k=1}^\infty$  произвольная последовательность простых чисел, где  $p_k \geq 2$  для всех  $k \in \mathbb{N}$ . Положим

$$(1.1) \quad m_0 = 1 \text{ и } m_k = \prod_{j=1}^k p_j, \quad k = 1, 2, \dots$$

Легко заметить, что для каждой точки  $x \in [0, 1)$  и для каждого  $n \in \mathbb{N}$  существуют числа  $x_j, \alpha_j \in \{0, 1, \dots, p_j - 1\}$  такие, что

$$(1.2) \quad n = \sum_{j=1}^k \alpha_j m_{j-1} \text{ и } x = \sum_{j=1}^{\infty} \frac{x_j}{m_j}.$$

<sup>9</sup>Исследование выполнено при финансовой поддержке ГКН МОН РА в рамках научного проекта 18T-1A148.

Формулы (1.2) называют  $P$ -ичными разложениями натурального числа  $n$  и  $x \in [0, 1]$ .

Отметим, что точки вида  $\frac{l}{m_k}, l \in \mathbb{N}, 0 \leq l \leq m_k - 1$ , имеют два различных разложения - конечное и бесконечное. В дальнейшем для таких точек условимся рассматривать только конечные разложения. Для заданной последовательности  $P$  мультипликативная система  $W = \{W_i(x)\}_{i=0}^{\infty}$  определяется следующим образом:

$$(1.3) \quad W_0(x) \equiv 1; \quad W_n(x) = \exp \left( 2\pi i \sum_{j=1}^k \alpha_j \frac{x_j}{p_j} \right), \quad (\text{i-минимальная единица}).$$

Выражение (1.3) можно записать в форме

$$W_n(x) = \exp \left( 2\pi i \sum_{j=1}^k \alpha_j \frac{x_j}{p_j} \right) = \prod_{j=1}^k \left( \exp \left( 2\pi i \frac{x_j}{p_j} \right) \right)^{\alpha_j}.$$

Ввиду (1.3) имеем  $W_{m_{j-1}}(x) = \exp \left( 2\pi i \frac{x_j}{p_j} \right)$ , следовательно для  $n$ -ой мультипликативной функции получаем выражение

$$W_n(x) = \prod_{j=1}^k (W_{m_{j-1}}(x))^{\alpha_j}.$$

В случае когда  $P = \{2, 2, \dots\}$  система  $W = \{W_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$  совпадает с системой Уолша-Пэли (см. [9]), а в случае  $P = \{a, a, \dots\}$ , где  $a > 2$  простое число, система  $W$  совпадает с системой Крестенсона-Леви (см. [10]). Системы вида (1.3) были введены Н. Я. Виленкиным в 1946 году (см. [8]), и поэтому эти системы часто называют системами Виленкина.

В случае  $\sup\{p_k\} < \infty$  система  $W = \{W_n(x)\}$  называется мультипликативной системой ограниченного типа. В противном случае - неограниченного типа. Пусть  $f$  вещественнонезначная функция из  $L[0, 1]$ . Обозначим коэффициенты Фурье функции  $f$  по системе Виленкина через  $c_n(f)$ , а частичные суммы ряда Фурье по этой системе через  $S_n(x, f)$  т.е.

$$(1.4) \quad c_n(f) = \int_0^1 f(t) \overline{W}_n(t) dt, \quad S_n(x, f) = \sum_{k=0}^n c_k(f) W_k(x), \quad n = 0, 1, 2, \dots$$

где  $\int_0^1 W_n(t) \overline{W}_k(t) dt = \begin{cases} 1, & k = n, \\ 0, & k \neq n. \end{cases}$   $\overline{W}_k(t)$ -комплексное сопряженное  $W_k(t)$ .

Обозначим через  $\text{spec}(f)$  спектр функции  $f$  (т.е.  $\text{spec}(f)$  - множество номеров ненулевых коэффициентов  $\{c_k(f)\}_{k=0}^{\infty}$  (см. (1.4))).

В работах [11] -[14] для мультипликативных систем получены интересные результаты. Большинство результатов по мультипликативным системам получены для систем ограниченного типа. Многие результаты пока не имеют своих аналогов для систем неограниченного типа и изучение вопросов с точки зрения поведения последовательности  $P = \{p_k\}_{k=1}^{\infty}$  имеет самостоятельный интерес. В частности, неизвестно верна ли Теорема Карлесона для мультипликативных систем неограниченного типа.

Отметим, что в 1957 году К. Ватари [11] доказал, что система Виленкина с  $\sup\{p_k\} < \infty$  является базисом в  $L^r[0, 1]$  при  $r > 1$ . Затем, в 1976 году, В. Яиг [12] для произвольной последовательности  $\{p_k\}$  установил базисность системы Виленкина в  $L^r[0, 1]$ , при  $r > 1$ . В случае  $\limsup p_n < \infty$  известно, что  $c_n(f) = O(n^{-1})$ , если  $f$  имеет конечную вариацию и  $c_n(f) = O(n^{-\alpha})$  в случае  $f \in \text{Lip } \alpha$ .

В сравнении с этими результатами отметим, что Прайс [13] показал, что если  $\limsup p_n = \infty$ , то  $\limsup n|c_n(\psi)| = \infty$  для  $\psi(x) = x - [x]$ . Более того, существует  $f_0 \in \text{Lip } \alpha$  такая, что  $\limsup n|c_n(f_0)| = \infty$ . Далее, при условии  $\limsup p_n = \infty$  найдется  $f_0 \in C(0, 1)$ -ряд Фурье, которой по соответствующей мультипликативной системе не суммируем методом  $(C, 1)$  в некоторой точке. Для мультипликативной системы с  $p_n \uparrow$  и  $m_{k=1}^{-1} \log p_k \rightarrow \infty$ ,  $(C, 1)$  средние функции  $x - [x]$  расходятся на счетном множестве. Отметим также [14], что в случае  $\limsup p_n < \infty$ ,  $(C, 1)$  средние любой непрерывной функции  $f$  по мультипликативной системе равномерно сходятся к  $f$ .

Напомним определение жадного алгоритма. Пусть  $\Psi = \{\psi_k\}_{k=0}^{\infty}$  — базис в банаховом пространстве  $X$ . Для каждого  $f \in X$  будем иметь разложение

$$f = \sum_{k=0}^{\infty} c_k(f, \Psi) \psi_k .$$

Перестановку неотрицательных целых чисел  $\sigma = \{\sigma(k)\}_{k=1}^{\infty}$  назовем убывающей, если  $|c_{\sigma(k)}(f)| \geq |c_{\sigma(k+1)}(f)|$ ,  $k = 1, 2, \dots$  Множество таких перестановок обозначим через  $D(f, \Psi)$ . В случае строгих неравенств  $D(f, \Psi)$  содержит только одну убывающую перестановку. Для каждой функции  $f \in X$  и для любого элемента  $\sigma \in D(f, \Psi)$  определим последовательность нелинейных операторов  $\{G_m(f, \Psi, \sigma)\}_{m=1}^{\infty}$ , которая известна как жадный алгоритм (см. [15]), следующим образом

$$G_m(f) = G_m(f, \Psi, \sigma) := \sum_{k=1}^m c_{\sigma(k)}(f) \psi_{\sigma(k)} .$$

Заметим, что оператор  $G_m(f)$  зависит от  $\sigma$ . Говорят, что жадный алгоритм функции  $f$  по системе  $\Psi$  сходится в  $X$ , если при некотором  $\sigma \in D(f, \Psi)$  имеем

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \|G_m(f, \Psi, \sigma) - f\|_X = 0.$$

Метод приближения функции  $f$  последовательностью нелинейных операторов  $\{G_m(f, \sigma)\}_{m=1}^{\infty}$  называется жадным (гриди) алгоритмом функции  $f$  по системе  $\Psi = \{\psi_k\}_{k=0}^{\infty}$ .

Жадные алгоритмы для банаховых пространств, относительно нормированных базисов изучены в работах [16]-[22].

В настоящей работе мы изучим некоторые вопросы о поведении жадного алгоритма, а также, поведение коэффициентов Фурье по мультипликативной системе после исправления функции, такие вопросы были рассмотрены для классических систем в работах [23]-[26].

Приведем результаты, имеющие непосредственное отношение к данной работе.

**Теорема 1.1.** [25] Для любого  $0 < \epsilon < 1$  существует измеримое множество  $E \subset [0, 1]$  с мерой  $|E| > 1 - \epsilon$  такое, что для любой функции  $f \in L(E)$  можно построить функцию  $\tilde{f} \in L[0, 1]$ , которая совпадает с  $f$  на  $E$ , и как жадный алгоритм так и ряд Фурье функции  $\tilde{f}$  по системе Уолша сходится к ней почти всюду на  $[0, 1]$ .

**Теорема 1.2.** [26] Для любого  $0 < \epsilon < 1$  существует измеримое множество  $E \subset [0, 1]$  с мерой  $|E| > 1 - \epsilon$  такое, что для любой функции  $f \in L(E)$  можно построить функцию  $\tilde{f} \in L[0, 1]$ , которая совпадает с  $f$  на  $E$ , ряд Фурье которой по системе Уолша сходится к ней по  $L^1[0, 1]$ -норме и  $|b_n(\tilde{f})| > |b_{n+1}(\tilde{f})|$ ,  $n = 0, 1, 2, \dots$

Отметим, что нам неизвестен ответ следующего вопроса.

**Вопрос 1.1.** Верны ли Теоремы 1.1 и 1.2 для любой мультипликативной системы и для тригонометрической системы?

В связи с этим вопросом в настоящей работе для систем Вilenкина ограниченного типа доказывается следующая теорема.

**Теорема 1.3.** Пусть  $\Psi = \{W_k(x)\}_{k=0}^{\infty}$  — мультипликативная система функций определяемая ограниченной последовательностью  $P = \{p_k\}_{k=1}^{\infty}$ . Тогда для любого  $\epsilon > 0$  существует измеримое множество  $E \subset [0, 1]$  с мерой  $|E| > 1 - \epsilon$ ,

такое что для любой функции  $f \in L(E)$  можно построить функцию  $\tilde{f} \in L[0,1]$ , которая совпадает с  $f$  на  $E$ , такую, что

- (1) как жадный алгоритм так и ряд Фурье функции  $\tilde{f}$  по системе  $W$  сходятся к ней почти всюду на  $[0,1]$ ,
- (2) множество  $D(\tilde{f}, W)$  содержит только один элемент,
- (3)  $\int_0^1 |\tilde{f}(x) - f(x)| dt < \epsilon.$

Отметим, что нам не известно верна ли Теорема 1.3 для любой мультиплексивной системы  $W = \{W_i(x)\}_{i=0}^\infty$  функций определяемой неограниченной последовательностью  $P = \{p_k\}_{k=1}^\infty$ . Для таких систем нам удалось получить лишь следующий результат (см. [27]): для любого  $0 < \epsilon < 1$  существует измеримое множество  $E \subset [0,1]$  с мерой  $|E| > 1 - \epsilon$  такое, что для любой функции  $f \in L(E)$  можно построить функцию  $\tilde{f} \in L[0,1]$ , которая совпадает с  $f$  на  $E$  и все ненулевые коэффициенты Фурье функции  $\tilde{f}$  по системе Виленикина по модулю расположены в убывающем порядке.

## 2. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ УТВЕРЖДЕНИЯ

Пусть  $W = \{W_k\}_{k=1}^\infty$  мультиплексивная система функций, определяемая последовательностью  $P = \{p_k\}_{k=1}^\infty$ . Мы будем использовать следующее обозначение (см. (1.1)):

$$(2.1) \quad \Delta_n^{(k)} = \left[ \frac{n}{m_k}, \frac{n+1}{m_k} \right), \text{ где } n = 0, 1, \dots, m_k - 1, \quad k = 0, 1, 2, 3, \dots$$

Рассмотрим множество пар  $\{\gamma, \Delta\}$ , где  $\gamma$  пробегает множество всех действительных чисел ( $\gamma \neq 0$ ), а  $\Delta$  пробегает множество всех интервалов вида  $\Delta_n^{(k)}$ . Положим

$$(2.2) \quad \mathcal{B} = \{f(x) : f(x) = \sum_{k=1}^{p_0} \gamma_k \chi_{\Delta_k}; (\gamma_k, \Delta_k) \in \{\gamma, \Delta\}, \Delta_k \cap \Delta_{k'} = \emptyset, k \neq k'\}.$$

Пусть  $x, y \in [0, 1]$ . Напомним, что операция  $x \oplus y$  определяется следующим образом:

$$(2.3) \quad x \oplus y = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{x_k \oplus y_k}{m_k},$$

где  $\{x_k\}_{k=1}^\infty$  и  $\{y_k\}_{k=1}^\infty$  коэффициенты  $P$ -членных разложений чисел  $x$  и  $y$  (см. (1.2)), а

$$x_k \oplus y_k = \begin{cases} x_k + y_k, & \text{если } x_k + y_k < p_k \\ x_k + y_k - p_k, & \text{если } x_k + y_k \geq p_k. \end{cases}$$

Отметим, что операция  $\ominus$  определяется как обратная операция для  $\oplus$ . При  $P = \{2, 2, \dots\}$ , операции  $\oplus$  и  $\ominus$  совпадают.

Далее нам понадобятся следующие свойства системы  $\mathbb{W}$  (см. также (1.1)):

$$(2.4) \quad W_n(x) = W_n\left(\frac{j}{m_k}\right), \forall x \in \Delta_j^{(k)}, \text{ при } 0 \leq n \leq m_k - 1 \text{ и } 0 \leq j < m_k,$$

$$(2.5) \quad \int_{\Delta_j^{(k)}} W_n(x) dx = 0, \text{ при } n \geq m_k \text{ и } 0 \leq j < m_k,$$

$$(2.6) \quad W_{l+m_k+\beta}(x) = W_{l+m_k}(x)W_\beta(x), \text{ при } \beta < m_k (l, \beta \in \mathbb{N}),$$

$$(2.7) \quad W_n(x)W_n(y) = W_n(x \oplus y), \quad W_n(x)\overline{W}_n(y) = W_n(x \ominus y), \quad n = 1, 2, 3, \dots$$

Пусть  $D_n(x)$  ядро Дирихле системы  $\mathbb{W}$ , т.е.

$$(2.8) \quad D_n(x) = \sum_{k=0}^{n-1} W_k(x), \quad x \in [0, 1], \quad n = 1, 2, 3, \dots$$

тогда для любого  $k \in \mathbb{N}$  имеет место соотношение (см. [7], (1.5.21))

$$(2.9) \quad D_{m_k}(x) = \begin{cases} m_k, & \text{если } x \in \left[0, \frac{1}{m_k}\right), \\ 0, & \text{в противном случае.} \end{cases}$$

**Лемма 2.1.** Пусть  $k \in \mathbb{N}$ ,  $\mathbb{W} = \{W_j(x)\}_{j=0}^{\infty}$ -система Виленкина определяемая последовательностью  $P = \{p_1, p_2, \dots\}$ , и  $\tilde{\mathbb{W}} = \{\tilde{W}_j(x)\}_{j=0}^{\infty}$ -система Виленкина определяемая последовательностью  $\tilde{P} = \{p_{k+1}, p_{k+2}, \dots\}$ . Тогда для любых  $\alpha \in \mathbb{N}$  и  $l \in \{0, 1, \dots, m_k - 1\}$

$$W_{\alpha m_k} \left( x + \frac{l}{m_k} \right) = \tilde{W}_\alpha(m_k x), \text{ для всех } x \in \left[0, \frac{1}{m_k}\right).$$

**Доказательство.** Обозначим

$$(2.10) \quad \tilde{p}_{j+1} = p_{k+j+1}, \quad \tilde{m}_j = \frac{m_{k+j}}{m_k}, \quad j = 0, 1, \dots$$

Пусть  $x \in \left[0, \frac{1}{m_k}\right)$  и  $\alpha \in \mathbb{N}$ , тогда существует  $\nu \in \mathbb{N}$ , такое, что  $\tilde{m}_{\nu-1} \leq \alpha < \tilde{m}_\nu$ . Пусть  $\{\tilde{\alpha}_j\}_{j=1}^\nu$  и  $\{\alpha_j\}_{j=1}^{k+\nu}$  коэффициенты разложения числа  $\alpha$  соответственно по последовательностям  $\tilde{P}$  и  $P$ , а  $\{x_j\}_{j=1}^\infty$ -коэффициенты разложения  $x$  по  $P$ . Рассмотрим разложение натурального числа  $\alpha$  по  $\tilde{P}$ :

$$(2.11) \quad \alpha = \sum_{j=1}^{\nu} \tilde{\alpha}_j \tilde{m}_{j-1}.$$

Отсюда и из (2.10) следует, что  $\alpha m_k = \sum_{j=1}^{\nu} \tilde{\alpha}_j m_{j+k-1}$ . Учитывая также, что  $0 \leq \tilde{\alpha}_j \leq \tilde{p}_j - 1 = p_{j+k} - 1$ ,  $j = 1, \dots, \nu$  отсюда получаем

$$(2.12) \quad \alpha_{j+k} = \begin{cases} \tilde{\alpha}_j, & \text{если } 0 \leq j \leq \nu \\ 0, & \text{в противном случае.} \end{cases}$$

Отсюда, для разложения числа  $\alpha m_k$  по  $P$  имеем  $\alpha m_k = \sum_{j=1}^{\nu} \alpha_{j+k} m_{j+k-1}$ . С другой стороны, так как  $x < \frac{1}{m_k}$ , то  $x_j = 0$ , для  $j = 1, \dots, k$  и  $P$ -личное разложение числа  $x$  имеет вид

$$(2.13) \quad x = \sum_{j=1}^{\infty} \frac{x_{j+k}}{m_{j+k}}.$$

Пусть  $l \in \{0, 1, \dots, m_k - 1\}$  произвольное число. Очевидно, что начиная с номера  $k + 1$  коэффициенты  $P$ -личного разложения числа  $x + \frac{l}{m_k}$  совпадают с  $\{x_j\}_{j=1}^{\infty}$ , и следовательно из определения системы Виленкина получаем

$$W_{\alpha m_k} \left( x + \frac{l}{m_k} \right) = \prod_{j=1}^{\nu} \exp \left( 2\pi i \frac{x_{j+k} \alpha_{j+k}}{\tilde{p}_{j+k}} \right).$$

И следовательно (см. (2.10)-(2.12) и (2.13))

$$W_{\alpha m_k} \left( x + \frac{l}{m_k} \right) = \prod_{j=1}^{\nu} \exp \left( 2\pi i \frac{x_{j+k} \tilde{\alpha}_j}{\tilde{p}_j} \right) = \widetilde{W}_{\alpha} \left( \sum_{j=1}^{\infty} \frac{x_{j+k}}{\tilde{m}_j} \right) = \widetilde{W}_{\alpha}(m_k x). \quad \square$$

**Лемма 2.2.** Пусть  $k \in \mathbb{N}$ ,  $W = \{W_j(x)\}_{j=0}^{\infty}$  -система Виленкина определяемая последовательностью  $P = \{p_1, p_2, \dots\}$ . Для любых  $\nu, \alpha_0 \in \mathbb{N}$  справедливы следующие соотношения

$$(1) \quad \sum_{\alpha=1}^{\frac{m_{k+\nu}-1}{m_k}} W_{\alpha m_k}(x) = \begin{cases} \frac{m_{k+\nu}}{m_k} - 1, & \text{если } x \in \left[ \frac{l}{m_k}; \frac{l}{m_k} + \frac{1}{m_{k+\nu}} \right), l = 0, 1, \dots, m_k - 1, \\ -1, & \text{в остальных случаях.} \end{cases}$$

$$(2) \quad \left| \sum_{\alpha=1}^{m_k} W_{\alpha m_k}(x) \right| \leq \frac{m_{k+\nu}}{m_k} + 1, \text{ если } x \in \left[ \frac{l}{m_k} + \frac{1}{m_{k+\nu}}, \frac{l+1}{m_k} \right), l = 0, 1, \dots, m_k - 1.$$

**Доказательство.** Сперва докажем, что для любой системы Виленкина справедливо следующее утверждение:

$$(2.14) \quad |D_n(x)| < m_k, \text{ для любой } x \in \left[ \frac{1}{m_k}, 1 \right), k, n \in \mathbb{N}.$$

Действительно, если  $n < m_k$  то получим  $|D_n(x)| = \left| \sum_{j=0}^{n-1} W_j(x) \right| \leq n < m_k$ , для любой  $x \in [0, 1)$ . Теперь предположим, что  $n \geq m_k$ , тогда существуют  $A \in \mathbb{N}$ , и  $B \in \{0, 1, \dots, m_k - 1\}$ , для которых  $n = Am_k + B$ , следовательно (см. (2.4)-(2.6)),

(2.8)):

$$D_n(x) = \sum_{j=0}^{n-1} W_j(x) = \sum_{\alpha=0}^{A-1} \sum_{\beta=0}^{m_k-1} W_{\alpha m_k + \beta}(x) + \sum_{\beta=0}^{B-1} W_{Am_k + \beta} = \\ = \left( \sum_{\alpha=0}^{A-1} W_{\alpha m_k}(x) \right) D_{m_k}(x) + W_{Am_k}(x) \sum_{\beta=0}^{B-1} W_{\beta}(x), \text{ где } \sum_{\beta=0}^{B-1} W_{\beta}(x) = 0, \text{ если } B = 0.$$

Учитывая (см. (2.9)), что  $D_{m_k}(x) = 0$ , при  $x \in [0, 1] \setminus \Delta_0^{(k)}$ , получим (2.14).

Докажем первое утверждение леммы. Пусть  $\widetilde{W} = \{\widetilde{W}_j(x)\}_{j=0}^{\infty}$ -система Виленкина для последовательности  $\tilde{P} = \{\tilde{p}_1, \tilde{p}_2, \dots\}$  с  $\tilde{p}_j = p_{j+k}$  и  $\tilde{m}_j = \frac{m_{k+j}}{m_k}$ ,  $j = 0, 1, \dots$ . Пусть  $x \in \left[\frac{l}{m_k}, \frac{l+1}{m_k}\right)$ , где  $l \in \{0, 1, \dots, m_k - 1\}$  произвольное число, отсюда из Леммы 2.1 получим

$$\sum_{\alpha=1}^{\tilde{m}_k-1} W_{\alpha m_k}(x) = \sum_{\alpha=1}^{\tilde{m}_k-1} \widetilde{W}_\alpha \left( m_k \left( x - \frac{l}{m_k} \right) \right) = \tilde{D}_{\tilde{m}_k} \left( m_k \left( x - \frac{l}{m_k} \right) \right) - 1.$$

Учитывая также, что

$$(2.15) \quad \begin{aligned} m_k \left( x - \frac{l}{m_k} \right) &\in \left[ 0, \frac{1}{\tilde{m}_k} \right), \text{ при } x \in \left[ \frac{l}{m_k}, \frac{l}{m_k} + \frac{1}{m_{k+\nu}} \right), \\ m_k \left( x - \frac{l}{m_k} \right) &\in \left[ \frac{1}{\tilde{m}_k}, 1 \right), \text{ при } x \in \left[ \frac{l}{m_k} + \frac{1}{m_{k+\nu}}, \frac{l+1}{m_k} \right), \end{aligned}$$

имеем (см. также (2.9))

$$\sum_{\alpha=1}^{\frac{m_{k+\nu}-1}{m_k}} W_{\alpha m_k}(x) = \begin{cases} \frac{m_{k+\nu}}{m_k} - 1, & \text{если } x \in \left[ \frac{l}{m_k}; \frac{l}{m_k} + \frac{1}{m_{k+\nu}} \right), l = 0, 1, \dots, m_k - 1 \\ -1, & \text{в остальных случаях.} \end{cases}$$

Теперь докажем второе утверждение леммы. Пусть  $x \in \left[\frac{l}{m_k}, \frac{l+1}{m_k}\right)$ , из Леммы 2.1 следует

$$\sum_{\alpha=1}^{\alpha_0} W_{\alpha m_k}(x) = \sum_{\alpha=1}^{\alpha_0} \widetilde{W}_\alpha \left( m_k \left( x - \frac{l}{m_k} \right) \right) = \tilde{D}_{\alpha_0+1} \left( m_k \left( x - \frac{l}{m_k} \right) \right) - 1$$

Учитывая также (2.14) и (2.15), будем иметь

$$\left| \sum_{\alpha=1}^{\alpha_0} W_{\alpha m_k}(x) \right| \leq \frac{m_{k+\nu}}{m_k} + 1, \text{ если } x \in \left[ \frac{l}{m_k} + \frac{1}{m_{k+\nu}}, \frac{l+1}{m_k} \right); l = 0, 1, \dots, m_k - 1.$$

Лемма 2.2 доказана.  $\square$

**Лемма 2.3.** Пусть  $\mathbb{W} = \{W_k(x)\}_{k=0}^{\infty}$ -мультиплексивная система функций определяемая ограниченной последовательностью  $\{p_k\}_{k=1}^{\infty}$  и  $b = \sup \{p_j\}$ . Тогда для любого интервала  $\Delta = \left[\frac{l_0}{m_{k_0}}; \frac{l_0+1}{m_{k_0}}\right)$ ,  $k_0 \in \mathbb{N}$ ,  $0 \leq l_0 \leq m_{k_0} - 1$ , для любых чисел  $\varepsilon, \delta \in (0, 1)$ ,  $\gamma \in \mathbb{R}$  и для любого натурального  $N_0$  существуют полиномы  $Q(x)$

и  $P(x) = \sum_{j=N_0}^N a_j W_j(x)$  и измеримое множество  $E \subset \Delta$  с мерой  $|E| > (1 - \varepsilon)|\Delta|$  такие, что

$$(1) |a_j| < \delta \text{ и } |a_j| \searrow \text{для } j \in \text{spec}(P),$$

$$(2) Q(x) = \begin{cases} \gamma, & \text{если } x \in E, \\ 0, & \text{если } x \notin \Delta, \end{cases} \quad \int_0^1 |Q(x)|dx \leq 2|\gamma||\Delta|, \quad \int_0^1 |Q(x) - P(x)|dx \leq \delta,$$

$$(3) \sup_{N_0 < M \leq N} \left| \sum_{j=N_0}^M a_j W_j(t) \right| \leq \begin{cases} \frac{3b|\gamma|}{\varepsilon}, & \text{если } x \in \Delta, \\ 2|\gamma|, & \text{в противном случае,} \end{cases}$$

$$(4) \text{Пусть } \eta \in (0, 1), \eta > \varepsilon, \text{ существует множество } G \subset \Delta \text{ с } |G| > (1 - \eta)|\Delta|$$

$$\text{для которого } \sup_{N_0 < M \leq N} \left| \sum_{j=N_0}^M a_j W_j(x) \right| \leq \frac{2b|\gamma|}{\eta}, \text{ если } x \in G.$$

**Доказательство.** Возьмем натуральное число  $k$  такое, что  $m_k > \max \left\{ \frac{2|\gamma|}{\delta}, N_0, m_{k_0}^2 \frac{b}{\varepsilon} \right\}$ .

Обозначим

$$(2.16) \quad q_0 = \frac{m_k}{m_{k_0}}, \quad x^{(q)} = \frac{l_0}{m_{k_0}} + \frac{q-1}{m_k}, \quad \Delta_q = [x_q, x_{q+1}), \text{ где } q = 1, \dots, q_0.$$

Ясно, что

$$(2.17) \quad \Delta = \bigcup_{q=1}^{q_0} \Delta_q \text{ и } \Delta_{q'} \cap \Delta_{q''} = \emptyset, \text{ если } q' \neq q''.$$

Далее, будем определять по индукции числа  $\{k_q\}_{q=1}^{q_0}$ ,  $\{\nu_q\}_{q=1}^{q_0}$ , полиномы  $\{Q_q(x)\}_{q=1}^{q_0}$  и множества  $\{E_q\}_{q=1}^{q_0}$ . Возьмем  $k_1 = k$ . Очевидно, что для любого  $j \in \mathbb{N}$

$$(2.18) \quad \bigcup_{\nu=1}^{\infty} \left[ \frac{m_{j+\nu-1}}{m_j}, \frac{m_{j+\nu}}{m_j} \right) = [1, \infty).$$

Отсюда следует, что существует единственное  $\nu_1 \in \mathbb{N}$  такое, что  $\frac{m_{k_1+\nu_1-1}}{m_{k_1}} \leq \frac{1}{\varepsilon} < \frac{m_{k_1+\nu_1}}{m_{k_1}}$ . Пусть  $j$  натуральное число и  $j \in [m_{k_1}, m_{k_1+\nu_1})$ , тогда существуют целые числа  $\alpha \in \left[ 1, \frac{m_{k_1+\nu_1}}{m_{k_1}} \right)$  и  $\beta \in [0, m_{k_1})$ , такие, что  $j = \alpha m_{k_1} + \beta$ , положим

$$c_j^{(1)} = -\frac{\gamma}{m_k} \overline{W}_\beta \left( \frac{l_0}{m_{k_0}} \right),$$

$$Q_1(x) = \sum_{j=m_{k_1}}^{m_{k_1+\nu_1-1}} c_j^{(1)} W_j(x) \text{ и } E_1 = \Delta_1 \setminus \left[ x^{(1)}, x^{(1)} + \frac{1}{m_{k_1+\nu_1}} \right).$$

Предположим, что уже определены числа  $k = k_1 < k_2 < \dots < k_{q-1}$ , полиномы  $Q_1(x), Q_2(x), \dots, Q_{q-1}(x)$  и множества  $E_1, E_2, \dots, E_{q-1}$ . Положим  $k_q = k_{q-1} + \nu_{q-1}$ . Из (2.18) следует, что существует натуральное число  $\nu_q$  такое, что

$$(2.19) \quad \frac{m_{k_q+\nu_q-1}}{m_{k_q}} \leq \frac{1}{\varepsilon} < \frac{m_{k_q+\nu_q}}{m_{k_q}}.$$

Учитывая ограниченность последовательности  $P = \{p_j\}_{j=1}^{\infty}$  и равенство  $m_{j+1} - p_{j+1}m_j$ , из (2.19) получим

$$(2.20) \quad \frac{1}{\varepsilon} < \frac{m_{k_q} + \nu_q}{m_{k_q}} = p_{k_q + \nu_q} \frac{m_{k_q + \nu_q - 1}}{m_{k_q}} \leq b \frac{m_{k_q + \nu_q - 1}}{m_{k_q}} < \frac{b}{\varepsilon}.$$

Пусть  $j \in [m_{k_q}, m_{k_q + \nu_q})$ . Тогда существуют целые числа  $\alpha \in \left[1, \frac{m_{k_q} + \nu_q}{m_{k_q}}\right)$  и  $\beta \in [0, m_{k_q})$ , такие, что  $j = \alpha m_{k_q} + \beta$ , положим

$$(2.21) \quad c_j^{(q)} = \begin{cases} -\frac{\gamma}{m_k} \overline{W}_\beta(x^{(q)}), & \text{если } 0 \leq \beta \leq m_k - 1, \\ 0, & \text{в противном случае,} \end{cases} \quad Q_q(x) = \sum_{j=m_{k_q}}^{m_{k_q + \nu_q} - 1} c_j^{(q)} W_j(x),$$

$$(2.22) \quad E_q := \Delta_q \setminus \left( \bigcup_{j=0}^{\frac{m_{k_q}}{m_k} - 1} \left[ x^{(q)} + \frac{j}{m_{k_q}}, x^{(q)} + \frac{j}{m_{k_q}} + \frac{1}{m_{k_q + \nu_q}} \right) \right).$$

Отсюда и из (2.16), (2.22) следует, что

$$(2.23) \quad |E_q| = |\Delta_q| - \sum_{j=0}^{\frac{m_{k_q}}{m_k} - 1} \left| \left[ x^{(q)} + \frac{j}{m_{k_q}}, x^{(q)} + \frac{j}{m_{k_q}} + \frac{1}{m_{k_q + \nu_q}} \right) \right| = \\ = \frac{1}{m_k} \left( 1 - \frac{m_{k_q}}{m_{k_q + \nu_q}} \right) > |\Delta_q|(1 - \varepsilon).$$

Далее положим

$$(2.24) \quad c_j = c_j^{(q)}, a_j = \operatorname{sign}(c_j) \left( |c_j| + \frac{\min(\delta, |\gamma||\Delta|)}{2^{j+1}} \right), \quad \text{для } j = m_{k_1}, \dots, m_{k_{q_0} + \nu_{q_0}} - 1,$$

$$(2.25) \quad Q(x) = \sum_{q=1}^{q_0} Q_q(x) \equiv \sum_{j=N_0}^N c_j W_j(x), \quad \text{где } N_0 = m_k, N = m_{k_{q_0} + \nu_{q_0}} - 1,$$

$$(2.26) \quad E = \bigcup_{q=1}^{q_0} E_q, \quad P(x) = \sum_{j=N_0}^N a_j W_j(x).$$

Покажем, что  $Q(x)$ ,  $P(x)$  и  $E$  удовлетворяют требованиям леммы.

Учитывая, что  $|\Delta| = \sum_{q=1}^{q_0} |\Delta_q|$  (см. (2.17)) из (2.22) – (2.24) и (2.26) получим

$$|E| = \sum_{q=1}^{q_0} |E_q| > \sum_{q=1}^{q_0} |\Delta_q|(1 - \varepsilon) = |\Delta|(1 - \varepsilon), \quad \int_0^1 |Q(x) - P(x)| dx \leq \delta.$$

Из (2.6), (2.7) и (2.21) для любого натурального  $q \in [1, q_0]$  получим

$$\begin{aligned} Q_q(x) &= \sum_{j=m_{k_q}+\nu_q}^{m_{k_q+\nu_q}-1} c_j W_j(x) = \sum_{\alpha=1}^H \sum_{\beta=0}^{m_{k_q}-1} c_{\alpha m_{k_q}+\beta} W_{\alpha m_{k_q}+\beta}(x) = \\ &= -\frac{\gamma}{m_k} \sum_{\alpha=1}^H W_{\alpha m_{k_q}}(x) \sum_{\beta=0}^{m_k-1} \overline{W}_{\beta}(x^{(q)}) W_{\beta}(x) = \\ &= -\frac{\gamma}{m_k} \left( \sum_{\alpha=1}^H W_{\alpha m_{k_q}}(x) \right) \left( \sum_{\beta=0}^{m_k-1} W_{\beta}(x \ominus x^{(q)}) \right) = \\ &= -\frac{\gamma}{m_k} D_{m_k}(x \ominus x^{(q)}) \left( \sum_{\alpha=1}^H W_{\alpha m_{k_q}}(x) \right), \end{aligned}$$

где  $H = \frac{m_{k_q+\nu_q}}{m_{k_q}} - 1$ . Отсюда и из Леммы 2.2 будем иметь

$$(2.27) \quad Q_q(x) = \begin{cases} \gamma, & \text{если } x \in E_q, \\ \gamma \left( 1 - \frac{m_{k_q+\nu_q}}{m_{k_q}} \right), & \text{если } x \in \Delta_q \setminus E_q, \\ 0, & \text{если } x \notin \Delta_q. \end{cases}$$

Поэтому учитывая также (2.16), (2.22), (2.25), (2.26) получим

$$Q(x) = \begin{cases} \gamma, & \text{если } x \in E, \\ 0, & \text{если } x \notin \Delta. \end{cases}$$

Пусть натуральное число  $M \in [N_0, N]$  (см. (2.25)), тогда существует  $q \in [1, q_0]$ , такое, что  $m_{k_q} \leq M < m_{k_q+1}$  ( $k_{q_0+1} = k_{q_0} + \nu_{q_0}$ ). Следовательно, существуют целые числа  $\alpha_0 \in \left[ 1, \frac{m_{k_q+1}}{m_{k_q}} \right)$  и  $\beta_0 \in [0, m_{k_q})$ , такие, что

$$(2.28) \quad M = \alpha_0 m_{k_q} + \beta_0.$$

Очевидно, что

$$\sum_{j=m_k}^M c_j W_j(x) = \sum_{j=1}^{q-1} Q_j(x) + \sum_{j=m_{k_q}}^M c_j W_j(x).$$

Следовательно

$$(2.29) \quad \int_0^1 \left| \sum_{j=m_k}^M c_j W_j(t) \right| dt \leq \int_0^1 \left| \sum_{j=1}^{q-1} Q_j(t) \right| dt + \int_0^1 \left| \sum_{j=m_{k_q}}^M c_j W_j(t) \right| dt.$$

Из (2.22) и (2.27) легко вывести, что  $|Q_j(x)| \leq 2|\gamma||\Delta_j|$ , где  $j = 1, \dots, q_0$ . Отсюда

$$(2.30) \quad \int_0^1 |Q(t)| dt \leq \sum_{j=1}^{q_0} \int_0^1 |Q_j(t)| dt \leq \sum_{j=1}^{q_0} 2|\gamma||\Delta_j| = 2|\gamma||\Delta|.$$

Следовательно, доказали утверждение 2. Для доказательства утверждения 3) рассмотрим полином

$$(2.31) \quad \sum_{j=N_0}^M c_j W_j(x) = Q_M^{(1)}(x) + Q_M^{(2)}(x) + Q_M^{(3)}(x), \text{ где}$$

$$(2.32) \quad Q_M^{(1)}(x) = \sum_{j=1}^{q-1} Q_j(x), \quad Q_M^{(2)}(x) = \sum_{\alpha=1}^{\alpha_0-1} \sum_{\beta=0}^{m_{k_q}-1} c_{\alpha m_{k_q} + \beta} W_{\alpha m_{k_q} + \beta}(x),$$

$$(2.33) \quad Q_M^{(3)}(x) = \sum_{\beta=0}^{\beta_0} c_{\alpha_0 m_{k_q} + \beta} W_{\alpha_0 m_{k_q} + \beta}(x).$$

Не ограничивая общности, мы можем считать, что  $\beta_0 < m_k$ . Действительно, в случае  $\beta_0 \geq m_k$ , как уже известно,  $c_{\alpha_0 m_{k_q} + \beta} = 0$ , для  $m_k \leq \beta \leq \beta_0$ , следовательно

$$\sum_{\beta=0}^{\beta_0} c_{\alpha_0 m_{k_q} + \beta} W_{\alpha_0 m_{k_q} + \beta}(x) \equiv \sum_{\beta=0}^{m_k-1} c_{\alpha_0 m_{k_q} + \beta} W_{\alpha_0 m_{k_q} + \beta}(x).$$

Принимая во внимание (см. (2.7)), что

$$W_{\alpha m_{k_q} + \beta}(x) = W_{\alpha m_{k_q}}(x) W_{\beta}(x) \text{ и } \overline{W}_{\beta}(x^{(q)}) W_{\beta}(x) = W_{\beta}(x \ominus x^{(q)}),$$

из (2.21) и (2.24) получаем

$$(2.34) \quad Q_M^{(2)}(x) = -\frac{|\gamma|}{m_k} D_{m_k}(x \ominus x^{(q)}) \sum_{\alpha=1}^{\alpha_0-1} W_{\alpha m_{k_q}}(x),$$

$$(2.35) \quad Q_M^{(3)}(x) = -\frac{|\gamma|}{m_k} W_{\alpha_0 m_{k_q}}(x) D_{\beta_0+1}(x \ominus x^{(q)}).$$

Из (2.20), (2.27) и (2.32) имеем

$$(2.36) \quad |Q_M^{(1)}| \leq \frac{b|\gamma|}{\varepsilon}, \quad \text{если } x \in \Delta_j, \quad j = 1, \dots, q-1,$$

$$|Q_M^{(1)}| = 0, \quad \text{в противном случае.}$$

Учитывая, что из условия  $x \ominus x^{(q)} \in \left[0, \frac{1}{m_k}\right)$  следует, что  $x \in \Delta_q$  и наоборот, то из (2.9) и (2.34) следует, что

$$(2.37) \quad |Q_M^{(2)}(x)| = \left| \gamma \sum_{\alpha=1}^{\alpha_0-1} W_{\alpha m_{k_q}}(x) \right| \chi_{\Delta_q},$$

где  $\chi_{\Delta_q}$  — характеристическая функция множества  $\Delta_q$ . Следовательно используя  $k_q = k_{q-1} + \nu_{q-1}$ , получаем (2.28))

$$(2.38) \quad |Q_M^{(2)}(x)| \leq \frac{b|\gamma|}{\varepsilon}, \quad \text{если } x \in \Delta_q,$$

$$|Q_M^{(2)}(x)| = 0, \quad \text{в противном случае.}$$

Далее, из (2.35) следует, что

$$(2.39) \quad |Q_M^{(3)}(x)| \leq |\gamma|.$$

Окончательно, из (2.31), (2.36), (2.38) и (2.39) следует справедливость утверждения 4).

Пусть  $\eta \in (0, 1)$ ,  $\eta > \varepsilon$ , очевидно, что для любого  $q \in \{1, \dots, q_0\}$  существует число  $\mu_q \in \mathbb{N}$ , для которого справедливо следующее соотношение

$$(2.40) \quad \frac{m_{k_q} + \mu_q - 1}{m_{k_q}} \leq \frac{1}{\eta} < \frac{m_{k_q} + \mu_q}{m_{k_q}}.$$

Обозначим

$$(2.41) \quad G_q = \bigcup_{j=0}^{\frac{m_{k_q}}{m_k} - 1} \left[ x^{(q)} + \frac{j}{m_{k_q}} + \frac{1}{m_{k_q + \mu_q}}, x^{(q)} + \frac{j+1}{m_{k_q}} \right], \quad q = 1, 2, \dots, q_0,$$

$$(2.42) \quad G = \bigcup_{q=1}^{q_0} G_q.$$

Для меры множеств  $G_q$  (см. (2.41)) имеем

$$|G_q| = \frac{m_{k_q}}{m_k} \left( \frac{1}{m_{k_q}} - \frac{1}{m_{k_q + \mu_q}} \right) = \frac{1}{m_k} \left( 1 - \frac{m_{k_q}}{m_{k_q + \mu_q}} \right) > |\Delta_q|(1 - \eta).$$

Отсюда, и из (2.42) получим  $|G| > |\Delta|(1 - \eta)$ .

Теперь докажем утверждение 4). Пусть  $x \in G$ , из (2.41) и (2.42) следует существование чисел  $\tilde{q} \in \{1, 2, 3, \dots, q_0\}$  и  $\tilde{j} \in \left\{0, 1, \dots, \frac{m_{k_{\tilde{q}}}}{m_k} - 1\right\}$ , для которых

$$x \in \left[ x^{(\tilde{q})} + \frac{\tilde{j}}{m_{k_{\tilde{q}}}} + \frac{1}{m_{k_{\tilde{q}} + \mu_{\tilde{q}}}}, x^{(\tilde{q})} + \frac{\tilde{j}+1}{m_{k_{\tilde{q}}}} \right].$$

Ясно, что

$$(2.43) \quad x \in \left[ \frac{l}{m_{k_{\tilde{q}}}} + \frac{1}{m_{k_{\tilde{q}} + \mu_{\tilde{q}}}}, \frac{l+1}{m_{k_{\tilde{q}}}} \right], \quad \text{где } l = l_0 \frac{m_{k_{\tilde{q}}}}{m_{k_0}} + (\tilde{q}-1) \frac{m_{k_{\tilde{q}}}}{m_k} + \tilde{j}.$$

Рассмотрим натуральное число  $M \in [N_0, N]$ . Учитывая формулу (2.28), (2.32)-(2.33) получим

- 1) Если  $M < m_{k_{\tilde{q}}}$  то  $Q_M^{(1)}(x) = Q_M^{(2)}(x) = 0$ ,  $\left| \sum_{j=m_k}^M c_j W_j(x) \right| = |Q_M^{(3)}(x)| \leq |\gamma|$ .

2) Если  $M \geq m_{k_{\tilde{r}+1}}$ , то  $Q_M^{(1)}(x) = |\gamma|$ ,  $Q_M^{(2)}(x) = 0$  и тогда  $\left| \sum_{j=m_k}^M c_j W_j(x) \right| \leq |Q_M^{(1)}(x)| + |Q_M^{(2)}(x)| \leq 2|\gamma|$ .

3) Если же  $m_{k_{\tilde{r}}} \leq M < m_{k_{\tilde{r}+1}}$  то тогда  $Q_M^{(1)}(x) = 0$ , и из утверждения 2, Леммы 2.2, получим  $|Q_M^{(2)}(x)| \leq b|\gamma| \frac{m_{k_{\tilde{r}}+1}-M}{m_{k_{\tilde{r}}}}$ , с другой стороны ясно, что  $|Q_M^{(3)}(x)| \leq |\gamma|$  и, следовательно,  $\left| \sum_{j=m_k}^M c_j W_j(x) \right| \leq \frac{2b|\gamma|}{\eta} + |\gamma|$ , для всех  $M \in [N_0, N]$ . Отсюда и из (2.24) получаем справедливость утверждения 4).  $\square$

### 3. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 1.3

Пусть  $\epsilon > 0$ . Выберем последовательность функций  $\{f_n(x)\}_{n=1}^\infty \subset \mathbb{B}$  (см. 2.2) которая плотна в  $L[0, 1]$ . Определим числа  $\eta_n$  следующим образом :

$$(3.1) \quad \eta_n = \min_{1 \leq n} \left\{ \frac{1}{2}, \left( \int_0^1 |f_n(x)| dx \right)^{1/2} \right\}, \quad n = 1, 2, 3, \dots$$

Нетрудно видеть, что по индукции и лемме 2.3, можем найти последовательности множеств  $\{G_n\}$ ,  $\{E_n\}$ , полиномы  $\{g_n(x)\}$  и

$$(3.2) \quad Q_n(x) = \sum_{k=\mu_{n-1}}^{\mu_n-1} a_{s_k}^{(n)} W_{s_k}(x), \quad \mu_0 = 1, \quad |a_{s_k}^{(n)}| > 0,$$

которые удовлетворяют условиям:

$$(3.3) \quad g_n(x) = f_n(x), \quad x \in E_n, \quad |E_n| > 1 - \epsilon \cdot 4^{-8(n+2)}, \quad |G_n| > 1 - \eta_n.$$

$$(3.4) \quad \int_0^1 |g_n(x) - Q_n(x)| dx < \epsilon 4^{-8(n+2)},$$

$$(3.5) \quad \frac{1}{2} \int_0^1 |f_n(x)| dx < \int_0^1 |g_n(x)| dx < 3 \int_0^1 |f_n(x)| dx,$$

$$(3.6) \quad \frac{1}{n} > |a_{s_k}^{(n)}| > |a_{s_{k+1}}^{(n)}| > |a_{s_{\mu_n}}^{(n)}| > 0, \quad \forall n \geq 1, \quad \forall k \in [\mu_{n-1}, \mu_n - 1],$$

$$(3.7) \quad \max_{\mu_{n-1} \leq N \leq \mu_n} \left| \sum_{k=\mu_{n-1}}^N a_{s_k}^{(n)} W_{s_k}(x) \right| \leq \frac{5b |f_n(x)|}{\eta_n} + \frac{3b^2 \int_0^1 |f_n(x)| dx}{\eta_n}, \quad \text{при } x \in G_n,$$

Положим

$$(3.8) \quad E = \bigcap_{n=1}^{\infty} E_n, \quad a_{s_k} = a_{s_k}^{(n)}, \quad \text{для любого } k \in [\mu_{n-1}, \mu_n],$$

Очевидно, что (см. (3.3))  $|E| > 1 - \epsilon$ .

2) Если  $M \geq m_{k_{\hat{t}+1}}$ , то  $Q_M^{(1)}(x) = |\gamma|$ ,  $Q_M^{(2)}(x) = 0$  и тогда  $\left| \sum_{j=m_k}^M c_j W_j(x) \right| \leq |Q_M^{(1)}(x)| + |Q_M^{(3)}(x)| \leq 2|\gamma|$ .

3) Если же  $m_{k_{\hat{t}}} \leq M < m_{k_{\hat{t}+1}}$  то тогда  $Q_M^{(1)}(x) = 0$ , и из утверждения 2, Леммы 2.2, получим  $|Q_M^{(2)}(x)| \leq b|\gamma|^{\frac{m_{k_{\hat{t}}} - m_{k_{\hat{t}}}}{m_{k_{\hat{t}}}}}$ , с другой стороны ясно, что  $|Q_M^{(3)}(x)| \leq |\gamma|$  и, следовательно,  $\left| \sum_{j=m_k}^M c_j W_j(x) \right| \leq \frac{2b|\gamma|}{\eta} + |\gamma|$ , для всех  $M \in [N_0, N]$ . Отсюда и из (2.24) получаем справедливость утверждения 4).  $\square$

### 3. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 1.3

Пусть  $\epsilon > 0$ . Выберем последовательность функций  $\{f_n(x)\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{B}$  (см. 2.2) которая плотна в  $L[0, 1]$ . Определим числа  $\eta_n$  следующим образом :

$$(3.1) \quad \eta_n = \min_{1 \leq n} \left\{ \frac{1}{2}, \left( \int_0^1 |f_n(x)| dx \right)^{1/2} \right\}, \quad n = 1, 2, 3, \dots$$

Нетрудно видеть, что по индукции и лемме 2.3, можем найти последовательности множеств  $\{G_n\}$ ,  $\{E_n\}$ , полиномы  $\{g_n(x)\}$  и

$$(3.2) \quad Q_n(x) = \sum_{k=\mu_{n-1}}^{\mu_n-1} a_{s_k}^{(n)} W_{s_k}(x), \quad \mu_0 = 1, \quad |a_{s_k}^{(n)}| > 0,$$

которые удовлетворяют условиям:

$$(3.3) \quad g_n(x) = f_n(x), \quad x \in E_n, \quad |E_n| > 1 - \epsilon \cdot 4^{-8(n+2)}, \quad |G_n| > 1 - \eta_n.$$

$$(3.4) \quad \int_0^1 |g_n(x) - Q_n(x)| dx < \epsilon 4^{-8(n+2)},$$

$$(3.5) \quad \frac{1}{2} \int_0^1 |f_n(x)| dx < \int_0^1 |g_n(x)| dx < 3 \int_0^1 |f_n(x)| dx,$$

$$(3.6) \quad \frac{1}{n} > |a_{s_k}^{(n)}| > |a_{s_{k+1}}^{(n)}| > |a_{\mu_n}^{(n)}| > 0, \quad \forall n \geq 1, \quad \forall k \in [\mu_{n-1}, \mu_n - 1],$$

$$(3.7) \quad \max_{\mu_{n-1} \leq N \leq \mu_n} \left| \sum_{k=\mu_{n-1}}^N a_{s_k}^{(n)} W_{s_k}(x) \right| \leq \frac{5b |f_n(x)|}{\eta_n} + \frac{3b^2 \int_0^1 |f_n(x)| dx}{\eta_n}, \quad \text{при } x \in G_n,$$

Положим

$$(3.8) \quad E = \bigcap_{n=1}^{\infty} E_n, \quad a_{s_k} = a_{s_k}^{(n)}, \quad \text{для любого } k \in [\mu_{n-1}, \mu_n],$$

Очевидно, что (см. (3.3))  $|E| > 1 - \epsilon$ .

Пусть  $f(x) \in L^1(0, 1)$ . Нетрудно видеть, что можно выбрать последовательность  $k_n$ ,  $n = 1, 2, 3, \dots$  такую, что

(3.9)

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \int_0^1 \left| \sum_{n=1}^N f_{k_n}(x) - f(x) \right| dx = 0, \quad \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N f_{k_n}(x) = f(x) \text{ п. в. на } [0, 1] \text{ и}$$

(3.10)

$$\tilde{\epsilon} 4^{-4(n+3)} \leq \int_0^1 |f_{k_n}(x)| dx \leq \tilde{\epsilon} 4^{-4(n+2)}, \quad n \geq 2, \text{ где } \tilde{\epsilon} = \min \left\{ \frac{\epsilon}{2}, \int_0^1 |f(x)| dx \right\},$$

$$(3.11) \quad \int_0^1 |f(x) - f_{k_1}(x)| dx < \frac{\tilde{\epsilon}}{2}, \quad f_{k_1}(x) = \sum_{k=0}^{\mu_{k_1}-1} b_k W_k(x).$$

Подожим

$$(3.12) \quad \tilde{G}_1 = G_{k_1}, \quad \tilde{g}_1 = f_{k_1}, \quad \tilde{Q}_1 = f_{k_1}.$$

Предположим, что уже определены числа  $k_1 = \nu_1 < \dots < \nu_{q-1}, \beta_{l(1)}, \dots, \beta_{l(q-1)}$ ,  $1 \leq n \leq q-1$ , функции  $f_{\nu_n}(x), \tilde{g}_n(x)$ ,  $1 \leq n \leq q-1$ , множества  $\tilde{G}_2, \dots, \tilde{G}_{q-1}$  и полиномы

$$\tilde{Q}_n(x) = Q_{\nu_n}(x) = \sum_{j=r_n}^{r_n} a_{s_j} W_{s_j}(x), \text{ где } r_n = \mu_{\nu_n-1}, \quad \tilde{r}_n = \mu_{\nu_n} - 1,$$

которые для всех  $n \leq q-1$  удовлетворяют условиям

$$\tilde{g}_n(x) = f_{k_n}(x), \quad x \in E \subset E_{k_n},$$

$$(3.13) \quad \int_0^1 \left| \sum_{j=1}^n [(\tilde{Q}_j(x) + \beta_{l(j)} W_{l(j)}(x)) - \tilde{g}_j(x)] \right| dx < 2^{-4(n+1)}, \quad 1 \leq n \leq q-1,$$

$$l(n) = \min \left\{ k \in N : \quad k \notin [1, \mu_{\nu_1}] \cup \left( \bigcup_{j=2}^{n-1} [r_j, \tilde{r}_j] \right) \cup \{l(s)\}_{s=1}^{n-1} \right\},$$

$$(3.14) \quad \beta_{l(n)} = \min \left\{ 2^{-8(n+1)}, \frac{1}{2} |a_{s_{\tilde{r}_n}}^{\nu_n}| \right\},$$

$$(3.15) \quad |\tilde{G}_n| > 1 - 2^{-n},$$

$$\max_{r_n \leq M < \tilde{r}_n} \left| \sum_{j=r_n}^M a_{s_j} W_{s_j}(x) \right| \leq \frac{|f_{\nu_n}(x)|}{\sqrt{\int_0^1 |f_{\nu_n}(x)| dx}} + \sqrt{\int_0^1 |f_{\nu_n}(x)| dx} < 2^{-n} \text{ для всех } x \in \tilde{G}_n.$$

Нетрудно видеть, что можно выбрать натуральное число  $\nu_q > \nu_{q-1}$  такое, что функция  $f_{\nu_q}(x)$  из последовательности  $\{f_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$  удовлетворила бы следующему условию

$$(3.16) \quad \int_0^1 \left| f_{\nu_q}(x) - \left( f_{k_q}(x) - \sum_{i=1}^{q-1} \left[ (\tilde{Q}_i(x) + \beta_{l(i)} W_{l(i)}(x)) - \tilde{g}_i(x) \right] \right) \right| dx < 2^{-8q-1}.$$

В силу (3.10) и (3.13) имеем

$$\int_0^1 \left| f_{k_q}(x) - \sum_{i=1}^{q-1} \left[ (\tilde{Q}_i(x) + \beta_{l(i)} W_{l(i)}(x)) - \tilde{g}_i(x) \right] \right| dx < 2^{-4q}.$$

Отсюда и из (3.16) имеем

$$(3.17) \quad 2^{-4q-1} < \int_0^1 |f_{\nu_q}(x)| dx < 2^{-4q}.$$

Положим

$$(3.18) \quad \tilde{g}_q(x) = f_{k_q}(x) + [g_{\nu_q}(x) - f_{\nu_q}(x)],$$

$$(3.19) \quad \tilde{Q}_q(x) = Q_{\nu_q}(x) = \sum_{j=r_q}^{\bar{r}_q} a_{s_j}^{(\nu_q)} W_{s_j}(x), \text{ где } r_q = \mu_{\nu_q-1}, \bar{r}_q = \mu_{\nu_q} - 1,$$

$$(3.20) \quad \tilde{G}_q = G_{\nu_q},$$

$$(3.21) \quad l(q) = \left\{ k \in N, k \notin \bigcup_{j=1}^{q-1} [\tau_j, \bar{\tau}_j) \cup \bigcup_{j=1}^{q-1} l(j) \right\},$$

$$(3.22) \quad \beta_{l(q)} = \min \left\{ 2^{-8q-8}, \frac{1}{2} |a_{s_{\bar{\tau}_q}}^{(\nu_q)}| \right\}.$$

Учитывая соотношения (3.3), (3.8) и (3.18) получаем

$$(3.23) \quad \tilde{g}_q(x) = f_{k_q}(x), \quad x \in E.$$

В силу (3.4), (3.13), (3.16), (3.18), (3.19) и (3.22) имеем

$$\begin{aligned} & \int_0^1 \left| \sum_{i=1}^q \left[ (\tilde{Q}_i(x) + \beta_{l(i)} W_{l(i)}(x)) - \tilde{g}_i(x) \right] \right| dx = \\ & = \int_0^1 \left| \sum_{i=1}^{q-1} \left[ (\tilde{Q}_i(x) + \beta_{l(i)} W_{l(i)}(x)) - \tilde{g}_i(x) \right] + \tilde{Q}_q(x) + \beta_{l(q)} W_{l(q)}(x) - \tilde{g}_q(x) \right| dx \leq \\ & \leq \int_0^1 \left| f_{\nu_q}(x) - \left( f_{k_q}(x) - \sum_{i=1}^{q-1} \left[ (\tilde{Q}_i(x) + \beta_{l(i)} W_{l(i)}(x)) - \tilde{g}_i(x) \right] \right) \right| dx + \\ & + \beta_{l(q)} + \int_0^1 |g_{\nu_q}(x) - \tilde{Q}_q(x)| dx < 2^{-4q-4}. \end{aligned} \quad (3.24)$$

Из (3.5), (3.13)-(3.17) и (3.24) вытекает, что

$$\begin{aligned} \int_0^1 |\tilde{g}_q(x)| dx &\leq \int_0^1 \left| f_{\nu_q}(x) - \left( f_{k_q}(x) - \sum_{i=1}^{q-1} [(\tilde{Q}_i(x) + \beta_{l(i)} W_{l(i)}(x)) - \tilde{g}_i(x)] \right) \right| dx + \\ &+ \int_0^1 |g_{\nu_q}(x)| dx + \int_0^1 \left| \sum_{i=1}^{q-1} [(\tilde{Q}_i(x) + \beta_{l(i)} W_{l(i)}(x)) - \tilde{g}_i(x)] \right| dx < \\ (3.25) \quad &< 3 \int_0^1 |f_{\nu_q}(x)| dx + 2^{-2q} < 2^{-q+3}. \end{aligned}$$

Из (3.1), (3.7), (3.19) для всех  $x \in \tilde{G}_q$  получим

$$(3.26) \quad \max_{r_q \leq M < \bar{r}_q} \left| \sum_{j=r_q}^M a_{s_j} W_{s_j}(x) \right| \leq \frac{|f_{\nu_q}(x)|}{\sqrt{\int_0^1 |f_{\nu_q}(x)| dx}} + \sqrt{\int_0^1 |f_{\nu_q}(x)| dx} < 2^{-q},$$

$$(3.27) \quad |\tilde{G}_q| > 1 - 2^{-q},$$

Ясно, что по индукции определяются последовательности функций  $\{g_q(x)\}_{q=1}^\infty$ , множеств  $\{G_q\}_{q=1}^\infty$ , числа  $\{l(q)\}_{q=1}^\infty$ ,  $\{\beta_{l(q)}\}_{q=1}^\infty$  и полиномов  $\{Q_q(x)\}_{q=1}^\infty$ , удовлетворяющих условиям (3.31)-(3.40) для всех  $q \geq 1$ .

Обозначив

$$(3.28) \quad B_q = \left\{ x \in [0, 1] : |f_{\nu_q}(x)| \leq 2^{-3(q+2)} \right\}, \quad q \geq 2,$$

будем иметь

$$|[0, 1] \setminus B_q| 2^{-3(q+2)} \leq \int_{[0, 1] \setminus B_q} |f_{\nu_q}(x)| dx \leq \bar{\epsilon} \cdot 2^{-4(q+2)}, \quad q \geq 2.$$

Следовательно

$$(3.29) \quad |B_q| > 1 - \bar{\epsilon} \cdot 2^{-(q+2)}.$$

Далее положим

$$(3.30) \quad A_q = \left\{ x \in [0, 1] : |\tilde{g}_q(x)| < 2^{-q} \right\},$$

$$(3.31) \quad F_q = \left\{ x \in [0, 1] : \left| \sum_{j=1}^{q-1} [(\tilde{Q}_j(x) + \beta_{l(j)} W_{l(j)}(x)) - \tilde{g}_j(x)] \right| < 2^{-q} \right\}.$$

Аналогично (3.29) из (3.24), (3.25), (3.30), (3.31) получим

$$(3.32) \quad |A_q| > 1 - 2^{-q}, \quad |F_q| > 1 - 2^{-q}.$$

Положим

$$(3.33) \quad B = \bigcup_{k=1}^{\infty} \bigcap_{j=k}^{\infty} (B_j \cap \tilde{G}_j \cap A_j \cap F_j).$$

Отсюда и из (3.27), (3.29) и (3.32) вытекает  $|B| = 1$ .

Учитывая выбор чисел  $\{s_j\}_{j=1}^{\infty}$ ,  $\{[r_q, \bar{r}_q]\}_{q=1}^{\infty}$ ,  $\{l(q)\}_{q=1}^{\infty}$  получим, что последовательность чисел

$$\{0, 1, \dots, \mu_{\nu_1} - 1, l(1), s_{r_2}, \dots, l(n-1); s_{r_n}, \dots, s_{r_n}; l(n); s_{r_{n+1}}, \dots\},$$

есть некоторая перестановка натуральных чисел. Запишем последовательность в виде

$$(3.34) \quad \sigma = \{\sigma(k)\}_{k=1}^{\infty} = \{\sigma(1), \sigma(2), \dots, \sigma(k), \dots\}.$$

Определим ряд  $\sum_{k=0}^{\infty} d_{\sigma(k)} W_{\sigma(k)}(x)$  следующим образом

(3.35)

$$\sum_{k=0}^{\infty} d_{\sigma(k)} W_{\sigma(k)}(x) = \sum_{k=0}^{\mu_{\nu_1}-1} b_k W_k(x) + \beta_{l(1)} W_{l(1)}(x) + \sum_{n=2}^{\infty} \left[ \sum_{k=r_n}^{\bar{r}_n} a_{s_k} W_{s_k}(x) + \beta_{l(n)} W_{l(n)}(x) \right],$$

где

(3.36)

$$\{d_{\sigma(k)}\}_{k=0}^{\infty} = \{b_0, b_1, \dots, b_{\mu_{\nu_1}-1}, \beta_{l(1)}, a_{s_{r_2}}^{(\nu_2)}, \dots, \beta_{l(n-1)}, a_{s_{r_n}}^{(\nu_n)}, \dots, a_{s_{r_{n+1}}}^{(\nu_{n+1})}, \dots\}.$$

Из (3.25) вытекает, что

$$(3.37) \quad \int_0^1 \left| \sum_{q=1}^{\infty} \tilde{g}_q(x) \right| dx \leq \sum_{q=1}^{\infty} \int_0^1 |\tilde{g}_q(x)| dx < \infty.$$

Положим  $\tilde{f}(x) = \sum_{q=1}^{\infty} \tilde{g}_q(x)$ . Из (3.6), (3.8)- (3.9), (3.12), (3.22), (3.23), (3.36) и (3.37) следует  $\tilde{f}(x) \in L^1[0, 1]$ ,  $\tilde{f}(x) = f(x)$ ,  $x \in E$ ;  $\int_0^1 |\tilde{f}(x) - f(x)| dx < \epsilon$ ;  $|d_{\sigma(k)}| > |d_{\sigma(k+1)}|$ ,  $\forall k \geq 2$ , т.е. множество  $D(\tilde{f}, W)$  содержит только один элемент.

Учитывая выбор чисел  $\{l(k)\}_{k=1}^{\infty}$  получим, что она является перестановкой натуральных чисел  $\{k \in \bigcup_{n=1}^{\infty} [\bar{r}_n + 1, r_{n+1}]\}$ . Следовательно для каждого натурального  $q$  существуют натуральные числа  $n_q$  и  $J_q$  такие, что

$$\{\beta_{l(k)}\}_{k=1}^q \subset \{d_k, k \in \mathbb{N} \cap \bigcup_{n=1}^{n_q} [\bar{r}_n + 1, r_{n+1}]\} =$$

$$= \{\beta_k, k \in \mathbb{N} \cap \bigcup_{n=1}^{n_q} [\bar{r}_n + 1, r_{n+1}]\} \subset \{\beta_{l(k)}\}_{k=1}^{J_q}.$$

отсюда и из соотношений (3.24), (3.25) для каждого  $q \geq 2$  будем иметь

$$\begin{aligned} & \left( \int_0^1 \left| \sum_{j=2}^q \left[ (\tilde{Q}_j(x) + \beta_{l(j)} W_{l(j)}(x)) \right] - \tilde{f}(x) \right| dx \right) \leq \\ & \leq \int_0^1 \left| \sum_{j=2}^q \left[ (\tilde{Q}_j(x) + \beta_{l(j)} W_{l(j)}(x)) - \tilde{g}_j(x) \right] \right| dx + \sum_{s=q+1}^{\infty} \int_0^1 |\tilde{g}_s(x)| dx < 2^{-q}, \forall q \geq 2 \end{aligned}$$

Следовательно,  $d_k = \int_0^1 \tilde{f}(x) W_k(x) dx = c_k(\tilde{f})$  для любого  $k \geq 0$ .

Теперь покажем, что на множестве  $B$  (т.е. почти всюду на  $[0, 1]$ ) жадный алгоритм функции  $\tilde{f}(x)$  сходится к неей. Пусть  $x \in B$ , тогда существует натуральное число  $j_0$  такое, что  $x \in B_j \cap \tilde{G}_j \cap A_j \cap F_j \forall j \geq j_0$ .

Пусть далее  $m > r_{j_0}$ , тогда существует натуральное число  $q$ ,  $q \geq j_0$  такое, что

$$(3.38) \quad N_q \leq m < N_{q+1}, \text{ где } N_q = r_1 + 1 + \sum_{k=2}^q [\bar{r}_k - r_k + 2] \quad \forall q \geq 2.$$

В силу (3.33)- (3.38) имеем

$$\begin{aligned} |G_m(x, \tilde{f}) - \tilde{f}(x)| &= \left| \sum_{k=0}^m d_{\sigma(k)} W_{\sigma(k)}(x) - \tilde{f}(x) \right| \leq \\ &\leq \left| \sum_{j=1}^{q-1} \left[ (\tilde{Q}_j(x) + b_{l(j)} W_{l(j)}(x)) - g_j(x) \right] \right| + \\ &+ \sum_{s=q}^{\infty} |g_s(x)| + \max_{r_q \leq n \leq \bar{r}_q} \left| \sum_{k=r_q}^n a_{sk} W_{sk}(x) \right| + b_{l(q)} < 2^{-q}. \end{aligned}$$

Аналогичным образом убеждаемся в справедливости соотношения

$$|S_N(x, \tilde{f}) - \tilde{f}(x)| \rightarrow 0, N \rightarrow \infty, \forall x \in B.$$

Теорема 1.3 доказана.

**Abstract.** In this paper, we prove that for any  $\varepsilon \in (0, 1)$  there exists a measurable set  $E \in [0, 1]$  with measure  $|E| > 1 - \varepsilon$  such that for any function  $f \in L^1[0, 1]$ , it is possible to construct a function  $\tilde{f} \in L^1[0, 1]$  coinciding with  $f$  on  $E$  and satisfying  $\int_0^1 |\tilde{f}(x) - f(x)| dx < \varepsilon$ , such that both the Fourier series and the greedy algorithm of  $\tilde{f}$  with respect to a bounded Vilenkin system are almost everywhere convergent on  $[0, 1]$ .

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Н. Н. Лузин, "К основной теореме интегрального исчисления", Матем. сб., 28, № 2, 266 – 294 (1912).
- [2] D. R. Men'shov, "Sur la representation des fonctions mesurables des series trigonométriques", Mat. Sbornik, 9, 667 – 692 (1941).
- [3] А. А. Талалкин, "О зависимости сходимости ортогональных рядов от изменения значений разлагаемой функции", Мат. заметки, 33, № 5, 715 – 722 (1983).
- [4] А. М. Олеаский, "Модификация функций и ряды Фурье", УМН, 40, № 3, 157 – 193 (1985).
- [5] M.G. Grigorian, "On the  $L_p$ -strong property of orthonormal systems", Matem. Sbornik, 194, no. 10, 1503 – 1532 (2003).
- [6] М. Г. Григорян, "О сходимости в метрике  $L^1$  и почти всюду рядов Фурье по полным ортонормированным системам", Матем. сб., 181, № 8, 1011 – 1030 (1990).

- [7] Б. И. Голубов, А. В. Ефимов, В. А. Скворцов, Ряды и Преобразования Уолша: Теория и Применения, М.: Наука (1987).
- [8] Н. Я. Вilenkin, "Об одном классе полных ортогональных систем", Изв. АН СССР. Сер. мат., **11**, 363 – 400 (1947).
- [9] J. L. Walsh, "A closed set of normal orthogonal functions", Amer. J. Math., **45**, 5 – 24 (1923).
- [10] H. E. Chrestenson, "A class of generalized Walsh functions", Pacif. J. Math., **5**, no. 1, 17 – 31 (1955).
- [11] C. Watari, "On generalizes Walsh-Fourier series", J. PProc. Japan Acad., **73**, no. 8, 435 – 438 (1957).
- [12] W. S. Young, "Mean convergence of generalized Walsh-Fourier series", Trans. Amer. Math. Soc., **218**, 311 – 320 (1976).
- [13] J. J. Price, "Certain groups of orthonormal step functions", Canad. J. Math., **9**, no. 3, 413-425 (1957).
- [14] T. Ohkuma, "On a certain system of orthogonal step functions", Tohoku Math J., **5**, 166 – 177 (1953).
- [15] P. Wojtaszczyk, "Greedy Algorithm for General Biorthogonal Systems", Journal of Approximation Theory, **107**, 293 – 314 (2000).
- [16] R. A. DeVore, V. N. Temlyakov, "Some remarks on greedy algorithms", Advances in Computational Math., **5**, 173 – 187 (1996).
- [17] S. V. Konyagin, V. N. Temlyakov, "A remark on Greedy approximation in Banach spaces", East Journal on Approximations, **5**, no. 1, 1 – 15 (1999).
- [18] G. G. Gevorkyan, A. Kamont, "Two remarks on quasi-greedy bases in the space", Journal Contemporary Mathematical Analysis, **40**, no. 1, 2 – 14 (2005).
- [19] T. W. Körner, "Divergence of decreasing rearranged Fourier series", Ann. of Math., **144**, 167 – 180 (1996).
- [20] T. W. Körner, "Decreasing rearranged Fourier series", J. Fourier Anal. Appl., **5**, 1 – 19 (1999).
- [21] V. N. Temlyakov, "Nonlinear methods of approximation", Found. Comput. Math., **3**, 33 – 107 (2003).
- [22] М. Г. Григорян, С. А. Саргсян, "Нелинейная аппроксимация функций класса  $L'$  по системе Вilenкина", Изв. вуз. Матем., **2**, 30 – 39 (2013).
- [23] M. G. Grigorian, R. E. Zink, "Greedy approximation with respect to certain subsystems of the Walsh orthonormal system", Proc. of the Amer. Mat. Soc., **134**, no. 12, 3495 – 3505 (2006).
- [24] М. Г. Григорян, О сходимости в метрике  $L^p$  гриди алгоритма по тригонометрической системе, Изв. НАН Армении, серия Математика, **39**, no. 5, 37 – 52 (2004).
- [25] М. Г. Григорян, "Модификации функций, коэффициенты Фурье и нелинейная аппроксимация", Матем. сб., **203**, no. 3, 49 – 78 (2012).
- [26] М. Г. Григорян, К. А. Назасардян, "О поведении коэффициентов Фурье по системе Уолша", Изв. НАН Армении, серия Математика, **51**, no. 1, 3 – 20 (2016).
- [27] M. G. Grigorian, S. A. Sargsyan "On the Fourier-Vilenkin coefficients", Acta Mathematica Scientia, **37**(B), no. 2, 293 – 300 (2017).

Поступила 7 апреля 2017