

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ПОДСИСТЕМЫ МНОГОМЕРНОЙ СИСТЕМЫ ХААРА

С. Л. ГОГЯН

Ереванский государственный университет

E-mail: gogyan@instmath.sci.am

Аннотация. В настоящей работе описываются все подсистемы многомерной системы Хаара, которые являются демократическими системами в $L_1(0, 1)^d$.

MSC2010 numbers: 41A65, 46B20.

Ключевые слова: гриди алгоритм; многомерная система Хаара в L^1 ; подсистема системы Хаара.

1. ВВЕДЕНИЕ

Пусть $\Psi = \{\psi_n\}$ – нормированный базис в Банаховом пространстве X . Тогда, для любого элемента $x \in X$ будем иметь разложение

$$(1.1) \quad x = \sum_{n=1}^{\infty} c_n(x) \psi_n$$

с $\lim c_n(x) = 0$. Положим $\Phi_0 = \emptyset$ и индукцией по m построим последовательность множеств натуральных чисел $\{\Phi_m\}$ удовлетворяющих условию:

$$\Phi_{m-1} \subset \Phi_m, \quad \#\Phi_m = m \quad \text{и} \quad \min_{i \in \Phi_m} |c_i(x)| \geq \max_{i \notin \Phi_m} |c_i(x)|.$$

Множества Φ_m могут определяться неоднозначно, но в рамках наших рассуждений это не имеет значения. Положим

$$(1.2) \quad G_m(x) = G_m(x, \{\Phi_m\}) = \sum_{i \in \Phi_m} c_i(x) \psi_i.$$

Фактически, для получения $G_m(x)$ нужно из разложения (1.1) взять m слагаемых с максимальными значениями $|c_i(x)|$. Элемент $G_m(x)$ называется гриди аппроксимантом x по системе Ψ , а этот метод приближения элемента x с помощью нелинейных операторов G_m – гриди алгоритмом. Подробнее о гриди алгоритмах в Банаховом пространстве можно почитать в книге [1]. Лучшее, что

¹Исследование выполнено при финансовой поддержке ГКН МОН РА в рамках научного проекта N SCS 13-1A313.

можно ожидать от гриди алгоритма, это равенство

$$\|x - G_m(x)\| = \sigma_m(f) := \inf_{k_1, \dots, k_m \in N} \inf_{a_1, \dots, a_m \in R} \|f - \sum_{i=1}^m a_i \psi_{k_i}\|.$$

Определение 1.1. (см. [2]) Базис Ψ называется гриди базисом в X если существует число $C \geq 1$ такое, что для любого $x \in X$, $m \in N$ и для некоторой последовательности $\{G_m\}$, определенной согласно (1.2), будут выполняться следующие соотношения

$$\|x - G_m(x)\| \leq C \cdot \sigma_m(x), \quad m = 1, 2, \dots$$

В той же самой работе авторы описали гриди базисы, используя понятие демократической системы.

Определение 1.2. Множество элементов Ψ (не обязательно базис) называется демократической системой в X , если существует число $C \geq 1$ такое, что имеет место соотношение

$$(1.3) \quad \left\| \sum_{i \in A} \psi_i \right\| \leq C \cdot \left\| \sum_{i \in B} \psi_i \right\|$$

для любых конечных множеств натуральных чисел A и B с $\#A = \#B$.

Теорема 1.1. (см. [2]) Базис Ψ является гриди базисом в X тогда и только тогда, когда он является безусловным и демократическим в X .

Далее, некоторые свойства демократических базисов были изучены в [3] и [4]. В работе [5] были описаны все демократические подсистемы системы Хаара в $L^1(0, 1)$. В настоящей работе мы обобщаем этот результат на многомерную систему Хаара.

Напомним ее определение. Пусть $\mathcal{D}_n$ множество всех двоичных интервалов длины 2^{-n} , а $\mathcal{D}_n^d = \mathcal{D}_n \times \mathcal{D}_n \times \dots \times \mathcal{D}_n$ множество всех d -мерных двоичных кубов с ребром длины 2^{-n} . Также положим $\mathcal{D}^d = \bigcup_n \mathcal{D}_n^d$. Для двоичного интервала $\delta = [a, b) \in \mathcal{D}_n$ обозначим

$$(1.4) \quad r_\delta^{(0)}(t) = \begin{cases} 2^n : & t \in [a, b) \\ 0 : & t \notin [a, b) \end{cases}$$

и

$$(1.5) \quad r_\delta^{(1)}(t) = \begin{cases} 2^n : & t \in [a, \frac{a+b}{2}) \\ -2^n : & t \in [\frac{a+b}{2}, b) \\ 0 : & t \notin [a, b). \end{cases}$$

Также положим $\mathcal{H} = \{(\mathcal{J}, j) : \mathcal{J} \in \mathcal{D}^d, 1 \leq j \leq 2^d - 1\} \cup ([0, 1]^d, 0)$. Каждому элементу из $\mathcal{H}$ соответствует одна функция из многомерной системы Хаара. Пусть $\mathcal{J} = \mathcal{J}_1 \times \mathcal{J}_2 \times \dots \times \mathcal{J}_d \in \mathcal{D}^d$ и $1 \leq j \leq 2^d - 1$. Положим

$$h_{(\mathcal{J}, j)}(t) = h_{(\mathcal{J}, j)}(t_1, \dots, t_d) = \prod_{i=1}^d r_{j_i}^{(\epsilon_i)}(t_i),$$

где числа $\epsilon_i \in \{0, 1\}$ являются цифрами двоичного разложения $j = \sum_{i=1}^d \epsilon_i 2^{d-i}$.

Многомерной системой Хаара называется множество $\{h_{(\mathcal{J}, j)} : (\mathcal{J}, j) \in \mathcal{H}\}$ совместно с функцией $h_{([0, 1]^d, 0)} \equiv 1$. Так как конечное количество элементов не может повлиять на свойство демократичности системы, то без ограничения общности мы не будем рассматривать функцию $h_{([0, 1]^d, 0)}$ как элемент многомерной системы Хаара.

Коэффициенты разложения $c_{(\mathcal{J}, j)}$ определяются согласно формулам

$$(1.6) \quad c_{(\mathcal{J}, j)}(f) = \mu(\mathcal{J}) \int_{\mathcal{J}} h_{(\mathcal{J}, j)} f d\mu,$$

где μ – мера Лебега в R^d .

Для двух двоичных кубов $\mathcal{J}, \mathcal{J} \in \mathcal{D}^d$ с $\mathcal{J} \subseteq \mathcal{J}$ обозначим

$$(1.7) \quad \mathcal{C}(\mathcal{J}, \mathcal{J}) = \{\Delta \in \mathcal{D}^d : \mathcal{J} \subseteq \Delta \subseteq \mathcal{J}\}$$

Основным результатом настоящей работы является следующее утверждение.

Теорема 1.2. *Множество функций $\{h_{(\mathcal{J}_n, j_n)}\}$ является демократической системой в $L_1(0, 1)^d$ тогда и только тогда, когда существует натуральное число $M \geq 1$ такое, что для любых $\mathcal{J}, \mathcal{J} \in \mathcal{D}^d$ с $\mathcal{J} \subset \mathcal{J}$ с $\#\mathcal{C}(\mathcal{J}, \mathcal{J}) \geq M$ существуют Δ с $\mathcal{J} \subseteq \Delta \subseteq \mathcal{J}$ и k , с $1 \leq k \leq 2^d - 1$ такие, что $(\Delta, k) \notin \{(\mathcal{J}_n, j_n)\}$.*

2. КОЛЛЕКЦИИ ПО ДВОИЧНЫМ КУБАМ И ОЦЕНКА НОРМЫ ФУНКЦИИ ПО КОЭФФИЦИЕНТАМ РАЗЛОЖЕНИЯ

В этом параграфе мы докажем несколько лемм, с помощью которых доказывается основной результат.

Лемма 2.1. *Пусть имеются функция $f \in L_1(0, 1)^d$ и двоичный куб $\mathcal{J} \in \mathcal{D}^d$. Тогда для любого натурального i , $1 \leq i \leq 2^d - 1$ имеет место следующее соотношение*

$$\|f\|_{\mathcal{J}} := \int_{\mathcal{J}} |f| d\mu \geq |c_{(\mathcal{J}, i)}(f)|.$$

Доказательство. Согласно (1.6) имеем, что

$$|c_{(\mathcal{I}, i)}(f)| \leq \mu(\mathcal{I}) \int_{\mathcal{I}} |h_{(\mathcal{I}, j)} f| d\mu = \int_{\mathcal{I}} |f| d\mu = \|f\|_{\mathcal{I}}.$$

□

Для любых $f \in L_1(0, 1)^d$ и $\mathcal{I} \in \mathcal{D}^d$ обозначим

$$\mathbb{P}_{\mathcal{I}}(f) = f - \sum_{\mathcal{J} \subseteq \mathcal{I}} \sum_{j=1}^{2^d-1} c_{(\mathcal{J}, j)}(f) h_{(\mathcal{J}, j)}.$$

Лемма 2.2. Пусть функция $f \in L_1(0, 1)^d$ и двоичные кубы $\mathcal{I}$ и $\mathcal{J}$ таковы, что

- 1) $|c_{(\mathcal{I}, i)}(f)| \leq 1$ для любых $(\mathcal{I}, i) \in \mathcal{H}$,
- 2) $\mathcal{I} \subset \mathcal{J}$ и $\mu(\mathcal{J}) = 2^d \mu(\mathcal{I})$,
- 3) $c_{(\mathcal{J}, i_0)}(f) = 0$ для некоторого $1 \leq i_0 \leq 2^d - 1$.

Тогда $\|\mathbb{P}_{\mathcal{I}}(f)\|_{\mathcal{J}} \leq 1 - 2^{-d}$.

Доказательство. Определим число k из условия $\mu(\mathcal{I}) = 2^{-kd}$. Для любого $0 \leq i < k$ существуют ровно $2^d - 1$ функций из системы Хаара, которые имеют меру 2^{-id} и которые не равняются 0 на множестве $\mathcal{I}$. Абсолютные значения этих функций на $\mathcal{I}$ равняются 2^{id} . Суммируя эти абсолютные значения и учитывая, что все коэффициенты разложения функции f по абсолютной величине не превосходят 1, получим, что на множестве $\mathcal{I}$ абсолютное значение функции $\mathbb{P}_{\mathcal{I}}(f)$ не превосходит

$$\sum_{i=0}^{k-2} (2^d - 1) \cdot 2^{id} + (2^d - 2) \cdot 2^{(k-1)d} = 2^{kd} - 2^{(k-1)d} - 1.$$

С учетом того, что $\mu(\mathcal{J}) = 2^{-kd}$ убеждаемся в справедливости леммы. □

Так как конечное количество элементов не могут повлиять на свойство демократичности системы, то мы будем полагать, что функции $h_{([0,1)^d, 1)}, \dots, h_{([0,1)^d, 2^d-1)}$ не принадлежат множеству $\{h_{(\mathcal{I}_n, j_n)}\}$.

Для любого натурального s через Λ_s обозначим множество всех двоичных кубов Δ для которых

- 1) существует i , $1 \leq i \leq 2^d - 1$ такое, что $(\Delta, i) \notin \{(\mathcal{I}_n, j_n)\}$,
- 2) существует k , $1 \leq k \leq s$ такое, что $\mathcal{I}_k \subset \Delta$, $\mu(\mathcal{I}_k) = 2^{-d} \mu(\Delta)$ и $(\mathcal{I}_k, j_k) \in \{(\mathcal{I}_n, j_n)\}$.

Заметим, что при непустом множестве $\{h_{(j_n, j_n)}\}$ множество Λ_n тоже будет непустым. Исходя из определения, легко проверить справедливость следующей леммы.

Лемма 2.3. Пусть система $\{h_{(j_n, j_n)}\}$ удовлетворяет условию теоремы 1.2. Тогда для любого натурального s справедливо следующее соотношение

$$\#\Lambda_s \geq \frac{s}{2^{Md}}.$$

Теперь докажем главную лемму, исходя из которой мы докажем теорему 1.2.

Лемма 2.4. Пусть система $\{h_{(j_n, j_n)}\}$ удовлетворяет условию теоремы 1.2. Тогда

$$(2.1) \quad \|f_n\| \geq \frac{n}{2^{(M+1)d}},$$

$$\text{где } f_n = \sum_{i=1}^n h_{(j_i, j_i)}.$$

Доказательство. По индукции по $\#\Lambda_n$ докажем, что

$$(2.2) \quad \|f_n\| \geq \frac{\#\Lambda_n}{2^d},$$

откуда, с учетом леммы 2.3 получим утверждение леммы 2.4.

При $\#\Lambda_n = 1$ согласно лемме 2.1 имеем, что

$$\left\| \sum_{i=1}^n h_{(j_i, j_i)} \right\| \geq 1,$$

то есть условие (2.2) выполняется. Предположим, что условие (2.2) выполняется при $\#\Lambda_n = m$ и докажем для случая $\#\Lambda_n = m + 1$.

Выберем из Λ_n самый маленький по размерам куб. Обозначим его через j . Согласно определению множества Λ_n , существуют числа i и k для которых

$$1) \ c_{(\Delta, i)}(f_n) = 0, \quad 2) \ c_{(j_k, j_k)}(f_n) = 1, \quad 3) \ j_k \subset \Delta \text{ и } \mu(j_k) = 2^{-d} \mu(\Delta).$$

Учитывая лемму 2.1 имеем, что $\|f_n\|_{j_k} \geq 1$, а согласно лемме 2.2,

$$\|\mathbb{P}_{j_k}(f_n)\|_{j_k} \leq 1 - 2^{-d}.$$

С учетом этих неравенств заключаем, что

$$\|f_n\| = \|\mathbb{P}_j(f_n)\| + \|f_n\|_{j_k} - \|\mathbb{P}_{j_k}(f_n)\|_{j_k} \geq \|\mathbb{P}_j(f_n)\| + 2^{-d}.$$

Для завершения доказательства остается заметить, что для оценки $\|\mathbb{P}_j(f_n)\|$ можем применить предположение индукции для $\#\Lambda_n = m$. $\square$

3. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 1.2

Достаточность. Пусть условия теоремы выполняются. Заметим, что если некоторое множество $\{h_{(j_n, j_n)}\}$ удовлетворяет условиям теоремы, то и любая ее подсистема также будет удовлетворять этим условиям (при том же значении M). Поэтому, нам достаточно оценить только норму функции

$$f_n = \sum_{i=1}^n h_{(j_i, j_i)}.$$

Согласно лемме 2.4, имеем, что

$$\|f_n\| \geq \frac{n}{2^{(M+1)d}},$$

а с другой стороны, с учетом неравенства треугольника имеем, что $\|f_n\| \leq n$, откуда и следует демократичность системы $\{h_{(j_n, j_n)}\}$.

Необходимость. Предположим противное. Для произвольно большого M положим $N = (2^d - 1)M$ и выберем кубы $\mathcal{J}_1, \dots, \mathcal{J}_M$ такие, что

- 1) $\mathcal{J}_k \subset \mathcal{J}_{k-1}$ для $2 \leq k \leq M$
- 2) $\mu(\mathcal{J}_k) = 2^{-d}\mu(\mathcal{J}_{k-1})$ для $2 \leq k \leq M$,
- 3) $(\mathcal{J}_k, i) \in \{(j_n, j_n)\}$ для всех $1 \leq k \leq M$ и $1 \leq i \leq 2^d - 1$.

Легко проверить, что

$$\sum_{k=1}^M \sum_{i=1}^{2^d-1} h_{(\mathcal{J}_k, i)} = \begin{cases} \frac{1}{\mu(\mathcal{J}_M)} - \frac{1}{\mu(\mathcal{J}_1)} : & t \in \mathcal{J}_M \\ -\frac{1}{\mu(\mathcal{J}_1)} : & t \in \mathcal{J}_1 \setminus \mathcal{J}_M \\ 0 : & t \notin \mathcal{J}_1 \end{cases}$$

откуда заключаем, что

$$(3.1) \quad \left\| \sum_{k=1}^M \sum_{i=1}^{2^d-1} h_{(\mathcal{J}_k, i)} \right\| < 2.$$

С другой стороны, выбрав последовательность кубов $\mathcal{K}_1, \dots, \mathcal{K}_N$ таких, что

- 1) $(\mathcal{K}_i, 1) \in \{(j_n, j_n)\}$ для всех $1 \leq i \leq N$,
- 2) $\mathcal{K}_i \cap \mathcal{K}_j = \emptyset$ для всех $1 \leq i \neq j \leq N$,

будем иметь, что

$$\left\| \sum_{i=1}^N h_{(\mathcal{K}_i, 1)} \right\| = N = (2^d - 1)M.$$

Сравнивая с (3.1) заключаем, что система не является демократической системой в $L_1(0, 1)^d$.

Abstract. In this paper we describe all subsystems of the multiple Haar system that are democratic systems in $L_1(0, 1)^d$.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] V. N. Temlyakov, "Greedy approximation", *Acta Numerica*, **17**, 235 – 409 (2008).
- [2] S. Konyagin and V. N. Temlyakov, "A remark on greedy approximation in Banach spaces", *East J. Approx.*, **5**, 365 – 379 (1999).
- [3] P. Wojtaszczyk, "Greedy algorithms for general biorthogonal systems", *J. Approx Theory*, **107**, 293 – 314 (2000).
- [4] S. J. Dilworth, N. J. Kalton, D. Kutzarova and V. N. Temlyakov, "The thresholding greedy algorithm, greedy bases, and duality", *Constr. Approx.*, **19**, 575 – 597 (2003).
- [5] С. Л. Гогян, "О жадном алгоритме в $L^1(0, 1)$ по регулярной системе Хаара", *Известия НАН Армении, Математика*, **46**, 3 – 16 (2011).

Поступила 7 апреля 2015