

Известия НАН Армении. Математика, том 46, н. 5, 2011, стр. 25-40.

СУММИРОВАНИЕ ТРИГОНОМЕТРИЧЕСКИХ РЯДОВ ФУРЬЕ И СОПРЯЖЕННЫХ РЯДОВ ПО МЕТОДУ (C, α, β)

Л. Н. ГАЛОЯН

Российско-Армянский (Славянский) университет
E-mail: *lev.nik.galoyan@gmail.com*

Аннотация. В данной работе приводятся достаточные условия для (C, α, β) суммируемости тригонометрических рядов Фурье и сопряженных рядов.

MSC2010 number: 40G05, 42A24

Ключевые слова: Сопряженные ряды; обобщенные средние Чезаро; регулярный метод суммирования; функция ограниченной вариации.

1. ВВЕДЕНИЕ

Пусть числа $\{A_n^{\alpha, \beta}\}_{n=0}^{\infty}$ определяются как коэффициенты разложения в степенной ряд следующей аналитической функции

$$(1.1) \quad \frac{1}{(1-z)^{1+\alpha}} \cdot \left(\ln \frac{e}{1-z} \right)^{\beta} = \sum_{n=0}^{\infty} A_n^{\alpha, \beta} z^n, \quad |z| < 1,$$

где α и β суть действительные числа.

В [4] А. Зигмундом детально изучены свойства этих чисел. Приведем некоторые из них.

$$(1.2) \quad A_n^{\alpha, \beta} \sim \frac{n^{\alpha} (\ln n)^{\beta}}{\Gamma(\alpha + 1)}, \quad \alpha \neq -1, -2, \dots,$$

$$(1.3) \quad A_n^{\alpha, \beta} \sim \beta (-1)^{\alpha-1} (|\alpha| - 1)! n^{\alpha} (\ln n)^{\beta-1}, \quad \alpha = -1, -2, \dots,$$

$$(1.4) \quad A_n^{\alpha+1, \beta} - A_{n-1}^{\alpha+1, \beta} = A_n^{\alpha, \beta}, \quad n A_n^{\alpha-1, \beta} = \alpha A_{n-1}^{\alpha, \beta} + \beta A_{n-1}^{\alpha, \beta-1}.$$

Пусть дан ряд $\sum a_n$ и пусть $S_n = a_0 + a_1 + \dots + a_n$ частичные суммы этого ряда.

Рассмотрим следующее линейное преобразование частичных сумм

$$(1.5) \quad t_n^{\alpha, \beta} = \frac{1}{A_n^{\alpha, \beta}} \sum_{k=0}^n A_{n-k}^{\alpha-1, \beta} S_k = \frac{1}{A_n^{\alpha, \beta}} \sum_{k=0}^n A_{n-k}^{\alpha, \beta} a_k.$$

Говорят, что последовательность S_n суммируема к числу S обобщенным методом Чезаро или методом (C, α, β) , если

$$\lim_{n \rightarrow \infty} t_n^{\alpha, \beta} = S.$$

Приведенный метод суммирования ввел в рассмотрение А. Зигмунд в 1924 году [4]. Легко заметить, что при $\beta = 0$ метод суммирования (C, α, β) совпадает с классическим методом суммирования Чезаро или с (C, α) методом. Обобщенные средние Чезаро изучались в ряде работ ([5], [6], [10], [11]). Отметим, что этот метод является регулярным при $\alpha > 0, \beta \in R$, то есть в этом случае из сходимости последовательности S_n к числу S всегда следует сходимость средних $t_n^{\alpha, \beta}$ к тому же числу.

В данной работе изучаются сходимость обобщенных средних частичных сумм рядов Фурье и сопряженных тригонометрических рядов.

Пусть дана 2π -периодическая, интегрируемая на периоде функция $f(t)$. Обозначим через $\sigma(f)$ ее ряд Фурье

$$(1.6) \quad \sigma(f) \sim \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos nt + b_n \sin nt.$$

Параллельно будем рассматривать сопряженный с ним ряд и функцию $\bar{f}(t)$, сопряженную к $f(t)$

$$(1.7) \quad \bar{\sigma}(f) \sim \sum_{n=1}^{\infty} a_n \sin nt - b_n \cos nt$$

$$\bar{f}(t) = -\frac{1}{2\pi} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \tilde{f}(x, \varepsilon) = -\frac{1}{2\pi} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{\varepsilon}^{\pi} \frac{f(x+t) - f(x-t)}{\tan t/2} dt.$$

Введем еще следующие обозначения

$$\varphi_x(t) = f(x+t) + f(x-t) - 2S, \quad \psi_x(t) = f(x+t) - f(x-t),$$

где S – действительное число.

Обобщенные средние Чезаро частных сумм рядов (1.5) и (1.6) имеют вид

$$t_n^{\alpha, \beta}(x) = \frac{1}{A_n^{\alpha, \beta}} \sum_{k=0}^n A_{n-k}^{\alpha-1, \beta} S_k(x, f),$$

$$\tilde{t}_n^{\alpha, \beta}(x) = \frac{1}{A_n^{\alpha, \beta}} \sum_{k=0}^n A_{n-k}^{\alpha-1, \beta} \tilde{S}_k(x, f).$$

Учитывая, что

$$S_n(x, f) = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} (f(x+t) + f(x-t)) D_n(t) dt,$$

$$\tilde{S}_n(x, f) = -\frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} \psi_x(t) \tilde{D}_n(t) dt,$$

где $D_n(t)$ и $\tilde{D}_n(t)$ – ядро Дирихле и сопряженное с ним ядро

$$D_n(u) = \frac{\sin(n+1/2)u}{2\sin u/2} \quad \text{и} \quad \tilde{D}_n(u) = \frac{\cos u/2 - \cos(n+1/2)u}{2\sin u/2},$$

получаем интегральное представление для обобщенных средних Чезаро

$$(1.8) \quad t_n^{\alpha,\beta}(x, f) = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi (f(x+t) + f(x-t)) K_n^{\alpha,\beta}(t) dt,$$

$$(1.9) \quad \tilde{t}_n^{\alpha,\beta}(x, f) = -\frac{2}{\pi} \int_0^\pi \psi_x(t) \tilde{K}_n^{\alpha,\beta}(t) dt,$$

где использованы следующие обозначения:

$$(1.10) \quad K_n^{\alpha,\beta}(t) = \frac{1}{A_n^{\alpha,\beta}} \sum_{k=0}^n A_{n-k}^{\alpha-1,\beta} D_k(t) = \frac{1}{A_n^{\alpha,\beta}} \sum_{k=0}^n A_{n-k}^{\alpha-1,\beta} \frac{\sin(k+1/2)t}{2\sin t/2},$$

$$(1.11) \quad \tilde{K}_n^{\alpha,\beta}(t) = \frac{1}{A_n^{\alpha,\beta}} \sum_{k=0}^n A_{n-k}^{\alpha-1,\beta} \tilde{D}_k(t) = \frac{1}{2} \operatorname{ctg} \frac{t}{2} - \frac{1}{A_n^{\alpha,\beta}} \sum_{k=0}^n A_{n-k}^{\alpha-1,\beta} \frac{\cos(k+1/2)t}{2\sin t/2} \\ = \frac{1}{2} \operatorname{ctg} \frac{t}{2} - H_n^{\alpha,\beta}(t).$$

Приведем результаты непосредственно относящиеся к настоящей работе.

Для сходимости в точке ряда Фурье по тригонометрической системе известен следующий результат (см. [1], стр.168).

Теорема (признак Лебега-Гергена). Пусть 2π -периодическая, интегрируемая функция $f(t)$ удовлетворяет в точке x условиям

$$\int_0^h \varphi_x(t) dt = o(h) \quad \text{и} \quad \int_h^\pi \frac{|\varphi_x(t+h) - \varphi_x(t)|}{t} dt = o(1) \quad \text{при} \quad h \rightarrow +0.$$

Тогда в этой точке частичные суммы ряда (1.6) сходятся к числу S .

Далее в работе [7] Жижиашвили, обобщая условия Лебега-Гергена, привел достаточное условие для (C, α) суммируемости рядов Фурье при $\alpha \in (-1, 1)$.

Теорема (Л. Жижиашвили). Пусть 2π -периодическая, интегрируемая функция $f(t)$ удовлетворяет в точке x условиям

$$\int_0^h \varphi_x(t) dt = o(h) \quad \text{и} \quad \int_h^\pi \frac{|\varphi_x(t+h) - \varphi_x(t)|}{t^{1+\alpha}} dt = o\left(\frac{1}{h^\alpha}\right) \quad \text{при} \quad h \rightarrow +0.$$

Тогда в этой точке частичные суммы ряда (1.6) (C, α) суммируемы к числу S .

Аналогичную теорему он доказал для сопряженных рядов Фурье.

2. ФОРМУЛИРОВКА ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

В данной работе приводятся достаточные условия для (C, α, β) суммируемости рядов Фурье и сопряженных рядов. Точнее будут доказаны следующие теоремы.

Теорема 2.1. *Если 2π -периодическая, интегрируемая на периоде функция $f(t)$ удовлетворяет в точке x условиям*

$$(a) \quad \int_0^h \varphi_x(t) dt = o(h) \quad \text{при } h \rightarrow +0$$

$$(b) \quad \int_h^\pi |\varphi_x(t+h) - \varphi_x(t)| \frac{\ln^\beta(2\pi/t)}{t^{1+\alpha}} dt = o\left(\frac{\ln^\beta(1/h)}{h^\alpha}\right) \quad \text{при } h \rightarrow +0,$$

где $\alpha \in (-1, 0) \cup (0, 1)$, $\beta \in R$, или $\alpha = 0$, $\beta \geq 0$, то в этой точке $t_n^{\alpha, \beta}(x, f) \rightarrow S$ при $n \rightarrow \infty$.

Теорема 2.2. *Если 2π -периодическая, интегрируемая на периоде функция $f(t)$ удовлетворяет в точке x условиям*

$$(a) \quad \int_0^h \varphi_x(t) dt = o\left(\frac{h}{\ln(1/h)}\right) \quad \text{при } h \rightarrow +0,$$

$$(b) \quad \int_h^\pi |\varphi_x(t+h) - \varphi_x(t)| \left(\ln \frac{2\pi}{t}\right)^\beta dt = o\left(h \left(\ln \frac{1}{h}\right)^{\beta-1}\right) \quad \text{при } h \rightarrow +0,$$

то в этой точке $t_n^{-1, \beta}(x, f) \rightarrow S$ при $n \rightarrow \infty$.

Аналогичные теоремы справедливы и для сопряженных рядов.

Теорема 2.3. *Если 2π -периодическая, интегрируемая на периоде функция $f(t)$ удовлетворяет в точке x условиям*

$$(a) \quad \int_0^h \psi_x(t) dt = o(h) \quad \text{при } h \rightarrow +0$$

$$(b) \quad \int_h^\pi |\psi_x(t+h) - \psi_x(t)| \frac{\ln^\beta(2\pi/t)}{t^{1+\alpha}} dt = o\left(\frac{\ln^\beta(1/h)}{h^\alpha}\right) \quad \text{при } h \rightarrow +0,$$

где $\alpha \in (-1, 0) \cup (0, 1)$, $\beta \in R$, или $\alpha = 0$, $\beta \geq 0$, то в этой точке $\tilde{t}_n^{\alpha, \beta}(x, f) - f(x, \frac{\pi}{n}) \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$.

Теорема 2.4. *Если 2π -периодическая, интегрируемая на периоде функция $f(t)$ удовлетворяет в точке x условиям*

$$(a) \quad \int_0^h \psi_x(t) dt = o\left(\frac{h}{\ln 1/h}\right) \quad \text{при } h \rightarrow +0$$

$$(b) \quad \int_h^\pi |\psi_x(t+h) - \psi_x(t)| \ln^\beta \frac{2\pi}{t} dt = o\left(h \left(\ln \frac{1}{h}\right)^{\beta-1}\right) \quad \text{при } h \rightarrow +0,$$

то в этой точке $\tilde{t}_n^{-1,\beta}(x, f) - f(x, \frac{\pi}{n}) \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$.

Замечание 2.1. Условия теорем 2.2 и 2.4 отличаются от условий теорем 2.1 и 2.3 при формальной постановке в них $\alpha = -1$. Для $(C, -1, \beta)$ суммируемо-сти приходится налагать на функцию более жесткие требования. В дальнейшем мы увидим, что это обусловлено ухудшением поведения ядер Чезаро при $\alpha = -1$.

Замечание 2.2. В дальнейшем через C_1, C_2, C_3, \dots мы будем обозначать постоянные, не зависящие от n и t .

3. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ОСНОВНЫХ ЛЕММ

Леммы данного параграфа используются в доказательствах теорем 2.1 – 2.4.

Лемма 3.1. При $0 \leq t \leq \pi$ справедливы следующие соотношения

(a) для любых $\alpha \in (-1, 1)$ и $\beta \in R$

$$K_n^{\alpha,\beta}(t) = O(n) \quad \text{и} \quad \frac{d}{dt} K_n^{\alpha,\beta}(t) = O(n^2) \quad \text{при } n \rightarrow \infty,$$

(b) для любого $\beta > 0$

$$K_n^{-1,\beta}(t) = O(n \ln n) \quad \text{и} \quad \frac{d}{dt} K_n^{-1,\beta}(t) = O(n^2 \ln n) \quad \text{при } n \rightarrow \infty.$$

Доказательство. Легко проверить (например с помощью теорем 8.4 – 8.7 в [1], стр. 32), что при $\alpha \in (-1, 1)$, $\beta \in R$ справедлива оценка

$$\sum_{k=1}^n k^\alpha \ln^\beta k = O(n^{\alpha+1} \ln^\beta n) \quad \text{при } n \rightarrow \infty.$$

Используя эту оценку и свойства (1.2), (1.4) и (1.10) получим

$$\begin{aligned} |K_n^{\alpha,\beta}(t)| &= \left| \frac{1}{A_n^{\alpha,\beta}} \sum_{k=0}^n A_{n-k}^{\alpha-1,\beta} D_k(t) \right| = \left| \frac{1}{2} + \frac{1}{A_n^{\alpha,\beta}} \sum_{k=1}^n A_{n-k}^{\alpha,\beta} \cos kt \right| \\ &= O\left(\frac{1}{n^\alpha \ln^\beta n} \sum_{k=1}^{n-1} k^\alpha \ln^\beta k\right) = O(n), \\ \left| \frac{d}{dt} K_n^{\alpha,\beta}(t) \right| &= \left| \frac{1}{A_n^{\alpha,\beta}} \sum_{k=1}^n A_{n-k}^{\alpha,\beta} k \sin kt \right| = O\left(\frac{1}{n^{\alpha-1} \ln^\beta n} \sum_{k=1}^{n-1} k^\alpha \ln^\beta k\right) = O(n^2). \end{aligned}$$

При $\alpha = -1$, $\beta > 0$ используя (1.3) и оценку

$$\sum_{k=1}^n \frac{\ln^{\beta-1} k}{k} = O(\ln^\beta n) \quad \text{при } n \rightarrow \infty,$$

получим

$$|K_n^{-1,\beta}(t)| = \left| \frac{1}{2} + \frac{1}{A_n^{-1,\beta}} \sum_{k=1}^n A_{n-k}^{-1,\beta} \cos kt \right| = O\left(\frac{n}{\ln^{\beta-1} n} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{\ln^{\beta-1} k}{k}\right) = O(n \ln n),$$

и

$$\left| \frac{d}{dt} K_n^{-1,\beta}(t) \right| = \left| \frac{1}{A_n^{-1,\beta}} \sum_{k=1}^n A_{n-k}^{-1,\beta} k \sin kt \right| = O\left(\frac{n^2}{\ln^{\beta-1} n} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{\ln^{\beta-1} k}{k}\right) = O(n^2 \ln n).$$

Лемма 3.1 доказана. \square

Следующая лемма доказывается аналогичным путем.

Лемма 3.2. При $0 \leq t \leq \pi$ справедливы следующие соотношения

(а) для любых $\alpha \in (-1, 1)$ и $\beta \in R$

$$\tilde{K}_n^{\alpha,\beta}(t) = O(n) \quad \text{и} \quad \frac{d}{dt} \tilde{K}_n^{\alpha,\beta}(t) = O(n^2) \quad \text{при } n \rightarrow \infty,$$

(б) для любого $\beta > 0$

$$\tilde{K}_n^{-1,\beta}(t) = O(n \ln n) \quad \text{и} \quad \frac{d}{dt} \tilde{K}_n^{-1,\beta}(t) = O(n^2 \ln n) \quad \text{при } n \rightarrow \infty.$$

Для приведения следующей леммы, введем функции

$$(3.1) \quad V_1(t) = \left(\ln^2 \frac{e}{2 \sin t/2} + \frac{(\pi - t)^2}{4} \right)^{\beta/2}, \quad t \in (0, \infty),$$

$$(3.2) \quad V_2(t) = \beta \arctan \frac{\pi - t}{2 \ln \frac{e}{2 \sin t/2}}, \quad t \in (0, \infty).$$

Тогда имеет место следующая лемма, впервые доказанная Харди для частного случая $\beta = 0$ (см. [1], стр. 159).

Лемма 3.3. При $-1 \leq \alpha < 1$, $\beta \in R$ и $t \in (0, \pi]$ справедливо представление

$$K_n^{\alpha,\beta}(t) = \varphi_n^{\alpha,\beta}(t) + R_n^{\alpha,\beta}(t),$$

где

$$(3.3) \quad \varphi_n^{\alpha,\beta}(t) = \frac{V_1(t)}{A_n^{\alpha,\beta} (2 \sin t/2)^{1+\alpha}} \sin \left[\left(n + \frac{1+\alpha}{2} \right) t - \frac{\pi\alpha}{2} - \beta V_2(t) \right]$$

и для любого $1/n \leq t \leq \pi$

$$(3.4) \quad |R_n^{\alpha,\beta}(t)| = O\left(\frac{1}{nt^2}\right) \quad \text{и} \quad \left| \frac{d}{dt} R_n^{\alpha,\beta}(t) \right| = O\left(\frac{1}{nt^3}\right) \quad \text{при } n \rightarrow \infty.$$

Доказательство. Если $\alpha^2 + \beta^2 \neq 0$, то учитывая (1.4), (1.10) и применяя преобразование Абеля получим

$$\begin{aligned} K_n^{\alpha,\beta}(t) &= \frac{1}{A_n^{\alpha,\beta}} \sum_{k=0}^n A_{n-k}^{\alpha-1,\beta} \frac{\sin(k+1/2)t}{2 \sin t/2} \\ &= \frac{1}{2A_n^{\alpha,\beta} \sin t/2} \operatorname{Im} \left[e^{i(n+1/2)t} \sum_{k=0}^n A_k^{\alpha-1,\beta} e^{-ikt} \right] \\ &= \frac{1}{2A_n^{\alpha,\beta} \sin t/2} \operatorname{Im} \left[e^{i(n+1/2)t} (1 - e^{-it})^{-1} \sum_{k=0}^n A_k^{\alpha-2,\beta} e^{-ikt} \right] + \frac{A_n^{\alpha-1,\beta}}{4A_n^{\alpha,\beta} \sin^2 t/2}. \end{aligned}$$

Из свойств (1.3) и (1.2) следует, что при $-1 \leq \alpha < 1$ ряд $\sum_{k=0}^{\infty} A_k^{\alpha-2,\beta} e^{-ikt}$ при $t \in [0, \pi]$ сходится равномерно, поэтому имеем

$$K_n^{\alpha,\beta}(t) = \varphi_n^{\alpha,\beta}(t) + R_n^{\alpha,\beta}(t),$$

где

$$\varphi_n^{\alpha,\beta}(t) = \operatorname{Im} \left[\frac{e^{i(n+1/2)t} (1 - e^{-it})^{-1}}{2A_n^{\alpha,\beta} \sin \frac{t}{2}} \sum_{k=0}^{\infty} A_k^{\alpha-2,\beta} e^{-ikt} \right]$$

и

$$R_n^{\alpha,\beta}(t) = -\operatorname{Im} \left[\frac{e^{i(n+1/2)t} (1 - e^{-it})^{-1}}{2A_n^{\alpha,\beta} \sin \frac{t}{2}} \sum_{k=n+1}^{\infty} A_k^{\alpha-2,\beta} e^{-ikt} \right] + \frac{A_n^{\alpha-1,\beta}}{4A_n^{\alpha,\beta} \sin^2 \frac{t}{2}}.$$

Поскольку $kA_k^{\alpha-2,\beta} \rightarrow 0$ при $k \rightarrow \infty$, то согласно теореме Таубера (см. напр. [12], стр. 355) при $t \neq 0$ имеем (см (1.1))

$$\sum_{k=0}^{\infty} A_k^{\alpha-2,\beta} e^{-ikt} = \frac{1}{(1 - e^{-it})^{\alpha-1}} \left(\ln \frac{e}{1 - e^{-it}} \right)^{\beta}.$$

Следовательно

$$\varphi_n^{\alpha,\beta}(t) = \frac{1}{2A_n^{\alpha,\beta} \sin \frac{t}{2}} \operatorname{Im} \left[\frac{e^{i(n+1/2)t}}{(1 - e^{-it})^{\alpha}} \left(\ln \frac{e}{1 - e^{-it}} \right)^{\beta} \right].$$

Отделяя мнимую часть получим (3.3). Заметим, что из (1.2) и (1.3) следует, что при $\alpha < 1$ и при достаточно больших k последовательность $A_k^{\alpha-2,\beta}$ стремится

к нулю монотонно. Учитывая это и воспользовавшись леммой Абеля и неравенством $|Imz| \leq |z|$, получим

$$\begin{aligned} |R_n^{\alpha,\beta}(t)| &< \frac{1}{4A_n^{\alpha,\beta} \sin^2 t/2} \left| \sum_{k=n+1}^{\infty} A_k^{\alpha-2,\beta} e^{-ikt} \right| + \left| \frac{A_n^{\alpha-1,\beta}}{4A_n^{\alpha,\beta} \sin^2 \frac{t}{2}} \right| \\ &= O\left(\left|\frac{A_n^{\alpha-2,\beta}}{A_n^{\alpha,\beta} t^3}\right|\right) + O\left(\left|\frac{A_n^{\alpha-1,\beta}}{A_n^{\alpha,\beta} t^2}\right|\right) \\ &= O\left(\frac{1}{n^2 t^3}\right) + O\left(\frac{1}{nt^2}\right) = O\left(\frac{1}{nt^2}\right). \end{aligned}$$

Последняя оценка справедлива, поскольку $n^2 t^3 = (nt) \cdot nt^2 \geq nt^2$ при $t \geq \frac{1}{n}$.

Оценим теперь производную от $R_n^{\alpha,\beta}(t)$

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} R_n^{\alpha,\beta}(t) &= \text{Im} \left[\left(\frac{e^{i(n+1/2)}(1-e^{-it})^{-1}}{2A_n^{\alpha,\beta} \sin 1/2} \right)' \sum_{k=n+1}^{\infty} A_k^{\alpha-2,\beta} e^{-ikt} \right] \\ &\quad - \text{Im} \left[\frac{ie^{i(n+1/2)}(1-e^{-it})^{-1}}{2A_n^{\alpha,\beta} \sin t/2} \sum_{k=n+1}^{\infty} k A_k^{\alpha-2,\beta} e^{-ikt} \right] \\ &\quad + \left(\frac{A_n^{\alpha-1,\beta}}{4A_n^{\alpha,\beta} \sin^2 \frac{t}{2}} \right)'. \end{aligned}$$

Законность почленного дифференцирования оправдывается тем, что при каждом фиксированном n почленно дифференцированный ряд сходится равномерно при $t \geq \frac{1}{n}$. Это следует из теоремы 2.4 (см. [1], стр. 16) и из монотонного стремления к нулю последовательности $kA_k^{\alpha-2,\beta}$. Действительно, используя (1.4) имеем

$$(k+1)A_{k+1}^{\alpha-2,\beta} - kA_k^{\alpha-2,\beta} = (\alpha-1)A_k^{\alpha-2,\beta} + \beta A_k^{\alpha-2,\beta-1},$$

где второе слагаемое в правой части является бесконечно малой более высокого порядка чем первое, и поэтому при больших k эта разность имеет тот же знак, что и $(\alpha-1)A_k^{\alpha-2,\beta}$, следовательно согласно (1.2) сохраняет знак для достаточно больших k , с другой стороны в силу (1.2) $kA_k^{\alpha-2,\beta} \rightarrow 0$ при $k \rightarrow \infty$. После несложных вычислений и вновь воспользовавшись леммой Абеля, получаем

$$\left| \frac{d}{dt} R_n^{\alpha,\beta}(t) \right| = O\left(\left|\frac{A_n^{\alpha-2,\beta}}{A_n^{\alpha,\beta} t^4}\right|\right) + O\left(\left|\frac{nA_n^{\alpha-2,\beta}}{A_n^{\alpha,\beta} t^3}\right|\right) = O\left(\frac{1}{nt^3}\right).$$

В случае $\alpha^2 + \beta^2 = 0$ легко заметить (см. (1.10)), что $K_n^{0,0}(t) = D_n(t)$ и поэтому представление (3.3) остается справедливым, поскольку $\varphi_n^{0,0}(t) = D_n(t)$, $R_n^{0,0}(t) = 0$. Лемма 3.3 доказана. \square

Следующая лемма доказывается аналогично лемме 3.3.

Лемма 3.4. При $-1 \leq \alpha < 1$, $\beta \in R$ и $t \in (0, \pi]$ справедливо представление

$$(3.5) \quad H_n^{\alpha, \beta}(t) = \tilde{\varphi}_n^{\alpha, \beta}(t) + \tilde{R}_n^{\alpha, \beta}(t),$$

где

$$\tilde{\varphi}_n^{\alpha, \beta}(t) = \frac{V_1(t)}{A_n^{\alpha, \beta} (2 \sin t/2)^{1+\alpha}} \cos \left[\left(n + \frac{1+\alpha}{2} \right) t - \frac{\pi\alpha}{2} - \beta V_2(t) \right],$$

а при $1/n \leq t \leq \pi$

$$(3.6) \quad |\tilde{R}_n^{\alpha, \beta}(t)| = O\left(\frac{1}{nt^2}\right), \quad \left| \frac{d}{dt} \tilde{R}_n^{\alpha, \beta}(t) \right| = O\left(\frac{1}{nt^3}\right) \quad \text{при } n \rightarrow \infty.$$

В дальнейшем нам понадобятся следующие две элементарные леммы, которые легко вытекают из теоремы Лагранжа о конечных приращениях (см. [2], стр. 226).

Лемма 3.5. Пусть для $\alpha > -1$ и $\beta \in R$ функция $\omega_{\alpha, \beta}(t) : t \in (0, 2\pi]$ имеет на $(0, 2\pi)$ непрерывные производные до второго порядка включительно и удовлетворяет условиям

$$\omega_{\alpha, \beta}(t) \simeq \frac{\ln^\beta 2\pi/t}{t^{1+\alpha}}, \quad \omega'_{\alpha, \beta}(t) = O\left(\frac{\ln^\beta 2\pi/t}{t^{2+\alpha}}\right), \quad \omega''_{\alpha, \beta}(t) = O\left(\frac{\ln^\beta 2\pi/t}{t^{3+\alpha}}\right)$$

при $t \rightarrow +0$. Тогда при $t > h$ справедливы утверждения

$$\begin{aligned} (a) \quad & |\omega_{\alpha, \beta}(t+h) - \omega_{\alpha, \beta}(t)| < C_1 \frac{\ln^\beta 2\pi/t}{t^{2+\alpha}} h, \\ (b) \quad & \left| \frac{d}{dt} (\omega_{\alpha, \beta}(t+h) - \omega_{\alpha, \beta}(t)) \right| < C_2 \frac{\ln^\beta 2\pi/t}{t^{3+\alpha}} h, \\ (c) \quad & |\Delta^2 \omega_{\alpha, \beta}(t)| := |\omega_{\alpha, \beta}(t) - 2\omega_{\alpha, \beta}(t+h) + \omega_{\alpha, \beta}(t+2h)| < C_3 \frac{\ln^\beta 2\pi/t}{t^{3+\alpha}} h^2. \end{aligned}$$

Лемма 3.6. Пусть функция $\omega_{-1, \beta}(t) : t \in (0, 2\pi]$ имеет на $(0, 2\pi)$ непрерывные производные до второго порядка включительно и удовлетворяет условиям

$$\omega_{-1, \beta}(t) \simeq \ln^\beta \frac{2\pi}{t}, \quad \omega'_{-1, \beta}(t) = O\left(\frac{\ln^{\beta-1} 2\pi/t}{t}\right), \quad \omega''_{-1, \beta}(t) = O\left(\frac{\ln^{\beta-1} 2\pi/t}{t^2}\right)$$

при $t \rightarrow +0$. Тогда при $t > h$ справедливы утверждения

$$\begin{aligned} (a) \quad & |\omega_{-1, \beta}(t+h) - \omega_{-1, \beta}(t)| < C_4 \frac{\ln^{\beta-1} 2\pi/t}{t} h, \\ (b) \quad & \left| \frac{d}{dt} (\omega_{-1, \beta}(t+h) - \omega_{-1, \beta}(t)) \right| < C_5 \frac{\ln^{\beta-1} 2\pi/t}{t^2} h, \\ (c) \quad & |\Delta^2 \omega_{-1, \beta}(t)| := |\omega_{-1, \beta}(t) - 2\omega_{-1, \beta}(t+h) + \omega_{-1, \beta}(t+2h)| < C_6 \frac{\ln^\beta 2\pi/t}{t^2} h^2. \end{aligned}$$

Если функция $\omega_{\alpha, \beta_1}(t)$ удовлетворяет условиям леммы 3.5 при $\alpha > -1$ и $\beta_1 \in R$, то справедлива следующая лемма.

Лемма 3.7. Пусть дана 2π -периодическая функция $g(t)$, удовлетворяющая при $h \rightarrow +0$ следующим условиям

$$(a) \quad G(h) = \int_0^h g(t) dt = o(h),$$

$$(a) \quad \int_h^\pi |g(t+h) - g(t)| \frac{\ln^{\beta_1} 2\pi/t}{t^{1+\alpha}} dt = o\left(\frac{\ln^{\beta_2} 1/h}{h^\alpha}\right),$$

где $\alpha \in (-1, 0) \cup (0, 1)$, $\beta_2 \geq \beta_1$ или $\alpha = 0$, $\beta_2 \geq \max\{\beta_1, 0\}$. Тогда при $n \rightarrow \infty$ справедливы следующие соотношения:

$$T_n^\alpha = \int_{\pi/n}^\pi g(t) \omega_{\alpha, \beta_1}(t) \cos nt dt = o\left(n^\alpha \ln^{\beta_2} n\right),$$

$$Q_n^\alpha = \int_{\pi/n}^\pi g(t) \omega_{\alpha, \beta_1}(t) \sin nt dt = o\left(n^\alpha \ln^{\beta_2} n\right).$$

Доказательство. В выражении T_n^α сделаем замену переменной t на $t + \frac{\pi}{n}$:

$$T_n^\alpha = - \int_0^{\pi - \frac{\pi}{n}} g\left(t + \frac{\pi}{n}\right) \omega_{\alpha, \beta_1}\left(t + \frac{\pi}{n}\right) \cos nt dt.$$

Складывая два разных выражения для T_n^α и совершая простые преобразования, получим

$$\begin{aligned} 2T_n^\alpha &= \int_{\pi/n}^\pi \left[g(t) - g\left(t + \frac{\pi}{n}\right) \right] \omega_{\alpha, \beta_1}(t) \cos nt dt \\ &+ \int_{\pi/n}^\pi g(t) \left[\omega_{\alpha, \beta_1}(t) - \omega_{\alpha, \beta_1}\left(t + \frac{\pi}{n}\right) \right] \cos nt dt \\ &+ \int_{\pi/n}^\pi \left[g\left(t + \frac{\pi}{n}\right) - g(t) \right] \left[\omega_{\alpha, \beta_1}(t) - \omega_{\alpha, \beta_1}\left(t + \frac{\pi}{n}\right) \right] \cos nt dt \\ &+ \int_{\pi - \pi/n}^\pi g\left(t + \frac{\pi}{n}\right) \omega_{\alpha, \beta_1}\left(t + \frac{\pi}{n}\right) \cos nt dt \\ &+ \int_0^{\pi/n} g\left(t + \frac{\pi}{n}\right) \omega_{\alpha, \beta_1}\left(t + \frac{\pi}{n}\right) \cos nt dt \equiv \sum_{k=1}^5 T_{n,k}^\alpha. \end{aligned}$$

Оценим каждый из слагаемых по отдельности. Учитывая условие (b) настоящей леммы и условия леммы 3.5, получаем

$$|T_{n,1}^\alpha| < C_7 \cdot \int_{\pi/n}^\pi \left| g(t) - g\left(t + \frac{\pi}{n}\right) \right| \cdot \frac{\ln^{\beta_1} 2\pi/t}{t^{1+\alpha}} dt = o\left(n^\alpha \ln^{\beta_2} n\right).$$

Снова используя условие (b) и утверждение (a) леммы 3.5 будем иметь

$$\begin{aligned} |T_{n,3}^\alpha| &\leq \int_{\frac{\pi}{n}}^{\pi} \left| g\left(t + \frac{\pi}{n}\right) - g(t) \right| \left| \omega_{\alpha,\beta_1}(t) - \omega_{\alpha,\beta_1}\left(t + \frac{\pi}{n}\right) \right| dt \\ &\leq \frac{C_8}{n} \int_{\frac{\pi}{n}}^{\pi} \left| g\left(t + \frac{\pi}{n}\right) - g(t) \right| \frac{\ln^{\beta_1} 2\pi/t}{t^{2+\alpha}} dt = o\left(n^\alpha \ln^{\beta_2} n\right). \end{aligned}$$

Учитывая утверждения (a) и (b) леммы 3.5, для $T_n^{(5)}$ получим

$$\begin{aligned} |T_{n,5}^\alpha| &= \left| \int_{\frac{\pi}{n}}^{2\pi/n} g(t) \omega_{\alpha,\beta_1}(t) \cos nt \, dt \right| \leq \left| G(t) \omega_{\alpha,\beta_1}(t) \cos nt \right|_{\frac{\pi}{n}}^{2\pi/n} \\ &\quad + \left| \int_{\frac{\pi}{n}}^{2\pi/n} G(t) \omega'_{\alpha,\beta_1}(t) \cos nt \, dt \right| + n \left| \int_{\frac{\pi}{n}}^{2\pi/n} G(t) \omega_{\alpha,\beta_1}(t) \sin nt \, dt \right| \\ &\leq o\left(n^\alpha \ln^{\beta_1} n\right) + C_9 \left| \int_{\frac{\pi}{n}}^{2\pi/n} |G(t)| \frac{\ln^{\beta_1} 2\pi/t}{t^{2+\alpha}} dt \right| \\ &\quad + C_9 n \left| \int_{\frac{\pi}{n}}^{2\pi/n} |G(t)| \frac{\ln^{\beta_1} 2\pi/t}{t^{1+\alpha}} dt \right| = o\left(n^\alpha \ln^{\beta_2} n\right). \end{aligned}$$

В выражении $T_{n,2}^\alpha$ снова делаем замену переменной и прибавляем к друг другу получившиеся два разных выражения. После несложных преобразований получим

$$\begin{aligned} 2T_{n,2}^\alpha &= \int_{\frac{\pi}{n}}^{2\pi/n} g(t) \left[\omega_{\alpha,\beta_1}(t) - \omega_{\alpha,\beta_1}\left(t + \frac{\pi}{n}\right) \right] \cos nt \, dt \\ &\quad + \int_{\frac{\pi}{n}}^{\pi} g(t) \left[\omega_{\alpha,\beta_1}(t) - \omega_{\alpha,\beta_1}\left(t + \frac{\pi}{n}\right) \right] \cos nt \, dt \\ &\quad + \int_{\frac{\pi}{n}}^{\pi-\pi/n} g(t) \left[\omega_{\alpha,\beta_1}(t) - 2\omega_{\alpha,\beta_1}\left(t + \frac{\pi}{n}\right) + \omega_{\alpha,\beta_1}\left(t + \frac{2\pi}{n}\right) \right] \cos nt \, dt \\ &\quad + \int_{\frac{\pi}{n}}^{\pi-\pi/n} \left[g(t) - g\left(t + \frac{\pi}{n}\right) \right] \left[\omega_{\alpha,\beta_1}\left(t + \frac{\pi}{n}\right) - \omega_{\alpha,\beta_1}\left(t + \frac{2\pi}{n}\right) \right] \cos nt \, dt \\ &\equiv \sum_{k=1}^4 t_{n,k}^\alpha. \end{aligned}$$

Слагаемые $t_{n,1}^\alpha$ и $t_{n,4}^\alpha$ оцениваются также как и $T_{n,5}^\alpha$ и $T_{n,3}^\alpha$. Для оценки $t_{n,3}^\alpha$ воспользуемся утверждениями (а) и (б) леммы 3.5

$$\begin{aligned} |t_{n,3}^\alpha| &= \left| \int_{\pi/n}^{\pi-\pi/n} g(t) \Delta^2 \omega_{\alpha,\beta_1}(t) \cos nt dt \right| \leq \left| G(t) \Delta^2 \omega_{\alpha,\beta_1}(t) \cos nt \right|_{\pi/n}^{\pi-\pi/n} \\ &+ \left| \int_{\pi/n}^{\pi-\pi/n} G(t) \frac{d}{dt} [\Delta^2 \omega_{\alpha,\beta_1}(t)] \cos nt dt \right| \\ &+ \left| n \int_{\pi/n}^{\pi-\pi/n} G(t) \Delta^2 \omega_{\alpha,\beta_1}(t) \sin nt dt \right| \\ &\leq o\left(n^\alpha \ln^{\beta_1} n\right) + \frac{C_{10}}{n} o\left(\int_{\pi/n}^{\pi-\pi/n} \frac{\ln^\beta 2\pi/t}{t^{2+\alpha}} dt\right) = o\left(n^\alpha \ln^{\beta_2} n\right). \end{aligned}$$

Аналогично получается оценка для $t_{n,2}^\alpha$. Таким образом, получаем $T_{n,2}^\alpha = o\left(n^\alpha \ln^{\beta_2} n\right)$.

Приступим к оценке $T_{n,4}^\alpha$. Достаточно оценить следующее выражение

$$\bar{T}_{n,4}^\alpha = \int_{\pi-\frac{\pi}{n}}^{\pi} g(t) \omega_{\alpha,\beta_1}(t) \cos nt dt,$$

поскольку ясно, что $|T_{n,4}^\alpha - \bar{T}_{n,4}^\alpha| = o\left(n^\alpha \ln^{\beta_2} n\right)$. При $\alpha > 0$ или $\alpha = 0, \beta_2 \geq 0$ оценка $\bar{T}_{n,4}^\alpha = o\left(n^\alpha \ln^{\beta_2} n\right)$ очевидна. Пусть $\alpha \in (-1, 0)$.

Сначала покажем, что

$$\int_{\pi-h}^{\pi} g(t) dt = o\left(\frac{\ln^{\beta_2} \frac{1}{h}}{h^\alpha}\right) \quad \text{при } h \rightarrow +0.$$

Действительно,

$$\begin{aligned} \left| \int_{\pi-h}^{\pi} g(t) dt \right| &= \left| \int_h^{\pi-h} [g(t+h) - g(t)] dt + \int_h^{2h} g(t) dt \right| \\ &\leq C_{11} \int_h^{\pi-h} |g(t+h) - g(t)| \frac{\ln^{\beta_1} 2\pi/t}{t^{1+\alpha}} dt + \left| \int_h^{2h} g(t) dt \right| = o\left(\frac{\ln^{\beta_2} 1/h}{h^\alpha}\right). \end{aligned}$$

Учитывая, что функции $\omega_n(t) = \omega_{\alpha,\beta_1}(t) \cos nt$, $n = 2, 3, \dots$ непрерывны на $[\pi - \pi/n, \pi]$ и имеют на этом отрезке равномерно ограниченные вариации, получаем

$$\begin{aligned} \left| \bar{T}_{n,4}^\alpha \right| &= \left| \int_{\pi-\pi/n}^{\pi} g(t) \omega_{\alpha,\beta_1}(t) \cos nt dt \right| = \left| \int_{\pi-\pi/n}^{\pi} \omega_n(t) d\left(\int_t^{\pi} g(u) du\right) \right| \\ &\leq \left| \omega_n(\pi - \pi/n) \int_{\pi-\pi/n}^{\pi} g(u) du \right| + \left| \int_{\pi-\pi/n}^{\pi} \int_t^{\pi} g(u) du d\omega_n(t) \right| \\ &\leq C_{12} \max_{0 \leq h \leq \pi/n} \left| \int_{\pi-h}^{\pi} g(t) dt \right| = o\left(n^\alpha \ln^{\beta_2} n\right). \end{aligned}$$

Таким образом утверждение леммы 7 для T_n^α доказано. Q_n^α оценивается аналогично. Лемма 3.7 доказана. \square

Пусть $\omega_{-1,\beta}(t)$, где $\beta \in R$ – функция, удовлетворяющая условиям леммы 3.6. Следующая лемма доказывается аналогично лемме 3.7, с единственным различием, что вместо леммы 3.5 используется лемма 3.6.

Лемма 3.8. Пусть дана 2π -периодическая, интегрируемая на периоде функция $g(t)$, удовлетворяющая следующим двум условиям

$$(a) \quad G(h) = \int_0^h g(t)dt = o\left(\frac{h}{\ln 1/h}\right) \quad \text{при } h \rightarrow +0,$$

$$(b) \quad \int_h^\pi |g(t+h) - g(t)| \ln^\beta \frac{2\pi}{t} dt = o\left(h \ln^{\beta_1} \frac{1}{h}\right) \quad \text{при } h \rightarrow +0,$$

где $\beta \leq \beta_1 + 1$. Тогда при $n \rightarrow \infty$:

$$T_n^{-1} = \int_{\pi/n}^\pi g(t)\omega_{-1,\beta}(t) \cos nt dt = o\left(\frac{\ln^{\beta_1} n}{n}\right),$$

$$Q_n^{-1} = \int_{\pi/n}^\pi g(t)\omega_{-1,\beta}(t) \sin nt dt = o\left(\frac{\ln^{\beta_1} n}{n}\right).$$

4. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМ

Доказательство теоремы 2.1. Достаточно оценить разность

$$t_n^{\alpha,\beta}(x, f) - S = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi \varphi_x(t) \cdot K_n^{\alpha,\beta}(t) dt = \int_0^{\frac{\pi}{n}} + \int_{\frac{\pi}{n}}^\pi = I_{1n}(x) + I_{2n}(x).$$

$I_{1n}(x)$ оценивается при помощи условий теоремы 2.1 и утверждения а) леммы 3.1.

$$\begin{aligned} I_{1n}(x) &= \int_0^{\pi/n} \varphi_x(t) \cdot K_n^{\alpha,\beta}(t) dt \\ &= K_n^{\alpha,\beta}(t) \int_0^t \varphi_x(u) du \Big|_0^{\pi/n} - \int_0^{\pi/n} \frac{d}{dt} K_n^{\alpha,\beta}(t) dt \int_0^t \varphi_x(u) du = o(1). \end{aligned}$$

Теперь оценим $I_{2n}(x)$. Согласно лемме 3.3 имеем:

$$\begin{aligned} I_{2n}(x) &= \int_{\pi/n}^\pi \varphi_x(t) K_n^{\alpha,\beta}(t) dt \\ &= \int_{\pi/n}^\pi \varphi_x(t) \varphi_n^{\alpha,\beta}(t) dt + \int_{\pi/n}^\pi \varphi_x(t) R_n^{\alpha,\beta}(t) dt = R_{1n}(x) + R_{2n}(x). \end{aligned}$$

Воспользовавшись интегрированием по частям и применив лемму 3.3, получаем

$$\begin{aligned} R_{2n}(x) &= \int_{\pi/n}^{\pi} \varphi_x(t) R_n^{\alpha, \beta}(t) dt \\ &= \int_0^t \varphi_x(u) du R_n^{\alpha, \beta}(t) \Big|_{\pi/n}^{\pi} - \int_{\pi/n}^{\pi} \frac{d}{dt} R_n^{\alpha, \beta}(t) dt \int_0^t \varphi_x(u) du = o(1). \end{aligned}$$

Для завершения доказательства остается оценить $R_{1n}(x)$. Учитывая (3.3), получим

$$\begin{aligned} R_{1n}(x) &= \frac{1}{A_n^{\alpha, \beta}} \int_{\pi/n}^{\pi} \varphi_x(t) \frac{V_1(t)}{(2 \sin t/2)^{1+\alpha}} \sin \left[\left(n + \frac{1+\alpha}{2} \right) t - \frac{\pi\alpha}{2} + \beta V_2(t) \right] dt \\ &= \frac{1}{A_n^{\alpha, \beta}} \int_{\pi/n}^{\pi} \varphi_x(t) \Omega_1(t, \alpha, \beta) \cos nt dt + \frac{1}{A_n^{\alpha, \beta}} \int_{\pi/n}^{\pi} \varphi_x(t) \Omega_2(t, \alpha, \beta) \sin nt dt, \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} \Omega_1(t, \alpha, \beta) &= \frac{V_1(t)}{(2 \sin \frac{t}{2})^{1+\alpha}} \sin \left[\frac{1+\alpha}{2} t - \frac{\pi\alpha}{2} + \beta \cdot V_2(t) \right], \\ \Omega_2(t, \alpha, \beta) &= \frac{V_1(t)}{(2 \sin \frac{t}{2})^{1+\alpha}} \cos \left[\frac{1+\alpha}{2} t - \frac{\pi\alpha}{2} + \beta \cdot V_2(t) \right]. \end{aligned}$$

Легко проверить, что функции $\Omega_1(t, \alpha, \beta)$ и $\Omega_2(t, \alpha, \beta)$ удовлетворяют условиям леммы 3.5 и

$$\Omega_1(t, \alpha, \beta) \sim \frac{(\ln \frac{2\pi}{t})^\beta}{t^{1+\alpha}} \sin \frac{\pi\alpha}{2}, \quad \Omega_2(t, \alpha, \beta) \sim \frac{(\ln \frac{2\pi}{t})^\beta}{t^{1+\alpha}} \cos \frac{\pi\alpha}{2}$$

при $t \rightarrow 0$.

Пусть сначала $\alpha \neq 0$. Взяв в лемме 3.7 $g(t) = \varphi_x(t)$, $\beta_2 = \beta_1 = \beta$, $\omega_{\alpha, \beta}(t) = \Omega_i(t, \alpha, \beta)$, $i = 1, 2$ (условия леммы 3.7 очевидно выполняются), получим

$$\begin{aligned} \int_{\pi/n}^{\pi} \varphi_x(t) \Omega_1(t, \alpha, \beta) \cos nt dt &= o(n^\alpha \ln^\beta n), \\ \int_{\pi/n}^{\pi} \varphi_x(t) \Omega_2(t, \alpha, \beta) \sin nt dt &= o(n^\alpha \ln^\beta n). \end{aligned}$$

Отсюда $R_{1n}(x) = o(1)$.

При $\alpha = 0$ имеем

$$\begin{aligned} \Omega_1(t, 0, \beta) &= \frac{V_1(t)}{(2 \sin t/2)} \sin \left[\frac{t}{2} + \beta V_2(t) \right], \\ \Omega_2(t, 0, \beta) &= \frac{V_1(t)}{(2 \cos t/2)} \cos \left[\frac{t}{2} + \beta V_2(t) \right]. \end{aligned}$$

Легко заметить

$$\Omega_1(t) \sim \frac{(\ln 2\pi/t)^{\beta-1}}{t} \quad \text{и} \quad \Omega_2(t) \sim \frac{(\ln 2\pi/t)^\beta}{t} \quad \text{при} \quad t \rightarrow 0.$$

Взяв сначала в лемме 3.7 $g(t) = \varphi_x(t)$, $\beta_2 = \beta_1 = \beta \geq 0$, $\omega_{0,\beta}(t) = \Omega_2(t, 0, \beta)$, получим

$$\int_{\frac{\pi}{n}}^{\pi} \varphi_x(t) \cdot \Omega_2(t, 0, \beta) \sin nt dt = o(\ln^\beta n).$$

Далее взяв в ней $g(t) = \varphi_x(t)$, $\beta_2 = \beta \geq 0$, $\beta_1 = \beta - 1$, $\omega_{0,\beta-1}(t) = \Omega_1(t, 0, \beta)$, получим

$$\int_{\frac{\pi}{n}}^{\pi} \varphi_x(t) \cdot \Omega_1(t, 0, \beta) \cos nt dt = o(\ln^\beta n),$$

то есть снова $R_{1n}(x) = o(1)$. Теорема 2.1 доказана. \square

Доказательство теоремы 2.3. Согласно (1.7) и (1.9) имеем

$$\tilde{t}_n^{\alpha,\beta}(x) - \tilde{f}(x, \frac{\pi}{n}) = -\frac{2}{\pi} \int_0^{\frac{\pi}{n}} \psi_x(t) \tilde{K}_n^{\alpha,\beta}(t) dt + \frac{2}{\pi} \int_{\frac{\pi}{n}}^{\pi} \psi_x(t) H_n^{\alpha,\beta}(t) dt.$$

Далее поступим так же, как и в доказательстве теоремы 2.1. Первое слагаемое оценивается с помощью первого утверждения леммы 3.2, второе оценивается применением лемм 3.3 и 3.4, с единственной разницей – вместо $g(t)$ в лемме 3.7 берем на этот раз $\psi_x(t)$. Теорема 2.3 доказана. \square

Доказательство теорем 2.2 и 2.4. Доказываются таким же образом, что и теоремы 2.1 и 2.3, с той разницей, что мы будем пользоваться вторыми свойствами лемм 3.1, 3.2, леммой 3.3 и леммой 3.8. В остальном все доказательство проводится тем же путем. \square

Автор выражает глубокую благодарность М. Г. Григоряну, под руководством которого выполнена настоящая работа.

Abstract. The paper gives sufficient conditions for (C, α, β) -summability of Fourier trigonometric series and conjugate series.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] А. Зигмунд, Тригонометрические Ряды, том 1 (1959).
- [2] Г. М. Фихтенгольц, Курс Дифференциального и Интегрального Ичисления, Москва (1996).
- [3] И. П. Натансон, Теория Функций Вещественной Переменной, Наука (1974).
- [4] A. Zygmund, "Sur une generalization de la methode de Cesaro", Comptes Renders, Paris, **197**, 870 – 872 (1924).
- [5] G. Das and K. C. Panda, "On a generalized absolute harmonic summability of Fourier series", Indian J. pure appl. Math., **18** (8), 705 – 722 (1987).
- [6] S. C. Jena, M. A. Abid, "Behaviour of an associated conjugate series of a Fourier series", Proc. Indian. Acad. Sci.(Math.Sci.), **103**, no. 3, 295 – 301 (1993).
- [7] Л. Жижиашвили, "О некоторых свойствах (C, α) средних рядов Фурье и сопряженных тригонометрических рядов", Мат. сборник, **63** (105), no. 4, 489 – 504 (1964).

Л. Н. ГАЛОЯН

- [8] G. H. Hardy and Littlewood, "A convergence criterion for Fourier series", Math. Sbornik, **28**, 612 – 634 (1928).
- [9] G. Das and P. C. Mohapatra, "On a generalized harmonic-Cesaro method of summability", Indian J. Math., **22**, 33 – 47 (1980).
- [10] H. Hiorikawa, "A note on generalized harmonic-Cesaro summability", Internat. J. Math. and Math. Sci., **7**, no. 2, 413 – 414 (1983).
- [11] Г. Харди, Расходящиеся Ряды, (1949).
- [12] А. И. Маркушевич, Теория Аналитических Функций, **1**, Москва (1950).

Поступила 27 сентября 2010