

**О РЯДАХ ПО СИСТЕМЕ УОЛША С МОНОТОННЫМИ
КОЭФФИЦИЕНТАМИ**

К. А. Навасардян

*Ереванский государственный университет
E-mail : knavasard@ysu.am*

Резюме. В статье рассматриваются ряды по системе Уолша $\sum_{n=0}^{\infty} a_n W_n(x)$, для которых $|a_n|$ монотонно стремятся к нулю и $\sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 = \infty$. Доказываются теоремы исправления в L^1 и представления функций из L^p , $p \in (0, 1)$, подрядами этого ряда.

§1. ВВЕДЕНИЕ

Рассматриваются ряды по системе Уолша

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n W_n(x), \quad (1.1)$$

для которых выполняются условия

$$a_0 \geq a_1 \geq \dots \geq a_n \geq \dots, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0 \quad (1.2)$$

и

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n^2 = \infty. \quad (1.3)$$

Известно (см. [1], стр. 149), что ряд вида (1.1)-(1.2) равномерно сходится на любом интервале вида $(\delta, 1)$, $\delta > 0$. В работе [2] была доказана следующая теорема.

Теорема 1. Пусть последовательность $\{a_n\}$ удовлетворяет условиям (1.2) и (1.3). Тогда для любой почти всюду (п.в.) конечной, измеримой функции $f(x)$,

определённой на $[0, 1]$ существует последовательность $\delta_n = 0, \pm 1$ такая, что ряд по системе Уолша $\sum_{n=1}^{\infty} \delta_n a_n W_n(x)$ сходится к $f(x)$ п.в. на $[0, 1]$.

Напомним, что ряд

$$\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) \quad (1.4)$$

называется универсальным относительно подрядов в некотором классе измеримых функций S , если для любой функции $F \in S$ существует последовательность $\delta_n = 0$ или 1 , для которой ряд $\sum_{n=1}^{\infty} \delta_n f_n(x)$ сходится к $F(x)$.

Теорема 2. (см. [2]) Пусть последовательность $\{a_n\}$ удовлетворяет условиям (1.2) и (1.3). Тогда существует последовательность $\gamma_n = \pm 1$ такая, что ряд $\sum_{n=0}^{\infty} \gamma_n a_n W_n(x)$ является универсальным относительно подрядов в классе п.в. конечных, измеримых функций в смысле сходимости почти всюду.

В [3] рассматривались универсальные ряды по кратной системе Уолша. Об исследованиях универсальных ортогональных рядов подробно можно узнать в работах [5] и [6]. В настоящей работе доказаны следующие теоремы.

Теорема 3. Пусть для последовательности $\{a_n\}$ выполняются (1.2) и (1.3). Тогда для любого $\varepsilon > 0$ существует множество $E \subset [0, 1]$, $\mu E > 1 - \varepsilon$ такое, что для любой функции $f \in L^1(0, 1)$ существуют функция $g \in L^1(0, 1)$ и числа $\delta_n = 0$ или ± 1 такие, что $g(x) = f(x)$ для $x \in E$, а ряд $\sum_{n=0}^{\infty} \delta_n a_n W_n(x)$ сходится к функции g в метрике $L^1(0, 1)$.

Теорема 4. Пусть для последовательности $\{a_n\}$ выполняются (1.2) и (1.3). Тогда существуют числа $\gamma_n = \pm 1$ такие, что для любого $p \in (0, 1)$ ряд $\sum_{n=0}^{\infty} \gamma_n a_n W_n(x)$ является универсальным относительно подрядов в классе $L^p(0, 1)$ в смысле сходимости пространства $L^p(0, 1)$.

Аналогичные теоремы для системы Хаара были получены в [7]. Фактически, Теорема 3 является усилением следующего результата, вытекающего из более общей теоремы М. Г. Григоряна (см. [12], [13]) : для любого $\varepsilon > 0$ существует измеримое множество $E \subset [0, 1]$, $\mu E > 1 - \varepsilon$ такое, что для любой функции $f \in L^1(0, 1)$ существует функция $g \in L^1(0, 1)$, совпадающая с f на множестве E , а ряд Фурье–Уолша которой сходится к g в метрике $L^1(0, 1)$.

Нам понадобится понятие сходимости гриди алгоритма. Пусть $\{\psi_n\}$ – нормированный базис в банаховом пространстве B , и пусть $\{\psi_n^*\}$ – биортогональная к

$\{\psi_n\}$ система. Тогда для любого $\psi \in B$ и натурального числа m сумма

$$G_m(\psi) = \sum_{n \in \Lambda} \psi_n^*(\psi) \psi_n,$$

определяется по правилу: Λ – подмножество m натуральных чисел со свойством $|\psi_n^*(\psi)| \geq |\psi_k^*(\psi)|$, если $n \in \Lambda$ и $k \notin \Lambda$. Если такое множество Λ не единственно, то берётся любое из них. Если $G_m(\psi)$ сходится к ψ в норме пространства B , то говорят, что гриди алгоритм для ψ сходится. Подробнее о гриди алгоритме и гриди базисах можно узнать из работ [8], [9], [10].

Теорема 5 является следствием Теоремы 3.

Теорема 5. Для любого $\varepsilon > 0$ существует измеримое множество $E \subset [0, 1]$, $\mu E > 1 - \varepsilon$ такое, что для любой функции $f \in L^1(0, 1)$ существует функция $g \in L^1(0, 1)$, которая совпадает с f на E и гриди алгоритм которой по системе Уолша сходится.

Легко видеть, что Теорема 5 имеет место, если в Теореме 3 положить $a_n = 1/\sqrt{n}$. Если $f \in L^1(0, 1)$, то $G_m(f)$ не обязан сходиться (см. [11]). Следовательно, в Теореме 5 “исправление” функции f вне множества E существенно.

Ниже через \mathbb{N} будем обозначать множество натуральных чисел, через C, C_1, \dots – различные абсолютные постоянные, через $\chi_I(x)$ – характеристическую функцию множества I , и

$$\|f\|_p = \int_0^1 |f(x)|^p dx, \quad p \in (0, 1],$$

$$\|f\|_2 = \left\{ \int_0^1 |f(x)|^2 dx \right\}^{1/2}.$$

§2. ОСНОВНЫЕ ЛЕММЫ

Напомним, что функции системы Радемахера определяются по формулам

$$R_n(x) = \operatorname{sgn}(\sin 2^n \pi x), \quad x \in [0, 1], \quad n = 1, 2, \dots$$

Функции системы Уолша выражаются через функции Радемахера следующим образом (см., например, [4]): $W_0(x) \equiv 1$, и

$$W_n(x) = \prod_{i=1}^p R_{k_i+1}(x)$$

для $n \geq 1$ с двоичным представлением $n = 2^{k_1} + 2^{k_2} + \dots + 2^{k_p}$ ($k_1 > k_2 > \dots > k_p$). Напомним также, что двоичным интервалом называется интервал вида $\left(\frac{i-1}{2^k}; \frac{i}{2^k}\right)$, где $i = 1, 2, \dots, 2^k$, $k = 0, 1, \dots$

Следующая лемма была доказана в [2].

Лемма 1. Пусть $a_n \downarrow 0$ и $\sum_{n=0}^{\infty} a_n^2 = +\infty$. Тогда для любого двоичного интервала $I \subset [0, 1]$ и для любых положительных чисел $\varepsilon < 1$, $\delta < 1$, d и $M \in \mathbb{N}$ существуют множество $E \subset I$ и полиномы по системе Уолша

$$P(x) = \sum_{n=M}^N \delta_n a_n W_n(x), \quad P'(x) = \sum_{n=M}^N b_n W_n(x)$$

такие, что

- 1) $\delta_n = 0, \pm 1$,
- 2) $P'(x) = 0$, если $x \notin I$,
- 3) $|P'(x) - d| < \delta$, если $x \in E$, $\mu E > (1 - \varepsilon)\mu I$,
- 4) $\sup_m \left| \sum_{n=M}^m b_n W_n(x) \right| < \delta$, если $x \notin I$,
- 5) $\sup_m \left| \sum_{n=M}^m b_n W_n(x) \right| < C \frac{d}{\varepsilon} + \delta$,
- 6) $\|P - P'\|_2^2 < \varepsilon \delta^2 \mu I$.

Для доказательства теорем этой статьи, нам понадобятся следующие леммы.

Лемма 2. Пусть последовательность $\{a_n\}$ удовлетворяет условиям (1.2), (1.3), а

$$\varphi(x) = \sum_{k=1}^j l_k \chi_{I_k}(x)$$

– ступенчатая функция, определённая на $[0, 1]$, где $\{I_k\}_{k=1}^j$ – непересекающиеся двоичные интервалы. Тогда для любых чисел $N \in \mathbb{N}$ и $\varepsilon, \delta \in (0, 1)$ существуют функция $g \in L^1(0, 1)$, измеримое множество $E \subset [0, 1]$ и полином

$$P(x) = \sum_{n=N}^M \delta_n a_n W_n(x), \quad \text{где } \delta_n = 0, \pm 1,$$

которые удовлетворяют следующим условиям :

- 1) $\mu E > (1 - \varepsilon)$,
- 2) $g(x) = \varphi(x)$ для всех $x \in E$,
- 3) $\|g - P\|_1 < \delta$,
- 4) $\|g\|_1 \leq C \|\varphi\|_1$,
- 5) $\sup_{m \leq M} \int_0^1 \left| \sum_{n=N}^m \delta_n a_n W_n(x) \right| dx \leq C \|\varphi\|_1$.

Лемма 3. Пусть последовательность $\{a_n\}$ удовлетворяет условиям (1.2) и (1.3),

а $\varphi(x) = \sum_{k=1}^j l_k \chi_{I_k}(x)$ – ступенчатая функция, определённая на $[0, 1]$, где $\{I_k\}_{k=1}^j$

– непересекающиеся двоичные интервалы. Тогда для любых чисел $N \in \mathbf{N}$, $p \in (0, 1)$ и $\alpha > 0$ существует полином

$$P(x) = \sum_{n=N}^M \delta_n a_n W_n(x), \quad \text{где } \delta_n = 0 \text{ или } \pm 1,$$

удовлетворяющий условиям :

- 1) $\|\varphi - P\|_p < \alpha,$
- 2) $\sup_m \int_0^1 \left| \sum_{n=N}^m \delta_n a_n W_n(x) \right|^p dx \leq C \|\varphi\|_p.$

Доказательство Леммы 2. Пусть $\varepsilon, \delta \in (0, 1)$ и $N \in \mathbf{N}$ – некоторые числа. Без ограничения общности будем считать, что

$$\frac{1}{\varepsilon} C |l_k| \mu I_k < \|\varphi\|_1, \quad k = 1, 2, \dots, j, \quad (2.1)$$

где C – постоянная из Леммы 1 (в противном случае интервалы I_k представим в виде объединения двоичных интервалов, для которых выполняются условия (2.1)). Выберем число $\delta_1 > 0$ так, чтобы

$$\max \left\{ \delta_1, \delta_1 \sum_{k=1}^j \sqrt{\varepsilon \mu I_k} \right\} < \min \left\{ \|\varphi\|_1, \frac{\delta}{2} \right\}. \quad (2.2)$$

Согласно Лемме 1, для любого $k = 1, 2, \dots, j$ существуют множества $E_k \subset I_k$ и полиномы

$$P_k(x) = \sum_{n=N_k+1}^{N_{k+1}} \delta_n a_n W_n(x), \quad P'_k(x) = \sum_{n=N_k+1}^{N_{k+1}} b_n W_n(x),$$

(где $\delta_n = 0, \pm 1$, $N_1 = N$) такие, что :

$$\mu E_k > (1 - \varepsilon) \mu I_k, \quad (2.3)$$

$$P'_k(x) = 0, \quad \text{если } x \notin I_k, \quad (2.4)$$

$$|P'_k(x) - l_k| < \delta_1, \quad \text{если } x \in E_k, \quad (2.5)$$

$$\sup_{m \leq N_{k+1}} \left| \sum_{n=N_k+1}^m b_n W_n(x) \right| < \delta_1, \quad \text{если } x \notin I_k, \quad (2.6)$$

$$\sup_{m \leq N_{k+1}} \left| \sum_{n=N_k+1}^m b_n W_n(x) \right| < \frac{C |l_k|}{\varepsilon} + \delta_1, \quad \text{если } x \in I_k, \quad (2.7)$$

$$\|P_k - P'_k\|_2 < \delta_1 \sqrt{\varepsilon \mu I_k}. \quad (2.8)$$

Положим

$$P(x) = \sum_{k=1}^j P_k(x), \quad E = \bigcup_{k=1}^j E_k, \quad P'(x) = \sum_{k=1}^j P'_k(x), \quad (2.9)$$

$$g(x) = \begin{cases} \varphi(x), & \text{если } x \in E \\ P(x), & \text{если } x \in [0, 1] \setminus E. \end{cases} \quad (2.10)$$

Тогда условия 1) и 2) немедленно следуют из (2.3), (2.9) и (2.10). Из (2.2) и (2.8) получаем, что

$$\sum_{k=1}^j \|P_k - P'_k\|_1 \leq \sum_{k=1}^j \|P_k - P'_k\|_2 \leq \min \left\{ \|\varphi\|_1, \frac{\delta}{2} \right\}. \quad (2.11)$$

Следовательно, из (2.9) получаем

$$\|P - P'\|_1 \leq \min \left\{ \|\varphi\|_1, \frac{\delta}{2} \right\}. \quad (2.12)$$

Из (2.3), (2.5), (2.7) и (2.9) следует, что

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^j \|P'_k\|_1 &\leq \sum_{k=1}^j \left((|l_k| + \delta_1) \mu I_k + \left(\frac{C|l_k|}{\varepsilon} + \delta_1 \right) \varepsilon \mu I_k \right) \leq \\ &\leq \sum_{k=1}^j (|l_k| + 2\delta_1 + C|l_k|) \mu I_k \leq 2\delta_1 + (C+1) \|\varphi\|_1. \end{aligned} \quad (2.13)$$

Отсюда, с учётом (2.2) получаем

$$\|P'\|_1 \leq C_1 \|\varphi\|_1. \quad (2.14)$$

Из (2.9), (2.5), (2.10) и (2.12) следует, что

$$\begin{aligned} \|g - P\|_1 &= \int_E |P(x) - \varphi(x)| dx \leq \|P - P'\|_1 + \int_E |P'(x) - \varphi(x)| dx \leq \\ &\leq \frac{\delta}{2} + \delta_1 \sum_{k=1}^j \mu I_k \leq \frac{\delta}{2} + \delta_1. \end{aligned}$$

Поэтому, с учётом (2.2), получаем

$$\|g - P\|_1 \leq \delta. \quad (2.15)$$

Ясно, что (см. (2.10), (2.12) и (2.14))

$$\|g\|_1 \leq \|\varphi\|_1 + \|P\|_1 \leq \|\varphi\|_1 + \|P'\|_1 + \|P - P'\|_1 \leq C_2 \|\varphi\|_1.$$

Пусть

$$\sup_{m \leq N_{j+1}} \int_0^1 \left| \sum_{n=N}^m \delta_n a_n W_n(x) \right| dx = \int_0^1 \left| \sum_{n=N}^{m_0} \delta_n a_n W_n(x) \right| dx$$

и пусть $N_k < m_0 \leq N_{k+1}$. Тогда, учитывая (2.11), (2.13), (2.6)-(2.8), (2.2) и (2.1), получаем

$$\begin{aligned} & \sup_{m \leq N_{j+1}} \int_0^1 \left| \sum_{n=N}^m \delta_n a_n W_n(x) \right| dx \leq \sum_{i=1}^{k-1} \|P_i(x)\|_1 + \int_0^1 \left| \sum_{n=N_k+1}^{m_0} \delta_n a_n W_n(x) \right| dx \leq \\ & \leq \sum_{i=1}^{k-1} \|P_i - P'_i\|_1 + \sum_{i=1}^{k-1} \|P'_i\|_1 + \int_0^1 \left| \sum_{n=N_k+1}^{m_0} (\delta_n a_n - b_n) W_n(x) \right| dx + \\ & + \int_0^1 \left| \sum_{n=N_k+1}^{m_0} b_n W_n(x) \right| dx \leq \|\varphi\|_1 + C_1 \|\varphi\|_1 + \|P_k - P'_k\|_2 + \\ & + \left(\frac{C|l_k|}{\varepsilon} + \delta_1 \right) \mu I_k + \delta_1 \leq C_3 \|\varphi\|_1. \end{aligned}$$

Лемма 2 доказана.

Доказательство Леммы 3. Пусть $\varphi(x) = \sum_{k=1}^j l_k \chi_{I_k}(x)$ – ступенчатая функция, $N \in \mathbf{N}$, $p \in (0, 1)$ и $\alpha > 0$ – некоторые числа. Выберем положительное число $\varepsilon \in (0, 1)$ так, чтобы

$$((C+2)|l_k|)^p \varepsilon^{1-p} < \frac{\alpha}{4}, \quad k = 1, 2, \dots, j, \quad (2.16)$$

где C – постоянная из Леммы 1. Без ограничения общности будем считать, что для всех $k = 1, 2, \dots, j$

$$\left(\frac{C|l_k|}{\varepsilon} + 1 \right)^p \mu I_k < \|\varphi\|_p. \quad (2.17)$$

В противном случае, представим интервалы I_k в виде объединения двоичных интервалов, для которых выполняются (2.17). Выберем $\delta \in (0, 1)$ так, чтобы

$$\delta < \min \{ |l_k| : |l_k| \neq 0, k = 1, 2, \dots, j \}, \quad (2.18)$$

$$\sum_{k=1}^j (\varepsilon \delta^2 \mu I_k)^{p/2} < \min \left\{ \frac{\alpha}{2}, \|\varphi\|_p \right\}, \quad (2.19)$$

$$\delta^p < \min \{ \alpha/4, \|\varphi\|_p \}. \quad (2.20)$$

Согласно Лемме 1, для любого $k = 1, 2, \dots, j$ существуют множества E_k и полиномы по системе Уолша

$$P_k(x) = \sum_{n=N_k+1}^{N_{k+1}} \delta_n a_n W_n(x), \quad P'_k(x) = \sum_{n=N_k+1}^{N_{k+1}} b_n W_n(x)$$

(где $\delta_n = 0, \pm 1$) такие, что

$$P'_k(x) = 0, \quad \text{если } x \notin I_k, \quad (2.21)$$

$$|P'_k(x) - l_k| < \delta, \quad \text{если } x \in E_k \text{ и } \mu E_k > (1 - \varepsilon)\mu I_k, \quad (2.22)$$

$$\sup_{m \leq N_{k+1}} \left| \sum_{n=N_{k+1}}^m b_n W_n(x) \right| < \delta, \quad \text{если } x \notin I_k, \quad (2.23)$$

$$\sup_{m \leq N_{k+1}} \left| \sum_{n=N_{k+1}}^m b_n W_n(x) \right| < \frac{C|l_k|}{\varepsilon} + \delta, \quad \text{если } x \in I_k, \quad (2.24)$$

$$\|P_k - P'_k\|_2^2 < \varepsilon \delta^2 \mu I_k. \quad (2.25)$$

Из (2.21), (2.22), (2.16) и (2.20) получаем

$$\begin{aligned} \|P'_k - l_k \chi_{I_k}\|_p &= \int_{I_k} |P'_k - l_k|^p dx \leq \delta^p \mu E_k + \left(\frac{C|l_k|}{\varepsilon} + \delta \right)^p \mu(I_k \setminus E_k) + \\ &+ |l_k|^p \mu(I_k \setminus E_k) \leq \delta^p \mu I_k + \left(\left(\frac{(C+1)|l_k|}{\varepsilon} \right)^p + |l_k|^p \right) \varepsilon \mu I_k \leq \\ &\leq (\delta^p + ((C+2)|l_k|)^p \varepsilon^{1-p}) \mu I_k < \frac{\alpha}{2} \mu I_k. \end{aligned} \quad (2.26)$$

Так как (см. (2.25))

$$\|P_k - P'_k\|_p \leq \|P_k - P'_k\|_2^p \leq (\varepsilon \delta^2 \mu I_k)^{p/2}, \quad (2.27)$$

то, с учётом (2.26), получаем

$$\|P_k - l_k \chi_{I_k}\|_p \leq \frac{\alpha}{2} \mu I_k + (\varepsilon \delta^2 \mu I_k)^{p/2}. \quad (2.28)$$

Положим

$$P(x) = \sum_{n=N}^M \delta_n a_n W_n(x) \equiv \sum_{k=1}^j P_k(x). \quad (2.29)$$

Тогда, из (2.29), (2.28) и (2.19) следует, что

$$\begin{aligned} \|P - \varphi\|_p &\leq \sum_{k=1}^j \int_0^1 |P_k - l_k \chi_{I_k}|^p dx \leq \sum_{k=1}^j \left(\frac{\alpha}{2} \mu I_k + (\varepsilon \delta^2 \mu I_k)^{p/2} \right) \leq \\ &\leq \frac{\alpha}{2} + \sum_{k=1}^j (\varepsilon \delta^2 \mu I_k)^{p/2} < \alpha. \end{aligned}$$

Из (2.21), (2.22), (2.24) и (2.18) имеем

$$\begin{aligned} \|P'_k\|_p &\leq (|l_k| + \delta)^p \mu E_k + \left(\frac{C|l_k|}{\varepsilon} + \delta\right)^p \varepsilon \mu I_k \leq \\ &\leq ((|l_k| + \delta)^p + ((C + 1)|l_k|)^p) \mu I_k \leq C_1 |l_k|^p \mu I_k. \end{aligned} \quad (2.30)$$

Следовательно, учитывая также (2.27), получаем

$$\|P_k\|_p \leq \|P'_k\|_p + \|P_k - P'_k\|_p \leq C_1 |l_k|^p \mu I_k + (\varepsilon \delta^2 \mu I_k)^{p/2}. \quad (2.31)$$

Пусть

$$\sup_{m \leq N_j} \int_0^1 \left| \sum_{n=N}^m \delta_n a_n W_n(x) \right|^p dx = \int_0^1 \left| \sum_{n=N}^{m_0} \delta_n a_n W_n(x) \right|^p dx$$

и пусть $N_k < m_0 \leq N_{k+1}$. Тогда, учитывая также (2.31), (2.24), (2.23), (2.19), (2.27), (2.17), (2.20), получаем

$$\begin{aligned} &\sup_m \int_0^1 \left| \sum_{n=N}^m \delta_n a_n W_n(x) \right|^p dx \leq \\ &\leq \int_0^1 \left| \sum_{i=1}^{k-1} P_i(x) \right|^p dx + \int_0^1 \left| \sum_{n=N_k+1}^{m_0} \delta_n a_n W_n(x) \right|^p dx \leq \\ &\leq \sum_{i=1}^{k-1} \|P_i\|_p + \int_0^1 \left| \sum_{n=N_k+1}^{m_0} (\delta_n a_n - b_n) W_n(x) \right|^p dx + \int_0^1 \left| \sum_{n=N_k}^{m_0} b_n W_n(x) \right|^p dx \leq \\ &\leq \sum_{i=1}^{k-1} \left(C_1 |l_i|^p \mu I_i + (\varepsilon \delta^2 \mu I_i)^{p/2} \right) + \|P_k - P'_k\|_2^p + \left(\frac{C|l_k|}{\varepsilon} + \delta \right)^p \mu I_k + \\ &+ \delta^p \mu ([0, 1] \setminus I_k) \leq C_3 \|\varphi\|_p. \end{aligned}$$

Лемма 3 доказана.

§3. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ТЕОРЕМ

Доказательство Теоремы 3. Пусть η_k – монотонная последовательность положительных чисел с условием

$$\sum_{k=1}^{\infty} \eta_k < +\infty. \quad (3.1)$$

Рассмотрим последовательность всех ступенчатых функций

$$f_n(x) = \sum_{k=1}^{M_n} \alpha_k^{(n)} \chi_{I_k^{(n)}}(x), \quad (3.2)$$

с рациональными значениями $\alpha_k^{(n)}$ и двоичными интервалами постоянства $I_k^{(n)}$. Пусть $\varepsilon \in (0, 1)$ – произвольное число. Тогда, в силу Леммы 2, для каждой функции $f_k(x)$ из последовательности (3.2) существуют функция $g_k \in L^1(0, 1)$, измеримое множество $E_k \subset [0, 1]$ и полином

$$P_k(x) = \sum_{n=N_k+1}^{N_{k+1}} \delta_n a_n W_n(x),$$

где $\delta_n = 0$ или ± 1 , удовлетворяющие следующим условиям :

$$\mu E_k > 1 - \frac{\varepsilon}{2^k}, \quad (3.3)$$

$$g_k(x) = f_k(x) \quad \text{если} \quad x \in E_k, \quad (3.4)$$

$$\|g_k - P_k\|_1 < \eta_k, \quad (3.5)$$

$$\|g_k\|_1 \leq C \|f_k\|_1, \quad (3.6)$$

$$\sup_{N_k < m \leq N_{k+1}} \int_0^1 \left| \sum_{n=N_k+1}^m \delta_n a_n W_n(x) \right| dx \leq C \|f_k\|_1. \quad (3.7)$$

Обозначим

$$E = \bigcap_{k=1}^{\infty} E_k. \quad (3.8)$$

Тогда из (3.3) и (3.8) следует, что $\mu E > 1 - \varepsilon$.

Пусть $f \in L^1(0, 1)$. Из последовательности (3.2) выберем такую подпоследовательность $\{f_{n_k}\}$, чтобы выполнялись

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \left\| f - \sum_{m=1}^k f_{n_m} \right\|_1 = 0, \quad (3.9)$$

$$\|f_{n_k}\|_1 \leq \eta_k, \quad k \geq 2. \quad (3.10)$$

Тогда положим $\varphi_1(x) = g_{n_1}(x)$ и

$$Q_1(x) = P_{n_1}(x) = \sum_{n=N_{n_1}+1}^{N_{n_1+1}} \delta_n a_n W_n(x).$$

Допустим, что уже определены функции $\varphi_1(x), \dots, \varphi_{k-1}(x)$ и полиномы $Q_1(x), \dots, Q_{k-1}(x)$, удовлетворяющие условиям :

$$\varphi_i(x) = f_{n_i}(x), \quad x \in E, \quad 1 \leq i \leq k-1,$$

$$\int_0^1 \sum_{i=1}^{k-1} |Q_i(x) - \varphi_i(x)| dx < 2\eta_k. \quad (3.11)$$

Выберем ступенчатую функцию f_{m_k} ($m_k > m_{k-1}$, $m_1 = n_1$) из (3.2) такую, что

$$\left\| f_{m_k} - \left(f_{n_k} - \sum_{i=1}^{k-1} (Q_i - \varphi_i) \right) \right\|_1 < \eta_k. \quad (3.12)$$

Согласно (3.10) и (3.11) имеем, что

$$\left\| f_{n_k} - \sum_{i=1}^{k-1} (Q_i - \varphi_i) \right\|_1 \leq 3\eta_k. \quad (3.13)$$

Из (3.12) и (3.13) получим

$$\|f_{m_k}\|_1 \leq 4\eta_k. \quad (3.14)$$

Положим

$$\varphi_k(x) = f_{n_k}(x) + (g_{m_k}(x) - f_{m_k}(x)), \quad (3.15)$$

$$Q_k(x) = P_{m_k}(x) = \sum_{n=N_{m_k}+1}^{N_{m_k}+1} \delta_n a_n W_n(x). \quad (3.16)$$

Ясно, что (см. (3.15) и (3.4))

$$\varphi_k(x) = f_{n_k}(x), \quad \text{если } x \in E \subset E_{m_k}. \quad (3.17)$$

Из (3.15), (3.12), (3.6), (3.14) и (3.11) получаем

$$\begin{aligned} \|\varphi_k\|_1 &\leq \|f_{n_k} - f_{m_k}\|_1 + \|g_{m_k}\|_1 \leq \\ &\leq \left\| f_{m_k} - \left(f_{n_k} - \sum_{i=1}^{k-1} (Q_i - \varphi_i) \right) \right\|_1 + \|g_{m_k}\|_1 + \left\| \sum_{i=1}^{k-1} (Q_i - \varphi_i) \right\|_1 \leq \\ &\leq \eta_k + 4C\eta_k + 2\eta_k = (3 + 4C)\eta_k = C_1\eta_k. \end{aligned} \quad (3.18)$$

С учетом (3.15), (3.12) и (3.5), получаем

$$\begin{aligned} \left\| \sum_{i=1}^k (Q_i - \varphi_i) \right\|_1 &= \left\| P_{m_k} + f_{m_k} - g_{m_k} - f_{n_k} + \sum_{i=1}^{k-1} (Q_i - \varphi_i) \right\|_1 \leq \\ &\leq \left\| f_{m_k} - \left(f_{n_k} - \sum_{i=1}^{k-1} (Q_i - \varphi_i) \right) \right\|_1 + \|P_{m_k} - g_{m_k}\|_1 \leq 2\eta_k. \end{aligned} \quad (3.19)$$

Из (3.7) и (3.14) следует, что

$$\sup_{N_k < m \leq N_{k+1}} \int_0^1 \left| \sum_{n=N_{m_k}+1}^m \delta_n a_n W_n(x) \right| dx \leq C \|f_{m_k}\|_1 \leq 4C\eta_k. \quad (3.20)$$

Таким образом, по индукции определяются последовательности функций $\{\varphi_k(x)\}$ и полиномов $\{Q_k(x)\}$, удовлетворяющие условиям (3.17)-(3.20).

Определим теперь функцию $g(x)$ и ряд $\sum_{n=1}^{\infty} \delta'_n a_n W_n(x)$ следующим образом :

$$g(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \varphi_n(x),$$

$$\delta'_n = \begin{cases} \delta_n, & \text{если } N_{m_k} + 1 \leq n \leq N_{m_k+1} \text{ для некоторого } k, \\ 0 & \text{в противном случае.} \end{cases} \quad (3.21)$$

Ясно, что

$$\sum_{n=1}^{\infty} \delta'_n a_n W_n(x) = \sum_{k=1}^{\infty} Q_k(x).$$

Из (3.18), (3.1), (3.17) и (3.9) следует, что $g \in L^1(0, 1)$ и $g(x) = f(x)$ когда $x \in E$. Пусть N – любое натуральное число. Тогда $N_{m_k} + 1 \leq N < N_{m_{k+1}}$ для некоторого $k \in \mathbf{N}$. Следовательно, с учетом (3.18)-(3.21), получаем

$$\begin{aligned} \left\| \sum_{n=1}^N \delta'_n a_n W_n(x) - g \right\|_1 &\leq \left\| \sum_{i=1}^{k-1} (Q_i - \varphi_i) \right\|_1 + \left\| \sum_{i=k}^{\infty} \varphi_i \right\|_1 + \left\| \sum_{n=N_{m_k}+1}^N \delta'_n a_n W_n(x) \right\|_1 \\ &\leq 2\eta_{k-1} + C_1 \sum_{i=k}^{\infty} \eta_i + 4C\eta_k \leq C_2 \sum_{i=k-1}^{\infty} \eta_i. \end{aligned}$$

Отсюда, с учетом (3.1), заключаем, что ряд $\sum_{n=1}^{\infty} \delta'_n a_n W_n(x)$ сходится к $g(x)$ в метрике L^1 . Теорема 3 доказана.

Доказательство Теоремы 4. Пусть $p \in (0, 1)$ – произвольное число, а $\{\alpha_n\}$ – последовательность положительных чисел, для которой $\lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_n = 0$. Тогда, в силу Леммы 3, для каждой функции $f_k(x)$ из последовательности (3.2) существует полином

$$P_k(x) = \sum_{N_k+1}^{N_{k+1}} \delta_n a_n W_n(x), \quad \delta_n = 0 \text{ или } \pm 1,$$

удовлетворяющий условиям

$$\|f_k - P_k\|_p < \alpha_k, \quad (3.22)$$

$$\sup_{N_k < m \leq N_{k+1}} \int_0^1 \left| \sum_{n=N_k+1}^m \delta_n a_n W_n(x) \right|^p dx < C \|f_k\|_p. \quad (3.23)$$

Пусть $f \in L^p(0, 1)$ и пусть $\{\eta_k\}$ – последовательность такая, что

$$\eta_1 > \eta_2 > \dots, \quad \eta_k \rightarrow 0 \quad \text{при} \quad k \rightarrow \infty. \quad (3.24)$$

Выберем n_1 настолько большим, чтобы выполнялись $\alpha_{n_1} < \eta_1$ и $\|f - f_{n_1}\|_p < \eta_1$. Ясно, что $\|f - P_{n_1}\|_p \leq \|f - f_{n_1}\|_p + \|f_{n_1} - P_{n_1}\|_p < 2\eta_1$. Допустим, что уже определены числа n_1, n_2, \dots, n_{k-1} , для которых

$$\left\| f - \sum_{i=1}^{k-1} P_{n_i} \right\|_p < 2\eta_{k-1}. \quad (3.25)$$

Выберем число n_k так, чтобы выполнялись

$$\alpha_{n_k} < \eta_k \quad (3.26)$$

и

$$\left\| f - \sum_{i=1}^{k-1} P_{n_i} - f_{n_k} \right\|_p < \eta_k. \quad (3.27)$$

Тогда, из (3.22), (3.26) и (3.27) непосредственно следует

$$\left\| f - \sum_{i=1}^k P_{n_i} \right\|_p \leq \eta_k + \alpha_{n_k} < 2\eta_k. \quad (3.28)$$

Далее, из (3.27), с учётом (3.24) и (3.25), получаем

$$\|f_{n_k}\|_p \leq \eta_k + 2\eta_{k-1} < 3\eta_{k-1}. \quad (3.29)$$

Следовательно, с учётом (3.23), имеем

$$\sup_{N_{n_k} < m \leq N_{n_{k+1}}} \int_0^1 \left| \sum_{n=N_{n_k}+1}^m \delta_n a_n W_n(x) \right|^p dx < C\eta_{k-1}. \quad (3.30)$$

Таким образом по индукции определим полиномы P_{n_k} , удовлетворяющие условиям (3.28) и (3.30). Теперь рассмотрим подряд ряда (1.1) :

$$\sum_{n=1}^{\infty} b_n W_n(x) \equiv \sum_{k=1}^{\infty} P_{n_k}(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{n=N_{n_k}+1}^{N_{n_{k+1}}} \delta_n a_n W_n(x). \quad (3.31)$$

Пусть M – некоторое натуральное число и пусть для некоторого k имеет место $N_{n_k} < M \leq N_{n_{k+1}}$. Тогда из (3.28) и (3.30) получаем

$$\begin{aligned} \left\| f - \sum_{n=1}^M b_n W_n(x) \right\|_p &\leq \left\| f - \sum_{i=1}^{k-1} P_{n_i} \right\|_p + \left\| \sum_{n=N_{n_k}+1}^M \delta_n a_n W_n(x) \right\|_p \leq \\ &\leq 2\eta_{k-1} + C\eta_{k-1} = C_1\eta_{k-1}. \end{aligned}$$

Отсюда, с учетом (3.24), получаем, что ряд (3.31) сходится к f в метрике $L^p(0, 1)$. Теорема 4 доказана.

Abstract. The paper studies the series $\sum_{n=0}^{\infty} a_n W_n(x)$ by Walsh system, where $|a_n|$ monotone tends to zero and $\sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 = \infty$. Some theorems on correction in L^1 and representability of functions from L^p , $p \in (0, 1)$ by subseries of the Walsh series are proved.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Б. И. Голубов, А. Ф. Ефимов, В. А. Скворцов, Ряды и Преобразования Уолша, Наука, Москва, 1987.
2. Г. Г. Геворкян, К. А. Навасардян, “О рядах с монотонными коэффициентами”, Изв. АН России, Серия Математика, том 63, № 1, стр. 41 – 60, 1999.
3. К. А. Навасардян, “Универсальные ряды по кратной системе Уолша”, Изв. НАН Армении, серия Математика, том 30, № 5, стр. 22 – 40, 1995.
4. Б. С. Кашин, А. А. Саакян, Ортогональные Ряды, Москва, АФЦ, 1999.
5. А. А. Талалаян, “Представление измеримых функций рядами”, УМН, том 15, № 5 (95), стр. 77 – 141, 1960.
6. А. А. Талалаян, Р. И. Овсепян, “Теоремы представления Д. Е. Меньшова и их влияние на развитие метрической теории функций”, УМН, том 47, № 5(287), стр. 15 – 44, 1992.
7. К. А. Навасардян, А. А. Степанян, “О рядах по системе Хаара”, Изв. НАН Армении, серия Математика, том 42, № 4, стр. 219 – 231, 2007.
8. V. N. Temlyakov, “Nonlinear Methods of Approximation”, Found. Comput. Math., vol. 3, pp. 33 – 107, 2003.
9. S. V. Konyagin and V. N. Temlyakov, “A remark on greedy approximation in Banach spaces”, East J. on Approx., vol. 5, pp. 1 – 15, 1999.
10. P. Wojtaszczyk, “Greedy algorithm for general systems”, J. Approx. Theory, vol. 107, pp. 293 – 314, 2000.
11. S. A. Episkoposian, “On the divergence of greedy algorithms with respect to Walsh subsystems in L ”, Nonlinear Analysis, vol. 66, pp. 1782 – 1787, 2007.
12. М. Г. Григорян, “Сходимость рядов Фурье-Уолша в метрике L^1 и почти всюду”, Изв. ВУЗ-ов, Мат., № 11, стр. 9 – 18, 1990.
13. М. Г. Григорян, “О сходимости в метрике L^1 и почти всюду рядов Фурье по полным ортонормированным системам”, Мат. сб., том 181, № 8, стр. 1011 – 1030, 1990.

Поступила 2 июля 2007