

**РАЗРЕШИМЫЕ ПЕРЕОПРЕДЕЛЁННЫЕ ПАРАБОЛИЧЕСКИЕ  
НАЧАЛЬНО-КРАЕВЫЕ ЗАДАЧИ**

**А. Г. Хачатрян**

**Известия Национальной Академии Наук Армении. Математика,  
том 36, № 3, 2001**

В работе рассматриваются переопределённые параболические начально-краевые задачи вида

$$\mathcal{L} \left( \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial t} \right) u(x, t) = f(x, t), \quad (x, t) \in Q_T, \quad B \left( x, t, \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial t} \right) u(x, t)|_{\Gamma_T} = \Phi(x, t), \quad (1)$$

где  $Q_T = \Omega \times [0, T]$ ,  $\Gamma_T = S \times [0, T]$ ,  $S = \partial\Omega$ ,  $\mathcal{L}$  и  $B$  - матрицы размеров  $M \times m$  и  $r \times m$ . Их элементы  $L_{kj} \left( \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial t} \right)$  и  $B_{qj} \left( x, t, \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial t} \right)$  являются дифференциальными операторами порядков, не превосходящих  $s_k + t_j$  и  $\sigma_q + t_j$ , соответственно. Целые  $s_k, t_j, \sigma_q$  ( $k = 1, \dots, M, j = 1, \dots, m, q = 1, \dots, r$ ) удовлетворяют условиям  $\max_k s_k = 0, t_j > 0$  (если  $s_k + t_j < 0$  или  $\sigma_q + t_j < 0$ , то  $L_{kj} = 0$  или  $B_{qj} = 0$ ). Операторы  $L_{kj}$  имеют постоянные коэффициенты. Обозначим через  $L_{kj}^0, B_{qj}^0$  суммы членов операторов  $L_{kj}, B_{qj}$  порядков  $s_k + t_j$  и  $\sigma_q + t_j$ , соответственно, а через  $\mathcal{L}_0$  и  $B_0$  - матрицы с элементами  $L_{kj}^0$  и  $B_{qj}^0$ . Кроме того, введём такие обозначения:  $\alpha =$  мультииндекс с компонентами, удовлетворяющими условию  $1 \leq \alpha_1 < \alpha_2 < \dots < \alpha_n \leq M$ ;  $l^\alpha, l_0^\alpha$  - квадратные матрицы, составленные из строк матриц  $\mathcal{L}$  и  $\mathcal{L}_0$  с номерами  $\alpha_i$ ;  $L^\alpha = \det l^\alpha$  и  $L_0^\alpha = \det l_0^\alpha$ ;  $\hat{l}^\alpha$  и  $\hat{l}_0^\alpha$  - матрицы взаимные для  $l^\alpha$  и  $l_0^\alpha$  такие, что  $\hat{l}^\alpha l^\alpha = l^\alpha \hat{l}^\alpha = I_m L^\alpha, \hat{l}_0^\alpha l_0^\alpha = l_0^\alpha \hat{l}_0^\alpha = I_m L_0^\alpha$  ( $I_m$  - единичная  $m \times m$  матрица). Порядок оператора  $L^\alpha$  не превосходит  $T_\alpha = \sum_{k=1}^m (t_k + s_{\alpha_k})$ , а  $L_0^\alpha$  - сумма членов  $L^\alpha$ , порядок которых равен  $T_\alpha$ .

**Условие параболичности 1.** При любом  $\xi \in R^n \setminus \{0\}$  общие корни полиномов  $L_0^\alpha(i\xi, p)$  по переменной  $p$  удовлетворяют неравенству

$$\operatorname{Re} p_s \leq -\delta \xi^{2b}, \quad \xi^2 = \xi_1^2 + \xi_2^2 + \xi_n^2. \quad (2)$$

Условие параболичности 2. Существуют  $2b$ -однородные полиномы  $K^\alpha(i\xi, p)$  степени  $T - T_\alpha$  такие, что полином

$$L(i\xi, p) = \sum_{\alpha} K^\alpha(i\xi, p) L_0^\alpha(i\xi, p)$$

также является  $2b$ -однородным ( $T$ -однородным), а его корни при всех  $\xi \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$  удовлетворяют условиям (2).

Полином  $\mathcal{L}(i\xi, p)$  удовлетворяет следующим дополнительным условиям :

$$L^\alpha(i\xi, p) = M(i\xi, p) Q^\alpha(i\xi, p) \quad \text{при всех } \alpha, \quad (3)$$

где  $M(i\xi, p)$  — полиномы степени  $2br$  с главной частью  $M_0(i\xi, p)$  и

$$L_0^\alpha(i\xi, p) = M_0(i\xi, p) Q_0^\alpha(i\xi, p),$$

причём  $Q_0^\alpha(i\xi, p)$  —  $2b$ -однородные полиномы степени  $T_\alpha - 2br$  (если  $T_\alpha - 2br < 0$ , то  $Q_0^\alpha = L_0^\alpha = 0$ ), не имеющие общих комплексных корней, а корни  $M_0(i\xi, p)$  удовлетворяют условиям (2).

Пусть  $x \in S$ .  $\nu$  — единичный вектор внутренней нормали к  $S$  в точке  $x$ , и  $\zeta(x)$  — вектор, лежащий в касательной плоскости к  $S$  в той же точке. Тогда  $M_0(i(\zeta + \tau\nu), p)$  как полином по  $\tau$ , при любом  $\zeta$  имеет  $br$  корней  $\tau_j^+$  с положительной мнимой частью, и  $br$  — с отрицательной мнимой частью, если  $\operatorname{Re} p > -\delta \xi^{2b}$  (см. [1]). Пусть

$$M^+(x, \zeta, \tau) = \prod_{s=1}^{br} (\tau - \tau_s^+(x, \zeta, p)).$$

Условие независимости : Строки матрицы

$$C(x, t, i(\zeta + \tau\nu), p) = B_0(x, t, i(\zeta + \tau\nu), p) \hat{\mathcal{L}}_0(i(\zeta + \tau\nu), p)$$

линейно независимы по модулю полинома  $M^+$ , если  $\operatorname{Re} p > -\delta \xi^{2b}$ .

Обозначим через  $\hat{\mathcal{L}}_0^\alpha$  матрицу порядка  $m \times M$ ,  $\alpha_i$ -й столбец которой совпадает с  $i$ -м столбцом матрицы  $\hat{l}^\alpha$ , а остальные столбцы нулевые, так что  $\hat{\mathcal{L}}_0^\alpha \mathcal{L} = L^\alpha I_m$ . Рассмотрим квадратную матрицу  $\hat{\mathcal{L}}^\alpha \mathcal{L}$ . Её столбцы с номерами  $k \neq \alpha_i$  — нулевые, а элемент  $\alpha_i$ -ой строки и  $\alpha_j$ -го столбца равен  $\delta_{ij} L^\alpha$ , а элемент  $k$ -ой строки ( $k \neq \alpha_j$ ) и  $\alpha_j$ -го столбца является определителем матрицы, получаемой из  $\hat{l}^\alpha$  заменой её  $j$ -ой строки на  $k$ -ю строку матрицы  $\mathcal{L}$ . Он совпадает, с точностью до знака, с одним из  $L^\beta$  и, следовательно

$$\hat{\mathcal{L}}^\alpha \mathcal{L} = \mathcal{R}^\alpha M, \quad (4)$$

где  $\mathcal{R}^\alpha$  – матрица размера  $M \times M$ , элементами которой являются  $\pm Q^\beta$  или нули. Умножая (4) справа на  $\mathcal{L}$ , используя (3), получаем

$$\mathcal{R}^\alpha M \mathcal{L} = \mathcal{L} \hat{\mathcal{L}}^\alpha \mathcal{L} = M Q^\alpha \mathcal{L}.$$

Сокращая на полином  $M$  имеем  $\mathcal{R}^\alpha \mathcal{L} = Q^\alpha \mathcal{L}$ . Перепишем задачу (1) в виде  $A u = h$ , где

$$A u = \begin{pmatrix} \mathcal{L} u \\ B u|_{\Gamma_T} \end{pmatrix} \quad \text{и} \quad h = \begin{pmatrix} f \\ \Phi \end{pmatrix}.$$

В качестве области определения оператора  $A$  возьмём пространство

$$V_l = \dot{C}_{x,t}^{l+t_1, (l+t_1)/2b}(Q_T) \times \dots \times \dot{C}_{x,t}^{l+t_m, (l+t_m)/2b}(Q_T),$$

где  $\dot{C}_{x,t}^{l, l/2b}$  – пространство Гёльдера для любого нецелого  $l > 0$  (см. [1]). Если коэффициенты оператора  $B_{qj}$  достаточно гладкие, то как показано в [3],  $A$  является ограниченным оператором из  $V_l$  в

$$H_l = \dot{C}_{x,t}^{l-s_1, (l-s_1)/2b}(Q_T) \times \dots \times \dot{C}_{x,t}^{l-s_M, (l-s_M)/2b}(Q_T) \times \\ \times \dot{C}_{x,t}^{l-\sigma_1, (l-\sigma_1)/2b}(\Gamma_T) \times \dots \times \dot{C}_{x,t}^{l-\sigma_r, (l-\sigma_r)/2b}(\Gamma_T),$$

где  $l > \max_q(0, \sigma_q)$ .

**Теорема.** Если  $S \in C^{l+\max_j t_j}$  и коэффициенты оператора  $B_{qj}$  принадлежат классу  $\dot{C}_{x,t}^{l-\sigma_q, (l-\sigma_q)/2b}(\Gamma_T)$ , то  $\text{Im } A$  имеет конечную коразмерность в пространстве  $H_l$ .

**Доказательство :** построением правого регуляризатора для  $A$ . Рассмотрим задачу

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_0 \left( \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial t} \right) u &= f(x, t), \\ B_0 \left( \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial t} \right) u \Big|_{x_n=0} &= \Phi(x', t), \quad (x, t) \in \tilde{D}_{n+1}, \end{aligned} \quad (5)$$

где  $\tilde{D}_{n+1}$  – полупространство  $x_n > 0$  в  $\mathbb{R}^{n+1}$ .

Предположим, что матрицы  $\mathcal{L}_0, B_0$ , состоящие только из старших членов  $\mathcal{L}$  и  $B$ , удовлетворяют всем перечисленным условиям, в том числе и  $\mathcal{L}_0 \hat{\mathcal{L}}_0^\alpha = B_0 \mathcal{L}_0$ . Покажем, что задача разрешима для любых бесконечно дифференцируемых  $f$  и  $\Phi$ , если  $f$  удовлетворяет условиям согласования

$$\mathcal{R}_0^\alpha \left( \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial t} \right) f(x, t) = \mathcal{Q}_0^\alpha \left( \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial t} \right) f(x, t), \quad (6)$$

Сначала построим частное решение уравнения  $\mathcal{L}_0 \nu = f$ . Для этого нам необходимо одно интегральное представление, полученное в [2]. Пусть  $Q_j(\xi)$  ( $j = 1, \dots, N$ ) – набор  $l = (l_1, l_2, \dots, l_n)$  однородных многочленов (т.е.  $Q_j(\xi) = \sum_{|\alpha:l|} c_\alpha \xi^\alpha$ ,  $|\alpha:l| =$

$\sum_{i=1}^n \alpha_i / l_i$ ) с постоянными комплексными коэффициентами.

Предположим, что  $Q_j(\xi)$  не имеют общего комплексного корня, отличного от  $\xi = 0$ . Тогда справедливо представление

$$f(x) = f_{h^\lambda}(x) + \int_0^h \sum_{j=1}^n \nu^{-|\lambda|} d\nu \int_{\mathbb{R}^n} Q_j \left( \frac{\partial}{\partial x} \right) f(x+y) T_j(y : \nu^\lambda) dy, \quad (7)$$

где

$$f_{h^\lambda}(x) = \frac{1}{h^{|\lambda|}} \int_{\mathbb{R}^n} f(x+y) K(y : \nu^\lambda) dy$$

в

$$\text{supp} K = S(K) \subset$$

$$\subset \left\{ x : \frac{x_i}{\alpha_i} > 0, 1 < \left( \frac{x_i}{\alpha_i} \right)^{1/\lambda_i} < 1+b, \alpha_i \neq 0, i = 1, 2, \dots, n, \alpha_n > 0, b > 0 \right\},$$

причём  $\text{supp} T_j \subset S(K)$ , ( $j = 1, \dots, N$ ) и носителем представления (13) является сдвинутый рог  $x + V(l)$ ,  $l = 1/\lambda$ , ( $l_i = 1/\lambda_i$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ ), где

$$V_h(l) = \bigcup_{0 < \nu \leq h} \left\{ x : \frac{x_i}{\alpha_i} > 0, \nu < \left( \frac{x_i}{\alpha_i} \right)^{1/\lambda_i} \leq (1+b)\nu, i = 1, \dots, n, b > 0, \alpha_i \neq 0, i = 1, \dots, n-1, \alpha_n > 0 \right\}.$$

Так как  $\tilde{D}_{n+1}$  удовлетворяет условию бесконечного рога с  $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_n = T_\alpha - 2b\tau$ ,  $\lambda_{n+1} = (T_\alpha - 2b\tau)/2b$ ,  $\lambda = (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n, \lambda_{n+1})$ , то для бесконечно дифференцируемых функций с компактным носителем в  $\tilde{D}_{n+1}$  представление (13) принимает вид

$$f(x, t) = \int_0^{+\infty} \sum_\alpha \nu^{-|\lambda|} d\nu \int_{\tilde{D}_{n+1}} Q_0^\alpha \left( \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial t} \right) f(x+y, t+\tau) T_\alpha((y, \tau) : \nu^\lambda) dy d\tau.$$

Пусть вектор  $V^\alpha$  является решением параболического уравнения

$$\mathcal{L}_0 \left( \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial t} \right) V^\alpha(x, t) = T_\alpha f(x, t),$$

где

$$T_\alpha f(x, t) = \int_0^{+\infty} \nu^{-|\lambda|} d\nu \int_{\tilde{D}_{n+1}} f(x+y, t+\tau) T_\alpha((y, \tau) : \nu^\lambda) dy d\tau.$$

Легко проверить, что функция

$$v(x, t) = \sum_{\alpha} \mathcal{L}_0^{\alpha} \left( \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial t} \right) V^{\alpha}(x, t)$$

удовлетворяет системе  $\mathcal{L}_0 v = f$ . Рассмотрим теперь следующую задачу :

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_0 \left( \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial t} \right) w(x, t) &= 0, \\ \mathcal{B}_0 \left( \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial t} \right) w(x, t) \Big|_{x_n=0} &= \varphi(x, t), \end{aligned} \quad (8)$$

где  $\varphi \in C^{\infty}(\mathbb{R}_T^n)$ . Задача (8) имеет решение вида

$$w(x, t) = \int_{\mathbb{R}^{n-1}} dy' \int_{-\infty}^t G(x' - y', x_n, y_n, t - \tau) \varphi(y', \tau) d\tau,$$

где  $G_{jq}(x' - y', x_n, t - \tau) = F^{-1} \tilde{G}_{jq}$  и

$$\tilde{G}_{jq} = \frac{1}{2\pi i} \sum_{k=1}^m \sum_{\alpha} \int_{\gamma^+} \frac{L_{ki}^{\alpha}(i\xi, i\tau, p) N_{kq}^{\alpha}(\xi, \tau) e^{i\tau x_n}}{M^+(\xi, p, \tau)} d\tau,$$

$N_{kq}^{\alpha}(\xi, \tau)$  суть полиномы относительно  $\tau$ , обладающие свойством

$$\frac{1}{2\pi i} \sum_{k=1}^m \sum_{\alpha} \int_{\gamma^+} \frac{\alpha_{sk}^{\alpha}(\xi, \tau, p) N_{kq}^{\alpha}(\xi, \tau, p)}{M^+(\xi, p, \tau)} d\tau = \delta_{s,q}, \quad s, q = 1, \dots, r,$$

а  $\alpha_{sk}^{\alpha}$  — элементы матрицы  $\mathcal{B}_0 \hat{\mathcal{L}}^{\alpha}$ . Разделив  $\alpha_{sk}^{\alpha}$  на  $M^+(\xi, \tau, p)$  и разложив остатки  $\alpha_{sk}^{\alpha}$  по степеням  $\tau$ , получаем

$$\tilde{\alpha}_{sk}^{\alpha}(\xi, p, \tau) = \sum_{l=1}^r \alpha_{sk}^{l\alpha}(\xi, p) \tau^{l-1}.$$

Из условия независимости следует, что матрица  $\alpha_{sk}^{l\alpha}$  имеет правую обратную с элементами  $\alpha_{\alpha l}^{ks}$ . Следовательно

$$N_{kq}^{\alpha}(\xi, \tau, p) = \sum_{s=1}^r \alpha_{\alpha s}^{kq}(\xi, p) M_{r-s}^+(\xi, \tau, p),$$

где  $M_{r-s}^+(\xi, \tau, p) = \sum_{t=0}^{r-s} \alpha_s(\xi, p) \tau^{t-s}$ ,  $\alpha_s(\xi, p)$  — коэффициенты матрицы  $M^+$  в разложении по степеням  $\tau$ .

Используя аргументы работы [1], можно проверить, что  $w(x, t)$  является решением (3). Следовательно,  $u(x, t) = v(x, t) + G(\varphi - \mathcal{B}v|_{x_n=0})$  удовлетворяет (5).

Теперь покажем существование правого регуляризатора. Пусть при каждом  $\lambda \in (0, 1)$  в области  $\Omega$  задано разбиение единицы  $\sum_k \varphi_k^{(\lambda)}(x) = 1$ . Предположим,

что  $\varphi_k^{(\lambda)} \in C^\infty(\Omega)$  и функции  $\eta_k^{(\lambda)}(x) \in C^\infty(\Omega)$  такие, что  $\eta_k^{(\lambda)}(x) \varphi_k^{(\lambda)}(x) = \varphi_k^{(\lambda)}(x)$ ,  $\text{supp } \eta_k^{(\lambda)}(x) \subset \Omega_k^{(\lambda)}$ ,  $\bigcup \Omega_k^{(\lambda)} = \Omega$ ,  $\text{diam } \Omega_k^{(\lambda)} \leq c\lambda$ . Пусть  $T_k^{(\lambda)}$  — отображения, введённые при построении левого обратного (см. [3]). Множество номеров  $\Omega_k^{(\lambda)}$ , обладающих свойством  $S \cap \partial\Omega_k^{(\lambda)} = S_k^{(\lambda)} \neq \emptyset$ , обозначим через  $\mathcal{N}$ , а остальные множества через  $\mathcal{M}$ .

Пусть  $f \in C^\infty(Q_T)$  удовлетворяет (6) и  $\Phi_q \in C^{l-\sigma_q}(\Gamma_T)$ ,  $f_k = f \eta_k^{(\lambda)}$ ,  $\Phi_k = \Phi \eta_k^{(\lambda)}$  при  $k \in \mathcal{M}$ , тогда  $\Phi_k = 0$ . При  $k \in \mathcal{M}$  определим вектор

$$w_k(x, t) = \sum_{\alpha} \hat{\mathcal{L}}^{\alpha} \left( \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial t} \right) V_k^{\alpha}(x, t),$$

где  $V_k^{\alpha}(x, t)$  — решение уравнения

$$L_0 \left( \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial t} \right) V_k^{\alpha}(x, t) = g_k^{\alpha}(x, t) \eta_k^{(\lambda)}(x),$$

$$g_k^{\alpha}(x, t) = \int_0^{\infty} \nu^{-|\lambda|} d\nu \int_{V_{\infty}(l)} f_k(x+y, t+\tau) T_{\alpha}((y, \tau) : \nu^{\lambda}) dy d\tau.$$

Так как  $\text{supp } T_{\alpha} \subset V_h(l)$  и при достаточно малых  $\lambda$  функции  $f_k$  могут быть гладко продолжены на бесконечный рог, то интегрирование можно проводить по  $V_{\infty}(l)$ .

Легко показать, что

$$\begin{aligned} \mathcal{L} \left( \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial t} \right) w(x, t) &= \sum_{\alpha} \mathcal{R}^{\alpha} \left( \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial t} \right) \left[ L \left( \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial t} \right) - L_0 \left( \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial t} \right) \right] V_k^{\alpha}(x, t) + \\ &+ \sum_{\alpha} \eta_k^{(\lambda)} \left[ \mathcal{R}^{\alpha} \left( \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial t} \right) - I_m Q_0^{\alpha} \left( \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial t} \right) \right] g_k^{\alpha} + \\ &+ \sum_{\alpha} \eta_k^{(\lambda)} \left[ \mathcal{R}^{\alpha} \left( \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial t} \right) - I_m Q_0^{\alpha} \left( \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial t} \right) \right] g_k^{\alpha} + f_k(x, t), \end{aligned}$$

где  $[\mathcal{R}^{\alpha}, \eta_k^{(\lambda)}] g_k^{\alpha} = \mathcal{R}^{\alpha}(\eta_k^{(\lambda)} g_k^{\alpha}) - \eta_k^{(\lambda)} \mathcal{R}^{\alpha} g_k^{\alpha}$ , that is  $\varphi_k^{(\lambda)} [\mathcal{R}^{\alpha}, \eta_k^{(\lambda)}] g_k^{\alpha} = 0$ .

При  $k \in \mathcal{N}$  определим вектор  $\nu^k(z, t)$  как решение задачи

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_0 \left( \frac{\partial}{\partial z}, \frac{\partial}{\partial t} \right) \nu^k(z, t) &= 0, \\ \mathcal{B}_0 \left( \xi^k, 0, \frac{\partial}{\partial z}, \frac{\partial}{\partial t} \right) \nu^k(z, t) \Big|_{z_n=0} &= \varphi^k(z', t), \end{aligned}$$

где

$$\varphi^k(z', t) = T_k^{(\lambda)} \circ \left[ \Phi_k(x, t) - \eta_k^{(\lambda)}(x) \mathcal{B} \left( x, t, \frac{\partial}{\partial z}, \frac{\partial}{\partial t} \right) W_k(x, t) \Big|_{x_k^{\lambda}} \right].$$

Положим  $w'_k(x, t) = (T_k^{(\lambda)})^{-1} \circ \nu^k(z, t)$ . Далее, пусть

$$R_k(h \eta_m^{(\lambda)}) = \begin{cases} w_k(x, t), & k \in \mathcal{M}, \\ w'_k(x, t) + w_k(x, t), & k \in \mathcal{N}. \end{cases}$$

Следовательно, имеем

$$R h = \sum_k \varphi_k^{(\lambda)} R_k(h \Psi_k^{(\lambda)}).$$

При помощи рассуждений как и для обычных параболических краевых задач (см. [1]), получим  $A R h = h + T h$ . Выбирая  $\lambda$  достаточно малым, можно добиться того, что

$$\|T h\|_{H_1}^{Q_T} \leq \frac{1}{2} \|h\|_{H_1}^{Q_T}.$$

Доказательство завершено.

## ЛИТЕРАТУРА

1. В. А. Солонников, "О краевых задачах для линейных параболических систем дифференциальных уравнений общего вида", Труды Мат. инст-та АН СССР, том 83, стр. 1 -- 183, 1965.
2. В. А. Солонников, "Исследование переопределённых эллиптических краевых задач в дробных пространствах К. К. Головкина", Труды Мат. инст-та АН СССР, том 127, стр. 93 — 114, 1975.
3. А. Г. Хачатрян, "Переопределённые параболические краевые задачи", Зап. Науч. сем. ЛОМИ АН СССР, том 69, стр. 240 — 272, 1977.
4. О. В. Бесов, В. П. Ильин, С. М. Никольский, Интегральные Представления Функций и Теоремы Вложения, Москва, Наука, 1975.
5. П. И. Дудников, С. Н. Самборский, "Линейные переопределённые системы уравнений с частными производными, граничные и начально-граничные задачи для них", Итоги науки и техники, ВИНТИ, Сов. проблемы математики, том 65, стр. 5 – 94, 1995.

13 марта 2001

Ереванский государственный университет