

ОРТОГОНАЛЬНЫЕ РАЗЛОЖЕНИЯ ПРОСТРАНСТВ СОЛЕНОИДАЛЬНЫХ ВЕКТОР-ФУНКЦИЙ

Г. Г. Джебезян

Известия Национальной Академии Наук Армении. Математика,
том 35, № 3, 2000

В настоящей статье рассматривается пространство соленоидальных вектор-функций, определенных в конечной трехмерной области Ω , граница которой обладает плоской частью Σ , содержащей ортогональный базис двумерных вектор-функций, определенных на Σ . Показано, что каждый элемент этого базиса порождает пространство трехмерных соленоидальных векторов в Ω , и соответствующее пространство соленоидальных векторов допускает ортогональное разложение по этим индуцированным пространствам.

§1. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Пусть (X, Y, Z) – трёхмерная декартова система координат, а Σ – ограниченное подмножество в плоскости XOY с достаточно гладкой границей l . Обозначим через $L_2(\Sigma)$ гильбертово пространство двумерных вектор-функций, интегрируемых с квадратом на Σ , с метрикой

$$(u, v)_{\Sigma} = \int_{\Sigma} (u_x v_x + u_y v_y) d\sigma.$$

Ниже будем использовать следующие обозначения :

$\widetilde{M}(\Sigma)$ = линейал градиентов гладких на Σ функций,

$\widetilde{M}_0(\Sigma)$ = линейал градиентов функций, гладких на Σ и обращающихся в нуль на контуре l ,

$\widetilde{M}_1(\Sigma)$ = линейал градиентов функций, гладких на Σ , нормальная производная которых равна нулю на контуре l ,

$\widetilde{N}(\Sigma)$ = линейал гладких на Σ двумерных соленоидальных векторов,

$\widetilde{N}_0(\Sigma)$ = линейал гладких на Σ двумерных соленоидальных векторов, нормальная компонента которых равна нулю на контуре l ,

$\tilde{N}_1(\Sigma)$ = линейал гладких на Σ двумерных соленоидальных векторов, касательная компонента которых на l равна нулю,

$\tilde{U}(\Sigma)$ = линейал градиентов гармонических на Σ функций,

$M(\Sigma), M_k(\Sigma), N(\Sigma), N_k(\Sigma), U(\Sigma)$ = замыкания на $L_2(\Sigma)$ линейалов $\tilde{M}(\Sigma), \tilde{M}_k(\Sigma), \tilde{N}(\Sigma), \tilde{N}_k(\Sigma), \tilde{U}(\Sigma)$ соответственно, $k = 0, 1$.

Имеем следующие разложения, см. [5] :

$$L_2(\Sigma) = M_0 \oplus N_1 \oplus U, \quad L_2(\Sigma) = M_1 \oplus N_0 \oplus U. \quad (1.1)$$

Из (1.1) следует, что в общем случае, гладкие векторы u из $L_2(\Sigma)$ имеют на контуре l ненулевые нормальную и касательную компоненты, которые обозначим через u_n и u_r . Через $u_n|_l$ и $u_r|_l$ обозначим сужения этих компонент на l .

Лемма 1.1. Всякие гладкие вектор-функции $u, v \in \Sigma$, удовлетворяющие на l условию $v_n|_l = 0, u_r|_l = 0$, допускают представления в виде

$$u = u_1 + u_2, \quad u_1 \in \tilde{M}_0, \quad u_2 \in \tilde{N}_1 \quad \text{и} \quad v = v_1 + v_2, \quad v_1 \in \tilde{M}_1, \quad v_2 \in \tilde{N}_0 \quad (1.2)$$

с попарно ортогональными u_1 и u_2 , как и v_1 и v_2 .

Доказательство : Пусть φ_0 - решение двумерной задачи

$$\Delta_{\perp} \varphi = \operatorname{div} u, \quad \varphi|_l = 0,$$

где u - гладкий двумерный вектор на Σ . Имеем $u_1 = \operatorname{grad}_{\perp} \varphi_0 \in \tilde{M}_0$. Рассмотрим вектор $u_2 = u - u_1$. Так как $\operatorname{div} u_2 = 0$, получим представление $u_2 = z_0 \times \operatorname{grad}_{\perp} \varphi_1$, где z_0 - единичный вектор, ортогональный к Σ и φ_1 - гладкая функция. Предположим, что φ_1 является решением задачи

$$\Delta_{\perp} \varphi = \operatorname{div} (u \times z_0), \quad \frac{\partial \varphi}{\partial n}|_l = 0,$$

где n - нормальное направление к l . Легко проверить, что $(u_2)_r|_l = 0$, следовательно $u_2 \in \tilde{N}_1(\Sigma)$, что доказывает первое представление из (1.2). Аналогично доказывается второе представление.

Теперь проверим ортогональность построенных вектор-функций u_1 и u_2 . Так как $(u_1)_r|_l = 0$ и из $\varphi_0|_l = 0$ следует $\frac{\partial \varphi_0}{\partial \tau}|_l = 0$, то имеем

$$(u_1, u_2)_{\Sigma} = \int_{\Sigma} \operatorname{grad}_{\perp} \varphi_0 (\operatorname{grad}_{\perp} \varphi_1 \times z_0) d\sigma = \int_{\Sigma} \operatorname{div} (\operatorname{grad}_{\perp} \varphi_0 \times \varphi_1 z_0) d\sigma =$$

$$= \oint_{J_1} (\text{grad}_\perp \varphi_0 \times \varphi_1 z_0) n \, dl = \oint_{J_1} \frac{\partial \varphi_0}{\partial \tau} \varphi_1 \, dl = 0.$$

Аналогично проверяется ортогональность v_1 и v_2 . Лемма 1.1 доказана.

В подпространствах $M_0(\Sigma)$, $M_1(\Sigma)$, $N_0(\Sigma)$, $N_1(\Sigma)$ существуют [5] ортонормированные базисы, состоящие из элементов

$$F_m^e = \text{grad}_\perp \gamma_m \in M_0, \quad G_m^e = z_0 \times \text{grad}_\perp \gamma_m \in N_0,$$

$$G_m^h = \text{grad}_\perp \zeta_m \in M_1, \quad F_m^h = \text{grad}_\perp \zeta_m \times z_0 \in N_1,$$

где $\{\gamma_m\}_1^\infty$ и $\{\zeta_m\}_1^\infty$ – системы собственных функций мембранных задач

$$\Delta_\perp \gamma_m + \mu_m^2 \gamma_m = 0, \quad \gamma_m|_l = 0, \quad m = 1, 2, \dots, \quad (1.3a)$$

$$\Delta_\perp \zeta_m + \nu_m^2 \zeta_m = 0, \quad \frac{\partial \zeta_m}{\partial n} \Big|_l = 0, \quad m = 1, 2, \dots, \quad (1.3b)$$

соответствующие собственным значениям $\{\mu_m^2\}_1^\infty$ и $\{\nu_m^2\}_1^\infty$. Собственные функции нормированы следующим образом: $\|\gamma_m\|_\Sigma = \mu_m^{-2}$, $\|\zeta_m\|_\Sigma = \nu_m^{-2}$, обеспечивающие нормировку базисных элементов $\|F_m^{e,h}\|_\Sigma = 1$ и $\|G_m^{e,h}\|_\Sigma = 1$.

Пусть $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ – ограниченная область с гладкой границей S , и Ω_d – цилиндр с бесконечно малой высотой d и с базисами $\Sigma \subset S$ и Σ_d , $\Sigma_d \cap \Omega = \emptyset$. Рассмотрим область $\Omega_1 = \Omega \cup \Omega_d$. Области такого типа часто встречаются при постановке задач в теории волноводных систем, см. [6].

Выберем декартову систему координат (X, Y, Z) так, чтобы $\Sigma \subset XOY$, а ось OZ была направлена во внутрь области Ω .

Лемма 1.2. Пусть f – достаточно гладкая функция, определенная в Ω и удовлетворяющая условиям

$$\frac{\partial f}{\partial z} \Big|_\Sigma \neq 0 \text{ и } f|_{S \setminus \Sigma} = 0 \text{ или } \frac{\partial f}{\partial n} \Big|_{S \setminus \Sigma} = 0.$$

Если функция $f^0 = f|_\Sigma$ удовлетворяет условиям

$$(f^0, \gamma_k)_\Sigma \neq 0, \quad (f^0, \gamma_m)_\Sigma = 0, \quad m \neq k, \quad \text{при } f|_{S \setminus \Sigma} = 0, \quad (1.4a)$$

$$(f^0, \zeta_k)_\Sigma \neq 0, \quad (f^0, \zeta_m)_\Sigma = 0, \quad m \neq k, \quad \text{при } \frac{\partial f}{\partial n} \Big|_{S \setminus \Sigma} = 0, \quad (1.4b)$$

то имеем

$$\left(\frac{\partial f}{\partial z}, \gamma_k \right)_\Sigma \neq 0, \quad \left(\frac{\partial f}{\partial z}, \gamma_m \right)_\Sigma = 0, \quad m \neq k, \quad \text{при } f|_{S \setminus \Sigma} = 0, \quad (1.5a)$$

$$\left(\frac{\partial f}{\partial z}, \zeta_k\right)_\Sigma \neq 0, \quad \left(\frac{\partial f}{\partial z}, \zeta_m\right)_\Sigma = 0, \quad m \neq k, \quad \text{при} \quad \frac{\partial f}{\partial n}\Big|_{S \setminus \Sigma} = 0, \quad (1.5b)$$

где $\{\gamma_m\}_1^\infty$ и $\{\zeta_m\}_1^\infty$ – системы собственных функций мембранных задач (1.3a) и (1.3b).

Доказательство: В Ω_d рассмотрим функцию \bar{f} , удовлетворяющую граничным условиям при $m \neq k$

$$\bar{f}\Big|_{S_d} = 0, \quad \bar{f}\Big|_\Sigma = f\Big|_\Sigma, \quad \frac{\partial \bar{f}}{\partial z}\Big|_\Sigma = -\frac{\partial f}{\partial z}\Big|_\Sigma, \quad (\bar{f}, \gamma_k)_{\Sigma_d} \neq 0, \quad (\bar{f}, \gamma_m)_{\Sigma_d} = 0, \quad (1.6)$$

где S_d – боковая поверхность цилиндра Ω_d . Функцию \bar{f} можно представить в виде $\bar{f} = \psi(z)\phi(x, y)$, где ϕ – достаточно гладкая функция поперечных координат, равная нулю на контуре, охватывающем поперечное сечение Σ . Следовательно, ϕ допускает разложение в регулярно сходящийся ряд Фурье по собственным функциям мембранной задачи (1.3a):

$$\phi = \sum_{n=1}^{\infty} c_n \tilde{\gamma}_n, \quad \tilde{\gamma}_n = \mu_n \gamma_n.$$

Из краевых условий (1.6) следует, что

$$(\bar{f}, \tilde{\gamma}_k)_{\Sigma_d} = \psi(-d)c_k \neq 0, \quad (\bar{f}, \tilde{\gamma}_m)_{\Sigma_d} = \psi(-d)c_m = 0, \quad m \neq k,$$

откуда следует, что $c_m = 0$ при всех $m \neq k$. Следовательно, всюду в Ω_d имеем

$$\bar{f} = \psi(z)c_k \tilde{\gamma}_k, \quad \frac{\partial \bar{f}}{\partial z} = \psi'(z)c_k \tilde{\gamma}_k.$$

Таким образом, выполняются краевые условия

$$\left(\frac{\partial \bar{f}}{\partial z}, \tilde{\gamma}_k\right)_{\Sigma_d} = \psi'(-d)c_k \neq 0, \quad \left(\frac{\partial \bar{f}}{\partial z}, \tilde{\gamma}_k\right)_\Sigma = \psi'(0)c_k = \left(\frac{\partial f}{\partial z}, \tilde{\gamma}_k\right)_\Sigma,$$

$$\left(\frac{\partial \bar{f}}{\partial z}, \tilde{\gamma}_m\right)_{\Sigma_d} = 0, \quad \left(\frac{\partial \bar{f}}{\partial z}, \tilde{\gamma}_m\right)_\Sigma = -\left(\frac{\partial f}{\partial z}, \tilde{\gamma}_m\right)_\Sigma = 0.$$

Вычисляя предел при $d \rightarrow 0$ ($\Omega_1 \rightarrow \Omega$, $\Sigma_d \rightarrow \Sigma$), получим (1.5a). Аналогично можно доказать (1.5b). Лемма 1.2 доказана.

Отметим, что при $f\Big|_\Sigma \neq 0$ имеет место и обратное утверждение, т.е. из (1.5a), (1.5b) следуют (1.4a), (1.4b).

§2. ОРТОГОНАЛЬНЫЕ РАЗЛОЖЕНИЯ ПРОСТРАНСТВ СОЛЕНОИДАЛЬНЫХ ВЕКТОР-ФУНКЦИЙ

Пусть $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ – ограниченная область с достаточно гладкой границей $S \cup \Sigma$, и пусть $L_2(\Omega)$ – гильбертово пространство трехмерных вектор-функций, определенных на Ω и интегрируемых с квадратом в Ω с метрикой

$$(u, v)_\Omega = \int_\Omega (u_x v_x^* + u_y v_y^* + u_z v_z^*) d\omega.$$

Используем обозначения из [1] – [3] для следующих линейалов :

$\bar{J}(\Omega)$ = гладкие векторы u , у которых $\operatorname{div} u = 0$,

$\bar{J}_1(\Omega)$ = гладкие векторы u , у которых $\operatorname{div} u = 0$ и $u_x|_\Sigma = 0$,

$\bar{J}_2(\Omega)$ = гладкие векторы v , у которых $\operatorname{div} v = 0$ и $v_n|_S = 0$,

$\bar{J}_0(\Omega)$ = гладкие векторы v , у которых $\operatorname{div} v = 0$, $v_x|_\Sigma = 0$ и $v_n|_S = 0$,

$\bar{U}_1(\Omega)$ = градиенты гармонических функций, обращающихся в нуль на S ,

$\bar{U}_2(\Omega)$ = градиенты гармонических функций, нормальная производная которых равна нулю на S .

Далее, пусть $J(\Omega), J_1(\Omega), J_2(\Omega), J_0(\Omega), U_1(\Omega), U_2(\Omega)$ – замыкания в $L_2(\Omega)$ линейалов $\bar{J}(\Omega), \bar{J}_1(\Omega), \bar{J}_2(\Omega), \bar{J}_0(\Omega), \bar{U}_1(\Omega), \bar{U}_2(\Omega)$, соответственно.

Имеем следующие ортогональные разложения, см. [3] :

$$J = J_1 \oplus U_1, \quad J_2 = J_0 \oplus U_2. \quad (2.1)$$

В Ω рассмотрим гладкую вектор-функцию $u \in \bar{J}(\Omega)$, удовлетворяющую условию $u_x|_S = 0$, где u_x – поперечная компонента вектора u на Σ . Если предполагать, что касательные компоненты непрерывны на границе l между S и Σ , то получим условие $u_x \tau|_l = 0$, где τ – касательный единичный вектор в l . Согласно Лемме 1.1 имеем

$$u_x|_\Sigma = u_x^e + u_x^h = \sum_{m=1}^{\infty} a_m^e F_m^e + \sum_{m=1}^{\infty} a_m^h F_m^h. \quad (2.2)$$

Так как Ω является предельной областью, то продольная компонента удовлетворяет условию $u_x|_l = 0$. Следовательно

$$u_x|_\Sigma = \sum_{n=1}^{\infty} c_n^e \tilde{\gamma}_n, \quad \tilde{\gamma}_n = \mu_n \gamma_n,$$

где γ_n – нормированные собственные функции мембранной задачи (1.3а).

Граничные значения на Σ поперечных компонент гладких вектор-функций $v \in \tilde{J}_2(\Omega)$ удовлетворяют условию $v_t|_{\Sigma} = 0$. Следовательно, в силу Леммы 1.1, имеем

$$v_t|_{\Sigma} = v_t^e + v_t^h = \sum_{m=1}^{\infty} b_m^e G_m^e + \sum_{m=1}^{\infty} b_m^h G_m^h.$$

Для продольных компонент предполагаем, что они удовлетворяют условию $\frac{\partial v_z}{\partial n}|_{\Sigma} = 0$, и тогда они могут быть представлены на Σ в виде регулярно сходящихся рядов

$$v_z|_{\Sigma} = \sum_{n=1}^{\infty} c_n^h \tilde{\zeta}_n, \quad \tilde{\zeta}_n = \nu_n \zeta_n,$$

где ζ_n - нормированные собственные функции мембранной задачи (1.3b).

Из (2.1), (2.2) следует, что в случае когда вектор $u \in \tilde{J}(\Omega)$ и $u_t|_{\Sigma} \in \tilde{N}_1(\Sigma)$, то $u \in \tilde{J}_1(\Omega)$. Следовательно, в $\tilde{J}_1(\Omega)$ существуют, по крайней мере, два множества гладких вектор-функций $\tilde{J}_1^e(\Omega)$ и $\tilde{J}_1^h(\Omega)$, поперечные компоненты которых на Σ принадлежат $\tilde{M}_0(\Sigma)$ и $\tilde{N}_1(\Sigma)$, соответственно. Аналогично, в $\tilde{J}_0(\Omega)$ существуют два линейала $\tilde{J}_0^h(\Omega)$ и $\tilde{J}_0^e(\Omega)$, поперечные компоненты которых на Σ принадлежат $\tilde{M}_1(\Sigma)$ и $\tilde{N}_0(\Sigma)$, соответственно.

Линейалы $\tilde{J}_1^e(\Omega)$, $\tilde{J}_1^h(\Omega)$, $\tilde{J}_0^h(\Omega)$ и $\tilde{J}_0^e(\Omega)$ будем рассматривать как множества гладких соленоидальных вектор-функций в Ω , индуцированные ортогональными линейалами $\tilde{M}_0(\Sigma)$, $\tilde{N}_1(\Sigma)$, $\tilde{M}_1(\Sigma)$ и $\tilde{N}_0(\Sigma)$ соответственно.

Рассмотрим следующие множества :

$\tilde{J}^e(\Omega)$ = гладкие соленоидальные вектор-функции u , для которых $u_t|_{\Sigma} \in \tilde{M}_0(\Sigma)$,

$\tilde{J}_2^h(\Omega)$ = гладкие соленоидальные вектор-функции v , для которых $v_t|_{\Sigma} \in \tilde{M}_1(\Sigma)$ и $v_n|_{\Sigma} = 0$,

$\tilde{J}^{k,e}(\Omega)$ = гладкие соленоидальные вектор-функции u , для которых $u_t|_{\Sigma} \in \tilde{M}_0(\Sigma)$, $(u_t, \gamma_k)_{\Sigma} \neq 0$ и $(u_t, \gamma_m)_{\Sigma} = 0$ при $m \neq k$,

$\tilde{J}^{k,h}(\Omega)$ = гладкие соленоидальные вектор-функции u , для которых $u_t|_{\Sigma} = 0$, $(u_t, F_k^h)_{\Sigma} \neq 0$ и $(u_t, F_m^h)_{\Sigma} = 0$ при $m \neq k$,

$\tilde{J}_2^{k,e}(\Omega)$ = гладкие соленоидальные вектор-функции v , для которых $v_n|_{\Sigma} = v_z|_{\Sigma} = 0$, $(v_t, G_k^e)_{\Sigma} \neq 0$ и $(v_t, G_m^e)_{\Sigma} = 0$ при $m \neq k$,

$\tilde{J}_2^{k,h}(\Omega)$ = гладкие соленоидальные вектор-функции v , для которых $v_n|_{\Sigma} = 0$, $(v_z, \zeta_k)_{\Sigma} \neq 0$ и $(v_z, \zeta_m)_{\Sigma} = 0$ при $m \neq k$.

Через $J^{e,h}$, $J_i^{e,h}$, $J_i^{k,e,h}$ обозначим замыкания в $L_2(\Omega)$ соответственных множеств, $i = 0, 1, 2$.

Ортогональные разложения (2.1) для индуцированных подпространств имеют вид

$$J^e = J_1^e \oplus U_1, \quad J_2^h = J_0^h \oplus U_2. \quad (2.3)$$

Теорема 2.1. Пусть γ_m – гармонические функции в Ω , удовлетворяющие граничным условиям

$$\gamma_m|_{\Sigma} = \gamma_m^0, \quad \gamma_m|_S = 0. \quad (2.4)$$

Система вектор-функций $\{w_m = \text{grad } \gamma_m\}$ образует ортогональный базис в индуцированном подпространстве U_1 со свойством

$$\|w_m\|_{\Omega} \approx \mu_m^{-1}, \quad m \rightarrow \infty, \quad (2.5)$$

где μ_m^2 – собственные значения мембранной задачи (1.3а), отвечающие собственным функциям γ_m^0 . Для U_1 имеет место разложение

$$U_1 = \sum_{k=1}^{\infty} \oplus U_k^e, \quad (2.6)$$

где U_k^e – подпространства, индуцированные вектор-функциями F_k^e .

Доказательство : Как показано в [5], функции w_m линейно независимы и система $\{w_m\}_1^{\infty}$ полна в U_1 . Так как γ_m удовлетворяют условию (1.4а), то по Лемме 1.2 имеем

$$(w_m, w_n)_{\Omega} = \left(\frac{\partial \gamma_m}{\partial z}, \gamma_n^0 \right)_{\Sigma} = \begin{cases} = 0, & m \neq n, \\ \neq 0, & m = n. \end{cases}$$

Следовательно, $\{w_m\}$ является ортогональным базисом в U_1 . Чтобы получить (2.5) рассмотрим гармонические функции $\tilde{\gamma}_m$, удовлетворяющие граничным условиям (ср. (1.6))

$$\tilde{\gamma}_m|_{S_d} = 0, \quad \tilde{\gamma}_m|_{\Sigma} = \gamma_m|_{\Sigma}, \quad \tilde{\gamma}_m|_{\Sigma_d} = \gamma_m^0, \quad \frac{\partial \tilde{\gamma}_m}{\partial z} \Big|_{\Sigma} = \frac{\partial \gamma_m}{\partial z} \Big|_{\Sigma}. \quad (2.7)$$

Так как в Ω_d функция $\tilde{\gamma}_m$ допускает разделение переменных, то решение уравнения Лапласа в этой области, удовлетворяющее краевому условию (2.7), имеет вид

$$\tilde{\gamma}_m(x, y, z) = f_m(z) \gamma_m^0(x, y) = [(e^{-\mu_m z} - b_m e^{-2\mu_m d}) e^{-\mu_m z} + b_m e^{\mu_m z}] \gamma_m^0(x, y),$$

где b_m – некоторые постоянные. Легко видеть, что $f_m(-d) = 1$. Подставляя $\tilde{\gamma}_m$ в (2.7) и вычисляя предел при $d \rightarrow 0$, получим

$$\gamma_m|_{\Sigma} = \gamma_m^0, \quad \frac{\partial \gamma_m}{\partial z} \Big|_{\Sigma} = \mu_m g_m \gamma_m^0,$$

где $g_m = 1 - 2b_m$. Следовательно

$$\|w_m\|_{\Omega}^2 = \int_{\Sigma} \frac{\partial \gamma_m}{\partial z} \gamma_m^0 d\sigma = g_m \mu_m^{-1}. \quad (2.8)$$

Рассмотрим теперь функцию φ , гармоническую в Ω и равную нулю на S , а на Σ принимающую значение φ^0 . Пусть φ^0 — достаточно гладкая вектор-функция, обращающаяся в нуль на $l = S \cap \Sigma$. Далее, предположим, что на Σ нормальная производная φ непрерывна. Так как $\varphi|_l = \varphi^0|_l = 0$, то имеем $\frac{\partial \varphi}{\partial z}|_l = 0$. Тогда

$$(grad \varphi, w_m)_{\Omega} = \int_{\Sigma} \frac{\partial \varphi}{\partial z} \gamma_m^0 d\sigma = \int_{\Sigma} \frac{\partial \gamma_m}{\partial z} \varphi^0 d\sigma = \mu_m g_m \int_{\Sigma} \varphi^0 \gamma_m^0 d\sigma. \quad (2.9)$$

На Σ граничные функции φ^0 и $\frac{\partial \varphi}{\partial z}|_{\Sigma}$ допускают разложения в регулярно сходящиеся ряды по ортонормированному базису $\{\tilde{\gamma}_m^0 = \mu_m \gamma_m^0\}_1^{\infty}$. Так как этот базис является полным, то имеют место равенства Парсеваля

$$\|\varphi^0\|_{\Sigma}^2 = \sum_{m=1}^{\infty} |(\varphi^0, \tilde{\gamma}_m^0)_{\Sigma}|^2, \quad \left\| \frac{\partial \varphi}{\partial z} \right\|_{\Sigma}^2 = \sum_{m=1}^{\infty} \left| \left(\frac{\partial \varphi}{\partial z}, \tilde{\gamma}_m^0 \right)_{\Sigma} \right|^2.$$

Следовательно, получим минимально возможные оценки

$$|(\varphi^0, \tilde{\gamma}_m^0)_{\Sigma}| \approx m^{-(1+\epsilon)/2}, \quad \left| \left(\frac{\partial \varphi}{\partial z}, \tilde{\gamma}_m^0 \right)_{\Sigma} \right| \approx m^{-(1+\epsilon)/2}, \quad 0 \leq \epsilon < 1, \quad m \rightarrow \infty.$$

Из (2.9) следует, что $g_m \approx \mu_m^{-1}$, а из (2.8) вытекает (2.5).

Обозначим через $\bar{U}_k^{\epsilon}(\Omega)$ ливеал градиентов гармонических функций φ , для которых

$$\varphi|_S = 0, \quad (\varphi^0, \tilde{\gamma}_k^0)_{\Sigma} \neq 0, \quad (\varphi^0, \tilde{\gamma}_m^0)_{\Sigma} = 0, \quad m \neq k.$$

Очевидно, что вектор $w = grad \varphi \in \bar{U}_k^{\epsilon}(\Omega)$ удовлетворяет условию

$$w_r|_S = 0, \quad (w_t, F_k^{\epsilon})_{\Sigma} \neq 0, \quad (w_t, F_m^{\epsilon})_{\Sigma} = 0, \quad m \neq k.$$

Согласно Лемме 1.2 любые векторы из $\bar{U}_k^{\epsilon}(\Omega)$ и $\bar{U}_m^{\epsilon}(\Omega)$ взаимно ортогональны, и поскольку система $\{w_m\}_1^{\infty}$ полна (см. [5]), то получим (2.6). Теорема 2.1 доказана. Так как $J^{\epsilon} \subset J$ и $J_0^{\epsilon} \subset J_0$, то в силу теоремы единственности представления J и J_0 (см. [3]), имеем

$$u = r\alpha \tilde{v}, \quad \tilde{v}_n|_S = 0, \quad \tilde{v}_z|_{\Sigma} = 0, \quad u \in \bar{J}^{\epsilon}(\Omega), \quad (2.10a)$$

$$v = r\alpha \tilde{u}, \quad \tilde{u}_r|_S = 0, \quad \tilde{u}_r|_{\Sigma} = 0, \quad v \in \bar{J}_0^{\epsilon}(\Omega). \quad (2.10b)$$

Из (2.10а) следует, что для всех $w^k \in U_1 \subset J^e$, удовлетворяющих $w_i^k|_{\Sigma} = F_k^e$, существует соленоидальная вектор-функция $p^k \in \tilde{J}_0(\Omega)$ такая, что

$$\operatorname{rot} p^k = w^k, \quad p_n^k|_S = p_z^k|_{\Sigma} = 0, \quad k \geq 1. \quad (2.11)$$

Так как Ω является предельной областью, то можно доказать, что

$$(p^k, G_m^e)_{\Sigma} \neq 0, \quad (p^k, G_m^e)_{\Sigma} = 0, \quad m \neq k, \quad (2.12)$$

т.е. $p^k \in \tilde{J}_2^{k,e}(\Omega)$. Ввиду (2.10b) для вектора $p^k \in \tilde{J}_2^{k,e}(\Omega) \subset \tilde{J}_0(\Omega)$ существует соленоидальная вектор-функция q^k такая, что

$$\operatorname{rot} q^k = p^k, \quad q_r^k|_S = q_z^k|_{\Sigma} = 0, \quad k \geq 1. \quad (2.13)$$

Имеем

$$\begin{aligned} (p^k, G_m^e)_{\Sigma} &= \int_{\Sigma} \operatorname{rot} q^k \operatorname{rot} (\gamma_m^0 z_0) d\sigma = \oint_l \operatorname{rot} (\gamma_m^0 z_0) [q^k \times \tau_0] dl + \\ &+ \int_{\Sigma} q^k [\operatorname{grad} \operatorname{div} (\gamma_m^0 z_0) - z_0 \Delta_{\perp} \gamma_m^0] d\sigma = - \int_{\Sigma} q_z^k \Delta_{\perp} \gamma_m^0 d\sigma = \mu_m^2 (q_z^k, \gamma_m^0)_{\Sigma}. \end{aligned}$$

Согласно (2.12) получим $q^k \in \tilde{J}^{k,e}(\Omega)$.

Рассмотрим теперь краевую задачу

$$\operatorname{rot} g^k = p^k, \quad g_i^k|_S = 0, \quad k \geq 1, \quad (2.14)$$

где p^k – решения задачи (2.11). Общее решение задачи (2.14) можно представить в виде

$$g^k = q^k + C w^k, \quad (2.15)$$

где q^k – частное решение задачи (2.14), удовлетворяющее краевым условиям (2.13), а C – постоянная. Нетрудно видеть, что $g^k \in \tilde{J}^{k,e}(\Omega)$.

Пусть h^k – решение краевой задачи

$$\operatorname{rot} h^k = g^k, \quad h_n^k|_S = h_z^k|_{\Sigma} = 0, \quad k \geq 1, \quad (2.16)$$

где g^k – решение задачи (2.14). В силу (2.15) получим $g_i^k|_{\Sigma} = C F_i^e$. Следовательно, $h^k \in \tilde{J}_2^{k,e}(\Omega)$.

Теорема 2.2. Системы вектор-функций $\{h^k\}_1^\infty$ и $\{g^k\}_1^\infty$, которые являются решениями задач (2.16) и (2.14), порождают ортогональные базисы в J_0^e и J^e , соответственно. Индуцированные подпространства J_0^e и J^e допускают представления вида

$$J_0^e = \sum_{k=1}^{\infty} \oplus J_2^{k,e}, \quad J^e = \sum_{k=1}^{\infty} \oplus J^{k,e}. \quad (2.17)$$

Доказательство : Сначала рассмотрим вектор-функции $\{p^k\}_1^\infty$. Используя (2.11) и (2.13), получим

$$(p^k, p^m)_\Omega = (q^k, \operatorname{rot} p^m)_\Omega - \int_{S \cup \Sigma} (q^k \times p^m)_n d\sigma = (q^k, w^m)_\Omega = (q^k, \gamma_m^0)_\Sigma.$$

По определению $\tilde{J}^{k,e}(\Omega)$ заключаем, что векторы $\{p^k\}$ попарно ортогональны. Пусть теперь $v \in \tilde{J}_0(\Omega)$ допускают представление (2.10b) и

$$(v, p^k)_\Omega = 0, \quad k \geq 1. \quad (2.18)$$

В силу (2.10b) и (2.13) имеем

$$\begin{aligned} (v, p^k)_\Omega &= (\operatorname{rot} u, \operatorname{rot} q^k)_\Omega = (u, \operatorname{rot} \operatorname{rot} q^k)_\Omega + \int_{S \cup \Sigma} [u \times \operatorname{rot} q^k]_n d\sigma = \\ &= (u, w^k)_\Omega = (u_z, \gamma_k^0)_\Sigma = \mu_k^{-2} (v_t, G_k^e)_\Sigma = 0, \quad k \geq 1. \end{aligned}$$

Следовательно, $v_t|_\Sigma = 0$. С другой стороны, из (2.10b) вытекает $\|v_t\|_\Sigma \neq 0$ (см. [2]). Таким образом, равенства (2.18) будут иметь место только в случае $v \equiv 0$, что означает полноту системы $\{p^k\}_1^\infty$ в J_0^e . Таким образом, мы доказали, что система вектор-функций $\{p^k\}_1^\infty$ образует ортогональный базис в J_0^e .

Рассмотрим теперь вектор-функции $q^k \in \tilde{J}^{k,e}(\Omega)$, удовлетворяющие (2.13). Согласно (2.10a) имеем

$$q^k = \operatorname{rot} \dot{h}^k, \quad \dot{h}_n^k|_S = 0, \quad \dot{h}_z^k|_\Sigma = 0. \quad (2.19)$$

Вектор-функции $\dot{h}^k \in \tilde{J}_2^{k,e}(\Omega)$ удовлетворяют уравнениям $\operatorname{rot} \operatorname{rot} \dot{h}^k = p^k$. В силу (2.13) получим $\left. \frac{\partial \dot{h}_t^k}{\partial z} \right|_\Sigma = 0$. Используя ортогональность линейалов $\tilde{J}_2^{k,e}(\Omega)$ и $\tilde{J}_2^{m,e}(\Omega)$, получим

$$(q^k, q^m)_\Omega = (\dot{h}^k, \operatorname{rot} q^m)_\Omega - \int_{S \cup \Sigma} (\dot{h}^k \times q^m)_n d\sigma = (\dot{h}^k, p^m)_\Omega = \begin{cases} = 0, & m \neq k, \\ \neq 0, & m = k, \end{cases}$$

т.е. система $\{q^k\}_1^\infty$ ортогональна. Имеем

$$(u, q^k)_\Omega = (v, \operatorname{rot} q^k)_\Omega - \int_{S \cup \Sigma} (v \times q^k)_n d\sigma = (v, p^k)_\Omega.$$

Следовательно, ортогональность $u \in \tilde{J}^e(\Omega)$ ко всем векторам $q^k \in \tilde{J}^{h,e}(\Omega)$ эквивалентна ортогональности $v \in \tilde{J}_0^e(\Omega)$ к базису $\{p^k\}_1^\infty$, т.е. $u \equiv 0$. Мы доказали, что система ортогональных вектор-функций $\{q^k\}_1^\infty$ полна в J^e , т.е. $\{q^k\}_1^\infty$ является базисом в J^e .

Вернемся теперь к функциям $g^k \in J^{k,e}(\Omega)$, которые являются решениями задачи (2.14). В силу (2.15), имеем

$$g^k = C_1 \tilde{q}^k + C_2 \tilde{w}^k, \quad \tilde{q}^k = \frac{q^k}{\|q^k\|}, \quad \tilde{w}^k = \frac{w^k}{\|w^k\|}, \quad (2.20)$$

где C_1, C_2 – некоторые постоянные. Тогда

$$(g^k, g^m) = (C_1 C_1' + C_2 C_2') \delta_{k,m} + C_1 C_2' (\tilde{q}^k, \tilde{w}^m) + C_1' C_2 (\tilde{w}^k, \tilde{q}^m),$$

где $\delta_{k,m}$ – символ Кронекера. Так как

$$(\tilde{q}^k, \tilde{w}^m) = \frac{(q^k, \operatorname{grad} \gamma_m^0)}{\|q^k\| \cdot \|w^m\|} = \frac{(q_z^k, \gamma_m^0)_\Sigma}{\|q^k\| \cdot \|w^m\|} = \begin{cases} = 0, & m \neq k, \\ \neq 0, & m = k, \end{cases}$$

то система $\{g^k\}_1^\infty$ ортогональна. Для произвольной вектор-функции $u \in J^e(\Omega)$ имеем

$$\begin{aligned} \|u\|^2 &= \sum_{k=1}^{\infty} |(u, g^k)|^2 = \sum_{k=1}^{\infty} |(u, C_1 q^k + C_2 w^k)|^2 \leq \\ &\leq 2C_1^2 \sum_{k=1}^{\infty} |(u, \tilde{q}^k)|^2 + 2C_2^2 \sum_{k=1}^{\infty} |(u, \tilde{w}^k)|^2 < \infty. \end{aligned}$$

Согласно равенству Парсеваля система $\{g^k\}_1^\infty$ полна в J^e . Следовательно, ортогональное разложение (2.17) для J^e доказано. Аналогично можно доказать ортогональное разложение (2.17) для J_0^e . Теорема 2.2 доказана.

Рассуждая как в Теоремах 2.1 и 2.2, можно доказать следующие утверждения для индуцированных подпространств J_1^h, J_2^h и U_2 .

Теорема 2.3. Пусть ζ_m – гармонические в Ω функции, удовлетворяющие граничным условиям

$$\zeta_m|_\Sigma = \zeta_m^0, \quad \frac{\partial \zeta_m}{\partial z} \Big|_S = 0.$$

Система вектор-функций $\{w_m = \operatorname{grad} \zeta_m\}$ образует ортогональный базис в индуцированном подпространстве U_2 . Справедлива оценка $\|w_m\|_\Omega \approx \nu_m^{-1}$ при $m \rightarrow \infty$, где ν_m^2 – собственные значения мембранной задачи (1.3b), отвечающие собственным функциям ζ_m^0 , и $U_2 = \sum_{k=1}^{\infty} \oplus U_k^h$, где U_k^h – подпространства, индуцированные вектор-функциями G_k^h .

Теорема 2.4. Индуцированные подпространства J_1^h и J_2^h допускают представления вида

$$J_1^h = \sum_{k=1}^{\infty} \oplus J^{k,h}, \quad J_2^h = \sum_{k=1}^{\infty} \oplus J_2^{k,h}.$$

Теперь докажем основной результат настоящей статьи.

Теорема 2.5. Пространства соленоидальных вектор-функций J и J_2 можно представить в виде ортогональных сумм индуцированных подпространств

$$J = J^c \oplus J_1^h, \quad J_2 = J_0^c \oplus J_2^h, \quad (2.21)$$

где J_0^c , J^c и J_1^h , J_2^h удовлетворяют условиям Теорем 2.2 и 2.4, соответственно.

Доказательство : Для доказательства первой части (2.21), достаточно проверить, что линейал $\tilde{J}(\Omega)$ можно однозначно представить в виде прямой суммы линейалов $\tilde{J}^c(\Omega)$ и $\tilde{J}_1^h(\Omega)$, $\tilde{J}^c \cap \tilde{J}_1^h = \emptyset$. Пусть $u \in \tilde{J}(\Omega)$ — гладкая вектор-функция, касательная компонента которой обращается в нуль на $S \cup \Sigma$. Линейал таких функций является плотным в J (см. [4]). Положим

$$u = u^c + u^h, \quad u^c \in \tilde{J}^c(\Omega), \quad u^h \in \tilde{J}_1^h(\Omega), \quad (2.22)$$

и допустим, что $u = 0$. Согласно Лемме 1.1 имеем

$$u_i^c|_{\Sigma} \in \tilde{M}_0(\Sigma), \quad u_i^h|_{\Sigma} \in \tilde{N}_1(\Sigma), \quad u_i^c|_{\Sigma} \perp u_i^h|_{\Sigma},$$

откуда следует $u_i^c|_{\Sigma} = u_i^h|_{\Sigma} = 0$. Таким образом, $u^h \in H =$ линейал гладких векторов $u \in \tilde{J}_1^h(\Omega)$, для которого $u_r|_S = u_t|_{\Sigma} = 0$ и $u_r|_{\Sigma} = 0$. Линейал H является плотным в $\tilde{J}_1^h(\Omega)$. Однако, H является подмножеством $\tilde{J}^{k,h}(\Omega) \cap \tilde{J}^{m,h}(\Omega)$ для любых $m, k \geq 1$, пересечение которых пусто согласно Теореме 2.4. Следовательно, $u^h = 0$, и поэтому $u^c = 0$. Мы доказали однозначность представления (2.22).

Ортогональность подпространств J^c и J_1^h эквивалентна ортогональности их базисов $\{p^k\}_1^{\infty} \in J^c$ и $\{q^k\}_1^{\infty} \in J_1^h$, где p^k — решение краевой задачи

$$\operatorname{rot} p^k = w^k, \quad p_r^k|_S = p_s^k|_{\Sigma} = 0, \quad k \geq 1,$$

а q^k допускают представление (2.19). Тогда

$$(p^k, q^m)_\Omega = (h^k, w^m)_\Omega - \int_{\Sigma} (h_i^k \times q_i^m) z_0 d\sigma = \int_{S \cup \Sigma} h_n^k \zeta_m d\sigma - (F_k^c, F_m^h)_{\Sigma}.$$

Первое слагаемое в правой части равно нулю в силу краевого условия $\dot{h}_n^k|_S = \dot{h}_n^k|_\Sigma = 0$, а последнее слагаемое равно нулю согласно Лемме 1.1. Следовательно, $(p^k, q^m)_\Omega = 0$ при всех k и m , т.е. $\{p^k\}_1^\infty$ и $\{q^m\}_1^\infty$ ортогональны. Первое разложение в (2.21) доказано. Аналогично доказывается справедливость второго разложения. Доказательство завершено.

ABSTRACT. The paper considers the space of solenoidal vector-functions defined in a bounded three-dimensional domain Ω , whose surface possesses a planar part Σ . The latter contains orthogonal basis of two-dimensional vector-functions defined on Σ . We prove that any element of the basis generates a space of three-dimensional solenoidal vectors in Ω , and the corresponding space of solenoidal vectors admits an orthogonal expansion by thus induced function spaces.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Э. Б. Быховский, "Решение смешанной задачи для системы уравнений Максвелла в случае идеально проводящей границы", вестник ЛГУ, том 13, стр. 50 – 66, 1957.
2. Э. Б. Быховский, "Оценка вектора через его ротор и начально-краевая задача электродинамики в случае смешанных граничных условий", Вестник ЛГУ, том 19, стр. 161 – 164, 1961.
3. Э. Б. Быховский, Н. В. Смирнов, "Об ортогональном разложении пространства вектор-функций, квадратично суммируемых по заданной области, и операторах векторного анализа", Труды МИАН СССР, том 59, стр. 5 – 36, 1960.
4. Г. Г. Джебеян, Э. Р. Цекановский, "Об одной несамосопряженной краевой задаче в теории волноводов", Изв. АН Арм.ССР, Математика, том 1, № 6, стр. 359 – 373, 1966.
5. Г. Г. Джебеян, "Об операторе Максвелла в ограниченной области при некоторых краевых условиях", Изв. АН АрмССР. Математика, том 2, № 5, стр. 318 – 328, 1967.
6. В. В. Никольский, Т. И. Никольская, Электродинамика и Распространение Радиоволн, Наука, Москва, 1989.

28 марта 2000

Ереванский физический институт
E-mail: gjh@arminco.com