

ЗАДАЧА УПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ КОРРЕКТНЫХ ПО ПЕТРОВСКОМУ УРАВНЕНИЙ С ПЕРЕМЕННЫМИ КОЭФФИЦИЕНТАМИ

Р. Л. Шахбагян, Л. Г. Тоноян

Известия Национальной Академии Наук Армении. Математика, том 34, № 5, 1999

В статье исследуется задача управления системой, описываемой уравнениями четвертого порядка с коэффициентами, зависящими как от пространственных, так и временной переменных. Для некоторого класса уравнений, корректных по Петровскому, доказано существование точного управления, принадлежащего пространству L_2 .

0°. В работе продолжаются исследования, начатые в [1], [2], посвященные проблеме управления системами, описываемыми различными классами уравнений в частных производных высокого порядка, корректных по Петровскому с коэффициентами, зависящими лишь от пространственных переменных.

Рассмотрим теперь задачу управления для некоторого класса уравнений четвертого порядка с коэффициентами, зависящими также от временной переменной.

1°. Пусть Ω – ограниченная область пространства \mathbb{R}^n с достаточно гладкой границей $\Gamma = \partial\Omega$, и пусть $Q_T = \Omega \times (0, T)$, $0 < T < \infty$ – открытый цилиндр, лежащий в прямом произведении $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^+$, где $\mathbb{R}^+ = \{t \in \mathbb{R}^1; t > 0\}$ и $\Sigma = \Gamma \times (0, T)$. В цилиндре Q_T рассмотрим уравнение вида

$$u_{tt} + \Delta^2 u + Lu = 0, \quad (1.1)$$

где

$$Lu = - \sum_{i,j=1}^n (a_{ij}(x,t) u_{x_i})_{x_j} + (b(x,t) u)_t + c(x,t) u, \quad (1.2)$$

$u_x = \partial u / \partial x$, Δ^2 – n -мерный полигармонический оператор.

Для формулировки краевой задачи мы используем следующие обозначения. Для любой точки $x^0 = (x_1^0, \dots, x_n^0) \in \mathbb{R}^n$ и $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ положим

$$m(x) = x - x^0, \quad m_k(x) = x_k - x_k^0, \quad k = \overline{1, n}. \quad (1.3)$$

Пусть $\nu = (\nu_1, \dots, \nu_n)$ – единичная внешняя нормаль к поверхности Γ , $\nu_k = \cos(\nu, x_k)$. Положим

$$\Gamma(x^0) = \{x \in \Gamma, \sum_{k=1}^n m_k \nu_k \geq 0\} \quad \text{и} \quad \Gamma_-(x^0) = \Gamma \setminus \Gamma(x^0). \quad (1.4)$$

Для уравнения (1.1) рассмотрим следующую краевую задачу :

$$u(0) = u^0, \quad u_t(0) = u^1 \quad \text{на} \quad \Omega \quad (1.5)$$

$$u|_{\Sigma} = 0, \quad \frac{\partial u}{\partial \nu} \Big|_{\Sigma} = \begin{cases} V, & \text{на} \quad \Gamma(x^0) \times (0, T) \\ 0, & \text{на} \quad \Gamma_-(x^0) \times (0, T), \end{cases} \quad (1.6)$$

где функция V – управление.

Точным управлением для смешанной задачи (1.1), (1.5), (1.6) является функция $V(x, t)$ такая, что при некотором $0 < T < \infty$ решение $u = u(x, t; V)$ и ее производная $u_t(x, t; V)$ обращаются в нуль при $t = T$, т.е.

$$u(x, T, V) = u_t(x, T, V) = 0. \quad (1.7)$$

2°. Точное управление можно найти одновременным рассмотрением основной и дуальной задач. Таким образом, рассмотрим следующие две задачи :

$$w_{tt} + \Delta^2 w + L w = 0, \quad (2.1)$$

$$w(0) = w^0, \quad w_t(0) = w^1, \quad (2.2)$$

$$w|_{\Sigma} = \frac{\partial w}{\partial \nu} \Big|_{\Sigma} = 0, \quad (2.3)$$

и соответственно

$$z_{tt} + \Delta^2 z + L^* z = 0, \quad (2.4)$$

$$z(T) = z_t(T) = 0, \quad (2.5)$$

$$z|_{\Sigma} = 0, \quad \frac{\partial z}{\partial \nu} \Big|_{\Sigma} = \begin{cases} \Delta w, & \text{на} \quad \Gamma(x^0) \times (0, T) \\ 0, & \text{на} \quad \Gamma_-(x^0) \times (0, T), \end{cases} \quad (2.6)$$

где

$$L^* z = - \sum_{i,j=1}^n (a_{ij}(x, t) z_{x_i})_{x_j} - b(x, t) z_t + c(x, t) z. \quad (2.7)$$

Предложение 2.1. Пусть функции $w(x, t)$ и $z(x, t)$ – решения задач (2.1) — (2.3) и (2.4) — (2.6), соответственно. Тогда справедливо соотношение

$$\int_{\Omega} [(z'(0) - z(0) b(x, 0)) w^0 - z(0) w^1] dx = \int_{\Gamma(x^0) \times (0, T)} |\Delta w|^2 d\Gamma dt. \quad (2.8)$$

Доказательство : Умножив тождество (2.1) на $z(x, t)$, а (2.4) на $w(x, t)$, составляя симметрическую разность и интегрируя по Q_T , получим

$$\iint_{Q_T} (z w_{tt} - w z_{tt}) dx dt + \iint_{Q_T} (z \Delta^2 w - w \Delta^2 z) dx dt = \iint_{Q_T} (w L^* z - z L w) dx dt. \quad (2.9)$$

Преобразуем обе части последнего соотношения, используя (2.2) и (2.5) :

$$\iint_{Q_T} (z w_{tt} - w z_{tt}) dx dt = \int_{\Omega} (z_t(0) w^0 - z(0) w^1) dx. \quad (2.10)$$

Далее, аналогично [1] имеем

$$\iint_{Q_T} (z \Delta^2 w - w \Delta^2 z) dx dt = \int_{\Gamma(x^0) \times (0, T)} |\Delta w|^2 d\Gamma dt. \quad (2.11)$$

Преобразуем $\sum_{i,j=1}^n \iint_{Q_T} z(a_{ij}(x, t) w_{x_i})_{x_j} dx dt = - \sum_{i,j=1}^n \iint_{Q_T} a_{ij}(x, t) w_{x_i} z_{x_j} dx dt$. В силу (2.2) и (2.5) получим

$$\sum_{i,j=1}^n \iint_{Q_T} [z(a_{ij}(x, t) w_{x_i})_{x_j} - w(a_{ij}(x, t) z_{x_i})_{x_j}] dx dt = 0. \quad (2.12)$$

Рассмотрим наконец $\iint_{Q_T} z(b(x, t) w)_t dx dt = - \iint_{Q_T} b w z_t dx dt + \int_{\Omega} z b w dx \Big|_0^T$. С учетом (2.5) имеем

$$\iint_{Q_T} [z(x, t) (b w)_t + b w z_t(x, t)] dx dt = - \int_{\Omega} z(x, 0) b(x, 0) w^0 dx. \quad (2.13)$$

Заметим, что из (2.9) — (2.13) следует (2.8). Доказательство завершено.

3*. Определим оператор

$$\Lambda\{w^0, w^1\} = \{z'_t(x, 0) - z(x, 0) b(x, 0), -z(x, 0)\}, \quad (3.1)$$

действующий на множестве начальных данных $\{w^0, w^1\}$ задачи (2.1) — (2.3). В (3.1), $z(x, t)$ — решение задачи (2.4) — (2.6).

Как установлено в [2], из обратимости оператора Λ следует существование решения основной задачи (1.1), (1.5) — (1.7). Обозначим через $\langle \cdot, \cdot \rangle$ скалярное произведение в $L_2(\Omega) \times L_2(\Omega)$. В силу (3.1) и Предложения 2.1 имеем

$$\langle \Lambda\{w^0, w^1\}, \{w^0, w^1\} \rangle = \int_{\Gamma(x^0) \times (0, T)} |\Delta w|^2 d\Gamma dt. \quad (3.2)$$

Для обратимости оператора Λ покажем, что $(\int_{\Gamma(x^0) \times (0, T)} |\Delta w|^2 d\Gamma dt)^{1/2}$ определяет норму на множестве начальных данных задачи (2.1)–(2.3).

4. Для формулировки условий, налагаемых на коэффициенты оператора L , введем "интеграл энергии".

Пусть $w(x, t)$ — решение задачи (2.1) — (2.3). Умножив тождество (2.1) на w_t и проинтегрировав обе части по Q_T , получим

$$\iint_{Q_T} w_t (w_{tt} + \Delta^2 w + Lw) dx dt = 0. \quad (4.1)$$

Преобразуем в отдельности слагаемые. Очевидно

$$\iint_{Q_T} w_t w_{tt} dx dt = \frac{1}{2} \int_{\Omega} |w_t|^2 dx \Big|_0^T. \quad (4.2)$$

В силу краевых условий (2.3) получим

$$\iint_{Q_T} w_t \Delta^2 w dx dt = \frac{1}{2} \int_{\Omega} |\Delta w|^2 dx \Big|_0^T. \quad (4.3)$$

Имеем

$$\begin{aligned} & - \sum_{i,j=1}^n \iint_{Q_T} w_t (a_{ij}(x, t) w_{x_i})_{x_j} dx dt = \sum_{i,j=1}^n \iint_{Q_T} (w_t)_{x_j} a_{ij}(x, t) w_{x_i} dx dt = \\ & = \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n \iint_{Q_T} \frac{\partial}{\partial t} (a_{ij}(x, t) w_{x_i} w_{x_j}) dx dt - \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n \iint_{Q_T} \frac{\partial a_{ij}}{\partial t} w_{x_i} w_{x_j} dx dt = \\ & = \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n \int_{\Omega} a_{ij}(x, t) w_{x_i} w_{x_j} dx \Big|_0^T - \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n \iint_{Q_T} \frac{\partial a_{ij}}{\partial t} w_{x_i} w_{x_j} dx dt. \end{aligned} \quad (4.4)$$

Наконец

$$\begin{aligned} \iint_{Q_T} w_t (b w)_t dx dt &= \iint_{Q_T} b |w_t|^2 dx dt + \iint_{Q_T} \frac{\partial b}{\partial t} w w_t dx dt = \\ &= \iint_{Q_T} b |w_t|^2 dx dt + \frac{1}{2} \int_{\Omega} \frac{\partial b}{\partial t} w^2 dx \Big|_0^T - \frac{1}{2} \iint_{Q_T} w^2 \frac{\partial^2 b}{\partial t^2} dx dt, \end{aligned} \quad (4.5)$$

$$\iint_{Q_T} c w w_t dx dt = \frac{1}{2} \int_{\Omega} c(x, t) w^2 dx \Big|_0^T - \frac{1}{2} \iint_{Q_T} \frac{\partial c}{\partial t} w^2 dx dt. \quad (4.6)$$

Подставляя (4.2) — (4.6) в (4.1), получим

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \int_{\Omega} \left[w_t^2 + |\Delta w|^2 + \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x, t) w_{x_i} w_{x_j} + (b_t + c) w^2 \right] dx \Big|_0^T = \\ & = \frac{1}{2} \iint_{Q_T} \left[\sum_{i,j=1}^n \frac{\partial a_{ij}}{\partial t} w_{x_i} w_{x_j} - 2b w_t^2 + \left(\frac{\partial^2 b}{\partial t^2} + \frac{\partial c}{\partial t} \right) w^2 \right] dx dt. \end{aligned} \quad (4.7)$$

“Интеграл энергии” определим следующим образом :

$$E(t) = \frac{1}{2} \int_{\Omega} \left[w_i^2 + |\Delta w|^2 + \sum_{i,j=1}^n a_{ij} w_{x_i} w_{x_j} + \left(\frac{\partial b}{\partial t} + c \right) w^2 \right] dx. \quad (4.8)$$

Теперь в точности опишем класс рассматриваемых операторов.

а) Коэффициенты $a_{ij}(x, t)$ оператора L принадлежат пространству $C^2(\bar{Q}_T)$, матрица $\|a_{ij}\|_{i,j=1}^n$ — симметрическая и

$$\sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x, t) \xi_i \xi_j \geq 0, \quad \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial a_{ij}(x, t)}{\partial t} \xi_i \xi_j \geq 0, \quad \sum_{i,j,k=1}^n m_k(x) \frac{\partial a_{ij}}{\partial x_k} \xi_i \xi_j \leq 0. \quad (4.9)$$

для любых $\xi \in \mathbb{R}^n$, $(x, t) \in Q_T$.

б) Функции $b(x, t)$ и $c(x, t)$ удовлетворяют неравенствам

$$\sum_{k=1}^n m_k(x) \frac{\partial}{\partial x_k} (b_t + c) + (n/2 - 1) b_t \leq 0, \quad b_t(x, t) + c(x, t) \geq 0, \quad (4.10)$$

$(b_t(x, t) + c(x, t))_t \geq 0$. $b(x, t) \leq 0$ для любого $(x, t) \in Q_T$.

в) Существует постоянная $C > 0$ такая, что для любого $t \in [0, T]$

$$E(0) \leq E(t) \leq C E(0). \quad (4.11)$$

5°. Введем функциональные пространства, в которых мы будем исследовать задачу точного управления. Обозначим через $H^2(\Omega)$ пространство Соболева с нормой

$$\|u\|_2 = \left(\sum_{|\alpha| \leq 2} \int_{\Omega} |D^\alpha u|^2 dx \right)^{1/2}. \quad (5.1)$$

Подпространство $\dot{H}^2(\Omega)$ пространства $H^2(\Omega)$ является замыканием в норме (5.1) множества финитных бесконечно дифференцируемых в Ω функций. Нам также понадобится норма, эквивалентная (5.1) :

$$\|u\|_2 = \left(\sum_{|\alpha|=2} \int_{\Omega} |D^\alpha u|^2 dx \right)^{1/2}. \quad (5.2)$$

Введем, наконец, пространство

$$F = \dot{H}^2(\Omega) \times L_2(\Omega) \quad (5.3)$$

с нормой

$$\|(u, v)\|_F = (\|u\|_2^2 + \|v\|_0^2)^{1/2}, \quad (5.4)$$

где $\|\cdot\|_0$ — норма пространства $L_2(\Omega)$.

6*. Сформируем основной результат этой статьи.

Теорема 6.1. Пусть оператор L удовлетворяет условиям а) — с) и $T > 0$ достаточно велико. Тогда при любых начальных данных $\{u^0, u^1\} \in F$ существует точное управление $V \in L_2(\Gamma(x^0) \times (0, T))$, приводящая систему (1.1), (1.5), (1.6) с начальными данными u^0, u^1 в состояние покоя за время T .

Доказательство опирается на ряд вспомогательных утверждений.

Лемма 6.1. Пусть выполнены условия а) и с), и пусть $w(x, t)$ — решение задачи (2.1)–(2.3) с начальными данными $\{u^0, u^1\} \in F$. Тогда существует постоянная $c > 0$, не зависящая от T такая, что

$$\int_{\Sigma} |\Delta w|^2 d\Sigma \leq c(1+T) E(0). \quad (6.1)$$

Доказательство : Пусть функции $h_k \in C^2(\bar{\Omega})$ удовлетворяют условиям

$$h_k(x)|_{\Gamma} = \nu_k, \quad k = \overline{1, n}. \quad (6.2)$$

Умножим тождество (2.1) на $h_k w_{x_k}$, просуммируем обе части по $k = 1, 2, \dots, n$ и проинтегрируем по цилиндру Q_T . Получим

$$\sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} w_{tt} h_k w_{x_k} dx dt + \sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} \Delta^2 w h_k w_{x_k} dx dt + \sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} L w h_k w_{x_k} dx dt = 0. \quad (6.3)$$

Интегралы в (6.3) преобразуем по отдельности также как и в [1]. Имеем

$$I_1 = \sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} w_{tt} h_k(x) w_{x_k} dx dt = X + \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} w_t^2 \frac{\partial h_k}{\partial x_k} dx dt, \quad (6.4)$$

где

$$X = \sum_{k=1}^n \int_{\Omega} w_t h_k(x) w_{x_k} dx \Big|_0^T. \quad (6.5)$$

Далее (ср. [1])

$$I_2 = \sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} \Delta^2 w h_k w_{x_k} dx dt = \sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} \Delta(h_k w_{x_k}) \Delta w dx dt - \int_{\Sigma} |\Delta w|^2 d\Sigma. \quad (6.6)$$

Рассмотрим теперь

$$\begin{aligned} I_2' &= \sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} \Delta(h_k w_{x_k}) \Delta w \, dx \, dt = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} h_k(x) \frac{\partial}{\partial x_k} (\Delta w)^2 \, dx \, dt + \\ &+ \sum_{k=1}^n \sum_{\substack{|\alpha|+|\beta|=2 \\ \alpha \neq 0}} \alpha_{\alpha,\beta} \iint_{Q_T} D^\alpha h_k(x) D^\beta(w_{x_k}) \Delta w \, dx \, dt = \\ &= -\frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} \frac{\partial h_k}{\partial x_k} |\Delta w|^2 \, dx \, dt + \frac{1}{2} \int_{\Sigma} |\Delta w|^2 \, d\Sigma + I_2'', \end{aligned}$$

откуда следует, что

$$I_2 = I_2'' - \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} \frac{\partial h_k}{\partial x_k} |\Delta w|^2 \, dx \, dt - \frac{1}{2} \int_{\Sigma} |\Delta w|^2 \, d\Sigma. \quad (6.7)$$

Преобразуем

$$\begin{aligned} I_3 &= - \sum_{i,j,k=1}^n \iint_{Q_T} h_k(x) w_{x_k} (a_{ij}(x,t) w_{x_i})_{x_j} \, dx \, dt = \\ &= \sum_{i,j,k=1}^n \iint_{Q_T} (h_k(x) w_{x_k})_{x_j} a_{ij}(x,t) w_{x_i} \, dx \, dt = \\ &= \sum_{i,j,k=1}^n \iint_{Q_T} h_k(x) w_{x_k x_j} a_{ij}(x,t) w_{x_i} \, dx \, dt + \\ &+ \sum_{i,j,k=1}^n \iint_{Q_T} \frac{\partial h_k}{\partial x_j} a_{ij}(x,t) w_{x_k} w_{x_i} \, dx \, dt = I_3' + I_3''. \end{aligned} \quad (6.8)$$

Рассмотрим, наконец

$$\begin{aligned} I_4 &= \sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} h_k(x) w_{x_k} ((bw)_t + cw) \, dx \, dt = \sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} h_k(x) w_{x_k} b(x,t) w_t \, dx \, dt + \\ &+ \sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} h_k(x) w_{x_k} (b_t + c) w \, dx \, dt = I_4' + I_4''. \end{aligned} \quad (6.9)$$

Подставляя (6.4), (6.7)-(6.9) в (6.3), получим

$$X + \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} \frac{\partial h_k}{\partial x_k} (w_t^2 - |\Delta w|^2) \, dx \, dt - \frac{1}{2} \int_{\Sigma} |\Delta w|^2 \, d\Sigma + I_2'' + I_3' + I_3'' + I_4' + I_4'' = 0. \quad (6.10)$$

Докажем теперь неравенство (6.1). В силу (4.7) — (4.10) имеем

$$\left| \sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} \frac{\partial h_k}{\partial x_k} (w_t^2 - |\Delta w|^2) \, dx \, dt \right| \leq c_1 \int_0^T E(t) \, dt \leq c_2 T E(0) \quad (6.11)$$

(здесь и ниже $c_i, i = 1, 2, \dots$ суть постоянные). Далее

$$\begin{aligned}
 |I_2''| &= \left| \sum_{k=1}^n \sum_{\substack{|\alpha|+|\beta|=2 \\ \alpha \neq 0}} \alpha_{\alpha,\beta} \iint_{Q_T} D^\alpha h_k D^\beta w_{x_k} \cdot \Delta w \, dx \, dt \right| \leq \\
 &\leq c_3 \sum_{k=1}^n \sum_{|\beta| \leq 1} \iint_{Q_T} |D^\beta w_{x_k}| |\Delta w| \, dx \, dt \leq c_4 \sum_{|\beta| \leq 2} \iint_{Q_T} |D^\beta w| |\Delta w| \, dx \, dt \leq \quad (6.12) \\
 &\leq c_5 \iint_{Q_T} |\Delta w|^2 \, dx \, dt \leq c_6 \int_0^T E(t) \, dt \leq c_7 T E(0).
 \end{aligned}$$

Интегралы I_3' и I_3'' оцениваются аналогично :

$$|I_3'| \leq c_8 T E(0), \quad |I_3''| \leq c_9 T E(0). \quad (6.13)$$

Оценим, наконец, I_4' и I_4'' .

$$\begin{aligned}
 |I_4'| &= \left| \sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} h_k(x) w_{x_k} b(x, t) w_t \, dx \, dt \right| \leq c_{10} \iint_{Q_T} (w_t^2 + \sum_{k=1}^n w_{x_k}^2) \, dx \, dt \leq \quad (6.14) \\
 &\leq c_{11} \iint_{Q_T} (w_t^2 + |\Delta w|^2) \, dx \, dt \leq c_{12} T E(0),
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 |I_4''| &= \left| \sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} h_k(x) (b_t + c) w_{x_k} w \, dx \, dt \right| \leq c_{13} \iint_{Q_T} (w^2 + \sum_{k=1}^n w_{x_k}^2) \, dx \, dt \leq \quad (6.15) \\
 &\leq c_{14} \iint_{Q_T} |\Delta w|^2 \, dx \, dt \leq c_{15} T E(0).
 \end{aligned}$$

Оценка для X получена в [1] :

$$|X| \leq c_{16} E(0). \quad (6.16)$$

Используя (6.10) — (6.16) приходим к окончательной оценке $\int_{\Sigma} |\Delta w|^2 \, d\Sigma \leq c_{17} (1 + T) \cdot E(0)$. Лемма доказана.

Следствие 8.2. Пусть $w(x, t)$ — решение задачи (2.1) — (2.3). Тогда имеет место оценка

$$E(0) \leq c \|\{w^0, w^1\}\|_F^2, \quad (6.17)$$

где $c > 0$ — постоянная.

Доказательство : Из (4.8), с учетом (4.10), (4.11), имеем

$$\begin{aligned} E(t) &\leq C E(0) \leq c_1 \int_{\Omega} (w_t^2 + |\Delta w|^2 + w^2 + \sum_{k=1}^n |w_{x_k}|^2) dx \leq \\ &\leq c_2 \int_{\Omega} (|w^1|^2 + \sum_{|\alpha|=2} |D^\alpha w^0|^2) dx \leq c_2 \|\{w^0, w^1\}\|_F^2, \end{aligned}$$

и оценка (6.17) доказана.

Лемма 6.2. При выполнении условий а) — д), существуют постоянные $c > 0$ и $T_0 > 0$ такие, что для решения $w(x, t)$ задачи (2.1) — (2.3) имеем оценку

$$\int_{\Gamma(s^0) \times (0, T)} |\Delta w|^2 d\Gamma dt \geq c (T - T_0) E(0). \quad (6.18)$$

Доказательство : Пусть $w(x, t)$ — решение задачи (2.1)–(2.3). Умножая обе части тождества (2.1) на $m_k w_{x_k}$, суммируя по $k = 1, 2, \dots, n$ и интегрируя по Q_T , получим

$$\begin{aligned} 0 &= \sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} m_k(x) w_{x_k} w_{tt} dx dt + \sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} \Delta^2 w m_k w_{x_k} dx dt + \\ &+ \sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} L w m_k w_{x_k} dx dt = J_1 + J_2 + J_3. \end{aligned} \quad (6.19)$$

Как показано в [1],

$$J_1 = \bar{X} + \frac{n}{2} \iint_{Q_T} w_t^2 dx dt, \quad (6.20)$$

где

$$\bar{X} = \sum_{k=1}^n \int_{\Omega} m_k(x) w_t w_{x_k} dx \Big|_0^T. \quad (6.21)$$

Далее (см. [1])

$$\begin{aligned} J_2 &= \sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} m_k w_{x_k} \Delta^2 w dx dt = \left(1 - \frac{n}{2}\right) \iint_{Q_T} |\Delta w|^2 dx dt - \\ &- \frac{1}{2} \int_{\Sigma} \left(\sum_{k=1}^n m_k \nu_k\right) |\Delta w|^2 d\Sigma. \end{aligned} \quad (6.22)$$

Подставляя (6.20) и (6.22) в (6.19), получим

$$\bar{X} + \frac{n}{2} \iint_{Q_T} w_t^2 dx dt + \left(2 - \frac{n}{2}\right) \iint_{Q_T} |\Delta w|^2 dx dt - \frac{1}{2} \int_{\Sigma} \left(\sum_{k=1}^n m_k \nu_k\right) |\Delta w|^2 d\Sigma + J_3 = 0. \quad (6.23)$$

Наконец

$$J_3 = \sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} m_k(x) w_{x_k} L w \, dx \, dt = - \sum_{i,j,k=1}^n \iint_{Q_T} m_k(x) w_{x_k} (a_{ij}(x,t) w_{x_i})_{x_j} \, dx \, dt + \\ + \sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} m_k(x) w_{x_k} ((bw)_t + cw) \, dx \, dt = J'_3 + J''_3. \quad (6.24)$$

Имеем

$$J'_3 = \sum_{i,j,k=1}^n \iint_{Q_T} (m_k w_{x_k})_{x_j} a_{ij}(x,t) w_{x_i} \, dx \, dt = \sum_{i,j=1}^n \iint_{Q_T} a_{ij}(x,t) w_{x_i} w_{x_j} \, dx \, dt + \\ + \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} \frac{\partial}{\partial x_k} \left[m_k(x) \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x,t) w_{x_i} w_{x_j} \right] \, dx \, dt - \\ - \frac{n}{2} \iint_{Q_T} \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x,t) w_{x_i} w_{x_j} \, dx \, dt - \frac{1}{2} \sum_{i,j,k=1}^n \iint_{Q_T} m_k(x) \frac{\partial a_{ij}}{\partial x_k} w_{x_i} w_{x_j} \, dx \, dt. \quad (6.25)$$

Как следует из (2.3), на поверхности Σ интегралы обращаются в нуль. Из (2.3) следует, что

$$\iint_{Q_T} \frac{\partial}{\partial x_k} [m_k(x) \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x,t) w_{x_i} w_{x_j}] \, dx \, dt = \sum_{i,j=1}^n \int_{\Sigma} m_k(x) \nu_k a_{ij}(x,t) w_{x_i} w_{x_j} \, d\Sigma = 0.$$

Преобразуем

$$J''_3 = \sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} m_k(x) w_{x_k} b w_t \, dx \, dt + \sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} m_k(x) w_{x_k} (b_t + c) w \, dx \, dt = \\ = \sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} b(x,t) m_k(x) w_{x_k} w_t \, dx \, dt - \frac{n}{2} \iint_{Q_T} (b_t + c) w^2 \, dx \, dt - \\ - \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} m_k(x) \frac{\partial}{\partial x_k} (b_t + c) w^2 \, dx \, dt. \quad (6.26)$$

Подставляя в (6.23) выражения для J'_3 и J''_3 , получим

$$\tilde{X} + \iint_{Q_T} [w_t^2 + |\Delta w|^2 + (b_t + c) w^2] \, dx \, dt - \frac{1}{2} \sum_{i,j,k=1}^n \iint_{Q_T} m_k(x) \frac{\partial a_{ij}}{\partial x_k} w_{x_i} w_{x_j} \, dx \, dt + \\ + \frac{n-2}{2} Y - \frac{1}{2} \int_{\Sigma} \left(\sum_{k=1}^n m_k \nu_k \right) |\Delta w|^2 \, d\Sigma + \sum_k \iint_{Q_T} b(x,t) m_k w_{x_k} w_t \, dx \, dt - \\ - \frac{1}{2} \iint_{Q_T} \left[\sum_{k=1}^n m_k \frac{\partial}{\partial x_k} (b_t + c) - \left(1 - \frac{n}{2}\right) b_t \right] w^2 \, dx \, dt = 0, \quad (6.27)$$

где

$$Y = \iint_{Q_T} \left[w_t^2 - |\Delta w|^2 - \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x,t) w_{x_i} w_{x_j} - \left(\frac{1}{2} b_t + c \right) w^2 \right] dx dt. \quad (6.28)$$

Покажем, что

$$Y = \int_{\Omega} \left(w_t + \frac{1}{2} b w \right) w dx \Big|_0^T. \quad (6.29)$$

С этой целью умножим тождество (2.1) на $w(x,t)$ и проинтегрируем его по Q_T .

Получим

$$\iint_{Q_T} [w_{tt} + \Delta^2 w + L w] w dx dt = 0. \quad (6.30)$$

Нетрудно убедиться, что

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega} w w_t dx \Big|_0^T - \iint_{Q_T} \left[w_t^2 - |\Delta w|^2 - \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x,t) w_{x_i} w_{x_j} \right] dx dt + \\ & + \iint_{Q_T} (b w)_t w dx dt + \iint_{Q_T} c(x,t) w^2 dx dt = 0. \end{aligned} \quad (6.31)$$

Далее $\iint_{Q_T} b w w_t dx dt = \frac{1}{2} \int_{\Omega} b(x,t) w^2 dx \Big|_0^T - \frac{1}{2} \iint_{Q_T} b_t w^2 dx dt$. Подставляя в

(6.31), получим

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega} \left(w_t + \frac{1}{2} b w \right) w dx \Big|_0^T + \iint_{Q_T} \left(\frac{1}{2} b_t + c \right) w^2 dx dt - \\ & - \iint_{Q_T} \left(w_t^2 - |\Delta w|^2 - \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x,t) w_{x_i} w_{x_j} \right) dx dt = 0, \end{aligned}$$

откуда следует (6.29).

Перейдем к доказательству оценки (6.18). В силу (4.9) и условия а) пункта 4*,

имеем

$$\int_0^T E(t) dt \leq c_1 \iint_{Q_T} [w_t^2 + |\Delta w|^2 + (b_t + c) w^2] dx dt \quad (6.32)$$

с некоторой постоянной $c_1 > 0$. Также имеем

$$\left| \sum_{k=1}^n \iint_{Q_T} b(x,t) m_k(x) w_t w_{x_k} dx dt \right| \leq c_2 \iint_{Q_T} (w_t^2 + |\nabla w|^2) dx dt \leq c_3 \int_0^T E(t) dt, \quad (6.33)$$

где ∇ — градиент функции u по x .

Учитывая (6.32), (6.33), (4.9) и условия а) и б) пункта 4°, из (6.27) получим неравенство $\bar{X} + c_4 \int_0^T E(t) dt + \frac{n-2}{2} Y - \frac{1}{2} \int_{\Sigma} \left(\sum_{k=1}^n m_k \nu_k \right) |\Delta w|^2 d\Sigma \leq 0$, где полагаем $c_4 = c_1^{-1} - c_3 > 0$.

Следовательно, с учетом (1.4) получим

$$c_4 T E(0) - \frac{1}{2} \int_{\Gamma(x^0) \times (0, T)} \left(\sum_{k=1}^n m_k \nu_k \right) |\Delta w|^2 d\Gamma dt \leq -\bar{X} - \frac{n-2}{2} Y. \quad (6.34)$$

В силу условий (2.3) и (4.11), из (6.21) имеем $|\sum_{k=1}^n \int_{\Omega} m_k(x) w_t w_{x_k} dx| \leq c_5 \int_{\Omega} (w_t^2 + |\nabla w|^2) dx \leq c_6 \int_{\Omega} (w_t^2 + |\Delta w|^2) dx \leq c_7 E(t) \leq c_8 E(0)$. Следовательно

$$|\bar{X}| \leq 2 c_8 E(0) = c_9 E(0). \quad (6.35)$$

Аналогично, $|\int_{\Omega} \left(w_t + \frac{1}{2} b(x, t) w \right) w dx| \leq c_{10} \int_{\Omega} (w_t^2 + |w|^2) dx \leq c_{11} E(t) \leq c_{12} E(0)$ и в силу (6.29) имеем

$$|Y| \leq c_{13} E(0). \quad (6.36)$$

Возвращаясь к неравенству (6.34) и используя (6.35) и (6.36), находим

$$\int_{\Gamma(x^0) \times (0, T)} |\Delta w|^2 d\Gamma dt \geq c (T - T_0) E(0),$$

где $T_0 = c_4^{-1} \left(c_9 + \frac{n-2}{2} c_{13} \right)$, $c^{-1} = \frac{1}{2 c_4} \sup_{x \in \Gamma} \sum_{k=1}^n m_k \nu_k > 0$. Доказательство Леммы 6.2 завершено.

Лемма 6.3. Пусть оператор L удовлетворяет условиям а) и б) пункта 4°. Тогда справедлива двусторонняя оценка

$$c_2 \|\{w^0, w^1\}\|_F^2 \leq E(0) \leq c_1 \|\{w^0, w^1\}\|_F^2,$$

где $w^0 \in H^2(\Omega)$, $w^1 \in L_2(\Omega)$ — начальные данные задачи (2.1) — (2.3).

Доказательство: Используя (4.9) и (4.10), получим

$$E(0) \geq \frac{1}{2} \int_{\Omega} (|w^1|^2 + |\Delta w^0|^2) dx \geq c (\|w^1\|_0^2 + \|w^0\|_2^2) = c \|\{w^0, w^1\}\|_F^2$$

с некоторой постоянной $c > 0$. Оценка сверху доказывается аналогично. Лемма доказана.

Из Лемм 4.1 — 4.3 получаем следующий результат.

Теорема 6.4. Пусть выполнены условия а) — с) и $T > 0$ достаточно велико. Тогда интеграл

$$\left(\int_{\Gamma(x^0) \times (0, T)} |\Delta w|^2 d\Gamma dt \right)^{1/2}$$

задает норму на множестве начальных данных $w^0(x)$ и $w^1(x)$ задачи (2.1) — (2.3), эквивалентную норме пространства Соболева на прямом произведении $F = \dot{H}^2(\Omega) \times L_2(\Omega)$.

Доказательство аналогично доказательству Теоремы 4.3 в [1].

Теорема 6.5. Пусть выполнены условия Теоремы 6.4, и пусть $T > 0$ достаточно велико. Тогда оператор Λ , определяемый выражением (3.1) осуществляет изоморфизм между пространствами F и $F' = H^{-2}(\Omega) \times L_2(\Omega)$, где $H^{-2}(\Omega)$ — пространство, сопряженное к $\dot{H}^2(\Omega)$.

Доказательство повторяет схему, проведенную в Теореме 4.4 работы [1], и поэтому мы его опускаем.

7. Теперь приведем доказательство Теоремы 6.1.

Доказательство: По начальным данным $\{w^0, w^1\} \in F$ определяется единственное решение $w(x, t)$ задачи (2.1) — (2.3). Из Теоремы 6.4 следует существование граничных значений $\Delta w|_{\Sigma} \in L_2(\Sigma)$. Подставляя их в (2.6) и решая задачу (2.4) — (2.6) находим $z(x, t)$. Теперь нетрудно убедиться в том, что функция $u = z(x, t)$ является решением задачи (1.1), (1.5) — (1.7). Теорема доказана.

ABSTRACT. The paper investigates the control problem for systems described by partial differential equations of the fourth order with coefficients depending both on space and time variables. For a class of equations that are correct in Petrowsky sense the existence of exact control belonging to the space L_2 is proved.

ЛИТЕРАТУРА

1. Р. Л. Шахбагян, М. Эль-Санди, "Задача управления для эволюционных уравнений высокого порядка", Изв. НАН Армении, Математика, том 29, № 2, стр. 57 – 75, 1994.
2. Р. Л. Шахбагян, "Задача управления для уравнений, корректных по Петровскому". Изв. НАН Армении, Математика, том 32, № 5, стр. 45 – 61, 1997.