

ЭЛЕМЕНТАРНОЕ КОНСТРУИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ
ФУНКЦИЙ НА ОТКРЫТЫХ МНОЖЕСТВАХ

В. Лух, В. А. Мартirosян

Известия Национальной Академии Наук Армении. Математика,
т. 32, № 6, 1997

Пусть $O \neq \emptyset$ – произвольное открытое множество в комплексной плоскости \mathbb{C} , обозначим через $H(O)$ семейство всех голоморфных на O функций. Мы предполагаем, что $H(O)$ наделено компактно-открытой топологией; это позволяет считать $H(O)$ полным метрическим пространством. Функция $\phi \in H(O)$ называется T -универсальной на O (“универсальной относительно сдвигов”), если она удовлетворяет следующему условию: для всех компактных множеств $K \subset \mathbb{C}$ со связным дополнением, для всех функций f , которые непрерывны на K и голоморфны на его внутренности K° , и для всех $\zeta \in \partial O$ существует последовательность $\{(a_n, b_n)\}_{n \in \mathbb{N}}$ из \mathbb{C}^2 такая, что

$$t_n(z) := a_n z + b_n \in O \quad \text{для всех } z \in K \text{ и всех } n \in \mathbb{N},$$

$$\{t_n(z)\}_{n \in \mathbb{N}} \text{ сходится к } \zeta \text{ для всех } z \in K,$$

$$\{\phi \circ t_n(z)\}_{n \in \mathbb{N}} \text{ сходится к } f(z) \text{ равномерно на } K.$$

Множество всех функций, которые T -универсальны на O , обозначим через $T(O)$.

Было доказано, что $T(O) \neq \emptyset$; случай, когда O – односвязная область, смотрите работу Луха [4], а случай, когда O – открытое множество с односвязными

Исследовательская работа второго автора была поддержана Немецкой Академической Службой Обмена (DAAD) и Трирским университетом.

компонентами, смотрите работы Луца [5], [7] и Луца, Мартиросяна, Мюллера [9]. В последней статье доказано также, что T -универсальную на O функцию можно выбрать имеющей степенной ряд с определенными пропусками. Для ознакомления с краткой историей универсальных функций мы отсылаем к работам [5] и [7], где даны также дальнейшие библиографические ссылки.

Проблема существования T -универсальных функций на произвольных открытых множествах впервые была исследована Гроссе-Эрдманом [3]; при этом для доказательства его основного результата (теорема 3.3.11) были использованы нестандартные методы функционального анализа.

Цель настоящей заметки состоит в том, чтобы дать элементарное и прямое доказательство (используя только стандартные методы комплексного анализа) следующего результата.

Теорема. Пусть $O \subset \mathbb{C}$ - произвольное непустое открытое множество. Тогда $T(O)$ есть плотное подмножество в $H(O)$.

Доказательство. 1. Предположим сперва, что $O = \Omega$ является произвольной областью и покажем, что $T(\Omega) \neq \emptyset$. Это очевидно, если $\Omega = \mathbb{C}$ (см., например, [8], где доказано даже намного большее); поэтому можем предположить, что $\Omega \neq \mathbb{C}$ и что $D := \{z: |z| < 1\} \subset \Omega$. Существует последовательность $\{K_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ компактных множеств со свойствами

i) $K_n \subset K_{n+1}^\circ$ для всех $n \in \mathbb{N}$.

ii) Для каждого компактного множества $K \subset \Omega$ существует $n_0 \in \mathbb{N}$ такое, что $K \subset K_{n_0}$.

iii) Каждая компонента K_n^c пересекается с некоторой компонентой для $\overline{\Omega^c}$

(краткое доказательство см., например, в [12]). Рассмотрим произвольную последовательность $\{\zeta_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ точек $\zeta_k \in \partial\Omega$, которая плотна на $\partial\Omega$, и для каждого $k \in \mathbb{N}$ выберем последовательность $\{z_{n,k}\}_{k \in \mathbb{N}}$, где $z_{n,k} \in \Omega \setminus K_n$ ($n = 1, 2, \dots$) и $z_{n,k} \rightarrow \zeta_k$ при $n \rightarrow \infty$.

a) Построим индукцией последовательность $\{n_\nu\}_{\nu \in \mathbb{N}}$ натуральных чисел. Пусть $n_1 = 1$ и предположим, что n_ν уже определено при $\nu \geq 1$. Тогда выберем

$n_{\nu+1} \in \mathbb{N}$ так, чтобы $n_{\nu+1} > n_{\nu}$ и

$$z_{n_{\nu},1}, z_{n_{\nu},2}, \dots, z_{n_{\nu},n_{\nu}} \in K_{n_{\nu+1}}^{\circ} \setminus K_{n_{\nu}}.$$

Пусть $\{\tau_{\nu}\}_{\nu \in \mathbb{N}}$ – последовательность вещественных чисел $\tau_{\nu} \in (0, 1/\nu)$, которые настолько малы, что замкнутые круги

$$D_{n_{\nu},\mu} := \{z: |z - z_{n_{\nu},\mu}| \leq \tau_{\nu}\}, \quad \mu = 1, \dots, n_{\nu}$$

попарно не пересекаются (если центры $z_{n_{\nu},\mu}$ различны) и выполняется включение $D_{n_{\nu},\mu} \subset K_{n_{\nu+1}}^{\circ} \setminus K_{n_{\nu}}$.

б) Пусть $\{R_n\}_{n \in \mathbb{N}_0}$ – нумерация всех рациональных функций $R_n = P_n/Q_n$ с полюсами в Ω^c , причем полиномы P_n и Q_n имеют коэффициенты, вещественные и мнимые части которых рациональны. Построим индукцией последовательность $\{S_{\nu}\}_{\nu \in \mathbb{N}_0}$ рациональных функций. Предположим, что $S_0 \equiv 0, \dots, S_{\nu-1}$ уже определены. По теореме Рунге о рациональной аппроксимации существует рациональная функция S_{ν} со свойствами

$$\max_{K_{n_{\nu}}} |S_{\nu}(\omega) - S_{\nu-1}(\omega)| < \frac{1}{\nu^2}, \quad (1)$$

$$\max_{D_{n_{\nu},\mu}} \left| S_{\nu}(\omega) - R_{\nu} \left(\frac{\nu}{(\nu+1)\tau_{\nu}} \cdot (\omega - z_{n_{\nu},\mu}) \right) \right| < \frac{1}{\nu}, \quad \mu = 1, \dots, n_{\nu}. \quad (2)$$

Полюсы функций S_{ν} лежат вне $K_{n_{\nu}} \cup \bigcup_{\mu=1}^{n_{\nu}} D_{n_{\nu},\mu}$ и согласно методу перемещения полюсов можем предположить, что полюсы S_{ν} лежат в Ω^c .

с) Пусть функция ϕ определена рядом

$$\phi(\omega) := \sum_{\nu=1}^{\infty} \{S_{n_{\nu}}(\omega) - S_{n_{\nu}-1}(\omega)\}.$$

Тогда из (1) и свойств последовательности $\{K_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ вытекает, что ϕ голоморфна в Ω . Из (1) и (2) кратким подсчетом получаем

$$\begin{aligned} \max_{D_{n_{\nu},\mu}} \left| \phi(\omega) - R_{\nu} \left(\frac{\nu}{(\nu+1)\tau_{\nu}} \cdot (\omega - z_{n_{\nu},\mu}) \right) \right| &\leq \\ &\leq \sum_{\lambda=\nu+1}^{\infty} \max_{K_{n_{\lambda}}} |S_{\lambda}(\omega) - S_{\lambda-1}(\omega)| + \frac{1}{\nu} < \frac{2}{\nu}. \end{aligned}$$

Отсюда следует, что при $\nu = 1, 2, \dots$ и $\mu = 1, 2, \dots, n_\nu$

$$\max_{|z| \leq \nu/(\nu+1)} \left| \phi \left(\frac{\nu+1}{\nu} \cdot r_\nu \cdot z + z_{n_{\nu,\mu}} \right) - R_\nu(z) \right| < \frac{2}{\nu}. \quad (3)$$

d) Пусть даны произвольное компактное множество K со связным дополнением, функция f , которая непрерывна на K и голоморфна на K° , и граничная точка $\zeta \in \partial\Omega$. Выберем число $\rho \geq 1$ так, чтобы $K_\rho = \{z: \rho z \in K\} \subset D$. По теореме Мергеляна [11] найдется подпоследовательность $\{\nu_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ из \mathbb{N} , для которой

$$\max_{K_\rho} |f(\rho z) - R_{\nu_k}(z)| < \frac{1}{k}, \quad k = 1, 2, \dots \quad (4)$$

Для всех достаточно больших k имеем $K_\rho \subset \left\{ z: |z| \leq \frac{\nu_k}{\nu_k+1} \right\}$, так что из (3) и (4) следует, что

$$\max_K \left| \phi \left(\frac{\nu_k+1}{\nu_k} \cdot r_{\nu_k} \cdot \frac{z}{\rho} + z_{n_{\nu_k,\mu}} \right) - f(z) \right| < \frac{1}{k} + \frac{2}{\nu_k}. \quad (5)$$

Множество точек $z_{n_{\nu_k,\mu}}$ ($k = 1, 2, \dots; \mu = 1, \dots, n_{\nu_k}$) имеет ζ своей предельной точкой. Поэтому существуют последовательности $\{k_s\}$ и $\{\mu_s\}$ такие, что $1 \leq \mu_s \leq n_{\nu_{k_s}}$ и $z_{n_{\nu_{k_s}}, \mu_s} \rightarrow \zeta$ при $s \rightarrow \infty$. Определяя теперь

$$a_s := \frac{\nu_{k_s}+1}{\nu_{k_s}} \cdot r_{\nu_{k_s}} \cdot \frac{1}{\rho}, \quad b_s := z_{n_{\nu_{k_s}}, \mu_s}$$

мы получим $a_s \rightarrow 0$ и $b_s \rightarrow \zeta$ при $s \rightarrow \infty$, а в силу (5) последовательность $\{\phi(a_s z + b_s)\}_{s \in \mathbb{N}}$ сходится к $f(z)$ равномерно на K . Следовательно, $\phi \in T(\Omega)$.

2. Пусть теперь $\mathcal{O} \subset \mathbb{C}$, $\mathcal{O} \neq \mathbb{C}$ является произвольным непустым открытым множеством. Тогда существуют конечное или счетное множество $I = \{1, 2, \dots\}$ и попарно не пересекающиеся области Ω_i ($i \in I$) такие, что $\mathcal{O} = \bigcup_{i \in I} \Omega_i$. Согласно шагу 1 для любого $i \in I$ существует функция ϕ_i , T -универсальная на Ω_i . Определим на \mathcal{O} функцию ϕ следующим образом: $\phi(z) := \phi_i(z)$ при $z \in \Omega_i$.

Проверка T -универсальности на \mathcal{O} функции ϕ есть простое упражнение (заметим, что граничная точка $\zeta \in \partial\Omega$ может быть $\zeta = \infty$ или $\zeta \notin \partial\Omega_i$ при всех $i \in I$).

3. Из теоремы Рунге о рациональной аппроксимации легко следует, что $T(O)$ является плотным подмножеством в $H(O)$. Для доказательства отсылаем к работе [5], гл. 3.

ЛИТЕРАТУРА

1. Н. У. Аракелян, В. А. Мартиросян, "Равномерные приближения на комплексной плоскости многочленами с пропусками", ДАН СССР, т. 235, стр. 249 — 252, 1977.
2. D. Gaier, Vorlesungen über Approximation in Komplexen, Birkhäuser, Basel, Boston, Stuttgart, 1980.
3. K.-G. Große-Erdmann, Holomorphe Monster und universelle Funktionen, Mitt. Math. Sem. Giessen, vol. 176, 1987.
4. W. Luh, "Über cluster sets analytischer Funktionen", Acta Math. Acad. Sci. Hungar., vol. 33, № 1 — 2, pp. 137 — 142, 1979.
5. W. Luh, "Holomorphic monsters", Journ., Approx. Theory, vol. 53, pp. 128 — 144, 1988.
6. W. Luh, "Entire functions with various universal properties", Complex Variables, vol. 31, pp. 87 — 96, 1996.
7. W. Luh, "Multiply universal holomorphic functions", J. Approx. Theory, vol. 89, pp. 135 — 155, 1997.
8. W. Luh, V. A. Martirosian, J. Müller, "Universal entire functions with gap power series", Indagationes Math., № 9, 1998, pp. 529 — 536.
9. W. Luh, V. A. Martirosian, J. Müller, "T- universal functions with lacunary power series", Acta Sci. Math. Szeged, vol. 64, pp. 67 — 79, 1998.
10. В. А. Мартиросян, "О равномерном комплексном приближении многочленами с пропусками", Матем. Сборник, т. 120, стр. 451 — 472, 1983.
11. С. Н. Мергелян, "Равномерные приближения функций комплексного переменного", УМН, т. 7, стр. 31 — 122, 1952.
12. W. Rudin, Real and Complex Analysis (3rd ed.), Mc Graw-Hill, New York, 1987.

14 ноября 1997

Трирский университет (Германия),

Ереванский государственный университет