

О СПЕКТРАЛЬНЫХ ФУНКЦИЯХ ОДНОГО КЛАССА КАНОНИЧЕСКИХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ ОПЕРАТОРОВ

Ф. Э. Мелик-Адамян

Известия Национальной Академии Наук Армении. Математика,
т. 30, № 3, 1995

В работе рассматривается оператор типа $W^*(r) J \frac{d}{dr} (W(r) z(r, \lambda))$, где $W(r)$ — $(2n \times 2n)$ -матрица-функция, W^* — матрица, сопряженная с W , J — $(2n \times 2n)$ -матрица такая, что $J^* = -J = J^{-1}$. Важное понятие акселеранты матрицы-функции было предложено М. Г. Крейном, который дал необходимые и достаточные условия для того, чтобы матричная мера была спектральной мерой акселеранты. Основным результатом выглядит так: для любой акселеранты существуют оператор $W^*(r) J \frac{d}{dr} (W(r) z(r, \lambda))$ и начальное самосопряженное условие, при которых множество спектральных функций совпадает с множеством спектральных мер акселеранты.

1. Пусть $H(t)$, $t \in (-2N, 2N)$ — эрмитова суммируемая $(n \times n)$ -матричная функция (m -функция) такая, что $H^*(t) = H(-t)$; $H \in L_{n \times n}^1(-2N, 2N)$. Она определяет в пространстве $L_{n \times n}^2(0, 2N)$ ограниченный самосопряженный оператор

$$(Hf)(t) = \int_0^{2N} H(t-s) f(s) ds.$$

Рассмотрим m -функцию $\Pi(t)$, связанную с $H(t)$ равенством

$$\Pi(t) = -\frac{1}{2}|t| I_n - \int_0^t (t-s) H(s) ds, \quad \Pi(t) = \Pi^*(-t); \quad t \in (-2N, 2N), \quad (1)$$

где I_n — единичная $(n \times n)$ -матрица.

Это равносильно тому, что $\Pi(t)$ имеет абсолютно непрерывную производную в интервалах $(-2N, 0)$, $(0, 2N)$ и $\Pi'(\pm 0) = \mp \frac{1}{2} I_n$, $\Pi''(t) = -H(t)$ почти всюду.

Для этих m -функций эквивалентны следующие два условия:

1) оператор $I + H$ неотрицателен, т.е.

$$\int_0^{2N} g^*(t) g(t) dt + \int_0^{2N} \int_0^{2N} g^*(t) H(t-s) g(s) ds dt \geq 0, \quad g \in L_{n \times n}^2(0, 2N);$$

2) ядро $K(t, s) = \Pi(t - s) - \Pi(t) - \Pi^*(s)$ неотрицательно определенное :

$$\int_0^{2N} \int_0^{2N} f^*(t) K(t, s) f(s) ds dt \geq 0, \quad f \in C_{n \times 1}[0, 2N].$$

Это следует из равенства

$$\int_0^{2N} \int_0^{2N} f^*(t) K(t, s) f(s) ds dt = \int_0^{2N} g^*(t) g(t) dt + \int_0^{2N} \int_0^{2N} g^*(t) H(t-s) g(s) ds dt,$$

где

$$g(t) = \int_0^{2N} f(s) ds.$$

m -функция $H(t)$ называется акселерантой, если выполнено условие 1).

Условие 2) выполняется тогда и только тогда, когда функция $\Pi(t)$ допускает представление (см. [1])

$$\Pi(t) = -\beta + i\alpha t + \int_{-\infty}^{+\infty} \left(e^{i\lambda t} - 1 - \frac{i\lambda t}{1 + \lambda^2} \right) \frac{\Sigma(\lambda)}{\lambda^2}, \quad -\infty < \lambda < \infty, \quad (2)$$

где $\alpha, \beta \geq 0$ - $(n \times n)$ -эрмитовы матрицы и $\Sigma(\lambda)$ - неубывающая матричная мера на \mathbb{R}^1 удовлетворяющая условию

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{d\Sigma(\lambda)}{1 + \lambda^2} < \infty. \quad (3)$$

Отсюда ясно, что справедливо также представление

$$K(t, s) = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{(e^{i\lambda t} - 1)(e^{-i\lambda s} - 1)}{\lambda^2} d\Sigma(\lambda).$$

Следовательно

$$\begin{aligned} & \int_0^{2N} g^*(t) g(t) dt + \int_0^{2N} \int_0^{2N} g^*(t) H(t-s) g(s) ds = \\ & = \int_{-\infty}^{+\infty} \left(\int_0^{2N} e^{-i\lambda t} g(t) dt \right)^* d\Sigma(\lambda) \left(\int_0^{2N} e^{-i\lambda s} g(s) ds \right). \end{aligned}$$

Матричная мера $\Sigma(\lambda)$ называется спектральной мерой акселеранты $H(t)$.

Следующее утверждение принадлежит М. Г. Крейну [1].

Утверждение 1. Матричная мера $\Sigma(\lambda)$, удовлетворяющая условию (3), является спектральной мерой некоторой акселеранты тогда и только тогда, когда m -функция $\Pi(t)$, определенная равенством (2), допускает представление (1). При этом акселерантой является функция $H(t) = -\Pi''(t)$.

В работе [2] было показано, что m -функция $H(t)$ является акселерантой тогда и только тогда, когда существует R -матричная функция $iF(z)$, допускающая представление

$$F(z) = I + 2 \int_0^{2N} H(t) e^{izt} dt + e^{2izn} \Psi(z), \quad z \in C_+,$$

где $\Psi(z)$ — голоморфная в верхней полуплоскости m -функция, допускающая внутри угла $|\pi/2 - \arg z| < \pi/2 - \varepsilon$, $\varepsilon > 0$ оценку $|\Psi(z)| = O(|z|)$ при $|z| \rightarrow \infty$.

При этом в представлении R -функция $iF(z)$

$$iF(z) = \alpha + \beta z - \int_{-\infty}^{+\infty} \left(\frac{1}{\lambda + z} - \frac{\lambda}{\lambda^2 + 1} \right) d\Sigma(\lambda), \quad -\infty < \lambda < \infty$$

матричная мера $\Sigma(\lambda)$ является спектральной мерой акселеранты $H(t)$.

В [2] было дано описание m -функций $F(z)$, а следовательно и спектральных мер акселеранты $H(t)$, в виде дробно-линейного преобразования m -функций из $H_{n \times n}^\infty(C_+)$. Матрица этого преобразования определяется с помощью ядер $R_{2N}^\pm(t, s)$ операторов $I + H^\pm$:

$$R_{2N}^\pm(t, s) + \int_0^{2N} H^\pm(t-u) R_{2N}^\pm(u, s) du = H^\pm(t-s),$$

$$R_{2N}^\pm(t, s) + \int_0^{2N} R_{2N}^\pm(t, u) H^\pm(u-s) du = H^\pm(t-s),$$

где $H^+(t) = H(t)$, а $H^-(t)$ так называемая дуальная акселеранта, однозначно определяющаяся акселерантой $H(t)$.

2. С акселерантой связаны различные классы канонических дифференциальных уравнений и операторов. Рассмотрим каноническое уравнение

$$J \frac{dx(r, \lambda)}{dr} - V(r) x(r, \lambda) = \lambda x(r, \lambda), \quad 0 < r < N, \quad J^* = -J = J^{-1}, \quad (4)$$

где $V(r) = V^*(r)$, $V \in L^1_{2N \times 2N}(0, \rho)$ ($\rho < N$) – эрмитовый локально-суммируемый потенциал. Уравнению (4) мы ставим в соответствие локально-суммируемую акселеранту, множество спектральных мер которой совпадает с множеством спектральных функций оператора, порожденного дифференциальным уравнением (4) (см. [3]).

В [4] и [5] заданной акселеранте ставятся в соответствие два различные канонические уравнения. В [4] таким является каноническое уравнение с гамильтонианом

$$J \frac{dx(r, \lambda)}{dr} = \lambda H(r) \cdot x(r, \lambda). \quad (5)$$

Однако в [5], по-видимому, рассмотрено более адекватное дифференциальное уравнение

$$W^*(r) J \frac{d}{dr} (W(r) x(r, \lambda)) = \lambda x(r, \lambda), \quad W^*(r) J W(r) = J; \quad 0 < r < N. \quad (6)$$

Уравнение (6) является промежуточным относительно (4) и (5), в том смысле, что при $H(r) = J W(r) W^*(r) J$ уравнение (5) сводится к (6). В свою очередь, уравнение (6) при абсолютно непрерывном $W(r)$ сводится к уравнению (4).

Уравнение вида (6) характеризуется тем свойством, что матричное решение $U(r, \lambda)$ этого уравнения удовлетворяет тождеству

$$\frac{d}{dr} (U^*(r, \bar{\mu}) J U(r, \lambda)) = (\lambda - \mu) U^*(r, \bar{\mu}) U(r, \lambda). \quad (7)$$

Обратно, любая m -функция $U(r, \lambda)$, удовлетворяющая тождеству (7), является матричным решением уравнения (6) при $W(r) = U^*(r, 0) J$.

Пусть задана акселеранта $H(t)$, $t \in (-2N, 2N)$. Перейдем к построению m -функции $U(r, \lambda)$, удовлетворяющей тождеству (7). В его основу положен следующий результат работы [5].

Пусть задана m -функция $\Gamma \in L^1_{n \times n}(0, \infty)$, порождающая по формуле

$$(\Gamma f)(t) = \int_0^\infty \Gamma(t+s) f(s) ds, \quad f \in L^2_{n \times 1}(0, \infty).$$

сжимающий ганкелев оператор Γ ($\|\Gamma\| < 1$) в пространстве $L^2_{n \times 1}(0, \infty)$. Определим $(2n \times 2n)$ -матрицу-функцию $K(r, t)$ из уравнения

$$K^*(r, t) - \int_r^\infty \begin{bmatrix} 0 & \Gamma^*(t+s) \\ \Gamma(t+s) & 0 \end{bmatrix} K^*(r, s) ds =$$

$$= \begin{bmatrix} 0 & \Gamma^*(t+r) \\ \Gamma(t+r) & 0 \end{bmatrix}, \quad 0 < r < t < \infty. \quad (8)$$

Тогда m -функция

$$U(r, \lambda) = U_0(r, \lambda) + \int_r^\infty K(r, t) U_0(t, \lambda) dt, \quad U_0(r, \lambda) = \exp(-\lambda Jt)$$

удовлетворяет тождеству (7).

Положим $\Gamma_{2r}(t) = \Gamma(2r + t)$, ($0 < t < \infty$) и через $K_{2r}(t, s) = K_{2r}^*(s, t)$ обозначим резольвентное ядро оператора $I - \Gamma_{2r}^\Delta$, где ганкелев оператор Γ_{2r}^Δ порожден $(2n \times 2n)$ -матрицей-функцией

$$\Gamma_{2r}^\Delta = \begin{bmatrix} 0 & \Gamma_{2r}^*(t) \\ \Gamma_{2r}(t) & 0 \end{bmatrix}.$$

Таким образом

$$\begin{aligned} K_{2r}(t, s) - \int_0^\infty \Gamma_{2r}^\Delta(t+u) K_{2r}(u, s) du &= \Gamma_{2r}^\Delta(t+s), \\ K_{2r}(t, s) - \int_0^\infty K_{2r}(t, u) \Gamma_{2r}^\Delta(u+s) du &= \Gamma_{2r}^\Delta(t+s). \end{aligned} \quad (9)$$

Легко видеть, что m -функция $K(r, t)$ из (8) представляется в виде $K(r, t) = K_{2r}(0, t-r)$, $r < t < \infty$. Отсюда для m -функции $U(r, \lambda)$ получаем

$$U(r, \lambda) = \left(I + \int_0^\infty K_{2r}(0, t) U_0(t, \lambda) dt \right) U_0(r, \lambda). \quad (10)$$

В частности, если m -функция $\Gamma(t)$ $2N$ -финитна ($\Gamma(t) = 0$ при $t > 2N$), то имеем

$$\begin{aligned} K_{2r}(0, t) - \int_0^{2N-2r-1} K_{2r}(0, t) \Gamma_{2r}^\Delta(u+t) du &= \Gamma_{2r}^\Delta(t), \\ U(r, \lambda) &= \left(I + \int_0^{2N-2r} K_{2r}(0, t) U_0(t, \lambda) dt \right) U_0(r, \lambda), \quad 0 < r < N. \end{aligned}$$

3. В этом пункте мы докажем утверждения об акселерантах из $L_{n \times n}^1(-2N, 2N)$.

Утверждение 2. Формулы (11) и (14) устанавливают взаимно однозначное соответствие между множеством m -функций $\Gamma \in L_{n \times n}^1(0, 2N)$, порождающих сжимающие ганкелевы операторы и множеством пар дуальных акселерант $H^\pm \in L_{n \times n}^1(-2N, 2N)$.

Доказательство. Пусть $\Gamma \in L_{n \times n}^1(0, 2N)$ - m -функция, удовлетворяющая нашим предположениям. Следуя работе [2], построим m -функцию $C(t) = \Gamma(2N - t)$,

($0 < t < 2N$) и рассмотрим операторы C_{2r} , действующие в пространствах $L^2_{n \times 1}(0, 2r)$ по формуле

$$(C_{2r}f)(t) = \int_0^t C(t-s)f(s)ds, \quad 0 < t < 2r < 2N.$$

Легко проверить соотношение

$$\Gamma_{2r} = U_{2N-2r}C_{2N-2r}, \quad 0 < t < 2r < 2N, \quad (11)$$

где U_a - оператор "зеркального отражения" в пространстве $L^2_{n \times 1}(0, a)$:

$$(U_a f)(t) = f(a-t).$$

Определим теперь m -функции $H^\pm(t)$, как решения уравнений Вольтерра

$$C(t) + \int_0^t C(t-s)H^+(s)ds + H^+(t) = 0, \quad 0 < t < 2N, \quad (12_+)$$

$$C(t) + \int_0^t C(t-s)H^-(s)ds - H^-(t) = 0, \quad 0 < t < 2N, \quad (12_-)$$

и введем операторы

$$(\tilde{H}_{2r}^\pm f)(t) = \int_0^t H^\pm(t-s)f(s)ds. \quad (13)$$

Теперь соотношения (12 $_{\pm}$) можно представить в виде

$$I + 2\tilde{H}_{2r} = (I \pm C_{2r})^{-1}(I \mp C_{2r}) = (I \pm C_{2r})(I \mp C_{2r})^{-1}. \quad (14)$$

Следовательно, вместе с (12 $_{\pm}$) справедливы также равенства

$$C(t) + \int_0^t H^+(t-s)C(s)ds + H^+(t) = 0, \quad (12'_+)$$

$$C(t) + \int_0^t H^-(t-s)C(s)ds - H^-(t) = 0. \quad (12'_-)$$

Продолжив $H^\pm(t)$ на $(-2N, 0)$ эрмитовым образом ($H(t) = H^*(-t)$), имеем

$$\operatorname{Re}(I + 2\tilde{H}_{2r}^\pm) = I + H_{2r}^\pm = (I \pm C_{2r}^*)^{-1}(I - C_{2r}^* C_{2r})(I \pm C_{2r})^{-1}, \quad 0 < r < N,$$

где оператор H_{2r} действует по формуле

$$(\tilde{H}_{2r}^\pm f)(t) = \int_0^{2r} H^\pm(t-s)f(s)ds, \quad f \in L^2_{n \times 1}(0, 2r); \quad r \leq N.$$

Отсюда и из (11) следует эквивалентность условий $\|\Gamma\| < 1$, $\|C_{2N}\| < 1$ и $I + H_{2N}^\pm > 0$. Учитывая обратимость приведенных построений приходим к утверждению.

Замечание 1. Обозначив в (12₊) $H^+(t) = H(t)$, мы можем решить это уравнение относительно $C(t)$. Используя $C(t)$ в (12₋) найдем дуальную акселеранту $H^-(t)$. Этот порядок действия можно обратить.

Обозначим через $R_{2r}^\pm(t, s) = (R_{2r}^\pm(s, t))^*$ резольвентные ядра операторов $I + H_{2r}^\pm$:

$$\begin{aligned} R_{2r}^\pm(t, s) + \int_0^{2r} H^\pm(t-u) R_{2r}^\pm(u, s) du &= H^\pm(t-s), \\ R_{2r}^\pm(t, s) + \int_0^{2r} R_{2r}^\pm(t, u) H^\pm(u-s) du &= H^\pm(t-s), \end{aligned} \quad (15)$$

и выведем связь между m -функциями $K_{2r}(t, 0)$ и $R_{2N-2r}^\pm(t, 0)$. В силу (11) имеем

$$\begin{bmatrix} I & 0 \\ 0 & U_{2N-2r} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \Gamma & -\Gamma_{2r}^* \\ -\Gamma_{2r} & I \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I & 0 \\ 0 & U_{2N-2r} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} I & C_{2N-2r}^* \\ C_{2N-2r} & I \end{bmatrix},$$

так, что в силу (10), $K_{2r}(t, 0)$ можно определить из уравнения

$$\begin{bmatrix} I & C_{2N-2r}^* \\ C_{2N-2r} & I \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I & 0 \\ 0 & U_{2N-2r} \end{bmatrix} K_{2r}(t, 0) = \begin{bmatrix} 0 & C^*(2N-2r-t) \\ C(t) & 0 \end{bmatrix}.$$

Записав это уравнение в виде

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \begin{bmatrix} I - C_{2N-2r}^* & I + C_{2N-2r}^* \\ I - C_{2N-2r} & -(I - C_{2N-2r}) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I & U_{2N-2r} \\ I & U_{2N-2r} \end{bmatrix} K_{2r}(t, 0) = \\ = \begin{bmatrix} 0 & C^*(2N-2r-t) \\ C(t) & 0 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

и применив к обеим частям оператор

$$\begin{bmatrix} (I + C_{2N-2r}^*)^{-1} & (I + C_{2N-2r}^*)^{-1} \\ (I - C_{2N-2r}^*)^{-1} & -(I - C_{2N-2r}^*)^{-1} \end{bmatrix},$$

получим

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} I + H_u^+ & 0 \\ 0 & I + H_u^- \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I & U_u \\ I & U_u \end{bmatrix} K_{2r}(t, 0) = \\ = \begin{bmatrix} (I + C_u^*)^{-1} C(t) & (I + C_u^*)^{-1} C^*(u-t) \\ -(I - C_u^*)^{-1} C(t) & -(I - C_u^*)^{-1} C^*(u-t) \end{bmatrix}, \end{aligned}$$

где $u = 2N - 2r$.

Из (12_±) следует, что $(I \pm C_{2N-2r})^{-1} C(t) = \mp H^\pm(t)$. Из уравнения (12'_±)

получаем

$$C^*(2N-2r-t) + \int_t^{2N} C^*(s-t) (H^\pm(2N-2r-t))^* ds \pm (H^\pm(2N-2r-t))^* = 0.$$

Таким образом, $(I \pm C_{2N-2r}^*)^{-1} C^*(2N - 2r - t) = \pm(H^\pm(2N - 2r - t))^*$. Отсюда

$$K_{2r}(t, 0) = -\frac{1}{2} \times \\ \times \begin{bmatrix} I & U_{2N-2r} \\ I & U_{2N-2r} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} (I + H^+)^{-1} & 0 \\ 0 & (I + H^-)^{-1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} H^+(t) & (H^+(2N - 2r - t))^* \\ H^-(t) & -(H^-(2N - 2r - t))^* \end{bmatrix} = \\ = -\frac{1}{2} \begin{bmatrix} R_u^+(t, 0) + R_u^-(t, 0) & R_u^+(t, u) - R_u^-(t, u) \\ R_u^+(u - t, 0) - R_u^-(u - t, 0) & R_u^+(u - t, u) + R_u^-(u - t, u) \end{bmatrix}, \quad u = 2N - 2r.$$

Рассмотрим теперь m -функцию $\tilde{U}(r, \lambda) = U(N - r, -\lambda)U_0(N, \lambda)$. Она вместе с $U(r, \lambda)$ удовлетворяет тождеству (7) и следовательно является матрицантом некоторого канонического уравнения вида (6). Учитывая выражение (10) и эрмитовость ядер $K_{2r}(t, s)$ и $R_{2r}^\pm(t, s)$, получим

$$\tilde{U}(r, \lambda) = U_0(r, \lambda) - \\ - \frac{1}{2} \int_0^{2r} \begin{bmatrix} R_{2r}^+(0, t) + R_{2r}^-(0, t) & R_{2r}^+(0, 2r - t) - R_{2r}^-(0, 2r - t) \\ R_{2r}^+(2r, t) - R_{2r}^-(2r, t) & R_{2r}^+(2r, 2r - t) + R_{2r}^-(2r, 2r - t) \end{bmatrix} U_0(r - t, \lambda) dt. \quad (16)$$

Таким образом, приходим к следующему утверждению :

Утверждение 3. Каждая акселеранта $H \in L_{n \times n}(-2N, 2N)$ порождает в интервале $(0, N)$ каноническое уравнение вида (6) с матрицантом вида (16).

Замечание 2. Как следует из (16), замена акселеранты $H(t) = H^+(t)$ на $H(t) = H^-(t)$ (см. замечание 1) приводит $\tilde{U}(r, \lambda)$ к $J\tilde{U}(r, \lambda)J$ и следовательно, m -функцию $W(r)$ из (6) приводит к $JW(r)J$.

4. В этом пункте мы описываем связь между спектральными мерами акселеранты $H(t)$ и спектральными функциями операторов, порожденных дифференциальным выражением

$$(Dx)(r) = W^*(r)J \frac{d}{dr}(W(r)x(r)), \quad W^*(r)JW(r) = J; \quad 0 < r < N.$$

Пусть D - оператор, определенный этим выражением на многообразии N -финитных вектор-функций $x(r) \in L_{2n \times 1}^2(0, N)$ ($(W(r)x(r))' \in L_{2n \times 1}^2(0, N)$), которые в нуле удовлетворяют некоторому самосопряженному граничному условию. Известно (см., например, [6]), что такие граничные условия задаются в виде $Px(0) = x(0)$, где P - ортопроектор в C^{2n} , проектирующий на J -нейтральное

гипермаксимальное подпространство PC^{2n} ($JP + PJ = J$). Не умаляя общности можно рассмотреть случай, когда

$$P_+ = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} I_n & I_n \\ I_n & I_n \end{bmatrix}.$$

Рассмотрим уравнение

$$W^*(r)J \frac{d}{dr}(W(r)x(r)) - \lambda x(r, \lambda) = f(r),$$

где $f(r)$ — N -финитная функция из $L^2_{2n \times 1}(0, N)$. Ясно, что

$$x(r, \lambda) = \tilde{U}(r, \lambda)J \int_r^N \tilde{U}^*(s, \lambda) f(s) ds, \quad f(s) = \begin{bmatrix} f_1(s) \\ f_2(s) \end{bmatrix}$$

является N -финитным решением этого уравнения. Поэтому $x(r, \lambda)$ будет принадлежать области определения оператора D тогда и только тогда, когда

$$0 = (I - P)x(0, \lambda) = (I - P)J \int_0^N \tilde{U}^*(s, \lambda) f(s) ds = JP \int_0^N \tilde{U}^*(s, \lambda) f(s) ds.$$

Таким образом, выражение

$$\Phi_{\Delta}(f, \lambda) = P \int_0^N \tilde{U}^*(s, \lambda) f(s) ds = \begin{bmatrix} \Phi(f, \lambda) \\ \Phi(f, \lambda) \end{bmatrix}$$

является направляющим функционалом для оператора D (см. [1]). Подставляя сюда значение $\tilde{U}^*(r, \lambda)$ из (16) и проведя соответствующие замены переменных и порядка интегрирования, получаем для $\Phi(f, \lambda)$ представление

$$\begin{aligned} \Phi(f, \lambda) = & \int_0^N e^{i\lambda t} \left[f_1(t) - \int_t^N (R_{2r}^+(r-t, 0) f_1(r) + R_{2r}^+(r-t, 2r) f_2(r)) dr \right] dt + \\ & + \int_0^N e^{-i\lambda t} \left[f_2(t) - \int_t^N (R_{2r}^+(r+t, 0) f_1(r) + R_{2r}^+(r+t, 2r) f_2(r)) dr \right] dt. \end{aligned}$$

Рассмотрим вольтерровы операторы

$$(Rf)(r) = \int_0^r R(r, t) f(t) dt \quad \text{и} \quad (R^*f)(t) = \int_t^N (R^*(r, t))^* f(r) dr,$$

где

$$R^*(r, t) = \begin{bmatrix} R_{2r}^+(r-t, 0) & R_{2r}^+(r-t, 2r) \\ R_{2r}^+(r+t, 0) & R_{2r}^+(r+t, 2r) \end{bmatrix}, \quad r > t$$

Обозначив $E^*(r, \lambda) = [e^{i\lambda r} I_n, e^{-i\lambda r} I_n]$, получим следующее представление для направляющего функционала $\Phi(f, \lambda)$:

$$\Phi(f, \lambda) = \int_0^N E^*(t, \lambda)(I - R^*) f(t) dt.$$

Пусть теперь $\Sigma(\lambda)$ есть спектральная функция оператора D . Используя метод направляющих функционалов М. Г. Крейна (см. [1]), получим

$$(f, f) = \int_0^N \begin{bmatrix} f_1(t) \\ f_2(t) \end{bmatrix}^* \begin{bmatrix} f_1(t) \\ f_2(t) \end{bmatrix} dt = \int_{-\infty}^{\infty} \Phi^*(f, \lambda) d\Sigma(\lambda) \Phi(f, \lambda).$$

Положив $f = (I - R^*)^{-1} g$ и

$$\tilde{g}(t) = \begin{cases} g_1(N-t) & \text{при } 0 < t < N \\ g_2(t-N) & \text{при } N < t < 2N \end{cases} \quad \left(g(t) = \begin{bmatrix} g_1(t) \\ g_2(t) \end{bmatrix} \right),$$

получим

$$\begin{aligned} \Phi(f, \lambda) &= \int_0^N E^*(t, \lambda) g(t) dt = \\ &= \int_0^N (e^{i\lambda t} g_1(t) + e^{-i\lambda t} g_2(t)) dt = e^{i\lambda N} \int_0^{2N} e^{-i\lambda t} \tilde{g}(t) dt. \end{aligned}$$

С другой стороны, $(f, f) = ((I + \hat{H}g, g)$, где $I + \hat{H} = (I - R)^{-1}(I - R^*)^{-1}$. $(2n \times 2n)$ -матричное ядро $\hat{H}(r, t)$ оператора \hat{H} определяется уравнением

$$\hat{H}(r, t) = R^*(r, t) + \int_0^r \hat{H}(u, t) R^*(r, u) du, \quad r > t.$$

Заметим, что (15) можно преобразовать к виду

$$\begin{aligned} &\begin{bmatrix} R_{2r}^+(r-t, 0) & R_{2r}^+(r-t, 2r) \\ R_{2r}^+(r+t, 0) & R_{2r}^+(r+t, 2r) \end{bmatrix} + \\ &+ \int_0^r \begin{bmatrix} H(u-t) & H(-u-t) \\ H(u+t) & H(-u+t) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} R_{2r}^+(r-u, 0) & R_{2r}^+(r-u, 2r) \\ R_{2r}^+(r+u, 0) & R_{2r}^+(r+u, 2r) \end{bmatrix} du = \\ &= \begin{bmatrix} H(r-t) & H(-r-t) \\ H(r+t) & H(-r+t) \end{bmatrix}. \end{aligned}$$

Отсюда

$$\hat{H}(r, t) = \begin{bmatrix} H(r-t) & H(-r-t) \\ H(r+t) & H(-r+t) \end{bmatrix}$$

и, следовательно, получаем

$$\begin{aligned} &((I + \hat{H}g, g) = \\ &= \int_0^N \begin{bmatrix} g_1(t) \\ g_2(t) \end{bmatrix}^* \left(\begin{bmatrix} g_1(t) \\ g_2(t) \end{bmatrix} + \int_0^N \begin{bmatrix} H(u-t) & H(-u-t) \\ H(u+t) & H(-u+t) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} g_1(u) \\ g_2(u) \end{bmatrix} du \right) dt = \\ &= (\tilde{g}, \tilde{g}) + \int_0^{2N} \int_0^{2N} \tilde{g}^*(t) H(t-u) \tilde{g}(u) du dt. \end{aligned}$$

Таким образом, для спектральной функции $\Sigma(\lambda)$ оператора D окончательно получаем соотношение

$$\begin{aligned} &(\tilde{g}, \tilde{g}) + \int_0^{2N} \int_0^{2N} \tilde{g}^*(t) H(t-u) \tilde{g}(u) du dt = \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \left(\int_0^{2N} \tilde{g}(t) e^{-i\lambda t} dt \right)^* d\Sigma(\lambda) \left(\int_0^{2N} \tilde{g}(t) e^{-i\lambda t} dt \right). \end{aligned}$$

Это соотношение определяет матричную меру акселеранты $H(t)$. Итак справедливо

Утверждение 4. Множество спектральных функций $\Sigma(\lambda)$ оператора D совпадает с множеством спектральных мер соответствующей акселеранты $H(t)$.

Из утверждений 1 и 2 следует необходимое и достаточное условие для того, чтобы матричная мера $\Sigma(\lambda)$ была спектральной функцией оператора D . Если задана спектральная функция $\Sigma(\lambda)$, то с помощью (16) можно построить матрицант $\tilde{U}(r, \lambda)$ и, следовательно, оператор D .

ABSTRACT. The present paper considers operator of the type $W^*(r)J \times \frac{d}{dr}(W(r)z(r, \lambda))$, where $W(r)$ is an $(2n \times 2n)$ -matrix-function, W^* is the matrix adjoint to W , J is a $(2n \times 2n)$ -matrix such that $J^* = -J = J^{-1}$. An important concept of an accelerant of a matrix-function was proposed by M. G. Krein who gave necessary and sufficient conditions for a matrix measure to be a spectral measure of an accelerant. The main result is as follows: For each accelerant there exists an operator $W^*(r)J \frac{d}{dr}(W(r)z(r, \lambda))$ and an initial selfadjoint condition for which the set of spectral functions coincides with the set of spectral measures of the accelerant.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. М. Г. Крейн, "Про эрмітові оператори з напрямними функціоналами", Збірник праць математики АН УССР, т. 10, стр. 83 — 105, 1948.
2. М. Г. Крейн, Ф. Э. Мелик-Адамян, "Матрично-континуальные аналоги задач Шура и Каратеодори-Теплица", Изв. АН АрмССР, т. 21, № 2, стр. 107 — 141, 1986.
3. Ф. Э. Мелик-Адамян, "К теории матричных акселерант и спектральных матричных функций канонических дифференциальных систем, ДАН АрмССР, т. 15, № 4, стр. 145 — 151, 1967.
4. M. G. Krein and Heinz Langer, "On some continuation problems which are closely related to the theory of operators in space \prod_{∞} " IV Journal of Operator Theory, vol. 13, pp. 299 — 417, 1985.
5. Ф. Э. Мелик-Адамян, "Об одном классе канонических дифференциальных операторов", Изв. АН АрмССР, т. 24, № 6, стр. 570 — 592, 1989.
6. Ф. Э. Мелик-Адамян, "О канонических дифференциальных операторах в гильбертовом пространстве", Изв. АН АрмССР, т. 12, № 1, стр. 10 — 31, 1977.