

О СХОДИМОСТИ В L^p ОРТОГОНАЛЬНЫХ РЯДОВ НА МНОЖЕСТВАХ ПОЧТИ ПОЛНОЙ МЕРЫ

Г. А. Карагулян

Известия Национальной Академии Наук Армении. Математика,
том 29, №2, 1994

В статье рассмотрены общие ортогональные ряды $\sum_{n=1}^{\infty} a_n \varphi_n(x)$, с $0 < \sum a_n^2 < \infty$, где $\{\varphi_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ — ортонормальная система на $(0, 1)$. В предположении, что $S_n(x)$ — частичные суммы ряда и $S_n \xrightarrow{L_2} f(x)$, доказано, что при любых $0 < \varepsilon < 1$ и $0 < \alpha < 2/3$ существует множество $E_\varepsilon \subset (0, 1)$ с мерой, превосходящей $1 - \varepsilon$, такое, что

$$1) \int_{E_\varepsilon} \exp |C_\varepsilon S_n(x)|^\alpha dx \leq 2, \quad n = 1, 2, \dots \quad 2) \lim_{n \rightarrow \infty} \|S_n(x) - f(x)\|_{L^p(E_\varepsilon)} = 0.$$

В статье рассмотрены ряды вида

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n \varphi_n(x), \quad \text{с } 0 < \sum a_n^2 < \infty, \quad (1)$$

где $\{\varphi_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ — некоторая ортонормированная на $(0, 1)$ система. Обозначим частичные суммы ряда (1) через

$$S_N(x) = \sum_{n=1}^N a_n \varphi_n(x), \quad N = 1, 2, \dots \quad (2)$$

Как хорошо известно, Меньшовым [1] и Радемахером [2] установлено неравенство (см. также [3], стр. 252)

$$\int_0^1 \left[\sup_{1 \leq N < \infty} \frac{|S_N(x)|}{\log N} \right]^2 dx \leq C \sum_{n=1}^{\infty} a_n^2.$$

Известно также, что при $1 \leq p \leq 2$ ряд (1) сходится в $L^p(0, 1)$, однако, вообще говоря, сходимости в $L^p(0, 1)$, $p > 2$, нет. Тем не менее, как показано ниже, для любого ряда (1) существует множество $E \subset (0, 1)$, с мерой близкой единице, на котором сходимость в $L^p(E)$, $p > 2$, имеет место.

Теорема 1. Для любого ортогонального ряда (1) и любых чисел $0 < \varepsilon < 1$, $0 < \sigma < \frac{2}{3}$, существует множество $E_{\varepsilon, \sigma} \subset (0, 1)$, $|E_{\varepsilon, \sigma}| > 1 - \varepsilon$ такое, что

$$\sup_{1 \leq N < \infty} \int_{E_{\varepsilon, \sigma}} \exp \left[C_{\varepsilon, \sigma} \left(\frac{|S_N(x)|}{\left(\sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 \right)^{1/2}} \right)^{2/3-\sigma} \right] dx \leq 2, \quad (3)$$

где $C_{\varepsilon, \sigma}$ — положительная постоянная, зависящая от ε и σ .

Теорема 2. Для любого ортогонального ряда (1) и для любого $\varepsilon > 0$ существует множество $E_\varepsilon \subset (0, 1)$ с $|E_\varepsilon| > 1 - \varepsilon$, на котором ряд (1) сходится в $L^p(E_\varepsilon)$ при любом $p > 2$.

Для любой последовательности $a \in l^2$ обозначим через $(a)_n$ ее координаты.

Имеем

$$\|a\|_{l^2} = \left(\sum_{n=1}^{\infty} (a)_n^2 \right)^{1/2} < \infty.$$

Ниже мы будем пользоваться следующим простым, но весьма полезным утверждением, являющимся модификацией одной леммы Эрдёша (см. [3], стр. 323).

Лемма 1. Пусть задана последовательность $a \in l^2$. Найдутся число l , $1 \leq l < \infty$, и векторы a' , $a'' \in l^2$ вида

$$\begin{aligned} a' &= ((a)_1, (a)_2, \dots, (a)_{l-1}, (a')_l, 0, \dots), \\ a'' &= (0, 0, \dots, 0, (a'')_l, (a)_{l+1}, (a)_{l+2}, \dots) \end{aligned} \quad (4)$$

такие, что

$$1) \ a' + a'' = a;$$

$$2) \ \|a'\|_{l^2}^2 \leq \frac{1}{2} \|a\|_{l^2}^2, \quad \|a''\|_{l^2}^2 \leq \frac{1}{2} \|a\|_{l^2}^2;$$

$$3) |(a')_l| \leq |(a)_l|, \quad |(a'')_l| \leq |(a)_l|.$$

Доказательство. В качестве l возьмем число, для которого

$$\sum_{n=1}^{l-1} (a)_n^2 \leq \frac{1}{2} \|a\|_{l^2}^2 \leq \sum_{n=1}^l (a)_n^2.$$

При этом, полагаем, что $\sum_{n=1}^0 = 0$. Положив

$$(a')_l = \frac{\frac{1}{2} \|a\|_{l^2}^2 - \sum_{n=1}^{l-1} (a)_n^2}{(a)_l}, \quad (a'')_l = (a)_l - (a')_l,$$

определяем векторы (4), для которых, как легко проверить, условия 1) – 3) выполнены. Лемма доказана.

Пусть $f(x)$ – измеримая на $(0, 1)$ функция. Обозначим через $f^*(x)$ монотонно убывающую на $(0, 1)$ функцию, равноизмеримую с $f(x)$, т. е. такую, что

$$|\{f(x) > \lambda\}| = |\{f^*(x) > \lambda\}|$$

для любого числа $-\infty < \lambda < +\infty$.

Лемма 2. Для любой совокупности измеримых функций $\{f_n(x)\}_{n=1}^N$, $x \in (0, 1)$, справедливо неравенство

$$\left\| \sum_{n=1}^N f_n(x) \right\|_{L^p(0,1)} \leq \left\| \sum_{n=1}^N f_n^*(x) \right\|_{L^p(0,1)}, \quad p \geq 1. \quad (5)$$

Доказательство. Очевидно можно предполагать, что каждая $f_n(x)$ – ступенчатая функция, постоянная на отрезках $\left[\frac{k-1}{M}, \frac{k}{M}\right)$. Рассмотрим функции

$$g_n^{\sigma_n}(x) = a_{\sigma_n(k)}^{(n)} \quad \text{при} \quad x \in \left[\frac{k-1}{m}, \frac{k}{m}\right),$$

где σ_n – некоторая перестановка натуральных чисел $\{1, 2, \dots, N\}$. Воспользуемся тем, что выражение $x^p + y^p$ ($p \geq 1$) при условии $x + y = \text{const}$ возрастает при

возрастании $|x - y|$ (это легко проверить дифференцированием). Тогда нетрудно видеть, что выражение

$$\frac{1}{m} \sum_{k=1}^m \left| \sum_{n=1}^N a_{\sigma_n(k)}^{(n)} \right|^p$$

принимает свое наибольшее значение при $a_{\sigma_n(1)}^{(n)} \geq a_{\sigma_n(2)}^{(n)} \geq \dots \geq a_{\sigma_n(N)}^{(n)}$, $n = 1, 2, \dots, N$. Отсюда следует утверждение леммы.

Лемма 3. Пусть $f(x)$ — измеримая функция, определенная на множестве $E \subset (0, 1)$, такая, что

$$\|f(x)\|_{L^p(E)} \leq C \cdot p^\alpha \quad (\alpha > 0, C > 0 \text{ — постоянные}) \quad (6)$$

при любом $p \geq 1$. Тогда имеет место неравенство

$$\int_E \exp \left[C_1 |f(x)|^{1/\alpha} \right] dx \leq 2,$$

где C_1 — положительная постоянная, зависящая только от C и α .

Доказательство. Воспользовавшись разложением экспоненциальной функции, учитывая (6) и неравенство

$$\int_E |f(x)|^r dx \leq \|f\|_{L^1(E)}^r \leq C^r, \quad \text{при } 0 < r < 1 \quad (E \subset (0, 1)),$$

получаем

$$\begin{aligned} \int_E \exp \left(C_1 |f(x)|^{1/\alpha} \right) dx &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{C_1^n}{n!} \int_E |f(x)|^{n/\alpha} dx \leq \sum_{n=0}^{[\alpha]} \frac{C_1^n \cdot C^{n/\alpha}}{n!} + \\ &+ \sum_{n=[\alpha]+1}^{\infty} \frac{C_1^n}{n!} C^{n/\alpha} \left(\frac{n}{\alpha} \right)^n. \end{aligned}$$

Очевидно, последняя сумма не превосходит 2 при достаточно малом $C_1 > 0$, зависящем только от C и α . Лемма доказана.

Лемма 4. Для любых чисел $0 < \varepsilon < 1$, $\delta > 0$ и любого ортогонального ряда вида (1) существуют множество $E_{\varepsilon, \delta} \subset (0, 1)$ с $|E_{\varepsilon, \delta}| > 1 - \varepsilon$ и число $A_{\varepsilon, \delta} > 0$ такие, что

$$\|S_N(x)\|_{L^p(E_{\varepsilon, \delta})} \leq A_{\varepsilon, \delta} p^{\frac{1}{2} + \delta} \|a\|_{l^2}, \quad N = 1, 2, \dots \quad (7)$$

при любом положительном $p \geq 1$.

Доказательство. Очевидно можно предполагать, что

$$\sum_{n=1}^{\infty} (a)_n^2 = 1.$$

Разложим последовательность a , следуя конструкции Ердёша (см. [4], стр. 705) :

$$a = \sum_{k=1}^{2^n} a_k^{(n)}, \quad n = 1, 2, \dots,$$

где $a_0^{(0)} = a$, а векторы $a_k^{(n)}$ построены последовательно. Если вектор $a_k^{(n-1)}$ уже построен, то, пользуясь леммой 1, представляем его в виде $a_k^{(n-1)} = a_{2k}^{(n)} + a_{2k+1}^{(n)}$.

Легко усмотреть, что определенные таким образом векторы имеют вид

$$a_k^{(n)} = (0, \dots, 0, a'_{l_k^{(n)}}, (a)_{l_k^{(n)}+1}, \dots, (a)_{l_{k+1}^{(n)}-1}, a''_{l_{k+1}^{(n)}}, 0, \dots),$$

где $1 = l_0^{(n)} \leq l_1^{(n)} \leq \dots \leq l_{2^n-1}^{(n)} < \infty$. При этом

$$\|a_k^{(n)}\|_{l^2}^2 \leq 2^{-n}, \quad k = 1, 2, \dots, 2^n, \quad n = 1, 2, \dots, \quad (8)$$

$$\left| \left(a_k^{(n)} \right)_i \right| \leq |(a)_i|, \quad i = 1, 2, \dots \quad (9)$$

Легко убедиться, что для последовательности $a(N) = ((a)_1, (a)_2, \dots, (a)_N, 0, \dots)$

имеет место разложение

$$a(N) = \sum_{k=1}^{n_0} \varepsilon_k a_{m(k,N)}^{(k)} + b, \quad 1 \leq m(k,N) \leq 2^k, \quad (10)$$

где

$$b(0, \dots, 0, (b)_l, (b)_{l+1}, 0, \dots),$$

$$|(b)_l| \leq |(a)_l|, \quad |(b)_{l+1}| \leq |(a)_{l+1}|, \quad (11)$$

а ε_k равно 0 или 1. Определив

$$p_k^{(n)}(x) = \sum_{i=1}^{\infty} \left(a_k^{(n)} \right)_i \varphi_i(x), \quad k = 1, 2, \dots, 2^n, \quad n = 1, 2, \dots,$$

$$h(x) = \sum_{i=1}^{\infty} (b)_i \varphi_i(x),$$

из (8) - (10) получаем

$$\|p^{(n)}\|_{L^2(0,1)}^2 \leq \frac{1}{2^n}, \quad k = 1, 2, \dots, 2^n, \quad n = 1, 2, \dots \quad (12)$$

и

$$S_N(x) = \sum_{k=1}^{n_0} \varepsilon_k p_{m(k,M)}^{(k)}(x) + h(x), \quad (13)$$

где

$$h(x) = (b)_l \varphi_l(x) + (b)_{l+1} \varphi_{l+1}(x). \quad (14)$$

Из (12) следует, что

$$\left| \left\{ \left| p_k^{(n)}(x) \right| > \lambda \right\} \right| \leq \frac{1}{2^n \lambda^2}.$$

Тем самым, можно определить положительную функцию $\tilde{p}_k^{(n)}(x)$, такую, что

$$\left| p_k^{(n)}(x) \right| \leq \tilde{p}_k^{(n)}(x), \quad x \in (0, 1), \quad (15)$$

$$\left| \left\{ \tilde{p}_k^{(n)}(x) > \lambda \right\} \right| = \frac{1}{2^n \lambda^2}, \quad \lambda > 0. \quad (16)$$

Обозначим

$$E_k^{(n)} = \left\{ \tilde{p}_k^{(n)}(x) > A n^{\delta+1/2} \right\}, \quad H_k = \left\{ |\varphi_k(x)| > \frac{A}{|a_k|} \right\},$$

где число $A > 0$ будет определено позже. Из неравенства Чебышева и (16) следует, что

$$\left| E_k^{(n)} \right| = \frac{1}{A^2 \cdot 2^n \cdot n^{1+2\delta}}, \quad |H_k| \leq \frac{a_k^2}{A^2}.$$

Отсюда, определив

$$F = \left(\bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=1}^{2^n} E_k^{(n)} \right) \cup \left(\bigcup_{k=1}^{\infty} H_k \right),$$

получаем, что при достаточно большом $A > 0$, зависящем только от δ и ε

$$|F| \leq \sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{1}{A^2 k^{1+2\delta}} + \frac{a_k^2}{A^2} \right) < \varepsilon.$$

Следовательно, для множества $E_{\epsilon, \delta} = (0, 1) \setminus F$ будем иметь $|E_{\epsilon, \delta}| > 1 - \epsilon$ и

$$\tilde{p}_k^{(n)}(x) \leq A \cdot n^{\delta+1/2} \quad \text{при } x \in E_{\epsilon, \delta}, \quad (17)$$

$$|a_k| |\varphi_k(x)| \leq A \quad \text{при } x \in E_{\epsilon, \delta}. \quad (18)$$

Из формул (13), (11), (14), (15), (18) и (5) следует, что

$$\begin{aligned} \|S_N(x)\|_{L^p(E_{\epsilon, \delta})} &\leq \left\| \sum_{k=1}^{n_0} \tilde{p}_{m(k, N)}^{(k)}(x) \right\|_{L^p(E_{\epsilon, \delta})} + 2A \leq \\ &\leq \left\| \sum_{k=1}^{n_0} \left(\tilde{p}_{m(k, N)}^{(k)}(x) \times \chi_{E_{\epsilon, \delta}}(x) \right)^* \right\|_{L^p(E_{\epsilon, \delta})} + 2A. \end{aligned} \quad (19)$$

С другой стороны, из (16) и (17) вытекает, что

$$\left[\tilde{p}_k^{(n)}(x) \chi_{E_{\epsilon, \delta}}(x) \right]^* \leq \frac{1}{2^{n/2} \sqrt{x + x_n}}, \quad k = 1, 2, \dots, 2^n,$$

где $x_n = (A^2 \cdot 2^n \cdot n^{1+2\delta})^{-1}$. Следовательно, из (19) находим

$$\begin{aligned} \|S_N\|_{L^p(E_{\epsilon, \delta})} &\leq \left(\int_0^1 \left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^{n/2} \sqrt{x + x_n}} \right)^p dx \right)^{1/p} + 2A \leq \\ &\leq \left(\int_0^1 \left(\sum_{n=1}^{[\log \frac{1}{x}]} \frac{1}{2^{n/2} \sqrt{x_n}} \right)^p dx \right)^{1/p} + \\ &+ \left(\int_0^1 \left(\sum_{n=[\log \frac{1}{x}] + 1}^{\infty} \frac{1}{2^{n/2} \sqrt{x_n}} \right)^p dx \right)^{1/p} + 2A \leq \\ &\leq \left\| \sum_{n=1}^{[\log \frac{1}{x}]} n^{\delta+1/2} \right\|_{L^p(0,1)} + 2A + 1 \leq C \left\| \left(\log \frac{1}{x} \right)^{\delta+3/2} \right\|_{L^p(0,1)} + 2A + 1. \end{aligned} \quad (20)$$

Как легко проверить интегрированием по частям

$$\int_0^1 \left(\log \frac{1}{x} \right)^r dx \leq C \cdot p^r,$$

где $C > 0$ — постоянная. А отсюда и из (20) вытекает, что

$$\|S_N\|_{L^p(E_{\epsilon, \delta})} \leq A_{\epsilon, \delta} \cdot p^{\delta+3/2}, \quad p \geq 1,$$

и (7) следует в силу предположения $\|a\|_{l^2} = 1$. Лемма доказана.

Доказательства теорем. Неравенство (3) непосредственно следует из лемм 3

и 4. Воспользуемся леммой 4 с $\delta = \frac{9\sigma}{2(2-3\sigma)}$ (тогда $\frac{2}{3} - \sigma = \frac{1}{3/2 + \sigma}$). Пусть

$f(x) = \frac{S_N(x)}{A_{\epsilon, \delta} \|a\|_2}$. Тогда из (7) следует, что $\|f\|_{L^p(E_{\epsilon, \delta})} \leq p^{3/2+\delta}$, и остается

использовать лемму 3 с $C_{\epsilon, \delta} = (A_{\epsilon, \delta})^{-(2/3-\sigma)}$. Для доказательства теоремы 2

используем неравенство Гёльдера и лемму 4 ($p > 2$, $N > M$). Тогда

$$\begin{aligned} \|S_N - S_M\|_{L^p(E_{\epsilon, \delta})}^p &\leq \\ &\leq \left(\int_{E_{\epsilon, \delta}} |S_N(x) - S_M(x)|^{2(p-1)} dx \right)^{1/2} \times \left(\int_0^1 |S_N(x) - S_M(x)|^2 dx \right)^{1/2} = \\ &= \left(\sum_{n=M+1}^N a_n^2 \right)^{1/2} \cdot \|S_N - S_M\|_{L^{2(p-1)}(E_{\epsilon, \delta})}^{p-1} \leq \\ &\leq \left(\sum_{n=M+1}^N a_n^2 \right)^{1/2} \cdot A_{\epsilon, \delta} (2(p-1))^{(\delta+3/2)(p-1)}. \end{aligned}$$

Так как $\lim_{N, M \rightarrow \infty} \left(\sum_{n=M+1}^N a_n^2 \right) = 0$, имеем

$$\lim_{N, M \rightarrow \infty} \|S_N - S_M\|_{L^p(E_{\epsilon, \delta})} = 0.$$

Теоремы доказаны.

ABSTRACT. The article considers general orthogonal series $\sum_{n=1}^{\infty} a_n \varphi_n(x)$, with $0 < \sum a_n^2 < \infty$, where $\{\varphi_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ is an orthonormal system on $(0, 1)$. Let $S_n(x)$ be the partial sums of the series and $S_n \xrightarrow{L_2} f(x)$. We prove that for any $0 < \epsilon < 1$ and $0 < \alpha < 2/3$ there exists a set $E_\epsilon \subset (0, 1)$, with measure exceeding $1 - \epsilon$, such that

$$1) \int_{E_\epsilon} \exp |C_\epsilon S_n(x)|^\alpha dx \leq 2, \quad n = 1, 2, \dots \quad 2) \lim_{n \rightarrow \infty} \|S_n(x) - f(x)\|_{L^p(E_\epsilon)} = 0.$$

ЛИТЕРАТУРА

1. Д. Е. Мэншов, "Sur des series de fonction orthogonales I," Fund. Math., vol. 4, pp. 82 - 105, 1923.
2. Н. Радемачер, "Einige Sätze über Reihen von allgemeinen Orthogonalfunktionen," Math. Annalen, vol. 87, pp. 111 - 138, 1922.
3. Б. С. Кашин, А. А. Саакян, Ортогональные ряды, Наука, Москва, 1984.
4. Н. К. Бари, Тригонометрические ряды, Физматгиз, Москва, 1961.

11 марта 1994

Институт математики
Национальной Академии Наук Армении