

УДК 517.53

А. Г. ДЖВАРШЕЙШВИЛИ

РАЗЛИЧНЫЕ УГЛОВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ
 ГАРМОНИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ

1. Предварительные сведения

Через E_n обозначим n -мерное евклидово пространство элементы которого суть $x = (x_1, \dots, x_n)$, $x_k \in E_1 = (-\infty, \infty)$, $k > 1$. Для $x \in E_n$, $y \in E_n$, число $x \cdot y = \sum_1^n x_k y_k$ есть скалярное произведение, а норма $|x| = (\sum x_k^2)^{1/2}$. Пусть $L_p(E_n)$ есть пространство измеримых функций f , для которых норма

$$\|f\|_p = \left(\int_{E_n} |f|^p dx \right)^{1/p} < \infty, \quad dx = dx_1 \cdots dx_n.$$

Положим далее $C_1^+ = \{z = x + iy; x \in E_1, y > 0\}$; $C_2^{++} = C_1^+ \times C_1^+$. Для функции $f \in L_1(E_n)$ преобразование Фурье есть

$$F[f, x] = \int_{E_n} f(t) e^{-2\pi i x t} dt, \quad x \in E_n$$

и которое обладает свойствами (см. [1], стр 8–27).

1. Пусть $f, g \in L_1(E_n)$. Тогда

$$F[(f * g), x] = F[f, x] \cdot F[g, x],$$

где $(f * g) = \int_{E_n} f(x-y) g(y) dy$.

2. Пусть $f \in L_1(E_n)$. Тогда

$$F[f(t-h), x] = e^{-2\pi i h x} F[f, x].$$

3. Пусть $f, g \in L_1(E_n)$. Тогда

$$\int_{E_n} F[f, x] g(x) dx = \int_{E_n} F[g, x] f(x) dx.$$

Здесь интеграл понимается в смысле среднего по Абелю ([1], стр. 11). При этом, если подынтегральная функция суммируема, то интеграл совпадает с интегралом Лебега.

4. Если $f \in L_1(E_n)$, то

$$f(x) = \int_{E_n} \mathbf{F}[f, t] e^{2\pi i t x} dt = \mathbf{F}^2[f, -x] = \mathbf{F}[\mathbf{F}[f, t]; -x].$$

5. Если $P_\eta(t) = \frac{\eta}{t^2 + \eta^2}$ — ядро Пуассона, $\eta > 0$, $t \in E_1$, то

$$\mathbf{F}[P_\eta, x] = e^{-2\pi\eta|x|}, \mathbf{F}^2[P_\eta, x] = P_\eta(x).$$

6. Если $f \in L_1(E_n)$, $g = \frac{\partial f}{\partial x_k}$, то

$$\mathbf{F}[g, x] = 2\pi i x_k \mathbf{F}[f, x].$$

7. Если $f \in L_2(E_n)$, то $\|f\|_2 = \|\mathbf{F}[f, x]\|_2$.

Заметим, что в статье приведенные рассуждения и выкладки идентичны для случаев $n > 2$, $n = 2$. В силу этого для краткости и большей наглядности рассмотрим случай $n = 2$. Введем множества

$$\delta(\lambda, h) = \{(\eta_1, \eta_2) : 0 < \eta_k < h; 1/\lambda < \eta_1/\eta_2 < \lambda, k = 1, 2\},$$

$$\Delta(x_1, x_2) = \Delta(x_1, x_2, a, h, \lambda) = \{(z_1, z_2) \in C_2^{++}; |\operatorname{Re} z_k - x_k| \leq$$

$$\leq a \operatorname{Im} z_k; 0 < \operatorname{Im} z_k < h, k = 1, 2; 1/\lambda \leq \operatorname{Im} z_1/\operatorname{Re} z_2 \leq \lambda\},$$

$$z_k = \xi_k + i\eta_k, \xi_k \in E_1, \eta_k \in (0, \infty), k = 1, 2,$$

где $0 < a$, $0 < h$, $1 < \lambda$, $(x_1, x_2) \in E_2$.

Пусть $f \in L_1(E_2)$, $\lambda_n = 2^{n-1}$, $n \geq 1$. Для любой точки $(x_1, x_2) \in E_2$ положим

$$M_{\lambda_n} = \sup_r \frac{1}{|r|} \int_r |f| dt d\tau, r = [a, b; c, d],$$

где $1/\lambda_n < \left| \frac{b-a}{d-c} \right| < \lambda_n$, $(x_1, x_2) \in r$. Затем положим

$$M(f, x_1, x_2) = \sup \{M_{\lambda_1}, \dots, 1/\sqrt{\lambda_n} M_{\lambda_n}, \dots\}. \quad (1.1)$$

Указанные функции были введены в [2], [3] и там же доказано неравенство

$$\|(x_1, x_2) \in E_2 : M(f, x_1, x_2) > v\| \leq \frac{C}{v} \|f\|. \quad (2.1)$$

Если $f \in L_p(E_2)$, $p > 1$, то

$$\|M(f, x_1, x_2)\|_p \leq C_p \|f\|_p, \quad (3.1)$$

где C , C_p не зависят от v , f .

Пусть F — комплекснозначная функция с непрерывными частными производными до второго порядка. Для точки $(x_1, x_2) \in E_2$ введем

$$S^2(F, x_1, x_2) = \int_{\Delta(x_1, x_2, a, h, \lambda)} \left\{ \left| \frac{\partial F(z_1, z_2)}{\partial \xi_1} \right|^2 + \left| \frac{\partial F}{\partial \eta_1} \right|^2 \right\} + \left| \frac{\partial F}{\partial \xi_2} \right|^2 +$$

$$+ \left| \frac{\partial F}{\partial \eta_2} \right|^2 \Bigg\} d\xi_1 d\xi_2 d\eta_1 d\eta_2 = \int_{\Delta(x_1, x_2)} [L_1(F, \xi_1, \xi_2, \eta_1, \eta_2) + L_2] d\xi_1 d\xi_2 d\eta_1 d\eta_2, \quad (4.1)$$

$$g^2(F, x_1, x_2) = \int_{\delta(\lambda, h)} \left\{ \eta_1 \left| \frac{\partial F(x_1 + i\eta_1, x_2 + i\eta_2)}{\partial x_1} \right|^2 + \left| \frac{\partial F}{\partial \eta_1} \right|^2 \right\} + \eta_2 \left[\left| \frac{\partial F}{\partial x_2} \right|^2 + \left| \frac{\partial F}{\partial \eta_2} \right|^2 \right] d\eta_1 d\eta_2 = \int_{\delta(\lambda, h)} [\eta_1 L_1(F, x_1, x_2, \eta_1, \eta_2) + \eta_2 L_2] d\eta_1 d\eta_2, \quad (5.1)$$

$z_k = \xi_k + i\eta_k, k = 1, 2.$

Очевидны неравенства

$$S^2(F, x_1, x_2) \leq \int_0^h d\eta_1 \int_{\lambda^{-1}\eta_1}^{\lambda\eta_1} d\eta_2 \int_{x_1 - \lambda\eta_1}^{x_1 + \lambda\eta_1} d\xi_1 \int_{x_2 - a\eta_2}^{x_2 + a\eta_2} (L_1 + L_2) d\xi_2,$$

$$g^2(F, x_1, x_2) \leq \int_0^h d\eta_1 \int_{\lambda^{-1}\eta_1}^{\lambda\eta_1} (\eta_1 L_1(x_1, x_2, \eta_1, \eta_2) + \eta_2 L_2) d\eta_2.$$

Подобные величины для функций одной переменной были рассмотрены в работах [4], [5], а для функций, определенных в $C_n^+ = E_n \times (0, \infty)$, в работе [6]. Указанный круг вопросов в настоящей статье рассматриваем для функций, определенных в области $C_n^{++++} = E_n + i(0, \infty)^n = E_n \times (0, \infty)^n$.

2. Основные неравенства для введенных величин

Предложение 1.2. Пусть $f \in L_1(E_2)$. Тогда для $(x_1, x_2) \in E_2, a > 0, h > 0, \lambda \geq 1$ выполнено неравенство

$$g(U_f, x_1, x_2) \leq CS(U_f, x_1, x_2, a_0, h_0, \lambda_0),$$

где $C > 0$ не зависит от $f, (x_1, x_2), a$

$$U_f(x_1, x_2, \eta_1, \eta_2) = U_f(x_1, x_2) = \int_{E_2} f(x_1 + t, x_2 + \tau) P_{\eta_1}(t) P_{\eta_2}(\tau) dt d\tau,$$

где $P_\eta(t) = \frac{\eta}{t^2 + \eta^2}, t \in E_1, \eta > 0, a_0 > a, h_0 > h, \lambda_0 > \lambda.$

Доказательство. Зафиксируем $0 < a < 1, h > 0, 1 \leq \lambda, (x_1, x_2) \in E_2$ и рассмотрим выражение

$$g^2(U_f, x_1, x_2) \leq \int_0^h d\eta_1 \int_{\lambda^{-1}\eta_1}^{\lambda\eta_1} [\eta_1 L_1 + \eta_2 L_2] d\eta_2 \leq$$

$$\leq \sum_1^\infty \left[\int_{2^{-k-1}}^{2^{-k}} d\eta_1 \int_{\lambda^{-1}\eta_1}^{\lambda\eta_1} + \int_1^h d\eta_1 \int_{\lambda^{-1}\eta_1}^{\lambda\eta_1} \right] (\eta_1 L_1 + \eta_2 L_2) d\eta_2 = J_1 + J_2, \quad (1.2)$$

$$J_1 = \sum_1^{\infty} \int_{2^{-k-1}}^{2^{-k}} d\eta_1 \int_{\lambda^{-1}\eta_1}^{\lambda\eta_1} (\eta_1 L_1 + \eta_2 L_2) d\eta_2 = J_{11} + J_{12}.$$

Оценим каждое слагаемое в отдельности. Имеем

$$J_{1,1} \leq C \sum_1^{\infty} 2^{-3k} M_k, \quad (2.2)$$

где C не зависит от (x_1, x_2) , f , а

$$M_k = \max L_1(U_f, x_1, x_2, \eta_1, \eta_2),$$

при

$$2^{-k-1} \leq \eta_1 \leq 2^{-k}, \quad \lambda^{-1} \eta_1 \leq \eta_2 \leq \lambda \eta_1. \quad (3.2)$$

Пусть в точке $Q_k(x_1, x_2, a_k, b_k)$ достигается максимум. Тогда

$$J_{1,1} \leq C \sum_1^{\infty} 2^{-3k} \left[\left| \frac{\partial U_f(Q_k)}{\partial x_1} \right|^2 + \left| \frac{\partial U_f(Q_k)}{\partial \eta_1} \right|^2 \right].$$

Обозначим через $\sigma_k = \sigma(Q_k, r_k)$ сферу в S_2^{++} с центром в точке Q_k и радиусом $r_k = a 2^{-k-2}$, соответствующий шар через T_k . Для произвольной точки $(\xi_1, \xi_2, \eta_1, \eta_2) \in T_k$ и так как $0 < a < 1$ имеем

$$0 \leq a_x - a 2^{-k-2} \leq \eta_1 \leq a_k + a 2^{-k-2}; \quad 0 \leq b_k - a 2^{-k-2} \leq \eta_2 \leq b_k + a 2^{-k-2},$$

$$1/\lambda \leq \frac{a_k}{b_k} \leq \lambda, \quad |\xi_1 - x_1| \leq a 2^{-k-2} \leq a \eta_1; \quad |\xi_2 - x_2| \leq a 2^{-k-2} \leq a \lambda \eta_2, \quad (4.2)$$

$$\frac{2-a}{\lambda(4+a)} \leq \frac{\eta_1}{\eta_2} \leq \frac{4+a}{2-a} \lambda.$$

Пусть $\lambda_0 \geq \lambda \frac{4+a}{2-a} > \lambda$, $a_0 > a\lambda$, $h_0 \geq h\lambda$. Тогда в силу (4.2) точка $(\xi_1, \xi_2, \eta_1, \eta_2)$ будет принадлежать $\Delta(x_1, x_2, a_0, h_0, \lambda_0)$. Следовательно, $T_k \subset \Delta(x_1, x_2, a_0, h_0, \lambda_0)$. Далее функция $L_1(U_f, \xi_1, \xi_2, \eta_1, \eta_2)$ является субгармонической в S_2^{++} , а потому справедлива формула

$$\begin{aligned} M_k &\leq \frac{1}{|\sigma_k(Q_k, r_k)|} \int_{\sigma_k} L_1(U_f, \xi_1, \xi_2, \eta_1, \eta_2) d\xi_1 d\xi_2 d\eta_1 d\eta_2 \leq \\ &< C 2^{3k} \int_{\sigma_k} L_1 d\xi_1 d\xi_2 d\eta_1 d\eta_2, \end{aligned}$$

где $|\sigma_k|$ есть площадь поверхности σ_k , а C не зависит от f , $k \geq 1$.

Теперь заметим, что для всех $k \geq 1$

$$\sigma_k \cap \sigma_{k+3} = \emptyset. \quad (5.2)$$

В самом деле, в силу (4.2) для точек $(\xi_1, \xi_2, \eta_1, \eta_2) \in \sigma_k$ и $(\xi'_1, \xi'_2, \eta'_1, \eta'_2) \in \sigma_{k+3}$

$$\eta'_1 \leq 2^{-k-3} + a 2^{-k-5} = 2^{-k-3} (1 + a/4); \quad \eta_1 \geq 2^{-k-1} - a 2^{-k-2} > 2^{-k-1} (1 - a/2),$$

то есть $\eta_1 < \eta_2$. Стало быть (5.2) выполнено. Отсюда получаем

$$J_{1,1} \leq C \left(\sum_{k=3f} + \sum_{k=3f+1} + \sum_{k=3f+2} \right) M_k 2^{-3p} \leq C \int_{\Delta(x_1, x_2)} L_1 d\xi_1 d\xi_2 d\eta_1 d\eta_2, \quad (6.2)$$

где C не зависит от $f, (x_1, x_2)$. Аналогично имеем

$$J_{2,1} \leq C \int_{\Delta(x_1, x_2)} L_2 d\xi_1 d\xi_2 d\eta_1 d\eta_2. \quad (7.2)$$

Из (6.2), (7.2) вытекает

$$J_1 \leq C \int_{\Delta(x_1, x_2, a, h, \lambda)} (L_1 + L_2) d\xi_1 d\xi_2 d\eta_1 d\eta_2.$$

Подобным рассуждением получим

$$J_2 \leq C \int_{\Delta(x_1, x_2)} (L_1 + L_2) d\xi_1 d\xi_2 d\eta_1 d\eta_2,$$

где C не зависит от $f, (x_1, x_2)$. Из последних соотношений вытекает требуемое неравенство и предложение доказано.

Предложение 2.2. Пусть $f \in L_2(E_2)$. Тогда для $a > 0, h > 0, \lambda \geq 1$

$$\|S(U_f, x_1, x_2, a, h, \lambda)\|_2 \leq C \|f\|_2,$$

где C не зависит от f .

Доказательство. Заметим, что если $(\xi_1, \xi_2, \eta_1, \eta_2) \in \Delta(0, 0, a, h, \lambda)$, то $(\xi_1 + x_1, \xi_2 + x_2, \eta_1, \eta_2) \in \Delta(x_1, x_2, a, h, \lambda)$. Положим $\Psi(\xi_1, \xi_2, \eta_1, \eta_2) = \Psi(z_1, z_2)$, $z_k = \xi_k + i\eta_k, k = 1, 2$ есть характеристическая функция множества $\Delta(0, 0, a, h, \lambda)$ и рассмотрим выражение

$$\begin{aligned} \int_{E_1} S^2(U_f, x_1, x_2) dx_1 dx_2 &= \int_{E_1} dx_1 dx_2 \int_{\Delta(x_1, x_2)} (L_1 + L_2) d\xi_1 d\xi_2 d\eta_1 d\eta_2 = \\ &= \int_{E_1} dx_1 dx_2 \int_{C_2^{++}} \Psi(\xi_1, \xi_2, \eta_1, \eta_2) [L_1(\xi_1 + x_1, \xi_2 + \\ &\quad + x_2, \eta_1, \eta_2) + L_2] d\xi_1 d\xi_2 d\eta_1 d\eta_2. \end{aligned} \quad (8.2)$$

Используя свойства преобразования Фурье получим

$$\begin{aligned} \left| F \left[\frac{\partial U_f(\xi_1 + t, \xi_2 + \tau, \eta_1, \eta_2)}{\partial \xi_1}; x_1, x_2 \right] \right| &= \\ &= |F[f, x_1, x_2]| \left| F \left[\frac{\partial}{\partial t} P_{\eta_1, x_1} \right] \right| |F[P_{\eta_2, x_2}]|, \\ \left| F \left[\frac{\partial U_f(\xi_1 + t, \xi_2 + \tau, \eta_1, \eta_2)}{\partial \eta_1}; x_1, x_2 \right] \right| &= \end{aligned}$$

$$= |F[f, x_1, x_2]| \left| F \left[\frac{\partial}{\partial \eta_1} P_{\eta_1}, x_1 \right] \right| |F[P_{\eta_1}, x_2]|.$$

С другой стороны

$$\left| F \left[\frac{\partial}{\partial t} P_{\eta}, x \right] \right| \leq C|x| |F[P_{\eta}, x]| \leq C|x| e^{-2\pi\eta|x|} \leq \frac{C}{\eta},$$

$$\left| F \left[\frac{\partial}{\partial \eta} P_{\eta}, x \right] \right| \leq C|x| e^{-2\pi\eta|x|} \leq \frac{C}{\eta},$$

для всех $x \in E_1$, а $C > 0$ не зависит от x, η . Таким образом

$$\begin{aligned} & \int_{\Delta(0,0)} d\xi_1 d\xi_2 d\eta_1 d\eta_2 \int_{E_1} \left| \frac{\partial U_f(\xi_1 + x_1, \xi_2 + x_2, \eta_1, \eta_2)}{\partial \xi_1} \right|^2 dx_1 dx_2 \leq \int_{E_1} |F[f, x_1, x_2]|^2 \times \\ & \times \int_{\Delta(0,0)} d\xi_1 d\xi_2 d\eta_1 d\eta_2 \left| F \left[\frac{\partial}{\partial t} P_{\eta_1}, x_1 \right] \right|^2 |F[P_{\eta_1}, x_2]|^2 dx_1 dx_2 \leq \\ & \leq C \int_{E_1} |F[f, x_1, x_2]|^2 dx_1 dx_2 \int_0^h \frac{d\eta_1}{\eta_1^2} \int_{\gamma-1\eta_1}^{\lambda\eta_1} \eta_2 d\eta_2 \leq \\ & < C \int_{E_1} |f(x_1, x_2)|^2 dx_1 dx_2, \end{aligned} \quad (9.2)$$

где C не зависит от f . Подобные оценки получим для $\frac{\partial U}{\partial \eta_1}, \frac{\partial U}{\partial \xi_1}, \frac{\partial U}{\partial \eta_2}$,

и из полученных неравенств вытекает предложение (2.2).

Предложение 3.2. Пусть $f \in L_1(E_2)$. Тогда существует константа $C > 0$, не зависящая от f и x_1, x_2 , такая, что

$$\begin{aligned} \sup \eta_1 \left(\left| \frac{\partial U_f(\xi_1, \xi_2, \eta_1, \eta_2)}{\partial \xi_1} \right| + \left| \frac{\partial U_f}{\partial \eta_1} \right| \right) & \leq CM(f, x_1, x_2), \\ \sup \eta_2 \left(\left| \frac{\partial U_f(\xi_1, \xi_2, \eta_1, \eta_2)}{\partial \xi_2} \right| + \left| \frac{\partial U_f}{\partial \eta_2} \right| \right) & \leq CM(f, x_1, x_2), \end{aligned}$$

где \sup берётся по $(\xi_1, \xi_2, \eta_1, \eta_2) \in \Delta(x_1, x_2, a, h, \lambda)$.

Доказательство. Положим

$$Q_{\eta}(t) = \eta \frac{\partial P_{\eta}(t)}{\partial t}; \quad G_{\eta}(t) = \eta \frac{\partial P_{\eta}(t)}{\partial \eta}, \quad t \in E_1, \quad \eta > 0.$$

Непосредственными вычислениями получим

$$|Q_{\eta}(t)| < C/\eta, \quad |G_{\eta}(t)| < C/\eta, \quad |Q_{\eta}(t)| \leq C\eta/t^2, \quad (10.2)$$

$$|G_{\eta}(t)| \leq C\eta/t, \quad \int_{E_1} |Q_{\eta}(t)| dt < C; \quad \int_{E_1} |G_{\eta}(t)| dt < C$$

и для всех $(\xi, \eta) \in \{(\xi, \eta) : |\xi| \leq a\eta\}, t \in E_2$,

$$|t - \xi|^2 + \eta^2 > C t^2, \quad (10.2')$$

где константа C не зависит от t, ξ, η .

Зафиксируем $(x_1, x_2) \in E_2$ и $\varphi(t, \tau) = f(x_1 + t, x_2 + \tau)$. Пусть $(\xi_1, \xi_2, \eta_1, \eta_2) \in \Delta(0, 0, a, h, \lambda)$ и $U_f(\xi_1 + x_1, \xi_2 + x_2, \eta_1, \eta_2) = U_\varphi(\xi_1, \xi_2, \eta_1, \eta_2)$. Полагая $\delta > 0$, рассмотрим выражение

$$\begin{aligned} \eta_1 \left| \frac{\partial U_f(\xi_1 + x_1, \xi_2 + x_2, \eta_1, \eta_2)}{\partial \xi_1} \right| &= \eta_1 \left| \frac{\partial U_\varphi(\xi_1, \xi_2, \eta_1, \eta_2)}{\partial \xi_1} \right| = \\ &= \left| \int_{E_2} \varphi(t, \tau) Q_\eta(t - \xi_1) P_{\eta_2}(\tau - \xi_2) dt d\tau \right| \leq \left(\left| \int_{-\infty}^{-\delta} \int_{-\infty}^{-\delta} \right| + \left| \int_{-\delta}^{\delta} \int_{-\infty}^{-\delta} \right| + \right. \\ &\quad \left. + \left| \int_{-\delta}^{\delta} \int_{-\infty}^{-\delta} \right| + \dots + \left| \int_{\delta}^{\infty} \int_{\delta}^{\infty} \varphi Q_{\eta_1} P_{\eta_2} dt d\tau \right| \right) = J_1 + \dots + J_9. \end{aligned}$$

Используя (10.2) и уже известные рассуждения ([2], стр. 88—95; [7], стр. 465—470), получим неравенства

$$|J_k| \leq CM(\varphi, 0, 0) = CM(f, x_1, x_2), \quad k = 1, 9,$$

где C не зависит от $f, (x_1, x_2)$. Подобные оценки получим и для $\frac{\partial U_f}{\partial \eta_1}, \frac{\partial U_f}{\partial \xi_2}, \frac{\partial U_f}{\partial \eta_2}$. Предложение доказано.

3. Связь между угловыми характеристиками и граничными значениями

Теорема 1.3. Пусть $f \in L_1(E_2)$ и $\nu > 0$. Тогда

$$|\{x_1, x_2 : S(U_f, x_1, x_2) > \nu\}| \leq C/\nu \|f\|_1, \quad (1.3)$$

где C не зависит от f, ν .

Доказательство. Не ограничивая общности положим $f \geq 0$. В силу предположения (3.2) имеем

$$\begin{aligned} S_1^2 &= \int_{\Delta(x_1, x_2)} \left| \frac{\partial U_f(\xi_1, \xi_2, \eta_1, \eta_2)}{\partial \xi_1} \right|^2 d\xi_1 d\xi_2, d\eta_1 d\eta_2 \leq CM(f, x_1, x_2) \times \\ &\times \int_{\Delta(x_1, x_2)} \left| \frac{\partial U_f}{\partial \xi_1} \right| \frac{d\xi_1 d\xi_2 d\eta_1 d\eta_2}{\eta_1} = CM(f, x_1, x_2) B(x_1, x_2). \end{aligned} \quad (2.3)$$

Исследуем выражение

$$\begin{aligned} \int_{E_2} B(x_1, x_2) dx_1 dx_2 &\leq \int_{E_2} dx_1 dx_2 \int_{\Delta(0, 0)} \frac{d\xi_2 d\xi_2 d\eta_1 d\eta_2}{\eta_1} \times \\ &\times \int_{E_2} f(\xi_1 + x_1 + t, \xi_2 + x_2 + \tau) \left| \frac{\partial P_{\eta_1}(t)}{\partial t} \right| \cdot |P_{\eta_2}(\tau)| dt d\tau \leq \\ &\leq \int_{\Delta(0, 0)} \frac{d\xi_1 d\xi_2 d\eta_1 d\eta_2}{\eta_1} \int_{E_2} \left| \frac{\partial P_{\eta_1}(t)}{\partial t} \right| P_{\eta_2}(t) dt d\tau \int_{E_2} f(u, v) du dv \leq \end{aligned}$$

$$\leq \|M\| \int_{\Delta(0,0)} \frac{d\xi_1 d\xi_2 d\eta_1 d\eta_2}{\eta_1^2} \leq C \|M\|, \quad (3.3)$$

где C не зависит от f . Теперь из (3.3), (2.3), (2.1) имеем

$$\begin{aligned} \| |(x_1, x_2) : S_1^2 > \nu^2| \| &\leq \| |M(f, x_1, x_2) \cdot B(x_1, x_2) > \nu^2 / C| \| \leq \\ &\leq \| |M(f, x_1, x_2) > \nu / C| \| + \| |B(x_1, x_2) > \nu| \| \leq \frac{C}{\nu} \|M\|. \end{aligned}$$

Аналогичные неравенства получим для $\frac{\partial U_f}{\partial \eta_1}$, $\frac{\partial U_f}{\partial \xi_2}$, $\frac{\partial U_f}{\partial \eta_2}$. Отсюда следует требуемое неравенство.

Следствие 1.3. Пусть $f \in L_p(E_2)$, $1 < p < 2$. Тогда

$$\|S(U_f)\|_p \leq C_p \|f\|_p, \quad (4.3)$$

где $C_p > 0$ не зависит от f .

Доказательство. Справедливость (4.3) вытекает из предложения (2.2), теоремы (1.3) и теоремы Марцинкевича об интерполировании операторов ([8], [9], [10], [7], стр. 169).

Теорема 2.3. Пусть $f \in L_p(E_2)$, $1 < p < \infty$. Тогда справедливо неравенство

$$\|S(U_f)\|_p \leq C_p \|f\|_p, \quad (4.3)$$

где C_p не зависит от f .

Доказательство. Положим $p \geq 4$, $1/q + \frac{2}{p} = 1$. Имеем

$$\begin{aligned} \|S(U_f)\|_p^p &= \left(\int_{E_1} |S^2(U_f, x_1, x_2)|^{p/2} dx_1 dx_2 \right)^{2p} = \\ &= \sup_{\varphi} \int_{E_1} S^2(U_f, x_1, x_2) \varphi(x_1, x_2) dx_1 dx_2, \end{aligned} \quad (5.3)$$

где \sup рассматривается на функциях $\varphi \in L_q(E_2)$; $|\varphi|_q \leq 1$, $\varphi \geq 0$. Рассмотрим выражение

$$\begin{aligned} J_1 &= \int_{E_1} \varphi(x_1, x_2) dx_1 dx_2 \int_{\Delta(x_1, x_2)} \left| \frac{\partial U_f(\xi_1, \xi_2, \eta_1, \eta_2)}{\partial \xi_1} \right|^2 d\xi_1 d\xi_2 d\eta_1 d\eta_2 = \\ &= \int_{E_2} \varphi dx_1 dx_2 \int_{\Delta(0,0)} d\xi_1 d\xi_2 d\eta_1 d\eta_2 \times \\ &\times \left| \int_{E_1} f(\xi_1 + x_1 + t, \xi_2 + x_2 + \tau) \frac{\partial}{\partial t} P_{\tau_1}, P_{\tau_2} dt d\tau \right|^2. \end{aligned}$$

Отсюда и в силу предложения (3.2) имеем

$$J_1 \leq C \int_{E_2} \varphi \int_{\Delta(0,0)} \frac{d\xi_1 d\xi_2 d\eta_1 d\eta_2}{\eta_1^2} M^2(f, x_1 + \xi_1, x_2 + \xi_2) dx_1 dx_2 <$$

$$\leq C_p \int_{\Delta(0,0)} \frac{d\xi_1 d\xi_2 d\eta_1 d\eta_2}{\eta_1^2} \left(\int_{E_2} |\varphi|^q dx_1 dx_2 \right)^{1/q} \times \\ \times \left(\int_{E_2} [M^2(f, x_1 + \xi_1, x_2 + \xi_2)]^{p/2} dx_1 dx_2 \right)^{2/p} \leq \\ \leq C_p \|M(f, x_1, x_2)\|_p^p,$$

где C_p не зависит от f . Аналогичные неравенства получаются для $\frac{\partial U}{\partial \eta_1}$, $\frac{\partial U}{\partial \xi_2}$, $\frac{\partial U}{\partial \eta_2}$. Из полученных неравенств и (5.3) вытекает (4.3) для

$p \geq 4$. Отсюда и из предложения (2.2), теоремы Марцинкевича заключаем, что (4.3) верно для всех $p > 1$ и теорема доказана.

На основании предложения (1.2) доказанные теоремы распространяются на величину $g(f)$, а именно справедлива

Теорема 3.3. Пусть $f \in L_p(E_2)$, $p \geq 1$. Тогда

$$\| \{(x_1, x_2) : g(U_f, x_1, x_2) > \nu\} \| \leq C/\nu \|f\|_1,$$

если $p = 1$, и

$$\|g(U_f)\|_p \leq C_p \|f\|_p,$$

если $p > 1$, где C, C_p не зависят от f .

Тбилисский математический институт

им. А. М. Размадзе АН Грузинской ССР

Поступила 3. XI. 1987

Ա. Գ. ԶՎԱՐՇԻՇՎԻԼԻ Բազմակի ֆոֆոնտալան ենթաշնակ ֆունկցիաների անկյունային սոսշ բնութագրեր (ամֆոֆոս)

Հաղվածի մեջ մտցվում են $S(F, x_1, x_2, \dots, x_n)$, $g(F, x_1, x_2, \dots, x_n)$ անկյունային բնութագրերը և Պոասոնի ինտեգրալի համար ապացուցված է (1,3), (4,3) անհավասարությունները.

A. G. JVASHEISHVILI. Various non-tangential characterizations for harmonic functions of many variables (summary)

In the paper the non-tangential characterizations $S(F)$ and $y(F)$ are introduced for the functions, defined in the domain E_n^{++} . The inequalities (1.3) and (4.3) are proved for the Poisson singular integral.

ЛИТЕРАТУРА

1. И. Стейн, Г. Вейс. Введение в гармонический анализ на евклидовых пространствах. Изд. «Мир», М., 1974.
2. В. Г. Челидзе. Метод Абеля суммирования двойных рядов Фурье. Тр. Тбилисского ин-та матем., 1943, 79—101.
3. J. Marcinkiewicz and A. Zygmund. On the summability of double Fourier series, Fund. Math., 32, 1939, 111—132.
4. N. Lustn. Sur une propriete des fonctions a Carre sommable, Bull. Calcuta Math. Soc., v. 20, 1930, 139—154.

5. *J. E. Littlewood and R. E. Paley. Theorems on Fourier series and power series.* (I). J. London Math. Soc., v. 6, 1931, 230—233; (II). P. L. M. S., v. 42, 1936, 52—89; (III). P. L. M. S., v. 43, 1937, 105—126.
6. *E. M. Stein. On the functions of Littlewood—Paley, Lusin and Marcinkiewicz.* Trans. Amer. Math. Soc., v. 89, № 2, 1958, 432—436.
7. *А. Зигмунд. Тригонометрические ряды, 2, Изд. «Мир», 1965.*
8. *J. Marcinkiewicz. Sur l'interpolations. d'operations, C. R., 203, 1929, 1272—1273.*
9. *A. Zygmund. On theorem of Marcinkiewicz concerning interpolation of operation,* Journal de Math., 35, 1956, 223—248.
10. *A. P. Calderon. On the theorem of Marcinkiewicz and Zygmund,* Trans. Amer. Math. Soc., v. 68, 1958, 51—60.