

УДК 517.51

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

В. А. СКВОРЦОВ

ОБ ОДНОЙ ТЕОРЕМЕ ЕДИНСТВЕННОСТИ
ДЛЯ МНОГОМЕРНОГО РЯДА ХААРА

Основной целью данной статьи является доказательство следующего утверждения.

Теорема. Пусть двойной ряд по системе Хаара

$$\sum_{n, m=1}^{\infty} a_{n, m} \chi_{n, m}(x, y) \quad (1)$$

сходится (по прямоугольникам) всюду, кроме некоторого счетного множества E , к конечной функции $f(x, y)$, интегрируемой по Перрону на единичном квадрате, и пусть в точках (x, y) множества E выполнено соотношение

$$\lim_{\substack{k \rightarrow \infty \\ l \rightarrow \infty}} \frac{a_{n_k, m_l}}{\chi_{n_k, m_l}(x, y)} = 0, \quad (2)$$

где n_k, m_l — все те номера, при которых замыкания носителей функций χ_{n_k, m_l} содержат рассматриваемую точку (x, y) . Тогда ряд (1) является рядом Фурье—Перрона функции $f(x, y)$.!

В нашей работе [1] доказана аналогичная теорема для ряда (1), который всюду удовлетворяет другому условию (номера n_k, m_l — те же, что и в условии (2)):

$$\lim_{k+l \rightarrow \infty} \frac{a_{n_k, m_l}}{\chi_{n_k, m_l}(x, y)} = 0. \quad (3)$$

При этом в этой последней теореме исключительным множеством может быть любое U -множество и, значит, в частности, любое счетное множество.

Мы докажем теорему данной статьи сведением ее к упомянутой теореме работы [1]. Для этого достаточно доказать, что в условиях нашей теоремы всюду выполняется (3), для чего, в свою очередь, достаточно доказать следующую лемму.

Лемма 1. Пусть ряд (1) сходится по прямоугольникам во всех точках некоторого креста $(a \times [0, 1]) \cup ([0, 1] \times b)$, $0 \leq a \leq 1$, $0 \leq b \leq 1$, кроме, быть может, точек некоторого счетного множества E , где однако выполняется соотношение (2). Тогда в точке (a, b) выполняется (3).

При доказательстве леммы мы воспользуемся методом работ [1] и [2].

Заметим, что из сходимости ряда (1) в некоторой точке следует вы-

полнение в той же точке соотношения (2), так что можно считать, что (2) выполняется всюду. Отметим также, что если в (3) оба индекса n_k и m_l стремятся к ∞ , то справедливость (3) следует из (2), записанного для точки (a, b) .

Итак, остается доказать (3) в предположении, что одна из последовательностей $\{n_k\}$ и $\{m_l\}$ ограничена.

Пусть, например, ограничена последовательность $\{m_l\}$ и пусть в этих предположениях (3) не выполняется. Тогда найдется подпоследовательность $\{n_{k_l}\}$, $k_l \nearrow \infty$, такая, что для некоторого фиксированного номера m_l выполняются неравенства

$$\frac{a_{n_{k_l}, m_l}}{\chi_{n_{k_l}, m_l}(a, b)} > C > 0 \text{ при всех } k_l.$$

С учетом значения функций $\chi_{n, m}$ это означает, что

$$|a_{n_{k_l}, m_l} \chi_{n_{k_l}, m_l}(a, b)| > C \cdot 2^{k_l-1} 2^{l-1} \text{ при всех } k_l. \quad (4)$$

Двоичные интервалы $(i/2^n, i+1/2^n) \times (j/2^m, j+1/2^m) \equiv \Delta_n \times \Delta_m \equiv \Delta_{n, m}$ будем называть интервалами ранга (n, m) . Пусть $\Delta_{k_l-1, l-1}$ — интервал, являющийся носителем функции $\chi_{n_{k_l}, m_l}$. Для Δ_{k_l-1} найдется интервал Δ_{k_l} ранга, на единицу большего такой, что $a \in \bar{\Delta}_{k_l}$. Разрезая при необходимости последовательность $\{k_l\}$ можно считать, что последовательность $\{\Delta_{k_l}\}$ вложена и $a = \bigcap_{l=1}^{\infty} \bar{\Delta}_{k_l}$.

Ниже будем обозначать постоянное значение, принимаемое какой-либо функцией f на интервале Δ через $\bar{f}(\Delta)$.

Рассмотрим многочлены по системе Хаара вида

$$\begin{aligned} P_j^l(x, y) &= S_{n_{k_l}, 2^l}(x, y) - S_{n_{k_l-1}, 2^l}(x, y) = \\ &= \sum_{s=1}^{2^l} a_{n_{k_l}, s} \chi_{n_{k_l}, s}(x, y) = \chi_{n_{k_l}}(x) \sum_{s=1}^{2^l} a_{n_{k_l}, s} \chi_s(y). \end{aligned} \quad (5)$$

Для одного из интервалов ранга (k_l, l) , составляющих интервал $\Delta_{k_l, l-1}$, величины $P_{l-1}^l(\Delta_{k_l, l-1})$ и $a_{n_{k_l}, m_l} \chi_{n_{k_l}, m_l}(\Delta_{k_l, l})$ имеют один и тот же знак. Поэтому, учитывая (4), получим

$$|P_j^l(\Delta_{k_l, l})| = |P_{l-1}^l(\Delta_{k_l, l-1}) + a_{n_{k_l}, m_l} \chi_{n_{k_l}, m_l}(\Delta_{k_l, l})| > C 2^{l-1} 2^{k_l-1}. \quad (6)$$

Вновь при необходимости разрезая последовательность $\{k_l\}$, можно считать, что для всех l интервалы $\Delta_{k_l, l}$ имеют на ось y общую проекцию Δ_l .

Следующий этап построения выделим в самостоятельную лемму.

Лемма 2. Пусть в принятых выше обозначениях для некоторой последовательности $\{\Delta_{k_l, l_0}\}$ вложенных интервалов $(k_l \nearrow \infty)$ с общей проекцией Δ_{l_0} на ось y , являющихся интервалами постоянства функций $\chi_{n_{k_l}, m_{l_0}}$, для сумм $P_{j_0}^l$, построенных из членов рас-

смаатриваемого ряда (1), удовлетворяющего всем условиям теоремы, справедливо при некотором $A > 0$ неравенство

$$|P_{j_i}^i(\Delta_{k_i, j_i})| > A 2^{k_i}, \quad i=1, 2, \dots \quad (7)$$

Тогда для любого B , $0 < B < A$, найдется при некотором $j_i > j_0$ два непересекающихся интервала Δ_{j_i} и $\bar{\Delta}_{j_i}$, $\Delta_{j_i} \cup \bar{\Delta}_{j_i} \subset \Delta_{j_0}$ и подпоследовательность $\{k_{i_p}\}$ последовательности $\{k_i\}$ такая, что для интервалов $\Delta_{k_{i_p}, j_i} = \Delta_{k_{i_p}} \times \Delta_{j_i}$ и $\bar{\Delta}_{k_{i_p}, j_i} = \Delta_{k_{i_p}} \times \bar{\Delta}_{j_i}$ справедливы неравенства

$$|P_{j_i}^{i_p}(\Delta_{k_{i_p}, j_i})| > B 2^{k_{i_p}}, \quad |P_{j_i}^{i_p}(\bar{\Delta}_{k_{i_p}, j_i})| > B 2^{k_{i_p}}$$

при всех i_p , $i_1 < i_2 < \dots < i_p < \dots$.

Рассмотрим $P_{j_i}^i$ при фиксированном i (см. (5)). Найдется последовательность вложенных интервалов $\{\Delta_{k_i, j_i}^+\}_{j_i=j_0}$ таких, что $\{|P_{j_i}^i(\Delta_{k_i, j_i}^+)\}|$ монотонно не убывает. Проекция этих интервалов на ось y стягиваются к точке y_i . Выделив при необходимости подпоследовательность, можем считать, что существует $\lim_{i \rightarrow \infty} y_i = y'$, причем y_i находятся по одну сторону от y' . Каждому Δ_{k_i, j_i}^+ соответствует интервал $\bar{\Delta}_{k_i, j_i}^-$ того же ранга, такой, что в сумме они образуют интервал ранга $(k_i, j-1)$.

Возьмем и зафиксируем произвольное $B < A$, $B > 0$. Пусть j_i такой номер, что

$$|P_{j_i}^i(\Delta_{k_i, j_i}^-)| \leq B 2^{k_i} \quad \text{при } j_0 < j < j_i \quad \text{и} \quad |P_{j_i}^i(\Delta_{k_i, j_i}^+)| > B 2^{k_i}. \quad (8)$$

Тогда из (5), (7) и первого из неравенств (8) следует, что

$$|a_{n_{k_i}, m_j} \chi_{n_{k_i}, m_j}(\Delta_{k_i, j}^+)| > (A-B) 2^{k_i} \cdot 2^{j-j_0} \quad \text{при } j_0 < j < j_i. \quad (9)$$

Допустим, что

$$\lim_{i \rightarrow \infty} j_i = \infty. \quad (10)$$

Зафиксировав натуральное t , в силу условия, наложенного на подпоследовательность $\{y_i\}$, при некотором $i(t)$ для всех $i > i(t)$ выполнено соотношение

$$(a, y') \in \bar{\Delta}_{k_i, i}^+. \quad (11)$$

В силу (10) найдется сколь угодно большой номер $i' > i(t)$, для которого $j_{i'} > t$. Значит, для него верно (9) при $j=t$. С учетом (11), (9) и возможной принадлежности точки (a, y') лишь границе интервала $\Delta_{k_i, i}^+$, получаем, что

$$|a_{n_{k_i}, m_t} \chi_{n_{k_i}, m_t}(a, y')| \geq \frac{(A-B)}{4} 2^{k_i} \cdot 2^{t-j_0}.$$

Так как здесь t , а затем и k_i можно взять сколь угодно большими, то отсюда видно, что в точке (a, y') нарушается (2). Тем самым (10) невозможно, т. е. последовательность $\{j_i\}$ ограничена.

Отсюда вытекает, что найдется подпоследовательность $\{j_{l_q}\}$ такая, что $j_{l_p} = \bar{j}$ ($i_1 < i_2 < \dots < i_p < \dots$) и все интервалы $\Delta_{k_{i_p}, \bar{j}}^+$ имеют общую проекцию $\Delta_{\bar{j}}$ на ось y . Тем самым, взяв \bar{j} за j_1 в формулировке леммы, получаем, что последовательность интервалов $\{\Delta_{k_{i_p}, \bar{j}}^+\}$ и $\{\Delta_{k_{i_p}, \bar{j}}^-\}$ является искомой. Лемма 2 доказана.

Возвращаясь к доказательству леммы 1, рассмотрим последовательность $C_2^{l-2} \equiv C_0 > C_1 > \dots > C_n > \dots > C_0/2$. Применяя лемму 2 сначала при $A = C_0$, $B = C_1$ (см. (6)), затем к полученным последовательностям интервалов при $A = C_1$, $B = C_2$ и т. д., мы в результате многократного применения леммы 2 найдем двоично-иррациональную координату y' такую, что $(a, y') \notin E$, и в то же время в ней при некоторых сколь угодно больших i и j

$$P_j^i(a, y') \geq \frac{C_0}{4} 2^{ki}.$$

(Мы учли, что a может быть двоично-рациональной точкой). Но в силу (5) это противоречит сходимости ряда (1) в точке (a, y') . Лемма 1, а тем самым и теорема полностью доказаны.

Отметим, что результат переносится на кратные ряды Хаара любой размерности.

Московский государственный университет
им. М. В. Ломоносова

Поступила 20. II. 1987

ЛИТЕРАТУРА

1. В. А. Скворцов. О множествах единственности для многомерных рядов Хаара, Мат. заметки, 14, № 6, 1973, 789—797.
2. В. А. Скворцов. О коэффициентах сходящихся кратных рядов Хаара и Уолша, Вестник МГУ, серия матем., № 6, 1973, 77—79.