

УДК 517.986

А. М. АКОПЯН

НЕКОТОРЫЕ СВОЙСТВА ТОЧЕЧНЫХ ДИФФЕРЕНЦИРОВАНИЙ И АВТОМОРФИЗМОВ НА АЛГЕБРАХ ОБОБЩЕННЫХ АНАЛИТИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ

Введение

В настоящей работе исследуются некоторые свойства точечных дифференцирований и автоморфизмов на алгебрах обобщенных аналитических функций, возникающих из рассмотрения произвольных полугрупп Γ_0 с делением (вместо полугруппы Z_+ целых неотрицательных чисел).

Пусть Γ — группа, порожденная полугруппой Γ_0 и $\widehat{\Gamma}$ — ее компактная группа характеров. Согласно теореме двойственности Понтрягина, Γ отождествляется с группой характеров $\widehat{\Gamma}$ соотношением $x \rightarrow \chi_x$, где $\chi_x(\alpha) = \alpha(x)$, $\alpha \in \widehat{\Gamma}$.

Равномерная алгебра на $\widehat{\Gamma}$, порожденная характерами χ_x , $x \in \Gamma_0$ будет в дальнейшем обозначаться через $A(\Gamma_0)$ (называемой алгеброй обобщенных аналитических функций в смысле 'Аренса—Зингера, [1]). Эта алгебра содержит в себе в качестве плотной подалгебры коммутативную банахову алгебру $l^1(\Gamma_0)$ (со сверткой в качестве произведения и нормой $\|f\| = \sum_{x \in \Gamma_0} |f(x)|$).

Простейший [нетривиальный] пример алгебры $A(\Gamma_0)$ — алгебра аналитических в единичном круге функций, непрерывных вплоть до границы; в этом случае $\Gamma_0 = Z_+$. В случае, когда Γ_0 — положительная часть некоторой подгруппы вещественных чисел, алгебра $A(\Gamma_0)$ изометрически изоморфна алгебре ограниченных аналитических почти периодических функций в верхней полуплоскости, см. [2].

Теория обобщенных аналитических функций берет свое начало с работы Аренса и Зингера [1], в которой впервые изучались аналитические почти периодические функции с позиций теории равномерных алгебр. За ней последовал цикл работ Аренса [2], [3], Гофмана [4] и других. В серии работ Хельсона и Лауденслэгера [5—7] и Хельсона [8] дается относительно полное изложение основополагающих результатов в этом направлении (см. также монографию Гамелина [9], гл. VII).

В работе [1], в частности, показано, что пространствами максимальных идеалов алгебр $A(\Gamma_0)$ и $I^1(\Gamma_0)$ служит полугруппа $\text{Hom } \Gamma_0$ гомоморфизмов Γ_0 в единичный круг, а границей Шилова — группа $\widehat{\Gamma}$ характеров группы Γ . Толчком к настоящей работе послужила статья Аренса [2], посвященная в основном автоморфизмам алгебры $A(\Gamma_0)$, а также точечным дифференцированим на $A(\Gamma_0)$. Исследованию точечных дифференцирований на $I^1(\Gamma_0)$ и автоморфизмов $A(\Gamma_0)$ для определенных классов полугрупп и посвящена данная работа.

В § 1 вводится понятие квазимаксимальной полугруппы и исследуются некоторые ее свойства. Класс таких полугрупп включает в себя все максимальные полугруппы. Для квазимаксимальных полугрупп Γ_0 в R_+ и для любых максимальных дается описание полугруппы $\text{Hom } \Gamma_0$ и, следовательно, пространств максимальных идеалов алгебр $A(\Gamma_0)$ и $I^1(\Gamma_0)$. Во втором параграфе результаты § 1 применяются для описания точечных дифференцирований на $I^1(\Gamma_0)$. Дифференцирования в точках, являющихся идемпотентами полугруппы $\text{Hom } \Gamma_0$, описываются для произвольных полугрупп Γ_0 . Описанию автоморфизмов $A(\Gamma_0)$ для некоторого класса полугрупп, содержащего в себе, в частности, и квазимаксимальные подполугруппы R_+ , посвящен последний параграф статьи.

§ 1. Квазимаксимальные полугруппы

На протяжении всей статьи будем придерживаться следующих обозначений.

Через $\text{Hom } \Gamma_0$ уже была обозначена полугруппа характеров Γ_0 , т. е. гомоморфизмов Γ_0 в единичный круг.

Характер $p \in \text{Hom } \Gamma_0$ называют положительным, если $p(x) \geq 0$ для всех $x \in \Gamma_0$, идемпотентным, если $p^2 = p$.

Очевидно каждый идемпотентный характер положителен. Гомоморфизм $p \equiv 1$ будем называть тривиальным идемпотентом. Если G — максимальная группа в Γ_0 , то через p_G будем обозначать идемпотент такой, что $p_G \equiv 1$ на G и $p_G \equiv 0$ на $\Gamma_0 \setminus G$. В случае, когда $G = \{0\}$, обозначим $p_0 = p_G$. Ясно, что множества всех идемпотентов и положительных характеров образуют полугруппы; их мы будем обозначать, соответственно, через $\text{Hom } \Gamma_0$ и $\text{Phom } \Gamma_0$. В полугруппе $\text{Hom } \Gamma_0$ всегда имеются идемпотенты $p \equiv 1$ и p_0 . Отметим, что если $p \in \text{Phom } \Gamma_0$, то $p^u \in \text{Phom } \Gamma_0$ при всех вещественных $u > 0$, где $p^u(x) = e^{u \ln p(x)}$, если $p(x) \neq 0$ и $p^u(x) = 0$ при $p(x) = 0$.

Для полугруппы Γ_0 , содержащейся в одной и только одной максимальной полугруппе Γ_+ группы Γ , обозначим через $\nu(\Gamma_0)$ порядок максимальной группы, содержащейся в Γ_+ . Напомним, что полугруппа Γ_0 называется максимальной, если любая полугруппа группы Γ , содержащая Γ_0 , совпадает либо с Γ_0 , либо с Γ . Для максимальных полугрупп Γ_0 , условие $\nu(\Gamma_0) = 1$ равносильно тому, что в Γ_0 нет нетривиальной группы.

Заметим, что, если Γ_0 — максимальная полугруппа, то $\Gamma = \Gamma_0 \cup (-\Gamma_0)$. Более того, если Γ_0 не содержит нетривиальной группы, то для любых $x, y \in \Gamma_0 \setminus \{0\}$ найдется такое целое $n > 0$, что $nx - y \in \Gamma_0$, т. е. Γ_0 задает полный архимедов порядок на группе Γ . Как хорошо известно, каждая такая группа изоморфна аддитивной подгруппе группы R вещественных чисел, причем образ Γ_0 при этом изоморфизме содержится в R_+ . Поэтому, не умаляя общности, можно максимальные полугруппы Γ_0 с $\nu(\Gamma_0) = 1$ считать содержащимися в R_+ . Кроме того, любая подгруппа R , отличная от группы Z целых чисел плотна в R в естественной топологии. В дальнейшем, если специально не оговаривается, будет предполагаться, что $\Gamma_0 \subseteq Z_+$ (результаты для случая $\Gamma_0 \subseteq Z_+$ доказываются тривиально).

Предложение 1.1. Пусть Γ_0 — максимальная полугруппа. Тогда:

а) полугруппа $\text{Ihom } \Gamma_0$ содержит лишь один нетривиальный идемпотент;

б) для любых $p, q \in \text{Phom } \Gamma_0 \setminus \text{Ihom } \Gamma_0$ существует такое число $n > 0$, что $p^n = q$.

Доказательство. Пусть G — максимальная группа в Γ_0 . Для любого $p \in \text{Phom } \Gamma_0$ сужение $p/G := 1$; поэтому $\text{Phom } \Gamma_0 = \text{Phom } J_0$, а $\text{Ihom } \Gamma_0 = \text{Ihom } J_0$, где $J_0 = \Gamma_0/G$ — фактор-полугруппа Γ_0 по G . Полугруппа J_0 — максимальна (в фактор-группе Γ/G) и не содержит нетривиальной группы. Это очевидное замечание позволяет свести доказательство к случаю, когда в Γ_0 нет нетривиальной группы.

Тогда, в силу максимальной Γ_0 , для любых $x, y \in \Gamma_0 \setminus \{0\}$ найдется такое целое $n > 0$, что $nx - y \in \Gamma_0$. Поэтому

$$p(nx) = p(nx - y) p(y) \quad (1.1)$$

для всех $p \in \text{Phom } \Gamma_0$. Отсюда непосредственно следует, что если $p \in \text{Phom } \Gamma_0$ отлично от ρ_0 и тождественной единицы, то $0 < p(x) < 1$ для всех $x \in \Gamma_0 \setminus \{0\}$ (т. е. ρ_0 — единственный нетривиальный идемпотент; напомним, что $\rho_0(0) = 1$, $\rho_0(x) = 0$, $x \neq 0$). Продолжим p на всю группу, полагая $p(x) = [p(-x)]^{-1}$ для $x \in (-\Gamma_0)$. Тогда $\Phi(x) = -\ln p(x)$ определяет линейную монотонно возрастающую функцию на Γ . Легко показать, что каждая такая функция продолжается до линейной функции на R ; поэтому найдется такое $u > 0$, что $\Phi(x) = ux$, т. е. $p(x) = e^{-ux}$ для всех $x \in \Gamma_0$. Предложение доказано.

Определение 1.1. Полугруппу Γ_0 назовем квазимаксимальной, если любая полугруппа группы Γ , содержащая Γ_0 , совпадает либо с Γ , либо содержится в одной и только одной максимальной полугруппе группы Γ .

Ясно, что любая максимальная полугруппа — квазимаксимальна. Для некоторых квазимаксимальных полугрупп можно доказать аналог предложения 1.1. (предл. 1.2.).

Очевидно, что квазимаксимальная полугруппа может содержать только в одной максимальной полугруппе. В частности, все подпо-

лугруппы Γ , отличные от Γ и содержащие Γ_0 , лежат в одной и той же максимальной подполугруппе Γ .

Отметим, что в силу вышеприведенных замечаний, для квазимаксимальной полугруппы Γ_0 условие $\nu(\Gamma_0)=1$ равносильно тому, что Γ_0 изоморфна некоторой подполугруппе R_+ . В дальнейшем, без ограничения общности, такие полугруппы будем рассматривать как полугруппы в R_+ .

Предложение 1.2. Пусть Γ_0 — квазимаксимальная полугруппа и $\nu(\Gamma_0)=1$. Тогда:

а) полугруппа $\text{Hom } \Gamma_0$ состоит из ρ_0 и $\rho \equiv 1$;

б) для любых $p, q \in \text{Hom } \Gamma_0 \setminus \text{Hom } \Gamma_0$ существует $u > 0$ такое, что $p^u = q$.

Доказательство. Для $p \in \text{Hom } \Gamma_0$ положим $J = \{x \in \Gamma_0 : p(x) = 0\}$ и обозначим через Γ_1 полугруппу, порожденную множеством $\Gamma_0 \cup (-J)$. Поскольку полугруппа Γ_1 содержит нетривиальную группу, порожденную множеством J , то, в силу наших предположений, $\Gamma_1 = \Gamma$. Тогда для любого $x \in \Gamma_0$ существуют такие $x_0 \in \Gamma_0$ и $x_1 \in J$, что $-x = x_0 - x_1$, откуда $p(x_1) = p(x_0)p(x)$. Отсюда следует, что если p — идемпотент, то либо $p \equiv 1$, либо $p = \rho_0$. В случае же, когда $p \in \text{Hom } \Gamma_0 \setminus \text{Hom } \Gamma_0$, мы получаем, что $p(x) > 0$ для всех $x \in \Gamma_0$.

Продолжим гомоморфизм $p \in \text{Hom } \Gamma_0 \setminus \text{Hom } \Gamma_0$ на всю группу Γ , полагая $p(x) = [p(-x)]^{-1}$ для $x \in (-\Gamma_0)$ и определим взаимно-однозначное отображение $\Phi: \Gamma \rightarrow R \times R$, задаваемое формулой $\Phi(x) = (x, -\ln p(x))$. Ясно, что образ $\Phi(\Gamma_0)$ полугруппы Γ_0 , образующий, очевидно, подполугруппу в $R \times R$, содержится в первой четверти комплексной плоскости. Мы хотим показать, что $\Phi(\Gamma_0)$ расположена на некоторой прямой, проходящей через начало координат. Предположим противное. Понятно, что в этом случае каждая четверть комплексной плоскости будет содержать более чем одну точку из группы $\Phi(\Gamma)$. Следовательно, мы можем провести две такие прямые l_1 и l_2 , проходящие через начало координат, что пересечение соответствующих им полуплоскостей Π_{l_1} и Π_{l_2} , целиком содержащих в себе $\Phi(\Gamma_0)$ с группой $\Phi(\Gamma)$ образуют две различные максимальные подполугруппы в $\Phi(\Gamma)$. Таким образом, прообразы множеств $\Pi_{l_1} \cap \Phi(\Gamma)$ и $\Pi_{l_2} \cap \Phi(\Gamma)$ дают нам две различные максимальные подполугруппы Γ , содержащие Γ_0 , что противоречит квазимаксимальности Γ_0 .

Итак, найдется такое $u > 0$, что $-\ln p(x) = ux$, т. е. $p(x) = e^{-ux}$ для всех $x \in \Gamma_0$. Предложение доказано.

Учитывая теперь тот факт, что пространства $M_A(\Gamma_0)$ и $M_B(\Gamma_0)$ максимальных идеалов алгебр $A(\Gamma_0)$ и $B(\Gamma_0)$ совпадают с $\text{Hom } \Gamma_0$ и, что для каждого характера $\zeta \in \text{Hom } \Gamma_0$ имеется полярное разложение $\zeta = p\alpha$, где $p \in \text{Hom } \Gamma_0$, а α — характер группы Γ (см. [1]), можем заключить, что предложения 1.1. и 1.2. дают описание пространств $M_A(\Gamma_0)$ и $M_B(\Gamma_0)$, соответственно, для произвольных максимальных полугрупп Γ_0 и квазимаксимальных полугрупп Γ_0 с $\nu(\Gamma_0)=1$. (Пространством M_A максимальных идеалов банаховой алгебры A называется со-

вокупность всех нетривиальных гомоморфизмов A в поле C комплексных чисел).

Следующее утверждение характеризует квазимаксимальные полугруппы в R_+ .

Предложение 1.3. Пусть Γ_0 — полугруппа неотрицательных действительных чисел. Тогда следующие условия эквивалентны:

- а) полугруппа Γ_0 — квазимаксимальна;
- б) для каждого $x \in \Gamma$ найдется целое n , такое, что $nx \in \Gamma_0$;
- в) для любых $x, y \in \Gamma_0 \setminus \{0\}$, либо $[x-y, \Gamma_0] = \Gamma$, либо $[y-x, \Gamma_0] = \Gamma$.

Доказательство. Через $[x, \Gamma_0]$ мы обозначаем полугруппу, порожденную элементом $x \in \Gamma$ и полугруппой Γ_0 . Положим также $\Gamma_+ = \Gamma \cap R_+$; очевидно, полугруппа Γ_+ — максимальна.

а) \Rightarrow б). В силу квазимаксимальности Γ_0 , для любого $x \in \Gamma_+ \setminus \Gamma_0$, $[-x, \Gamma_0] = \Gamma$. Следовательно, существуют $x_0 \in \Gamma_0$ и целое $n > 0$, такие, что $x = x_0 - nx$, откуда $(n+1)x \in \Gamma_0$.

б) \Rightarrow в). Пусть $x, y \in \Gamma_0$ и $x - y \in \Gamma_+$. Для доказательства в) достаточно показать, что $(-\Gamma_0) \subset [y-x, \Gamma_0]$. По условию, $n(x-y) \in \Gamma_0$ при некотором целом n , откуда $x-y \in [y-x, \Gamma_0]$. Пусть $-z \in \Gamma_0$. Так как Γ_+ максимальна, то найдется такое целое $m > 0$, что $m(x-y) + z \in \Gamma_+$. Опять, ссылаясь на условие б), можем написать, что $\omega = k[m(x-y) + z] \in \Gamma_0$ при некотором целом $k > 0$, откуда $z = km(y-x) + \omega + (k-1)(-z) \in [y-x, \Gamma_0]$.

в) \Rightarrow а). Пусть Γ_1 — подполугруппа Γ , содержащая Γ_0 , но не содержащаяся в Γ_+ . Тогда, если $x \in \Gamma_1 \setminus \Gamma_+$, то по условию, $[x, \Gamma_0] = \Gamma$, т. е. $\Gamma_1 = \Gamma$. Предложение доказано.

В заключение этого параграфа рассмотрим несколько примеров.

(1). Пусть Γ — произвольная подгруппа R . Тогда $\Gamma_0 = \Gamma \cap \{x \in R_+ : x > u > 0\} \cup \{0\}$ — квазимаксимальная полугруппа.

(2). Любая полугруппа рациональных чисел квазимаксимальна.

(3). Примером полугруппы в R , не являющейся квазимаксимальной, служит полугруппа $\Gamma_\alpha = \{m + \alpha n : m, n \in \mathbb{Z}_+\}$, α — положительное иррациональное число.

Справедливость утверждений (1)–(3) легко проверяется непосредственно из условия б) предложения 1.3.

Рассмотрим несколько примеров полугрупп на плоскости.

(4). Полугруппа $\Gamma_0 = \mathbb{Z}_+ \times \mathbb{Z}_+$ не является квазимаксимальной. Действительно, каждая полугруппа $\Gamma_\alpha = \{(m, n) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} : m + \alpha n \geq 0\}$, где α — иррациональное число, $\alpha > 0$, является максимальной, и Γ_0 лежит в каждой из них.

(5). Полугруппа $\Gamma_0 = \{(m, n) \in \mathbb{Z}_+ \times \mathbb{Z} \text{ при } m=0, n \geq 0\}$ — квазимаксимальна, порождает группу $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$, причем $\nu(\Gamma_0) = \infty$. Полугруппа $\text{Phom } \Gamma_0$ порождается характеристиками ρ_1 , $\rho_1(m, n) = e^{-m}$ и ρ_2 , $\rho_2(m, n) = 0$ при $m > 0$, $\rho_2(0, n) = e^{-n}$, причем $\rho_1 \neq \rho_2^u$ для всех $u > 0$. Нетривиальным идемпотентом, кроме ρ_0 , служит также ρ_1 , $\rho_1(m, n) = 0$ при $m > 0$, $\rho_1(0, n) = 1$. Пример (5) показывает, что утверждение предложения 1.2 в общем случае неверно.

§ 2. Точечные дифференцирования на алгебре $l^1(\Gamma_0)$

Напомним, что пространством максимальных идеалов алгебры $l^1(\Gamma_0)$ служит полугруппа $\text{Hom } \Gamma_0$. В связи с этим, удобно ассоциировать с функцией $f \in l^1(\Gamma_0)$ ряд

$$\widehat{f}(\zeta) = \sum_{x \in \Gamma_0} f(x) \zeta(x),$$

абсолютно сходящийся в $\text{Hom } \Gamma_0$.

Функция \widehat{f} представляет собой так называемое преобразование Гельфанда элемента f из $l^1(\Gamma_0)$. Алгебра $\widehat{l^1(\Gamma_0)}$ преобразований Гельфанда совпадает в точности с множеством сумм абсолютно сходящихся рядов $\sum_{x \in \Gamma_0} c(x) \chi_x$ на компакте $\text{Hom } \Gamma_0$, $\sum_{x \in \Gamma_0} |c(x)| < \infty$, где $\chi_x(\zeta) = \zeta(x)$, $\zeta \in \text{Hom } \Gamma_0$, характеры χ_x , $x \in \Gamma_0$ будем называть базисными функциями алгебры $l^1(\Gamma_0)$.

Всюду в дальнейшем функцию $f \in l^1(\Gamma_0)$ будем отождествлять с ее преобразованием Гельфанда.

Непрерывный линейный функционал D на $l^1(\Gamma_0)$ называется точечным дифференцированием (в ζ), если существует гомоморфизм $\zeta \in \text{Hom } \Gamma_0$ такой, что

$$D(fg) = f(\zeta) D(g) + g(\zeta) D(f), \quad f, g \in l^1(\Gamma_0).$$

Пусть $\zeta = p\alpha$ — полярное разложение гомоморфизма. $\zeta \in \text{Hom } \Gamma_0$, где $p \in \text{Phom } \Gamma_0$, $\alpha \in \widehat{\Gamma}$. Непосредственно проверяется, что функционал D_ζ , определенный формулой

$$D_\zeta(f) = D_\omega f(\alpha p^{1+\omega})_{\omega=0}, \quad (2.1)$$

где $D_\omega(\cdot)_{\omega=0}$ — обычная производная функции от комплексной переменной ω в точке $\omega = 0$, задает точечное дифференцирование в ζ (для $u+iv \in \mathbb{C}$, $u \geq 0$ положим $p^{u+iv}(x) = \exp[(u+iv) \ln p(x)]$, при $p(x) \neq 0$ и $p^{u+iv}(x) = 0$, если $p(x) = 0$).

Если p — не идемпотент, то существует $x \in \Gamma_0$ такой, что $0 < p(x) < 1$ и тогда $D_\zeta(\chi_x) = \zeta(x) \ln p(x) \neq 0$. Если же p — идемпотент, то функция $F(\omega) = f(\alpha p^{1+\omega})$, как функция от комплексной переменной ω , постоянна (а именно, $F(\omega) = \sum f(x) \alpha(x)$, где суммирование берется по тем $x \in \Gamma_0$, для которых $p(x) = 1$), поэтому $F'(\omega) = 0$, т. е. $D_\zeta(f) = 0$, $f \in l^1(\Gamma_0)$. Таким образом, во всех точках $\zeta \in \text{Hom } \Gamma_0$, для которых имеется хотя бы одно $x \in \Gamma_0$ такое, что $|\zeta(x)| \neq 0, 1$, существует точечное дифференцирование, и оно может быть задано формулой (2.1); однако, формула (2.1) не может задать точечное дифференцирование в точках, являющихся идемпотентами.

Очевидно, что для определения точечного дифференцирования на алгебре $l^1(\Gamma_0)$ достаточно определения ограниченного функционала D на базисных функциях χ_x , $x \in \Gamma_0$, удовлетворяющего условию

$$D(\chi_{x+y}) = \zeta(x) D(\chi_y) + \zeta(y) D(\chi_x), \quad x, y \in \Gamma_0, \quad \zeta \in \text{Hom } \Gamma_0.$$

В самом деле, пусть $|D(\chi_x)| \leq 1$ для всех $x \in \Gamma_0$. Тогда для $f \in P(\Gamma_0)$ можем определить

$$D(f) = \sum_{x \in \Gamma_0} f(x) D(\chi_x), \quad (2.2)$$

ибо ряд в правой части (2.2) абсолютно сходится и $|D(f)| \leq \|f\|$. Равенство $D(fg) = f(\zeta) D(g) + g(\zeta) D(f)$ проверяется непосредственно.

Обозначим через E_ζ множество всех точечных дифференцирований в заданной точке $\zeta \in \text{Hom } \Gamma_0$. Оно является банаховым пространством в естественной норме функционала.

Следующее простое предложение позволяет сводить вопрос о размерности пространства E_ζ к случаю, когда $\zeta \in \text{Phom } \Gamma_0$, т. е. ζ — положительный характер Γ_0 .

Предложение 2.1. *Пространство E_ζ изометрически изоморфно пространству E_ρ , где ρ — положительный характер в полярном разложении ζ .*

Доказательство. Пусть $\zeta = \rho\alpha$ — полярное разложение гомоморфизма $\zeta \in \text{Hom } \Gamma_0$. Каждому дифференцированию $D \in E_\zeta$ поставим в соответствие функционал D' , действующий на базисных функциях χ_x , $x \in \Gamma_0$ по следующему правилу $D'(\chi_x) = \frac{D(\chi_x)}{\alpha(x)}$. Непосредственно проверяется, что $D' \in E_\rho$ и что соответствие $D \rightarrow D'$ задает изометрический изоморфизм между E_ζ и E_ρ .

Назовем гомоморфизмы $\rho_1, \dots, \rho_n \in \text{Phom } \Gamma_0 \setminus \text{Hom } \Gamma_0$ мультипликативно независимыми, если равенство $(\rho_1^{u_1} \dots \rho_n^{u_n})(x) = 1$ выполняется для всех $x \in \Gamma_0$ с $(\rho_1 \dots \rho_n)(x) \neq 0$, тогда и только тогда, когда $u_1 = \dots = u_n = 0$.

Предложение 2.2. *Пусть $\rho_1, \dots, \rho_n \in \text{Phom } \Gamma_0 \setminus \text{Hom } \Gamma_0$ — мультипликативно независимы. Тогда для $\rho = \rho_1 \dots \rho_n$, $\dim E_\rho \geq n$.*

Доказательство. Для каждого $j = \overline{1, n}$ функционал D_j , заданный формулой (2.1), определяет нетривиальное точечное дифференцирование в точке ρ .

Для всех $x \in \Gamma_0$ с $\rho_j(x) \neq 0$, $D_j(\chi_x) = \rho(x) \ln \rho_j(x)$. Если теперь u_1, \dots, u_n — такие, что $u_1 D_1 + \dots + u_n D_n = 0$, то $u_1 \ln \rho_1(x) + \dots + u_n \ln \rho_n(x) = 0$ для всех тех $x \in \Gamma_0$, для которых $\rho(x) \neq 0$. Тогда для таких x , $(\rho_1^{u_1} \dots \rho_n^{u_n})(x) = 1$, откуда, по условию, все $u_j = 0$, что и требовалось доказать.

Опишем точечные дифференцирования в точках, являющихся идемпотентами полугруппы $\text{Hom } \Gamma_0$ для произвольных полугрупп Γ_0 .

Пусть $\rho \in \text{Hom } \Gamma_0$, обозначим через $J = \{y \in \Gamma_0 : \rho(y) = 1\}$. На $\text{Ker } \rho = \{x \in \Gamma_0 : \rho(x) = 0\}$ введем следующее отношение эквивалентности: $x_1, x_2 \in \text{Ker } \rho$ эквивалентны ($x_1 \sim x_2$), если существуют такие $y_1, y_2 \in J$, что $x_1 + y_1 = x_2 + y_2$. Класс эквивалентности, соответствующий элементу x , обозначим через \tilde{x} , $\tilde{x} = \{x' \in \text{Ker } \rho : x' \sim x\}$.

Назовем элемент $x \in \text{Ker } \rho$ минимальным в Γ_0 (относительно ρ), если x не эквивалентно суммам $x_1 + x_2$ при всех $x_1, x_2 \in \text{Ker } \rho$. Мно-

жество всех минимальных элементов обозначим через J_p . Очевидно, что $x+y \in J_p$ для всех $y \in J$ и $x \in J_p$; обозначим $\bar{J}_p = \{x; x \in J_p\}$.

Теорема 2.3. Пусть D^x —функция на $l^1(\Gamma_0)$, определенная для любого $x \in \bar{J}_p$ на базисных функциях следующим образом $D^x(\chi_x) = 1$, $y \in x$, $D^x(\chi_y) = 0$, $y \in \Gamma_0 \setminus \bar{x}$. Тогда D^x для любого $\bar{x} \in \bar{J}_p$ является точечным дифференцированием в p и множество всех таких дифференцирований образует базис в пространстве E_p . При этом $\dim E_p = \text{card } \bar{J}_p$.

Доказательство. То что D^x представляет собой точечное дифференцирование в p и семейство $\{D^x : \bar{x} \in \bar{J}_p\}$ линейно независимо, проверяется непосредственно.

Пусть теперь D —нетривиальное точечное дифференцирование в p . Для всех $x \in \Gamma_0 \setminus J_p$, $D(\chi_x) = 0$. В самом деле, если $x \in J$, то в силу ограниченности функционала D , из равенства $D(\chi_{nx}) = nD(\chi_x)$, верно-го при всех целых $n > 0$, следует, что $D(\chi_x) = 0$. Далее, для $x \in \text{Ker } p \setminus J_p$ существуют такие $x_1, x_2 \in \text{Ker } p$ и $y, y_1 \in J$, что $x+y = x_1+x_2+y_1$, поэтому $D(\chi_x) = D(\chi_{x_1+x_2}) = 0$.

Теперь, учитывая то, что $D(\chi_y) = D(\chi_x)$ для всех $y \in \bar{x}$, легко видеть, что $D = \sum_{x \in \bar{J}_p} c_x D^x$, где $c_x = D(\chi_x)$. Теорема доказана.

Пример. Пусть $\Gamma_0 = \{x \in R_+ : x \geq 1\} \cup \{0\}$. Множеством минимальных элементов для идемпонента ρ_0 ($\rho_0(0) = 1$, $\rho_0(x) = 0$, $x \neq 0$) служит отрезок $J_{\rho_0} = [1, 2)$, поэтому $\dim E_{\rho_0} = \infty$.

Перейдем к описанию точечных дифференцирований на $l^1(\Gamma_0)$ в точках $p \in \text{Phom } \Gamma_0 \setminus \text{Ihom } \Gamma_0$, в случае, когда Γ_0 —максимальная полугруппа.

Теорема 2.4. Пусть Γ_0 —максимальная полугруппа. Тогда для любого $p \in \text{Phom } \Gamma_0 \setminus \text{Ihom } \Gamma_0$ пространство E_p одномерно.

Доказательство. Пусть D —точечное дифференцирование в точке $p \in \text{Phom } \Gamma_0 \setminus \text{Ihom } \Gamma_0$. Так как Γ_0 —максимальна, то $p \neq 0$, и мы можем положить $D_0 = Dp^{-1}$. Непосредственно проверяется, что D_0 —аддитивная функция на Γ_0 , и обратно, любая аддитивная функция D_0 на Γ_0 задает точечное дифференцирование $D = pD_0$ в p . В силу того, что D_0 разлагается в сумму $D_0 = D_1 + iD_2$ вещественных аддитивных функций D_j , $j=1, 2$, то для описания пространства E_p достаточно описать вещественные аддитивные функции на Γ_0 .

Если D_0 —положительно определенная аддитивная функция на Γ_0 , то $\exp(-D_0) \in \text{Phom } \Gamma_0$. Тогда по предложению 1.1., существует такое $u > 0$, что $\exp(-D_0) = p^u$, т. е. $D_0(x) = -u \ln p(x)$, $x \in \Gamma_0$. Таким образом, доказательство теоремы сводится к доказательству положительности любой вещественнозначной аддитивной функции на полугруппе Γ_0 .

Если G —максимальная полугруппа в Γ_0 , то фактор-полугруппа Γ_0/G изоморфна некоторой максимальной полугруппе R_0 в R_+ .

С другой стороны, $D_0 \equiv 0$ на G . Действительно, так как $p \equiv 1$ на G , то $D_0(x) = D(\chi_x)$, $x \in G$, откуда $D(\chi_{nx}) = nD_0(x)$ при всех $x \in G$ и $n \in \mathbb{Z}_+$. Справедливость тождества $D_0 \equiv 0$ на G следует из ограниченности функционала D .

Тогда при изоморфизме $\Gamma_0/G \rightarrow R_0$, функция D_0 перейдет в аддитивную функцию D_0 на R_0 , что позволяет рассматривать Γ_0 как подгруппу в R_+ .

Если $\Gamma_0 = \mathbb{Z}_+$, то равенство $D_0(n) = nD_0(1)$, $n > 0$, влечет за собой положительность (или отрицательность) D_0 .

Пусть Γ_0 плотна в R_+ . Допустим, что D_0 не знакопостоянна. Тогда для любого $x \in \Gamma_0$ с $D_0(x) > 0$ существует $y < x$ такой, что $D_0(y) < 0$. В противном случае, существует такой x , что $D_0(y) > 0$ при всех $y \leq x$, и тогда, в силу того, что для каждого $z > x$ найдется такое $n > 0$, что $z - nx < x$, то $D_0(z) = D_0(z - nx) + D_0(nx) > 0$, т. е. D_0 — положительно определенная функция, вопреки допущению.

Положим $x_1 = x - y$, тогда $D_0(x_1) > D_0(x)$. Если теперь, $x_1, \dots, x_n \in \Gamma_0$ выбраны таким образом, что $x > x_1 > \dots > x_n$ и $D_0(x) < D_0(x_1) < \dots < D_0(x_n)$, то пусть $x_{n+1} = x_n - y_n$, где $y_n \in \Gamma_0$ такой, что $D_0(y_n) < 0$. Итак, можно построить последовательность $x_n \in \Gamma_0$, $x_n \downarrow 0$ такую, что $D_0(x_n) > D_0(x)$ и $D_0(x_n) < D_0(x_{n+1})$ для всех $n \geq 1$. Выберем такую последовательность $\{x_{k_n}\} \subset \{x_n\}$, что $nx_{k_n} \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$. Тогда $D_0(nx_{k_n}) > nD_0(x)$ и, имея в виду, что $p(nx_{k_n}) = e^{inx_{k_n}} \rightarrow \infty$ при $n \rightarrow \infty$, получаем, что $D(\chi_{nx_{k_n}}) = p(nx_{k_n})D_0(nx_{k_n}) \rightarrow \infty$, при $n \rightarrow \infty$, что противоречит ограниченности функционала D . Это и доказывает теорему.

§ 3. Автоморфизмы алгебры $A(\Gamma_0)$

Пусть α — произвольный характер группы Γ и φ — автоморфизм подгруппы Γ_0 . Гомеоморфизм

$$\zeta \rightarrow \alpha \cdot \zeta \circ \varphi, \zeta \in \text{Нотм } \Gamma_0 \quad (3.1)$$

назовем вращением „обобщенного диска“ $\text{Нотм } \Gamma_0$.

Очевидно, что непрерывный линейный оператор V на алгебре $A(\Gamma_0)$, определенный на базисных функциях χ_x , $x \in \Gamma_0$ соотношением

$$V\chi_x = \alpha(x)\chi_{\varphi(x)}, x \in \Gamma_0, \quad (3.2)$$

представляет собой автоморфизм алгебры $A(\Gamma_0)$ и

$$Vf(\zeta) = f(\alpha \zeta \circ \varphi), f \in A(\Gamma_0) \quad (3.3)$$

(так же, как и в § 2, функцию $f \in A(\Gamma_0)$ отождествляем с ее преобразованием Гельфанда).

В данном параграфе покажем, что для широкого класса подгрупп Γ_0 , автоморфизмы алгебры $A(\Gamma_0)$ исчерпываются вращениями $\text{Нотм } \Gamma_0$, т. е. задаются формулой (3.3).

Забегая вперед укажем, что таковыми являются полугруппы Γ_0 , у которых полугруппа идемпотентов $\text{Ihom } \Gamma_0$ состоит из одного нетривиального идемпотента ρ_0 (в частности, все квазимаксимальные полугруппы Γ_0 с $\nu(\Gamma_0) = 1$, см. предложение 1.2.).

Хорошо известно, что все автоморфизмы диск-алгебры $A(Z_+)$ порождаются конформными отображениями τ единичного круга на себя (см., например, [10], стр. 203), где $\tau(z) = e^{i\theta} \frac{z - z_0}{1 - \bar{z}_0 z}$ — функция

Мёбиуса, переводящая z_0 в 0. В работе Аренса ([2]) приведен пример полугруппы Γ_0 , отличной от Z_+ , для которой автоморфизмы $A(\Gamma_0)$ также не исчерпываются вращениями $\text{Hom } \Gamma_0$. В качестве такой полугруппы берется полугруппа $\Gamma_0 = \{(m, n) \in Z_+ \times Z \text{ для } m = 0, n \geq 0\}$.

Пусть теперь V — произвольный автоморфизм алгебры $A(\Gamma_0)$ и τ_V — порожденный им гомеоморфизм компакта $A(\Gamma_0)$ на себя:

$$\tau_V(\zeta)(x) = (V\zeta_x)(\zeta), \quad x \in \Gamma_0, \zeta \in \text{Hom } \Gamma_0. \quad (3.4)$$

Необходимое условие того, чтобы все автоморфизмы V алгебры $A(\Gamma_0)$ индуцировались автоморфизмами полугруппы Γ_0 , т. е. задавались формулой (3.3), очевидно, состоит в том, чтобы соответствующие им гомеоморфизмы τ_V были инвариантными на полугруппе $\text{Ihom } \Gamma_0$,

$$\tau_V(\text{Ihom } \Gamma_0) \subset \text{Ihom } \Gamma_0. \quad (3.5)$$

Как показано Аренсом ([2]) для полугрупп Γ_0 , задающих так называемый слабый архимедов порядок на группе Γ , условие (3.5) является также и достаточным. Напомним, что полугруппа Γ_0 задает слабый архимедов порядок на Γ , если для каждого $x \in \Gamma$ существует гомоморфизм h группы Γ в вещественную ось R такой, что $h(x) \neq 0$ и $h(y) \geq 0$ для всех $y \in \Gamma_0$. Примером может служить любая полугруппа в R_+ , и в частности, любая квазимаксимальная полугруппа Γ_0 с $\nu(\Gamma_0) = 1$.

Отметим следующее свойство отображения τ_V , которым мы неоднократно будем пользоваться:

$$\tau_V(\widehat{\Gamma}) = \widehat{\Gamma}, \quad (3.6)$$

справедливость которого непосредственно следует из того, что группа $\widehat{\Gamma}$ служит границей Шилова алгебры $A(\Gamma_0)$ (см. [1]).

Теорема 3.1. Пусть полугруппа Γ_0 не изоморфна Z_+ и $\text{Ihom } \Gamma_0 = \{1, \rho_0\}$. Тогда для любого автоморфизма V алгебры $A(\Gamma_0)$ существует характер α группы Γ и автоморфизм φ полугруппы Γ_0 такие, что $V\chi_x = \alpha(x)\chi_{\varphi(x)}$, $x \in \Gamma_0$.

Доказательство. Напомним, что $\rho_0(0) = 1$ и $\rho_0(x) = 0$, $x \neq 0$. Из условия теоремы следует, что для всех положительных характеров $\rho \neq \rho_0, 1$, $0 < \rho(x) < 1$ при всех $x \in \Gamma_0$. Действительно, допустим, что множество $J_0 = \{x \in \Gamma_0 : \rho(x) = 0\}$ не пусто. Определим характер ρ_1 следующим образом: $\rho_1 \equiv 0$ на J_0 и $\rho_1 \equiv 1$ на $\Gamma_0 \setminus J_0$. Поскольку J_0 — собственный идеал в Γ_0 , а $\Gamma_0 \setminus J_0$ — подполугруппа Γ_0 , то ρ_1 яв-

ляется идемпотентом $\text{Hom } \Gamma_0$, отличным от 1 и ρ_0 , что противоречит условию теоремы. Точно так же устанавливается, что $p(x) < 1$ для всех $x \in \Gamma_0$.

Зафиксируем произвольный характер $p \in \text{Rhom } \Gamma_0$, $p \neq 1, \rho_0$, и определим непрерывное отображение Φ правой полуплоскости $\Pi = \{u + iv \in \mathbb{C} : u \geq 0\}$ в компакт $\text{Hom } \Gamma_0$:

$$\Phi(u + iv) = p^{u+iv}, \quad u \geq 0, \quad v \in \mathbb{R},$$

где $p^{u+iv}(x) = \exp[u + iv \ln p(x)]$, $x \in \Gamma_0$. Ниже мы неоднократно будем пользоваться следующими свойствами этого отображения:

- 1) образ $\Phi(i\mathbb{R}) = \{p^{iv} : v \in \mathbb{R}\}$ есть подгруппа группы $\widehat{\Gamma}$;
- 2) для любого $f \in A(\Gamma_0)$ композиция $f \circ \Phi$ представляет собой ограниченную почти периодическую аналитическую функцию в правой полуплоскости (см. [1] или [2]).

Предположим, что задан автоморфизм U . Так как $U \neq 0$, то $U(1) = 1$ (здесь $1 = \zeta_0$, где $\zeta_0(\zeta) = \zeta(0) = 1$, $\zeta \in \text{Hom } \Gamma_0$).

Пусть $x \in \Gamma_0 \setminus \{0\}$, $f = U\lambda_x$, $\sum c_n \lambda_{x_n}$ — ряд Фурье функции f . Положим $F = f \circ \Phi$. Покажем, что задача сводится к доказательству неравенства $F(\omega) \neq 0$, верного для всех $\omega = u + iv \in \Pi$. В самом деле, так как $\tau_U(\Gamma) = \widehat{\Gamma}$ ((3.6)), то $|F(iv)| = 1$ для всех $v \in \mathbb{R}$. Если теперь $F \neq 0$ в правой полуплоскости, то по теореме Безиковича (см. [11]), $F(\omega) = ce^{\lambda\omega}$, где $|c| = 1$, $\lambda < 0$. Для членов соответствующих рядов имеем $\sum c_n p^n(x_n) e^{iv \ln p(x_n)} = ce^{\lambda u} e^{\lambda iv}$, $u + iv \in \Pi$. Так как $p(x_n) > 0$, то, полагая в ней $u = 0$, получим $\sum c_n e^{iv \ln p(x_n)} = ce^{i\lambda v}$, при всех $v \in \mathbb{R}$. Отсюда необходимо следует, что все $c_n = 0$, за исключением одного $c_{n_0} \neq 0$, и тогда $U\lambda_x = c\lambda_{x_{n_0}}$. Полагая затем $c_1 = a(x)$ и $x_{n_0} = \varphi(x)$, непосредственно убеждаемся, что τ — характер группы Γ , а φ — автоморфизм Γ_0 .

Допустим теперь, что $F(\omega_0) = 0$ в некоторой точке $\omega_0 = u_0 + iv_0$. Докажем, что в этом случае множество $\Phi(i\mathbb{R}) = \{p^{iv} : v \in \mathbb{R}\}$ гомеоморфно окружности.

Ограниченная аналитическая почти периодическая в некоторой области функция, имеющая нуль, имеет их бесконечно много; пусть ω_n , $n = 0, 1, 2, \dots$ — нуль функции F , $\omega_n = u_n + iv_n$. Как было показано в начале доказательства, $\zeta(x) \neq 0$ для всех $\zeta \neq \rho_0$ и $x \in \Gamma_0$, поэтому из равенств $F(\omega_n) = 0$ следует, что $\tau_U(p^{n\omega_n}) = \rho_0$ при всех n . Учитывая теперь биективность τ_U , получаем, что $p^{n\omega_n} = p^{u_n}$, откуда $p^{n\omega_n} = p^{u_n}$, и, так как $p(x) < 1$ для всех $x \in \Gamma_0$, то $u_n = u_0$. Окончательно, $p^{iv_n} = p^{iv_0}$ для всех n , т. е. $i(v_n - v_0)$ принадлежат ядру $\text{Ker } \Phi = \{iv \in i\mathbb{R} : \Phi(iv) = 1\}$ вложения $\Phi : i\mathbb{R} \rightarrow \widehat{\Gamma}$.

Хорошо известно, что любая замкнутая подгруппа группы R есть либо $\{0\}$, либо R , либо изоморфна Z . Поэтому, из того, что $\text{Ker } \Phi$ есть собственная замкнутая подгруппа мнимой оси и $i(v_n - v_0) \in \text{Ker } \Phi$, заклю-

чаем, что $\text{Ker } \Phi = itZ$, $t > 0$. Итак, $\Phi(iR)$ гомеоморфно R/Z и, следовательно, гомеоморфна окружности. Для удобства положим $t = 2\pi$, тогда $p^{2\pi i} \equiv 1$, откуда $-\ln p(x) \in Z_+$, т. е. $p(x) = e^{-n_x}$, где $n_x \in Z_+$.

Полагая теперь $p(x_n) = e^{-k_n}$, $k_n \in Z_+$, получаем $F(\omega) \sim \sum c_n e^{-k_n \omega} = \sum c_n z^{k_n} \sim \bar{F}(z)$, где $\omega \in \Pi$, $z = e^{-\omega}$. Функция \bar{F} обладает следующими свойствами:

- 1) \bar{F} аналитична внутри единичного круга;
- 2) $|\bar{F}(z)| \equiv 1$ для z , $|z| = 1$;
- 3) $\bar{F}(e^{-\omega_0}) = 0$

(отметим, что для всех ω_n , $e^{-\omega_n} = e^{-u_n}$, поскольку $\omega_n = u_0 + i v_n$, а $v_n - v_0 \in 2\pi Z$).

Пусть $\alpha \in \hat{\Gamma}$ и $\alpha \neq 1$. Рассмотрим функцию $\bar{F}_\alpha(z) \sim \sum c_n \alpha(x_n) z^{k_n}$. Легко видеть, что она удовлетворяет условиям 1) и 2) и не является постоянной, поэтому существует z' , $|z'| < 1$, такая, что $\bar{F}_\alpha(z') = 0$. Это означает, что $\tau_U(z p^{i\omega'}) = 0$, где $e^{-\omega'} = z'$. Кроме того $\tau_U(p^{i\omega}(x)) = 0$, поэтому $\alpha p^{i\omega} = p^{i\omega_0}$, откуда следует, что $\alpha p^{i\omega} = p^{i\omega_0}$ ($\omega' = \text{Im } \omega'$), т. е. $\alpha = p^{i(\omega_0 - \omega')} \in \Phi(iR)$. Итак, $\Phi(iR) = \hat{\Gamma}$. Поскольку $\Phi(iR)$ гомеоморфно окружности, группа Γ изоморфна Z . Учитывая условия теоремы, заключаем, что Γ_0 является подполугруппой Z_+ , не изоморфная Z_+ . Поскольку в случае $\Gamma_0 \subset Z_+$ автоморфизмы $A(\Gamma_0)$ представляют собой вращения единичного круга, то теорема доказана.

В частности, в случае, когда Γ_0 — квазимаксимальная полугруппа с $\nu(\Gamma_0) = 1$, автоморфизмы $A(\Gamma_0)$ исчерпываются вращениями „обобщенного диска“ $\text{Hom } \Gamma_0$. Автоморфизмы φ таких полугрупп Γ_0 имеют вид $\varphi(x) = ux$, $x \in \Gamma_0$, $u > 0$, (причем $u = 1$, когда в Γ_0 есть минимальный элемент); поэтому для всех автоморфизмов U алгебры $A(\Gamma_0)$, $U \chi_x = \alpha(x) \chi_{ux}$, $x \in \Gamma_0$, $\alpha \in \hat{\Gamma}$.

З а м е ч а н и е 1. Пусть U — автоморфизм алгебры $l^1(\Gamma_0)$ и $\tau(\zeta)(x) = (U \chi_x)(\zeta)$, $x \in \Gamma_0$. Определим линейный оператор \tilde{U} на $A(\Gamma_0)$, полагая $(\tilde{U} \chi_x)(\zeta) = \tau(\zeta)(x)$, $x \in \Gamma_0$. Поскольку $M_{A(\Gamma_0)} = M_{l^1(\Gamma_0)} = \text{Hom } \Gamma_0$ и алгебра $l^1(\Gamma_0)$ всюду плотна в $A(\Gamma_0)$, то \tilde{U} представляет собой непрерывный автоморфизм алгебры $A(\Gamma_0)$. Тогда теорема 3.1 утверждает, что в случае, когда в $\text{Hom } \Gamma_0$ всего лишь один нетривиальный идемпотент ρ_0 , автоморфизмы алгебры $l^1(\Gamma_0)$ также исчерпываются вращениями „обобщенного диска“ $\text{Hom } \Gamma_0$.

Заметим, что в отличие от алгебры $A(Z_+)$, автоморфизмы алгебры $l^1(Z_+)$ также представляют собой вращения диска (поскольку гомеоморфизм τ имеет вид $\tau(\zeta) = e^{i\theta} \frac{\zeta - \zeta_0}{1 - \bar{\zeta}_0 \zeta}$, $|\zeta_0| < 1$, $|\zeta| \leq 1$, и $\|\tau(\zeta)\|_{l^1(Z_+)} = 1 + 2|\zeta_0|$, а U — ограниченный оператор, то $\zeta_0 = 0$, т. е. $\tau(\zeta) = e^{i\theta} \zeta$, см. также, [12], стр. 175).

З а м е ч а н и е 2. Применяя свойство (3.6) нетрудно показать, что все изометрические автоморфизмы $l^1(\Gamma_0)$ для произвольной полугруппы Γ_0 индуцируются автоморфизмами полугруппы Γ_0 .

Действительно, пусть автоморфизм U алгебры $l^1(\Gamma_0)$ такой, что $\|U\chi_x\| \leq 1$ для всех $x \in \Gamma_0$. Пусть $U\chi_x = \sum c_n \chi_{x_n}$, тогда $\sum |c_n| \leq 1$. С другой стороны, поскольку $\tau_U(\Gamma) = \widehat{\Gamma}$ ((3.6)), то для любого $\alpha \in \widehat{\Gamma}$, $\sum c_n \alpha(x_n) = 1$, в частности $|\sum c_n| = 1$ ($\alpha \equiv 1$). Тогда $|\sum c_n| = \sum |c_n|$, откуда $\arg c_n \equiv \text{const} = \theta$, т. е. $c_n = r_n e^{i\theta}$ при всех n . Из тех же соображений $\arg \alpha(x_n) \equiv \text{const}$. так как $|\sum r_n \alpha(x_n)| = 1 = \sum r_n = \sum |r_n \alpha(x_n)|$, т. е. $\alpha(x_n) = \alpha(x_1)$ при всех n . Поскольку последнее тождество верно для всех $\alpha \in \widehat{\Gamma}$, $x_n = x_1$ при всех n и, следовательно, $U\chi_x = e^{i\theta} \chi_x$.

Ереванский государственный университет

Поступила 12. IX. 1985

Լ. Մ. ՀԱՎՈՅՑԱՆ. Ընդհանրացված անալիտիկ ֆունկցիաների հանրահաղիմների վրա կետային դիֆերենցումների և ավտոմորֆիզմների որոշ նատուրալությունները (ամփոփում):

Γ խմբի մեջ ներդրված Γ_0 միավորով ադիտիվ արեյան կիսախմբերի համար հետազոտվում են այդ կիսախմբերով ձևված ընդհանրացված անալիտիկ ֆունկցիաների հանրահաղիմների որոշ հատկությունները:

Ներմուծվում է կիսախմբերի հատուկ տիպ (քվադրիմարսիմալ) և այդ տիպի կիսախմբերի համար տրվում է $l^1(\Gamma_0)$ բանախյան հանրահաղիմի մարսիմալ իդեալների տարածության նկարագրությունը:

Կամայական Γ_0 մարսիմալ կիսախմբերի համար նկարագրվում են $l^1(\Gamma_0)$ հանրահաղիմի կետային դիֆերենցումները: $l^1(\Gamma_0)$ հանրահաղիմի կետային դիֆերենցումները $\text{Hom } \Gamma_0$ կիսախմբի իդեմպոտենտներում նկարագրվում են կամայական Γ_0 կիսախմբերի համար:

Կիսախմբերի լայն դասի համար (որը ընդգրկում է նաև քվադրիմարսիմալները) նկարագրվում են Γ խմբի բնութագրերի կոմպակտ Γ խմբի վրա Γ խմբի χ_x ($x \in \Gamma_0$) բնութագրերով ձևված $A(\Gamma_0)$ հանրահաղիմի բոլոր ավտոմորֆիզմները: Ապացուցվում է, որ $A(\Gamma_0)$ հանրահաղիմի U ավտոմորֆիզմները ձևվում են Γ_0 կիսախմբի φ ավտոմորֆիզմներով:

$$U\chi_x = \alpha(x)\chi_\varphi(x), \quad x \in \Gamma_0,$$

որտեղ α -ն Γ խմբի ցանկացած բնութագիր է:

L. M. AKOPIAN. Some properties of point differentiations and automorphisms on algebras of generalized analytic functions (summary)

Some properties of algebras of generalized analytic functions generated by additive abelian semigroups Γ_0 which can be included in some group Γ are investigated. We introduce the special type of so called quasimaximal semigroups and for them we describe maximal ideal's space of Banach algebra $l^1(\Gamma_0)$. For every maximal semigroup Γ_0 we describe point differentiations on algebra $l^1(\Gamma_0)$. Point differentiations on $l^1(\Gamma_0)$ in idempotents of semigroups $\text{Hom } \Gamma_0$ we describe for arbitrary semigroups Γ_0 . For a large class of semigroups (which includes quasimaximals) we describe automorphisms of the uniform algebra $A(\Gamma_0)$ on the dual compact group Γ generated by characters χ_x of Γ , for $x \in \Gamma_0$. We prove that the automorphism U of $A(\Gamma_0)$ is induced by the automorphism φ of the semigroup Γ_0

$$U\chi_x = \alpha(x)\chi_\varphi(x),$$

where α is an arbitrary character of Γ .

ЛИТЕРАТУРА

1. *R. Arens and I. M. Singer*. Generalized analytic functions, *Trans. Amer. Math. Soc.*, v. 81, 1956, 379—393.
2. *R. Arens*. A Banach algebra generalization of conformal mappings of the disc *Trans. Amer. Math. Soc.*, 81, № 2, 1956, 501—513.
3. *R. Arens*. The boundary integral of $\log |\Phi|$ for generalized analytic functions *Trans. Amer. Math. Soc.*, v. 86, 1957, 57—69.
4. *K. Hoffman*. Boundary behavior of generalized analytic functions, *Trans. Amer. Math. Soc.*, 87, № 2, 1958, 447—466.
5. *H. Helson and D. Lawdenslager*. Prediction theory and Fourier series in several variables, *Acta Math.*, 99, 1959, 165—202.
6. *H. Helson and D. Lawdenslager*. Prediction theory and Fourier series in several variables, II *Acta Math.*, 106, 1961, 175—213.
7. *H. Helson and D. Lawdenslager*. Invariant subspaces, *Proc. Internat. Symp. Linear Spaces*, Jerusalem, 1960, Macmillan (Pergamon), N. Y., 1961, 251—262.
8. *H. Helson*. Compact groups with ordered duals, *Proc. Lond. Math. Soc.*, (3)-14 (A), 1965, 144—156.
9. *Т. Гамелин*. Равномерные алгебры, М., «Мир», 1973.
10. *К. Гофман*. Банаховы пространства аналитических функций, М., ИЛ, 1963.
11. *A. S. Besicovitch*. Almost periodic functions, Cambridge, 1932.
12. *Ж.-П. Кахан*. Абсолютно сходящиеся тригонометрические ряды, М., «Мир», 1976..