

УДК 517.946

С. А. АЙРАПЕТЯН

О СУЩЕСТВОВАНИИ РЕШЕНИЯ НЕОДНОРОДНЫХ СИСТЕМ
 ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ С ПОСТОЯННЫМИ
 КОЭФФИЦИЕНТАМИ В КЛАССЕ ФУНКЦИОНАЛОВ
 ПОЛИНОМИАЛЬНОГО РОСТА

1°. Пусть S —пространство Шварца бесконечно дифференцируемых и быстроубывающих функций в R^n , S' —пространство линейных непрерывных функционалов над S .

Рассмотрим следующую систему дифференциальных уравнений:

$$\frac{\partial u(t)}{\partial t} = P\left(i \frac{\partial}{\partial x}\right) u(t) + f(t), \quad t > 0, x \in R^n. \quad (1)$$

где $P(\tau)$ —квадратная матрица порядка m , элементы которой полиномы по переменным $\tau = (\tau_1, \dots, \tau_n)$, $\frac{\partial}{\partial x} = \left(\frac{\partial}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x_n}\right)$, i —мнимая единица. Компоненты свободного члена $f(t) = (f_1(t), \dots, f_m(t))$ и искомого решения $u(t) = (u_1(t), \dots, u_m(t))$, при фиксированном $t > 0$ являются функционалами из S' . Производные по $x_i (i=1, \dots, n)$ понимаются в обобщенном смысле, а производная по t в слабом смысле, т. е. $\left(\frac{du(t)}{dt}, \varphi\right)$

—обычная производная $(u(t), \varphi)$ по t при фиксированной φ .

Будем говорить, что l раз непрерывно дифференцируемый по t вектор $u(t) = (u_1(t), \dots, u_m(t)) : [0, +\infty) \rightarrow S^m$ принадлежит классу $E_l(S^m)$, если существуют положительные постоянные C, c_1, c_2 и натуральное число j такие, что имеют место следующие оценки:

$$\left| \left(\frac{\partial^l u(t)}{\partial t^l}, \varphi \right) \right| \leq C(1+t)^{c_1} \sup_{x \in R^n} \left\{ (1+|x|^2)^{c_2} \sum_{|k| < j} |D^k \varphi(x)| \right\}, \quad i=0, 1, \dots, l \quad (2)$$

$$\text{при } t \geq 0, \varphi \in S, \text{ где } \left| \left(\frac{\partial^l u(t)}{\partial t^l}, \varphi \right) \right| = \left| \left(\frac{\partial^l u(t)}{\partial t^l}, \varphi \right) \right| + \dots + \\ + \left| \left(\frac{\partial^l u_m(t)}{\partial t^l}, \varphi \right) \right|, \quad k \in Z_+^n.$$

Считаем, что заданная в полупространстве $t \geq 0, x \in R^n$ бесконечно дифференцируемая по $x = (x_1, \dots, x_n)$ и l раз непрерывно дифференцируемая по t вектор-функция $u(t, x) = (u_1(t, x), \dots, u_m(t, x))$ принадлежит M^l , если его компоненты удовлетворяют оценкам

$$|D_i^l D_x^k u_j(t, x)| \leq C_k (1+t^{c_1}) (1+|x|^2)^{c_2}, \quad i=0, 1, \dots, l, j=1, \dots, m, k \in Z_+^n \quad (3)$$

где C_k, a_1, a_2 — постоянные, зависящие от $u(t, x)$, причем a_1 и a_2 не зависят от k .

Пусть I — единичная m -мерная матрица, $\lambda_1(\sigma), \dots, \lambda_m(\sigma)$ — корни характеристического уравнения

$$\det(\lambda I - P(\sigma)) = 0, \sigma \in R^n, \quad (4)$$

расположенные в порядке возрастания их действительных частей, т. е.

$$\operatorname{Re} \lambda_1(\sigma) \leq \operatorname{Re} \lambda_2(\sigma) \leq \dots \leq \operatorname{Re} \lambda_m(\sigma), \sigma \in R^n. \quad (5)$$

Предположим, что

$$\operatorname{Re} \lambda_r(\sigma) \leq 0, \operatorname{Re} \lambda_{r+1}(\sigma) \geq 0, \sigma \in R^n, \quad (6)$$

причем $\operatorname{Re} \lambda_{r+1}(\sigma) = 0$ в конечном числе точек σ , где r — постоянное целое число, не зависящее от σ .

Задача типа Коши для системы (1) в классе H , состоящем при фиксированном t из функций класса $L_2^m(R^n)$ и их обобщенных производных любого порядка, растущих при $t \rightarrow +\infty$ не быстрее полинома, исследована в работах [1—3]. Вопросы существования и единственности решения такой задачи для системы (1) и для одного уравнения высокого порядка с нулевыми свободными членами в классах $E_t^i(S^m)$ рассмотрены в работах [4—7, 11]. Отметим, что класс $E_t^i(S^m)$ шире чем класс H . В класс H не входят полиномы, в том числе и константы, а в $E_t^i(S^m)$ входят все полиномы.

Основной результат настоящей работы сформулируем в виде двух теорем.

Теорема 1. Пусть корни характеристического уравнения (4) удовлетворяют условиям (5) и (6), причем $\operatorname{Re} \lambda_{r+1}(\sigma) = 0$ в конечном числе точек σ , тогда система дифференциальных уравнений (1) имеет решение из класса $E_t^1(S^m)$, если свободный член f — функционал из класса $E_t^0(S^m)$.

Теорема 2. При условиях теоремы 1, если $f = f(t, x)$ — обычная функция из M^0 , то система (1) имеет решение из класса M^1 .

2°. Для простоты изложения будем предполагать, что равенство $\operatorname{Re} \lambda_{r+1}(\sigma) = 0$ в (6) достигается в единственной точке $\sigma = 0$. Тогда верны следующие оценки [8]:

$$|\lambda_j(\sigma)| \leq C_0(1 + |\sigma|^2)^{N_0}, \sigma \in R^n, j = 1, \dots, m, \quad (7)$$

$$|\operatorname{Re} \lambda_{r+1}(\sigma)| \geq c_1 |\sigma|^\alpha (1 + |\sigma|^2)^{-N_1}, \sigma \in R^n, \quad (8)$$

где C_0, N_0, c_1, N_1 и α — некоторые положительные константы.

Обозначим

$$P^\pm(\sigma) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma^\pm(\sigma)} (\lambda I - P(\sigma))^{-1} d\lambda, \sigma \in R^n, \quad (9)$$

где $\Gamma^+(\sigma)$ — замкнутый контур в полуплоскости $\operatorname{Re} \lambda > 0$, охватывающий все корни характеристического уравнения с $\operatorname{Re} \lambda > 0$, $\Gamma^-(\sigma)$ — контур, охватывающий корни только с $\operatorname{Re} \lambda \leq 0$. Матрицы $P^\pm(\sigma)$ бесконечно дифференцируемы всюду, кроме, быть может, точки нуль. Из оценок (7) и

(8) следует, что контуры $\gamma^{\pm}(\sigma)$ можно выбрать так, что для элементов матриц $P^{\pm}(\sigma)$ имеют место неравенства

$$|D^k P_{ij}^{\pm}(\sigma)| \leq C_k |\sigma|^{-\alpha_k} (1 + |\sigma|^2)^{N_k}, \quad \sigma \neq 0, \quad k \in Z_+^n, \quad (10)$$

где C_k, α_k, N_k — вполне определенные положительные константы.

В дальнейшем используются следующие формулы, доказанные в [9]:

$$e^{tP(\sigma)} P^{-}(\sigma) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma^{-}(\sigma)} e^{\lambda t} (\lambda I - P(\sigma))^{-1} d\lambda, \quad (11)$$

$$e^{-tP(\sigma)} P^{+}(\sigma) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma^{+}(\sigma)} e^{-\lambda t} (\lambda I - P(\sigma))^{-1} d\lambda, \quad (12)$$

$$P^{+}(\sigma) + P^{-}(\sigma) = I. \quad (13)$$

Используя оценки (7), (8) и (10) в работе [11] доказываем, что элементы $e_{ij}^{\pm}(t, \sigma)$ матрицы $e^{tP(\sigma)} P^{\pm}(\sigma)$ бесконечно дифференцируемы при $t > 0$, $\sigma \neq 0$ и вместе с производными по σ удовлетворяют оценкам

$$|D_s^k e_{ij}^{\pm}(t, \sigma)| \leq C_k (1 + t^{n_k}) |\sigma|^{-\alpha_k} (1 + |\sigma|^2)^{m_k}, \quad \sigma \neq 0, \quad t \geq 0. \quad (14)$$

Аналогично доказывается следующая

Лемма 1. Элементы $e_{ij}^{\pm}(t, \sigma)$ матрицы $e^{-tP(\sigma)}$ бесконечно дифференцируемы при $\sigma \neq 0$, $t \geq 0$ и вместе с производными по σ удовлетворяют оценкам

$$|D_s^k e_{ij}^{\pm}(t, \sigma)| \leq C_k (1 + t^{n_k} |\sigma|^{-\alpha_k} (1 + |\sigma|^2)^{m_k} e^{-c_1 t |\sigma|^{\alpha_1} (1 + |\sigma|^2)^{-N_1}}). \quad (15)$$

3°. Переходим к нахождению частного решения системы (1). Преобразование Фурье по x приводит эту систему к эквивалентной системе обыкновенных дифференциальных уравнений, зависящих от параметра σ :

$$\frac{dV(t)}{dt} = P(\sigma) \dot{V}(t) + g(t), \quad t > 0, \quad \sigma \in R^n, \quad (16)$$

где $V(t)$ и $g(t)$ — преобразования Фурье решения $u(t)$ и свободного члена $\dot{f}(t)$ системы (1), соответственно. Так как функционал $f(t)$ принадлежит $E_t^0(S^m)$, то $g(t) \in E_t^0(S^m)$, $V(t)$ ищется в $E_t^1(S^m)$.

Пусть $h(\sigma)$ — бесконечно дифференцируемая в R^n функция, удовлетворяющая условию: $h(\sigma) = 0$ при $|\sigma| \leq 1$ и $h(\sigma) = 1$ при $|\sigma| \geq 2$.

Обозначим

$$g^{\pm}(t) = P^{\pm}(\sigma) g(t), \quad \sigma \neq 0, \quad t \geq 0. \quad (17)$$

(Корректность таких обозначений следует из (10)).

Из равенства (9) вытекает, что

$$g^{+}(t) + g^{-}(t) = g(t), \quad \text{при } \sigma \neq 0. \quad (18)$$

Определим последовательности $V_{\nu}^{\pm}(t)$, $\nu = 1, 2, \dots$ на функциях $\varphi \in S$ следующим образом:

$$(V_{\nu}^{-}(t), \varphi) = \int_0^t (e^{(t-\tau)P(\sigma)} g^{-}(\tau), h(\nu\sigma) \varphi(\sigma)) d\tau, \quad (19)$$

$$(V_{\nu}^{+}(t), \varphi) = - \int_0^{\infty} (e^{-\tau P(\sigma)} g^{+}(t+\tau), h(\nu\sigma) \varphi(\sigma)) d\tau. \quad (20)$$

Лемма 2. Если $g(t)$ — функционал из $E_l^0(S^m)$, то функционалы $V_{\nu}^{\pm}(t)$, $\nu=1, 2, \dots$, определяемые равенствами (19), (20), принадлежат $E_l^1(S^m)$.

Доказательство. Используя обозначения (17) для оценки подынтегрального выражения (20), получим

$$\begin{aligned} & |(e^{-\tau P(\sigma)} g^{+}(t+\tau), h(\nu\sigma) \varphi(\sigma))| \leq \\ & \leq \sum_{i,j=1}^m (g_j(t \bullet \tau) e_{ij}^{+}(\tau, \sigma) h(\nu\sigma) \varphi(\sigma)), \end{aligned}$$

где $g_j(t)$, $j=1, 2, \dots, m$ — компоненты функционала $g(t)$, а $e_{ij}^{+}(\tau, \sigma)$ — элементы матрицы $e^{-\tau P(\sigma)} P^{+}(\sigma)$. Но так $g(t) \in E_l^0(S^m)$, то существуют положительные постоянные C, c_1, c_2 и натуральное число j_0 такие, что имеет место

$$\begin{aligned} & |(g_j(t+\tau), e_{ij}^{+}(\tau, \sigma) h(\nu\sigma) \varphi(\sigma))| \leq C(1+(t+\tau)^{c_1}) \cdot \\ & \cdot \sup_{|\sigma|>1/\nu} [(1+|\sigma|^2)^{c_2} \sum_{|k|<j_0} |D_{\sigma}^k [e_{ij}^{+}(\tau, \sigma) h(\nu\sigma) \varphi(\sigma)]|]. \end{aligned} \quad (21)$$

Введем следующие обозначения:

$$\begin{aligned} J_1(t, \tau) &= C(1+(t+\tau)^{c_1}) \sup_{1/\nu < |\sigma| < 2} \{ (1+|\sigma|^2)^{c_2} \times \\ & \times \sum_{|k|<j_0} |D_{\sigma}^k [e_{ij}^{+}(\tau, \sigma) h(\nu\sigma) \varphi(\sigma)]| \}, \end{aligned} \quad (22)$$

$$\begin{aligned} J_2(t, \tau) &= C(1+(t+\tau)^{c_1}) \sup_{|\sigma|>2} (1+|\sigma|^2)^{c_2} \times \\ & \times \sum_{|k|<j_0} |D_{\sigma}^k [e_{ij}^{+}(\tau, \sigma) h(\nu\sigma) \varphi(\sigma)]|. \end{aligned} \quad (23)$$

Из оценок (15) имеем

$$\begin{aligned} & |D_{\sigma}^k [e_{ij}^{+}(\tau, \sigma) h(\nu\sigma) \varphi(\sigma)]| \leq C_1 (1+\tau^{n_k}) (1+|\sigma|^2)^{m_k} \cdot \\ & \cdot e^{-c_1 \tau} |\sigma|^{n_k(1+|\sigma|^2)^{-N_1}} \sum_{p < k} |\sigma|^{-2p} |D_{\sigma}^{k-p} [h(\nu\sigma) \varphi(\sigma)]|. \end{aligned} \quad (24)$$

Пусть K — постоянная, превосходящая все значения $|D^k h(\sigma)|$, $|k| \leq j_0$, тогда $|D^k h(\nu\sigma)| \leq K \nu^{|k|}$, причем $D^k h(\nu\sigma) = 0$, если $|k| \neq 0$ и $|\sigma| \geq 2/\nu$. Из этих оценок и из (24) получаем

$$J_2(t, \tau) \leq C, (1+(t+\tau)^{c_1}) (1+\tau^{n_{j_0}}) e^{-c_1 \tau \nu^{-2}} \sup_{1/\nu < |\sigma| < 2} \sum_{|k|<j_0} |D^k \varphi(\sigma)|, \quad (25)$$

$$j_{\cdot}(t, \tau) \leq C' 1 + (t + \tau)^{c_1} (1 + \tau^{j_0}) \times \\ \times \sup_{|\sigma| > 2} |e^{-c' \cdot (1 + |\sigma|)^{-N_1}} (1 + |\sigma|^2)^{m_j} \sum_{|k| < j_0} |D^k \varphi(\sigma)| \}, \quad (26)$$

Отметим, что постоянные, входящие в (26), не зависят от v .

Рассмотрим функцию

$$G_N(\rho, \tau) = \rho^{-N} e^{-c' \cdot \rho^{-N_1}}, \quad \rho > 5, \quad \tau \geq 0,$$

где N — натуральное число, а c'' и N_1 — положительные постоянные, входящие в (26). Исследуя на экстремум, можно убедиться, что функция $G_N(\rho, \tau)$ при $\tau \rightarrow +\infty$ имеет асимптотику $G_N(\rho, \tau) = O(\tau^{-N/N_1})$. Следовательно $j_{\cdot}(t, \tau)$ имеет оценку

$$j_{\cdot}(t, \tau) \leq C'' (1 + (t + \tau)^{c_1}) (1 + \tau^{j_0}) (1 + \tau)^{-N/N_1} \cdot \\ \cdot \sup_{\sigma \in R^n} [(1 + |\sigma|^2)^{m_j + N} \sum_{|k| < j_0} |D^k \varphi(\sigma)|]. \quad (27)$$

Если взять в (27) N достаточно большим, то из (25) и (27) следует сходимость интеграла (20), а также следующая оценка:

$$|(V_{\nu}^{+}(t), \varphi)| \leq C' (1 + t^{c_1}) \sup_{\sigma \in R^n} [(1 + |\sigma|^2)^{m_j + N} \sum_{|k| < j_0} |D^k \varphi(\sigma)|], \quad \nu = 1, 2, \dots \quad (28)$$

Оценка (28) для $(V_{\nu}^{-}(t), \varphi)$ получается аналогичным образом. Существование производных $(\frac{d}{dt} V_{\nu}^{\pm}(t), \varphi)$ и оценки вида (28) для них следует

из определения функционалов $V_{\nu}^{\pm}(t)$. Лемма 2 доказана.

Пусть $S_j \{0\}$ — класс функций из S_j , равных нулю вместе с производными до порядка j в точке 0.

Лемма 3. Если $g(t) \in E_t^0(S^m)$ и $\varphi \in S_j \{0\}$ при достаточно большом j , то последовательности вектор-функций (19), (20), а также их производные первого порядка, имеют пределы при $v \rightarrow \infty$ для каждого $t \geq 0$, причем предельные функции удовлетворяют оценке (2) при $i = 0, 1$.

Доказательство. Пусть $g(t) \in E_t^0(S^m)$ и удовлетворяет оценке (2) при $j = j_0$. Пусть далее $\varphi \in S_j \{0\}$, где $j \geq j_0$. Тогда если $|k| \leq j$, то

$$|D^k \varphi(\sigma)| \leq |\sigma|^{j - |k|} \sup_{|\sigma'| < |\sigma|} \sum_{|p| = j} |D^p \varphi(\sigma')|. \quad (29)$$

Так как $|D^p h(v\sigma)| \leq K v^{|p|}$, то при $1/v < |\sigma| \leq 2/v$ имеем

$$|D^k h(v\sigma) \varphi(\sigma)| \leq K \left(\sum_{p < k} C_t^p 2^p \right) \cdot |\sigma|^{j - |k|} \sup_{|\sigma'| < |\sigma|} \sum_{|p| = j} |D^p \varphi(\sigma')|. \quad (30)$$

Если $|\sigma| \geq 2/v$, то $h(v\sigma) = 1$ и тогда $h(v\sigma) \varphi(\sigma) = \varphi(\sigma)$ удовлетворяет оценке (29). Из оценок (24), (25), (30), используя обозначения (22), получаем

$$j_{\nu}^{\cdot}(t, \tau) \leq C_1 (1 + (t + \tau)^{c_1}) (1 + \tau^{n_j}) \cdot \sup_{1/\nu < |\sigma| < 2} [e^{-c' \tau |\sigma|^{\alpha}} |\tau_j^{j-\alpha'} \sum_{|k|=j} D^k \varphi(\sigma)|], \quad (31)$$

где C_1 — постоянная, не зависящая от ν , а $\alpha' = \max\{j_0, \alpha_k; |k| \leq j_0\}$.

Рассмотрим функцию

$$G_j(\rho, \tau) = \rho^{j-\alpha'} e^{-c' \tau \rho^{\alpha}}; \quad \rho \in [0, 2], \quad \tau \geq 0,$$

где $j \geq \alpha'$ — натуральное число, α и c' — константы, входящие в (31). Как и выше доказывается, что при $\tau \rightarrow +\infty$ функция $G_j(\rho, \tau)$ имеет асимптотику $O(\tau^{-\frac{j-\alpha'}{\alpha}})$.

Отсюда и из оценки (31) следует, что

$$j_{\nu}^{\cdot}(t, \tau) \leq C_2 (1 + (t + \tau)^{c_1}) (1 + \tau^{n_j}) (1 + \tau)^{-\frac{j-\alpha'}{\alpha}} \sup_{|\sigma| < 2} \sum_{|k|=j} |D^k \varphi(\sigma)|. \quad (32)$$

Если взять в (32) j достаточно большим, а именно, $j > \alpha' + \alpha(c_1 + n_j) + 1$, то из оценок (26), (32) получаем равномерную по ν оценку

$$|(V_{\nu}^{\pm}(t), \varphi)| \leq C_3 (1 + t^{c_1}) \sup_{\sigma \in R^n} [(1 + |\sigma|^{\alpha})^{c'} \sum_{|k|=j} |D^k \varphi(\sigma)|], \quad \varphi \in S_j \setminus \{0\}. \quad (33)$$

Оценки вида (33) для $(V_{\nu}^{-}(t), \varphi)$, а также для производных $(\frac{d}{dt} V_{\nu}^{\pm}(t), \varphi)$ доказываются аналогично.

Из неравенства (33) и определения функции $h(\sigma)$ следует, что последовательности $(\frac{d^i}{dt^i} V_{\nu}^{\pm}(t), \varphi)$, $i=0, 1$ фундаментальны при каждом $t \geq 0$, если $\varphi \in S_j \setminus \{0\}$, причём предельные функции

$$(V_0^{\pm}(t), \varphi) = \lim_{\nu \rightarrow \infty} (V_{\nu}^{\pm}(t), \varphi), \quad \varphi \in S_j \setminus \{0\} \quad (34)$$

удовлетворяют оценке (2) при $i=0, 1$ и лемма 3 доказана.

Пусть

$$(V_{\nu}(t), \varphi) = (V_{\nu}^{+}(t), \varphi) + (V_{\nu}^{-}(t), \varphi), \quad \nu = 0, 1, 2, \dots \quad (35)$$

Из равенств (11)–(13), (19) и (20) следует, что

$$\left(\left[\frac{d}{dt} - P(\sigma) \right] V_{\nu}(t), \varphi \right) = (g(t), h(\nu \sigma) \varphi(\sigma)), \quad \nu = 1, 2, \dots \quad (36)$$

Если $\varphi \in S_j \setminus \{0\}$ при $j > j_0$, то из определения функции $h(\sigma)$ и оценки (30) вытекает, что последовательность функции $\varphi_{\nu}(\sigma) = (1 - h(\nu \sigma)) \varphi(\sigma)$ сходится к нулю равномерно вместе с производными до порядка j_0 . Но так как $g(t)$ удовлетворяет оценке (2) при $j=j_0$ и $i=0$, то

$$\lim_{\nu \rightarrow \infty} (g(t), h(\nu \sigma) \varphi(\sigma)) = (g(t), \varphi(\sigma)), \quad \varphi \in S_j \setminus \{0\}. \quad (37)$$

Переходя в (36) к пределу при $\nu \rightarrow \infty$ и используя соотношения (34), (35) и (37), получаем

$$\left(\left[\frac{d}{dt} - P(\sigma) \right] V_0(t, \varphi) \right) = (g(t), \varphi), \quad \varphi \in S_j \{0\} \quad (38)$$

при достаточно большом j .

Для доказательства теоремы 1 нам остается продолжить функционал $V_0(t)$ из $S_j \{0\}$ на все S , не нарушая оценки (2) так, чтобы он удовлетворял уравнению (38) при всех $\varphi \in S$.

Пусть φ — произвольная функция из S . Представим ее в виде

$$\varphi(\sigma) = \beta(\sigma) \sum_{|k| < j} D^k \varphi(0) \frac{\sigma^k}{k!} + \varphi_j(\sigma), \quad (39)$$

где $\beta(\sigma)$ — функция из S , равная 1 при $|\sigma| \leq \frac{1}{2}$ и 0 — при $|\sigma| > 1$, а $\varphi_j \in S_j \{0\}$.

Продолжение будем искать в виде

$$(V(t), \varphi) = \sum_{|k| < j} c_k(t) D^k \varphi(0) + (V_0(t), \varphi_j), \quad (40)$$

где вектор-функции $c_k(t)$ непрерывно дифференцируемы и при $t \rightarrow +\infty$ растут не быстрее полинома, вместе с производными первого порядка.

Подставляя $(V(t), \varphi)$ из (40) в уравнение (16) и учитывая уравнение (38), для определения $c_k(t)$, получим систему обыкновенных дифференциальных уравнений, разрешимость которой в классе функций, стремящихся к бесконечности не быстрее полинома, доказана в [1], стр. 291.

4°. Пусть теперь $f(t, x)$ — обычная вектор-функция из класса M^0 . Вначале докажем, что система дифференциальных уравнений

$$\frac{\partial u(t, x)}{\partial t} = P \left(i \frac{\partial}{\partial x} \right) u(t, x) + \Delta_x^\mu f(t, x) \quad (1')$$

имеет решение в классе M^1 , где μ — достаточно большое натуральное число, а Δ_x — оператор Лапласа в R^n по x .

Принимая преобразование Фурье по x в (1'), получим систему

$$\frac{dV(t)}{dt} = P(\sigma) V(t) + |\sigma|^{2\mu} g(t), \quad (16')$$

где $g(t) = F_x[f(t, x)]$. Так как $f(t, x)$ удовлетворяет оценке (3), то $g(t) \in E_i^0(S^m)$ и удовлетворяет оценке (2) при $j \geq 2a_2 + n + 1$, $i=0$. Отсюда следует, что последовательности функционалов $V_\pm^\pm(t)$, заданных на S равенствами

$$(V_\tau^-(t), \varphi) = \int_0^t e^{(t-\tau)P(\sigma)} g^-(\tau, |\sigma|^{2\mu} h(\nu\sigma)\varphi(\sigma)) d\tau, \quad \nu=1, 2, \dots, \quad (19')$$

$$(V_\tau^+(t), \varphi) = \int_0^{\bar{t}} e^{-\tau P(\sigma)} g^+(t+\tau, |\sigma|^{2\mu} h(\nu\sigma)\varphi(\sigma)) d\tau, \quad \nu=1, 2, \dots, \quad (20')$$

определены корректно и принадлежат $E_i^1(S^m)$.

За счет выбора μ можно достичь того, чтобы функция $|\sigma|^{2\mu} \varphi(\sigma)$

принадлежала классу $S_j |0|$ при достаточно большом j для всех $\varphi \in S$, так что предельный функционал

$$V_0(t) = \lim_{\nu \rightarrow \infty} |V_\nu^+(t) + V_\nu^-(t)|, \quad t > 0 \quad (41)$$

задан на всех функциях $\varphi \in S$, принадлежит $E_i(S^m)$ и является решением системы (16'). Имеет место следующая

Лемма 4. Если $f(t, x) \in M^\mu$ и μ — достаточно большое натуральное число, то обратное преобразование Фурье функционала $V_0(t)$, определяемого равенством (41), является обычной вектор-функцией из класса M^1 .

Доказательство. i -я компонента вектор-функций $(V_\nu^+(t), \varphi)$

$$(V_\nu^+(t), \varphi)_i = - \sum_{j=1}^m \int_0^\infty (g_j(t+\tau), |\tau|^{2\mu} e_{ij}^+(\tau, \sigma) h(\nu\tau) \varphi(\tau)) d\tau, \quad i=1, \dots, m,$$

где $g_j(t)$ — j -тая компонента функционала $g(t) = F_x[f(t, x)]$, а $e_{ij}^+(\tau, \sigma)$ — элемент матрицы $e^{-\tau P(\sigma)} P^+(\sigma)$.

Обозначим через $z^{ij}(\tau, x)$ преобразование Фурье функции

$$\frac{|\tau|^{2\mu} e_{ij}^+(\tau, \sigma) h(\nu\tau)}{(1 + |\tau|^2)^\nu}$$

по переменным $\sigma = (\sigma_1, \dots, \sigma_n)$. Повторением рассуждений, примененных в леммах 2, 3 доказывается, что если μ и $\nu - \mu$ — достаточно большие натуральные числа, то $z^{ij}(\tau, x)$ непрерывна при $\tau \geq 0$, $x \in R^n$ и удовлетворяет оценке

$$|z^{ij}(\tau, x)| \leq \frac{C}{(1 + |x|^2)^{\mu + \frac{n+1}{2}} (1 + \tau)^{\nu+2}}, \quad (42)$$

где C — некоторое постоянное число, не зависящее от ν , а τ_1 и τ_2 — константы, входящие в оценку (3) для $f(t, x)$ при $i=0$. Из определения функции z^{ij} и оценки (42) следует, что последовательность функций $z^{ij}(\tau, x)$ сходится равномерно по $x \in R^n$ и по $\tau \geq 0$, причем предельная функция $z_0^{ij}(\tau, x)$ также удовлетворяет оценке (42).

Функционал $V_\nu^+(t)$, компоненты которого определяются формулами

$$(V_\nu^+(t), \varphi)_i = - \sum_{j=1}^m \left(\int_0^\infty f_j^{(i)}(t+\tau, x) * z^{ij}(\tau, x) d\tau, \varphi(x) \right), \quad i=1, \dots, m, \quad (43)$$

является обратным преобразованием Фурье функционала $V_\nu^+(t)$.

Здесь $f_j^{(i)}(t, x) = (1 + \Delta_x^2) f_j(t, x)$, где $f_j(t, x)$ — j -тая компонента вектор-функции $f(t, x)$. (Чтобы убедиться в этом достаточно в (43) применить преобразование Фурье). Переходя в (43) к пределу при $\nu \rightarrow \infty$, получаем

$$(\widehat{V}_0^+(t, \varphi))_i = - \sum_{j=1}^m \left(\int_0^{\infty} f_j^{(i)}(t+\tau) * z_0^{ij}(\tau, x) d\tau, \varphi(x) \right), i=1, \dots, m, \varphi \in S,$$

где $\widehat{V}_0^+(t)$ — обратное преобразование Фурье функционала $V_0^+(t) = \lim_{t \rightarrow \infty} V_0^+(t)$. А это означает, что функционал $V_0^+(t)$ эквивалентен обычной вектор-функции, компоненты которой определяются формулами

$$\widehat{V}_{0,i}(t, x) = - \sum_{j=1}^m \int_0^{\infty} f_j^{(i)}(t+\tau, x) * z_0^{ij}(\tau, x) d\tau, i=1, \dots, m. \quad (44)$$

Из оценок (3) и (42) следует также, что производные по x_i любого порядка от функций \widehat{V}_0^+ , непрерывны и удовлетворяют оценке (3) при $i=0, t > 0, x \in R^n$. Формула вида (44) для $\widehat{V}_{0,i}(t, x)$ получается аналогично.

Для завершения доказательства леммы 4 отметим, что если производные по x_i решения и (t, x) системы (1) удовлетворяют оценке (3) при $i=0$, то $u(t, x) \in M^1$, так как $D_i D_x^k u(t, x)$ при $k \in Z_+^n$ выражаются через производные $D_x^k u(t, x)$ и через производные $D_x^k f(t, x)$.

Лемма 5. Если $f(t, x)$ — одномерная функция из класса M^1 , то уравнение

$$\Delta_x u(t, x) = f(t, x), t > 0, x \in R^n \quad (45)$$

имеет решение из M^1 .

Доказательство. Пусть $g(t) = F_x[f(t, x)]$. Тогда из определения преобразования Фурье получаем цепь следующих равенств:

$$\begin{aligned} (g(t), \varphi) &= (f(t, x), F[\varphi](x)) = \int_{R^n} f(t, x) F[\varphi](x) dx = \\ &= \int_{R^n} \frac{f(t, x)}{[1 + |x|^2]^{\frac{\alpha}{2}}} \left\{ \int_{R^n} e^{-i(x, \sigma)} (1 + \Delta_\sigma)^{\frac{\alpha}{2}} \varphi(\sigma) d\sigma \right\} dx, \end{aligned}$$

где $\alpha = \left[\alpha_2 + \frac{n}{2} \right] + 1$, α_2 — постоянная, входящая в (3) для функции $f(t, x)$. Из оценки (3) следует, что в последнем интеграле можно изменить порядок интегрирования, поэтому

$$(g(t), \varphi) = \int_{R^n} f_\alpha(t, \sigma) (1 + \Delta)^{\frac{\alpha}{2}} \varphi(\sigma) d\sigma, t \geq 0, \quad (46)$$

где

$$f_\alpha(t, \sigma) = \int_{R^n} \frac{f(t, x) e^{-i(x, \sigma)}}{(1 + |x|^2)^{\frac{\alpha}{2}}} dx, t \geq 0, \sigma \in R^n \quad (47)$$

причем ясно, что

$$|D_i^l f_{\alpha}^-(t, \sigma)| < C' (1 + t^{\alpha}), \quad t \geq 0, \quad \sigma \in R^n, \quad i = 0, 1, \dots, l \quad (47)$$

Производящее преобразование Фурье в уравнении (45) по переменным $x = (x_1, \dots, x_n)$, получим

$$|\sigma|^2 v(t) = g(t), \quad t > 0, \quad \sigma \in R^n.$$

Представим функционал $g(t)$ в следующей форме:

$$g(t) = \beta(\sigma) g(t) + (1 - \beta(\sigma)) g(t),$$

где $\beta(\sigma)$ — функция из S , равная 1 при $|\sigma| \leq \frac{1}{2}$ и 0 — при $|\sigma| \geq 1$. Обозначим

$$(v_0(t), \varphi) = \int_{R^n} f_{\alpha}^-(t, \sigma) (1 + \Delta_{\sigma})^{\tilde{\alpha}} \left\{ \frac{\beta(\sigma)}{|\sigma|^2} \left[\varphi(\sigma) - \sum_{|k| < 2\alpha + 2} D^k \varphi(0) \frac{\sigma^k}{k!} \right] \right\} d\sigma.$$

Из оценок (47) и равенства (46) следует, что $v_0(t)$ — линейный непрерывный функционал на S и удовлетворяет уравнению

$$(|\sigma|^2 v_0(t), \varphi) = (g(t), \beta(\sigma) \varphi(\sigma)), \quad \varphi \in S_{2\alpha+2}^-[0].$$

Легко установить, что существуют l раз непрерывно дифференцируемые функции $c_k(t)$ ($|k| \leq 2\alpha + 4$), удовлетворяющие оценкам

$$|D_i^l C_k(t)| \leq C'' (1 + t^{\alpha}), \quad t \geq 0, \quad |k| \leq 2\alpha + 4, \quad i = 0, 1, \dots, l, \quad (48)$$

такие, что функционал $v_1(t)$, определяемый формулой

$$(v_1(t), \varphi) = (v_0(t), \varphi) + \sum_{|k| < 2\alpha + 4} C_k(t) D^k \varphi(0),$$

является решением уравнения

$$|\sigma|^2 v_1(t) = \beta(\sigma) g(t).$$

Так как функционал $v_1(t)$ имеет компактный носитель, то его обратное преобразование Фурье представляется в форме [10, стр. 117]

$$u_1(t, x) = \frac{1}{(2\pi)^n} (v_1(t, \sigma), e^{i(x, \sigma)})$$

или

$$u_1(t, x) = \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{|\sigma| < 1} f_{\alpha}^-(t, \sigma) (1 + \Delta_{\sigma})^{\tilde{\alpha}} \left\{ \frac{\beta(\sigma)}{|\sigma|^2} \left[e^{i(x, \sigma)} - \sum_{|k| < 2\alpha + 2} \frac{(i\sigma x)^k}{k!} \right] \right\} d\sigma + \\ + \sum_{|k| < 2\alpha + 4} c_k(t) (tx)^k.$$

Из оценок (47) и (48) следует, что $u_1(t, x) \in M'$.

Методом доказательства леммы 4 устанавливается, что функции

$$u_2(t, x) = F_{\sigma}^{-1} \left\{ \frac{1 - \beta(\sigma)}{|\sigma|^2} g(t) \right\} (x)$$

также принадлежит классу M^1 и лемма доказана.

Теперь докажем утверждение теоремы 2 в общем случае. Пусть $f(t, x)$ — произвольная вектор-функция из класса M^0 , $W_0(t, x)$ — вектор-функция из M^1 , удовлетворяющая системе

$$\Delta_x^j W_0(t, x) = u_0(t, x), \quad (49)$$

где $u_0(t, x)$ — решение системы (1') в M^1 . Подставляя $u_0(t, x)$ из (49) в систему (1'), получаем

$$\Delta_x^j \left\{ \frac{\partial W_0(t, x)}{\partial t} - P \left(i \frac{\partial}{\partial x} \right) W_0(t, x) - f(t, x) \right\} = 0,$$

откуда следует, что

$$\frac{\partial W_0(t, x)}{\partial t} - P \left(i \frac{\partial}{\partial x} \right) W_0(t, x) - f(t, x) = \sum_{|k| < j} d_k(t) x^k, \quad (50)$$

где j — некоторое натуральное число, а $d_k(t)$ — некоторая вектор-функция. Из (50) имеем

$$d_k(t) = \frac{1}{k!} D_x^k \left\{ \frac{\partial W_0(t, x)}{\partial t} - P \left(i \frac{\partial}{\partial x} \right) W_0(t, x) - f(t, x) \right\}_{x=0}.$$

Так как $W_0 \in M^1$ и $f \in M^0$, то $d_k(t) \in M^0$, поэтому, как и в конце п. 3^о доказывається, что система

$$\frac{\partial W(t, x)}{\partial t} - P \left(i \frac{\partial}{\partial x} \right) W(t, x) = \sum_{|k| < j} d_k(t) x^k$$

имеет решение вида

$$W(t, x) = \sum_{|k| < j} c_k(t) x^k,$$

где $c_k(t) \in M^1$. Из вышесказаного следует, что $u(t, x) = W_0(t, x) + W(t, x)$ принадлежит классу M^1 и является решением системы (1).

5^о. Пусть корни характеристического уравнения (4) удовлетворяют условиям

$$\operatorname{Re} \lambda_{r_1}(\sigma) \leq 0, \operatorname{Re} \lambda_{r_1+1}(\sigma) = \dots = \operatorname{Re} \lambda_{r_2}(\sigma) = 0, \operatorname{Re} \lambda_{r_2+1}(\sigma) \geq 0, \sigma \in R^n,$$

где r_1 и r_2 — натуральные числа, не зависящие от σ , причем строгие неравенства $\operatorname{Re} \lambda_{r_1}(\sigma) < 0$ и $\operatorname{Re} \lambda_{r_2+1}(\sigma) > 0$ нарушаются только в конечном числе точек σ .

В таких предположениях систему (1) можно рассматривать во всем пространстве $-\infty < t < +\infty$, $x \in R^n$ и доказать теоремы, аналогичные теоремам 1, 2.

Для доказательства таких утверждений, вместо проекторов $P^\pm(\sigma)$ из (9) рассматриваются следующие проекторы:

$$P^j(\sigma) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_j(\sigma)} (\lambda I - P(\sigma))^{-1} d\lambda, \quad \sigma \in R^n, \quad j=1, 2, 3,$$

где $\gamma_j(\sigma)$, $j=1, 2, 3$ — контуры в комплексной плоскости, охватывающие только корни характеристического уравнения с $\operatorname{Re} \lambda < 0$, $\operatorname{Re} \lambda = 0$ и

где $\operatorname{Re} \lambda > 0$, соответственно, а вместо функционалов $V_{\nu}^{\pm}(t)$, $\nu = 1, 2, \dots$ из (19), (20)—следующие функционалы:

$$(V_{\nu}^1(t), \varphi) = \int_0^{\infty} (e^{-\rho(\sigma)} g_1(t - \tau), h(\nu\sigma) \varphi(\sigma)) d\tau,$$

$$(V_{\nu}^2(t), \varphi) = \int_0^t (e^{(t-\tau)\rho(\sigma)} g_2(\tau), h(\nu\sigma) \varphi(\sigma)) d\tau,$$

$$(V_{\nu}^3(t), \varphi) = - \int_0^{\infty} (e^{-\tau\rho(\sigma)} g_3(t + \tau), h(\nu\sigma) \varphi(\sigma)) d\tau,$$

где $t \in (-\infty, +\infty)$, $\nu = 1, 2, \dots$, $g_j(t) = P^j(\sigma) g(t)$, $j = 1, 2, 3$ и $g(t) = F_x[f(t, x)]$.

Ереванский политехнический институт им. К. Маркса

Поступила 25. III. 1985

Ս. Ա. ՀԱՅՐԱՊԵՏՅԱՆ. Հաստատուն գործակիցներով անհամասեղ դիֆերենցիալ հավասարումների համակարգի լուծման գոյությունը բազմանդամային անո՞վ ֆունկցիոնալների դասում (ամփոփում)

Աշխատանքում դիտարկվում է հաստատուն գործակիցներով դիֆերենցիալ հավասարումների (1) համակարգը $t \geq 0$, $x \in R^n$ կիսատարածությունում: $E_t^l(S^m)$ -ով ($l=0, 1, 2, \dots$) նշանակենք մեկ անգամ անընդհատ դիֆերենցիալ և (2) զեռահատականին բավարարող $u = (u_1, u_2, \dots, u_m): [0, +\infty) \rightarrow S^m$ արտապատկերումների դասը, իսկ M^l -ով $t > 0$, $x \in R^n$ կիսատարածությունում ըստ x -ի անվերջ դիֆերենցիալի, ըստ t -ի մեկ անգամ անընդհատ դիֆերենցիալ և (3) զեռահատականին բավարարող $u(t, x)$ վեկտոր-ֆունկցիաների դասը:

Ենթադրենք, որ (4) բնութագրիչ հավասարման արմատները բավարարում են (5) և (6) պայմաններին, ընդ որում $\operatorname{Re} \lambda_{r+1}(\sigma) = 0$ միայն վերջավոր թվով $\sigma \in R^n$ կետերում:

Այս պայմանի դեպքում ապացուցվում է, որ եթե $f(t) \in E_t^l(S^m)$ ($f(t, x) \in M^0$), ապա (1) համակարգը ունի լուծում $E_t^l(S^m)$ դասից (M^l դասից)։

S. A. HAIRAPETIAN. On existence of solutions for systems of nonhomogeneous differential equations with constant coefficients in a class of functionals with polynomial growth (summary)

A system of differential equations with constant coefficients (1) is investigated under conditions that the roots of characteristic equation (4) satisfy (5), (6) and the equation $\operatorname{Re} \lambda_{r+1}(\sigma) = 0$ has only finite number of roots $\sigma \in R^n$ we prove that system (1) has a solution in $E_t^l(S^m)$, $f(t) \in E_t^0(S^m)$ and M^l if $f(t, x) \in M^0$.

ЛИТЕРАТУРА

1. Г. Е. Шилов. Математический анализ. Второй специальный курс, М., «Наука», 1965.
2. Г. В. Дикололов, Г. Е. Шилов. О корректных краевых задачах для уравнения в частных производных в полупространстве, Изв. АН СССР, «Математика», 24, 1960, 369—380.
3. В. П. Паламолов. О корректных краевых задачах для уравнений в частных производных в полупространстве, Изв. АН СССР, «Математика», 24, 1960, 381—386.

4. Н. Е. Товмасын. Задача Коши для дифференциальных уравнений с постоянными коэффициентами в полупространстве в классе обобщенных функций, Дифф. уравнения, 18, № 1, 1982, 132—138.
5. Н. Е. Товмасын. Общая граничная задача для системы дифференциальных уравнений в полуплоскости с нарушением условия Я. Б. Лопатинского, Дифф. уравнения, 20, № 1, 1984, 132—141.
6. Г. В. Дикополов. О краевых задачах для дифференциальных уравнений с постоянными коэффициентами в полупространстве, Мат. сб., 59 (101), 1962, 215—228.
7. А. Л. Павлов. Об общих краевых задачах для дифференциальных уравнений с постоянными коэффициентами в полупространстве, Мат. сб., 103 (145), № 3 (7), 1977, 367—391.
8. Е. А. Горин. Об асимптотических свойствах многочленов и алгебраических функций от нескольких переменных, УМН, 16, № 1, 1961, 91—117.
9. Ю. Л. Далецкий, М. Г. Крейн. Устойчивость решения дифференциальных уравнений в банаховом пространстве, М., «Наука», 1970.
10. С. Милохата. Теория уравнений с частными производными, М., «Мир», 1977.
11. Н. Е. Товмасын. Общие краевые задачи для систем дифференциальных уравнений с частными производными в полупространстве в классе обобщенных функций, Дифф. уравнения, 20, № 12, 1984, 2138—2147.