

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 517.547

А. О. КАРАПЕТЯН

ХАРАКТЕРИСТИКА НЕКОТОРЫХ КЛАССОВ ФУНКЦИЙ,
 АНАЛИТИЧЕСКИХ В ДЕКАРТОВОМ ПРОИЗВЕДЕНИИ
 ПОЛУПЛОСКОСТЕЙ

1 (а). Обозначим через C^n и R^n (где $n \geq 1$ любое) обычные координатные пространства комплексных и действительных чисел соответственно. Кроме того, при произвольном $n \geq 1$ пусть

$$\Pi_+^n = \{z = (z_1, \dots, z_n) \in C^n, \operatorname{Im} z_j > 0 \ (1 \leq j \leq n)\} \quad (1.1)$$

обозначает декартово произведение полуплоскостей в C^n , а

$$R_+^n = \{y = (y_1, \dots, y_n) \in R^n, y_j > 0 \ (1 \leq j \leq n)\} \quad (1.2)$$

обозначает декартово произведение положительных полуосей в

R^n . Далее, для $z = (z_1, \dots, z_n) \in C^n$ мы часто будем использовать следующие сокращенные обозначения:

$$z = x + iy, \quad (1.3)$$

где $x = (x_1, \dots, x_n)$, $y = (y_1, \dots, y_n)$, $z_j = x_j + iy_j \ (1 \leq j \leq n)$,

$$z = r \cdot e^{i\varphi}, \quad (1.4)$$

где $r = (r_1, \dots, r_n)$, $\varphi = (\varphi_1, \dots, \varphi_n)$, $z_j = r_j e^{i\varphi_j} \ (1 \leq j \leq n)$. Договоримся также, что если $x = (x_1, \dots, x_n) \in R^n$ или $r = (r_1, \dots, r_n) \in R_+^n$, то

$$dx = dx_1 \cdots dx_n, \quad dr = dr_1 \cdots dr_n. \quad (1.5)$$

Пусть $p \in (0; +\infty)$. Обозначим через $H^p(\Pi_+^n)$ и $G^p(\Pi_+^n)$ пространства голоморфных в Π_+^n функций $f(z) \equiv f(z_1, \dots, z_n)$, для которых

$$\|f\|_{H^p} \equiv \sup_{y_j > 0} \left(\int_{R^n} |f(x + iy)|^p dx \right)^{1/p} < +\infty \quad (1.6)$$

и соответственно

$$\|f\|_{G^p} \equiv \sup_{0 < \varphi_j < \pi} \left(\int_{R_+^n} |f(r \cdot e^{i\varphi})|^p dr \right)^{1/p} < +\infty. \quad (1.7)$$

В данной статье анонсируется следующее основное утверждение

$$H^p(\Pi_+^n) = G^p(\Pi_+^n), \quad p \in (1; +\infty) \quad (1.8)$$

и намечается краткая схема его доказательства.

Отметим, что эта важная теорема впервые была установлена М. М. Джрбашяном и А. Е. Аветисяном [1] для $p = 2$ и $n = 1$, затем С. А. Аю-

пняном [2] и А. М. Седлецким [3] для $p \in (0; +\infty)$ и $n = 1$. Позже эти результаты были повторены в работе А. Б. Кевички [4], где равенство (1.8) вновь было доказано для $n = 1$, но другим методом и лишь для значений $p \in (1; +\infty)$. Предлагаемое нами доказательство утверждения (1.8) проводится способом, сходным с тем, который применен в работе [4]. Отметим, наконец, что только ради упрощения записи изложение в статье проводится для $n = 2$.

(б). Введем необходимые для дальнейшего обозначения

$$\Pi_+ = \{z \in \mathbb{C}, \operatorname{Im} z > 0\}, \quad \Pi_- = \{z \in \mathbb{C}, \operatorname{Im} z < 0\}. \quad (1.9)$$

В этих обозначениях будем иметь $\Pi_+^1 = \Pi_+$, $\Pi_+^2 = \Pi_+ \times \Pi_+$. Ядро Пуассона для Π_+^2 определяется формулой

$$P(t, y) = \frac{1}{\pi} \cdot \frac{y_1}{t_1^2 + y_1^2} \cdot \frac{1}{\pi} \cdot \frac{y_2}{t_2^2 + y_2^2}, \quad (2.10)$$

где $t = (t_1, t_2) \in \mathbb{R}^2$, $y = (y_1, y_2) \in \mathbb{R}_+^2$.

Далее, если $y = (y_1, y_2) \in \mathbb{R}_+^2$, то договоримся писать $y \rightarrow 0$, если и $y_1 \rightarrow 0$ и $y_2 \rightarrow 0$. Кроме того, полагаем всюду дальше, что $p \in (1; +\infty)$.

в). Справедлива следующая теорема, все утверждения которой в явной или неявной форме содержатся в монографии [5].

Теорема 1. Пусть $f(z) = f(x + iy) \in H^p(\Pi_+^2)$. Тогда:

1°. Для почти всех $x \in \mathbb{R}^2$ существует предел

$$\lim_{y \rightarrow 0} f(x + iy) = F(x) \in L^p(\mathbb{R}^2), \quad (1.11)$$

при этом

$$\|f\|_{H^p} = \|F\|_{L^p}, \quad \lim_{y \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R}^2} |f(x + iy) - F(x)|^p dx = 0. \quad (1.12)$$

2°. Имеют место формулы

$$\frac{1}{(2\pi i)^2} \int_{\mathbb{R}^2} \frac{F(t_1, t_2) dt_1 dt_2}{(t_1 - z_1) \cdot (t_2 - z_2)} = \begin{cases} f(z_1, z_2), & (z_1, z_2) \in \Pi_+ \times \Pi_+ \\ 0, & (z_1, z_2) \in \Pi_+ \times \Pi_- \cup \Pi_- \times \Pi_+ \cup \Pi_- \times \Pi_- \end{cases} \quad (1.13)$$

$$f(z) = f(x + iy) = \int_{\mathbb{R}^2} F(t) \cdot P(x - t, y) dt, \quad z \in \Pi_+^2. \quad (1.14)$$

2 (а). Введем новые обозначения. Пусть для $j = 1, 2$

$$\Delta_j = \{z_j \in \mathbb{C}, z_j \neq 0, \theta_{j1} < \operatorname{Arg} z_j < \theta_{j2}\} \quad (2.1)$$

суть угловые области, а $\Delta_j^* = \mathbb{C} \setminus \Delta_j$ ($j = 1, 2$) — их дополнения. При этом предполагается, что $0 < \theta_{j2} - \theta_{j1} < 2\pi$ ($j = 1, 2$). Обозначим через $G^p(\Delta_1 \times \Delta_2)$ пространство голоморфных в $\Delta_1 \times \Delta_2 \subset \mathbb{C}^2$ функций $f(z) \equiv f(z_1, z_2)$, для которых

$$\|f\|_{G^p} \equiv \sup_{\theta_{j1} < \varphi_j < \theta_{j2}} \left(\int_{\mathbb{R}_+^2} |f(r \cdot e^{i\varphi})|^p dr \right)^{1/p} < +\infty, \quad (2.2)$$

где $\varphi = (\varphi_1, \varphi_2)$. Таким образом, при специальном выборе Δ_1 и Δ_2 будем иметь $G^p(\Delta_1 \times \Delta_2) = G^p(\Pi_+^2)$.

б) В дальнейшем нам понадобится следующее полезное утверждение.

Лемма 1. Пусть $f \in G^p(\Delta_1 \times \Delta_2)$ и при $j=1, 2: \theta_{j1} < \varepsilon_{j1} < \varepsilon_{j2} < \theta_{j2}$. Тогда существует положительное число $M < +\infty$, зависящее лишь от выбора $\varepsilon_{j1}, \varepsilon_{j2}$ и такое, что:

$$(r_1 \cdot r_2)^{1/p} \cdot |f(r_1 e^{i\varepsilon_{j1}}, r_2 e^{i\varepsilon_{j2}})| \leq M \cdot \|f\|_{G^p} \quad (2.3)$$

при всех $0 < r_j < +\infty, \varepsilon_{j1} \leq \varphi_j < \varepsilon_{j2} (j=1, 2)$.

Доказательство. Рассмотрим функцию

$$F(\omega_1, \omega_2) = e^{\omega_1/p} \cdot e^{\omega_2/p} \cdot f(e^{\omega_1}, e^{\omega_2}), \quad (2.4)$$

где $\theta_{j1} < \text{Im } \omega_j < \theta_{j2} (j=1, 2)$. Тогда F , как функция комплексных переменных ω_1, ω_2 голоморфна во всей области своего определения, при этом

$$\|F\|_{H^p} = \sup_{\theta_{j1} < v_j < \theta_{j2}} \left(\int_{R^2} |F(u + iv)|^p du \right)^{1/p} = \|f\|_{G^p} < +\infty, \quad (2.5)$$

где $\omega_j = u_j + iv_j (j=1, 2)$. Но для таких функций справедливо следующее неравенство (см. [5]):

$$|F(u_1 + iv_1, u_2 + iv_2)| \leq M \cdot \|F\|_{H^p} \quad (2.6)$$

при всех $-\infty < u_j < +\infty, \varepsilon_{j1} \leq v_j \leq \varepsilon_{j2} (j=1, 2)$. Переходя в (2.6) обратно к функции f , получим нужное неравенство (2.3). На этой лемме основано доказательство следующей теоремы.

Теорема 2. Если $f \in G^p(\Delta_1 \times \Delta_2)$, то существуют функции $\Phi_{km} \in L^p(\mathbb{R}_+^2) (k, m=1, 2)$, такие, что:

1°.

$$\|\Phi_{km}\|_{L^p} \leq \|f\|_{G^p} (k, m=1, 2), \quad (2.7)$$

2°.

$$\begin{aligned} & \frac{1}{(2\pi i)^2} \sum_{k, m=1}^2 \int_{R_+^2} \frac{(-1)^{k+m} \cdot e^{i\theta_{1k}} \cdot e^{i\theta_{2m}} \cdot \Phi_{km}(r_1, r_2) dr_1 dr_2}{(r_1 e^{i\theta_{1k}} - z_1) \cdot (r_2 e^{i\theta_{2m}} - z_2)} = \\ & = \begin{cases} f(z_1, z_2), & (z_1, z_2) \in \Delta_1 \times \Delta_2 \\ 0, & (z_1, z_2) \in \Delta_1 \times \Delta_2^* \cup \Delta_1^* \times \Delta_2 \cup \Delta_1^* \times \Delta_2^* \end{cases} \end{aligned} \quad (2.8)$$

Доказательство. Так как $f \in G^p(\Delta_1 \times \Delta_2)$, то найдутся последовательности $\{\theta_{j1}^n\}_{n=1}^\infty$ и $\{\theta_{j2}^n\}_{n=1}^\infty (j=1, 2)$, такие, что:

$$1) \quad \theta_{j1}^n \downarrow \theta_{j1}, \theta_{j2}^n \uparrow \theta_{j2}, \text{ при } n \rightarrow \infty (j=1, 2), \quad (2.9)$$

2) при $k, m=1, 2$ существуют

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f\left(r_1 e^{i\theta_{1k}^n}, r_2 e^{i\theta_{2m}^n}\right) = \Phi_{km} \in L^p(\mathbb{R}_+^2), \quad (2.10)$$

где пределы понимаются в смысле слабой сходимости функции в пространстве $L^p(\mathbb{R}_+^2)$. Покажем, что функции Φ_{km} и являются искомыми. Пусть,

например, $z^0 = (z_1^0, z_2^0) \in \Delta_1 \times \Delta_2$ (остальные случаи рассматриваются аналогично). При $j=1, 2$ окружим точками z_j^0 специально подобранными контурами Γ_j и запишем обычную интегральную формулу Коши

$$f(z_1^0, z_2^0) = \frac{1}{(2\pi i)^2} \int_{\Gamma_1 \times \Gamma_2} \frac{f(\zeta_1, \zeta_2) d\zeta_1 \wedge d\zeta_2}{(\zeta_1 - z_1^0) \cdot (\zeta_2 - z_2^0)}. \quad (2.11)$$

Специальным образом расширяя контуры Γ_j , в правой части (2.11) совершим предельный переход. Если при этом воспользуемся леммой 1, соотношением (2.10) и тем, что $f \in G^p(\Delta_1 \times \Delta_2)$, то получим формулу (2.8).

Замечание к теореме 2. Если $p=2$, то в качестве функций Φ_{km} ($k, m=1, 2$) можно взять остовные граничные значения исходной функции f , которые существуют.

Следствие. Если $f \in G^p(\Pi_+^2)$, то существуют функции $\Phi_{km} \in L^p(\mathbb{R}_+^2)$ ($k, m=1, 2$), такие, что

$$1^\circ. \quad \|\Phi_{km}\|_{L^p} \leq \|f\|_{G^p} \quad (k, m=1, 2), \quad (2.12)$$

2°.

$$\frac{1}{(2\pi i)^2} \sum_{k, m=1}^2 \int_{\mathbb{R}_+^2} \frac{\Phi_{km}(r_1, r_2) dr_1 dr_2}{[(-1)^{k+1} \cdot r_1 - z_1] \cdot [(-1)^{m+1} \cdot r_2 - z_2]} = \begin{cases} f(z_1, z_2), & (z_1, z_2) \in \Pi_+ \times \Pi_+ \\ 0, & (z_1, z_2) \in \Pi_+ \times \Pi_- \cup \Pi_- \times \Pi_+ \cup \Pi_- \times \Pi_- \end{cases} \quad (2.13)$$

(в) **Теорема 3.1°.** $G^p(\Pi_+^2) \subset H^p(\Pi_+^2)$, и если $f \in G^p(\Pi_+^2)$, то

$$\|f\|_{H^p} \leq 4 \cdot \|f\|_{G^p}.$$

2° $H^p(\Pi_+^2) \subset G^p(\Pi_+^2)$, и если $f \in H^p(\Pi_+^2)$, то $\|f\|_{G^p} \leq A_p^2 \cdot \|f\|_{H^p}$, где

$$A_p = \sup_{0 < \varphi < \pi} \frac{1}{\pi} \cdot \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sin \varphi ds}{|s|^{1/p} \cdot (1 + s^2 - 2s \cdot \cos \varphi)} < +\infty. \quad (2.14)$$

Доказательство. Если $f \in G^p(\Pi_+^2)$, то воспользуемся следствием из теоремы 2, гарантирующим существование функций $\Phi_{km} \in L^p(\mathbb{R}_+^2)$ ($k, m=1, 2$), удовлетворяющих (2.12) и (2.13). Тогда нетрудно построить функцию $\Phi \in L^p(\mathbb{R}_+^2)$, обладающую свойствами:

$$\|\Phi\|_{L^p} \leq 4 \cdot \|f\|_{G^p}, \quad (2.15)$$

$$\frac{1}{(2\pi i)^2} \int_{\mathbb{R}_+^2} \frac{\Phi(t_1, t_2) dt_1 dt_2}{(t_1 - z_1) \cdot (t_2 - z_2)} = \begin{cases} f(z_1, z_2), & (z_1, z_2) \in \Pi_+ \times \Pi_+ \\ 0, & (z_1, z_2) \in \Pi_+ \times \Pi_- \cup \Pi_- \times \Pi_+ \cup \Pi_- \times \Pi_- \end{cases} \quad (2.16)$$

Из формулы (2.16) следует, что

$$f(z) = \int_{\mathbb{R}_+^2} \Phi(t) \cdot P(x-t, y) dt, \quad z = x + iy \in \Pi_+^2. \quad (2.17)$$

Пользуясь затем свойствами свертки двух функций, из (2.17) получим

$$\left(\int_{\mathbb{R}^2} |f(x + iy)|^p dx \right)^{1/p} \leq \|\Phi(t)\|_{L^p} \cdot \|P(t, y)\|_{L^1} \leq 4 \cdot \|f\|_{Op}. \quad (2.18)$$

Переходя в левой части к \sup по всем $y \in \mathbb{R}_+^2$, получим, что

$$f \in H^p(\Pi_+^2) \text{ и } \|f\|_{Hp} \leq 4 \cdot \|f\|_{Op}.$$

Пусть теперь $f \in H^p(\Pi_+^2)$ и $F(x) \in L^p(\mathbb{R}^2)$ является граничной функцией для f (см. теорему 1). Тогда

$$|f(z)| \leq \int_{\mathbb{R}^2} |F(t)| \cdot P(x-t, y) dt, \quad z = x + iy \in \Pi_+^2. \quad (2.19)$$

Если в обеих частях (2.19) положим $z = r \cdot e^{i\varphi}$ и затем в правой части сделаем замену переменных $t_1 = r_1 \cdot s_1$, $t_2 = r_2 \cdot s_2$, то получим

$$|f(re^{i\varphi})| \leq \int_{\mathbb{R}^2} |F(r_1 \cdot s_1, r_2 \cdot s_2)| d\mu(s), \quad s = (s_1, s_2), \quad (2.20)$$

где

$$d\mu(s) = \frac{1}{\pi^2} \cdot \frac{\sin \varphi_1}{1 + s_1^2 - 2s_1 \cdot \cos \varphi_1} \cdot \frac{\sin \varphi_2 \cdot ds_1 ds_2}{1 + s_2^2 - 2s_2 \cdot \cos \varphi_2}. \quad (2.21)$$

Применим к (2.20) обобщенное интегральное неравенство Минковского:

$$\left(\int_{\mathbb{R}_+^2} |f(re^{i\varphi})|^p dr \right)^{1/p} \leq \int_{\mathbb{R}^2} d\mu(s) \left\{ \int_{\mathbb{R}_+^2} |F(r_1 \cdot s_1, r_2 \cdot s_2)|^p dr \right\}^{1/p}. \quad (2.22)$$

Из (2.22) легко вытекает следующее неравенство:

$$\left(\int_{\mathbb{R}_+^2} |f(re^{i\varphi})|^p dr \right)^{1/p} \leq \|F\|_{L^p} \cdot \int_{\mathbb{R}^2} \frac{d\mu(s)}{|s_1|^{1/p} \cdot |s_2|^{1/p}}. \quad (2.23)$$

Переходя в обеих частях (2.23) к \sup по всем $\varphi = (\varphi_1, \varphi_2)$, $0 < \varphi_j < \pi$ ($j = 1, 2$), получим, что $f \in G^p(\Pi_+^2)$ и при этом

$$\|f\|_{Op} \leq A_p^2 \cdot \|F\|_{L^p} = A_p^2 \cdot \|f\|_{Hp}. \quad (2.24)$$

Теорема 3 доказана. Мы уже отмечали, что ограничение $n = 2$ сделано лишь для упрощения записи. Поэтому окончательный результат таков:

Теорема 4. Для любых $n \geq 1$ и $p \in (1; +\infty)$ $H^p(\Pi_+^n) = G^p(\Pi_+^n)$. При этом для произвольной функции $f \in H^p(\Pi_+^n) = G^p(\Pi_+^n)$ имеют место оценки

$$\|f\|_{Hp} \leq 2^n \cdot \|f\|_{Op}, \quad \|f\|_{Op} \leq A_p^n \cdot \|f\|_{Hp}. \quad (2.25)$$

В заключение выражаю благодарность академику АН Армянской ССР М. М. Джрбашяну за постановку задачи и руководство.

ЛИТЕРАТУРА

1. М. М. Джрбашян, А. Е. Аветисян. Интегральное представление некоторых классов функций, аналитических в области угла, ДАН СССР, 120, № 3, 1958, 457—460.
2. С. А. Акопян. Теорема о двух постоянных для функций класса H_p , Изв. АН Арм.ССР, сер. матем., II, № 2, 1967, 123—127.
3. А. М. Седлецкий. Эквивалентное распределение пространств H^p в полуплоскости и некоторые приложения, Матем. сборник, 96, № 1, 1975, 75—82.
4. Л. В. von Kevitzky. Eine radiale Charakterisierung von $H^p(\Pi_+)$, Math. Nachr., 98, 1980, 257—268.
5. И. Стейн, Г. Вейс. Введение в гармонический анализ на евклидовых пространствах. М., Мир, 1974.
6. М. М. Джрбашян. Интегральные преобразования и представления функций в комплексной области, М., Наука, 1966.