

УДК 517.93

В. А. ЮРКО

О КРАЕВЫХ ЗАДАЧАХ С ПАРАМЕТРОМ
 В КРАЕВЫХ УСЛОВИЯХ

В статье исследуются краевые задачи для дифференциального уравнения диффузии

$$-y'' + (2ip(x) + q(x))y = \lambda^2 y, \quad 0 \leq x \leq \pi,$$

с краевыми условиями, полиномиально зависящими от спектрального параметра λ . В первой части работы рассматривается задача Редже для указанного уравнения. Получены необходимые и достаточные условия отсутствия спектра у задачи Редже, а также теоремы единственности восстановления дифференциального уравнения по некоторым спектральным характеристикам. Во второй части исследуется обратная задача в случае, когда краевые условия имеют вид

$$P_1(\lambda)y'(0) - P_0(\lambda)y(0) = R_1(\lambda)y'(\pi) + R_0(\lambda)y(\pi) = 0,$$

где $P_k(\lambda)$, $R_k(\lambda)$ — многочлены по λ .

Всюду считаем, что $p(x)$, $q(x)$ являются комплекснозначными функциями, а коэффициенты краевых условий — комплексными числами. Условимся, что если рассматриваются некоторые краевые задачи L и \tilde{L} и если некоторый символ обозначает объект, относящийся к задаче L , то этот же символ с \sim наверху обозначает аналогичный объект, относящийся к задаче \tilde{L} .

1°. Рассмотрим сначала задачу Редже для уравнения Штурма — Лиувилля. Пусть λ_n — собственные значения (с.з.) краевой задачи $L = L(q(x))$

$$\begin{aligned} -y'' + q(x)y &= \lambda^2 y, \quad q(x) \in L(0, \pi), \\ y'(0) + \tilde{\gamma}y(0) &= y(\pi) = 0. \end{aligned} \quad (1)$$

Отличительной особенностью задачи L является отсутствие спектра при $q(x) \equiv 0$. Пусть $\tilde{\lambda}_n$ — с.з. задачи $\tilde{L} = L(\tilde{q}(x))$. Справедлива следующая

Теорема 1. Если при всех n $\lambda_n = \tilde{\lambda}_n$, то $q(x) = \tilde{q}(x)$ п.в. на $[0, \pi]$. В частности, задача L не имеет с.з. тогда и только тогда, когда $q(x) = 0$, п.в. на $[0, \pi]$.

При доказательстве для простоты ограничимся случаем $q'(x)$, $\tilde{q}'(x) \in L(0, \pi)$. Пусть функция $\varphi(x, \lambda)$ является решением уравнения (1) при условиях $\varphi(0, \lambda) = 1$, $\varphi'(0, \lambda) = -\tilde{\gamma}$. Известно ([1], [2]), что имеет место представление

$$\varphi(x, \lambda) = \exp(-i\lambda x) + \int_{-x}^x K(x, t) \exp(-i\lambda t) dt \quad (2)$$

и, если продолжить функцию $q(x)$ некоторым способом на отрезок $[-\pi, 0]$, то

$$\bar{\varphi}(x, \lambda) = \varphi(x, \lambda) + \int_{-x}^x G(x, t) \varphi(t, \lambda) dt, \quad (3)$$

причем

$$\frac{\partial^2 G(x, t)}{\partial x^2} - \bar{q}(x) G(x, t) = \frac{\partial^2 G(x, t)}{\partial t^2} - q(t) G(x, t), \quad G(x, -x) = 0. \quad (4)$$

Из (2) следует, что функция $\varphi(\pi, \lambda)$, нули которой совпадают с числами λ_n , является целой аналитической по λ функцией 1-го порядка, конечного типа и при $|\lambda| \rightarrow \infty$, $\arg \lambda = \theta \in (0, \pi)$ $\varphi(\pi, \lambda) = \exp(-i\lambda\pi) [1]$, $[1] = 1 + O(\lambda^{-1})$. При условиях теоремы отсюда получаем, что $\varphi(\pi, \lambda) \equiv \tilde{\varphi}(\pi, \lambda)$ и, следовательно

$$\int_{-\pi}^{\pi} G(\pi, t) \varphi(t, \lambda) dt = 0.$$

Снова используя (2), заключаем (см., например, [2], стр. 32), что функции $\varphi(x, \lambda)$ образуют полную систему в $L_2(-\pi, \pi)$, то есть $G(\pi, t) \equiv 0$, $t \in [-\pi, \pi]$.

Продолжим теперь функцию $\bar{q}(x)$ на отрезок $\pi \leq x \leq 2\pi$ по формуле $\bar{q}(x) = \bar{q}(2\pi - x)$. Ясно, что тогда $G(x, t) = -G(2\pi - x, t)$ и, следовательно, $G(x, x - 2\pi) = 0$, $x \in [\pi, 2\pi]$. Отсюда и из (4), используя единственность решения задачи Гурса, находим, в частности, что $G(x, t) \equiv 0$, $0 \leq |t| \leq x \leq \pi$, что приводит к тождеству $\varphi(x, \lambda) \equiv \tilde{\varphi}(x, \lambda)$.

Это означает, что $q(x) = \bar{q}(x)$ п.в. на $[0, \pi]$ и теорема 1 доказана.

Заметим, что задача Редже для уравнения (1) изучалась во многих работах, в частности, в [3]—[5], где в предположении $q(x) \sim C_\mu x^\mu$, $x \rightarrow +0$, $C_\mu \neq 0$ получена теорема о разложении и доказана единственность восстановления $q(x)$ по спектру и так называемым „весовым“ числам.

2°. Рассмотрим теперь задачу Редже для уравнения диффузии. Пусть λ_n — с. з. задачи $L = L(p(x), q(x))$

$$-y'' + (2\lambda p(x) + q(x))y = \lambda^2 y, \quad p'(x), q(x) \in L(0, \pi), \quad (5)$$

$$y'(0) + i\lambda y(0) = y(\pi) = 0. \quad (6)$$

Выясним сначала, когда задача L не имеет с.з. Пусть функции $\varphi(x, \lambda)$, $\psi(x, \lambda)$ являются решениями уравнения (5) при условиях $\varphi(0, \lambda) = 1$, $\varphi'(0, \lambda) = -i\lambda$, $\psi(\pi, \lambda) = 0$, $\psi'(\pi, \lambda) = -1$. Обозначим

$$\alpha(x) = \int_0^x p(t) dt, \Delta(\lambda) = \varphi(\pi, \lambda), h(x) = q(x) + p^2(x) - ip'(x).$$

Ясно, что если $p(0) = 0$, $h(x) \equiv 0$, то $\varphi(x, \lambda) = \exp(-i\lambda x + iz(x))$, и задача L не имеет с.з. Справедливо и обратное утверждение.

Теорема 2. Если задача L не имеет с.з., то $p(0) = 0$, $h(x) = 0$ п.в. на $[0, \pi]$.

При доказательстве для простоты ограничимся случаем $h'(x) \in L(0, \pi)$. Покажем, что имеет место представление

$$\varphi(x, \lambda) = \exp(-i\lambda x + iz(x)) + \int_{-x}^x P(x, t) \exp(-it) dt, \quad (7)$$

причем

$$\frac{\partial^2 P(x, t)}{\partial x^2} - \frac{\partial^2 P(x, t)}{\partial t^2} - q(x) P(x, t) + 2ip(x) \frac{\partial P(x, t)}{\partial t} = 0, \quad (8)$$

$$\begin{aligned} P(x, -x) &= -\frac{i}{2} p(0) \exp(-iz(x)), P(x, x) = \\ &= \left(-\frac{i}{2} p(0) + \frac{1}{2} \int_0^x h(t) dt \right) \exp(iz(x)). \end{aligned} \quad (9)$$

В самом деле, пусть функция $P(x, t)$ является решением задачи Гурса (8), (9) при $0 \leq |t| \leq x \leq \pi$. Рассмотрим функцию

$$y(x, \lambda) = \exp(-i\lambda x + iz(x)) + \int_{-x}^x P(x, t) \exp(-it) dt. \quad (10)$$

Так как

$$\begin{aligned} i \int_{-x}^x P(x, t) \exp(-it) dt &= iP(x, x) \exp(-i\lambda x) - iP(x, -x) \exp(i\lambda x) - \\ &\quad - i \int_{-x}^x \frac{\partial P(x, t)}{\partial t} \exp(-it) dt, \\ \lambda^2 \int_{-x}^x P(x, t) \exp(-it) dt &= \left(i\lambda P(x, x) + \frac{\partial P(x, t)}{\partial t} \Big|_{t=x} \right) \exp(-i\lambda x) - \\ &\quad - \left(i\lambda P(x, -x) + \frac{\partial P(x, t)}{\partial t} \Big|_{t=-x} \right) \exp(i\lambda x) - \int_{-x}^x \frac{\partial^2 P(x, t)}{\partial t^2} \exp(-it) dt, \end{aligned}$$

то из (8), (9), (10) получаем, что $y''(x, \lambda) + (\lambda^2 - 2\lambda p(x) - q(x)) y(x, \lambda) \equiv 0$, то есть функция $y(x, \lambda)$ является решением уравнения (5). Кроме того, из (9), (10) следует, что $y(0, \lambda) = 1$, $y'(0, \lambda) = -i\lambda$. В силу

единственности решения задачи Коши получаем, что $y(x, \lambda) \equiv \varphi(x, \lambda)$, то есть формула (7) доказана.

Функция $\Delta(\lambda)$ по условию теоремы не имеет нулей, и из (7) следует, что при $|\lambda| \rightarrow \infty$, $\arg \lambda \in (0, \pi)$ $\Delta(\lambda) = \exp(-i\lambda\pi + i\alpha(\pi))$ [1]. Следовательно, $\Delta(\lambda) \equiv \exp(-i\lambda\pi + i\alpha(\pi))$, то есть $P(\pi, t) \equiv 0$, $t \in [-\pi, \pi]$. Кроме того, очевидно, что при условиях теоремы $p(0) \equiv 0$, то есть $P(x, -x) \equiv 0$. Повторяя теперь рассуждения, приведенные при доказательстве теоремы 1, получаем, что $P(x, t) \equiv 0$ при $0 \leq |t| \leq x \leq \pi$, откуда следует, что $\varphi(x, \lambda) \equiv \exp(-i\lambda x + i\alpha(x))$, или $h(x) \equiv 0$ п.в. на $[0, \pi]$. Теорема 2 доказана.

Наряду с L рассмотрим также задачу L_1 для уравнения (5) с краевыми условиями $y'(0) + iy(0) = y'(\pi) \equiv 0$. Пусть λ_{n1} — с.з. задачи L_1 , $\Delta_1(\lambda) \equiv \varphi'(\pi, \lambda)$. Очевидно, что если $p(0) \equiv 0$, $h(x) \equiv 0$, то задача L_1 имеет только одно с.з. Справедливо и обратное утверждение, которое доказывается совершенно аналогично теореме 2.

Теорема 3. Если задача L_1 имеет только одно с.з., то $p(0) \equiv 0$, $h(x) \equiv 0$ п.в. на $[0, \pi]$.

Из теорем 2, 3 следует, что уравнение (5), вообще говоря, не восстанавливается однозначно по двум спектрам задач L, L_1 . Однако при некоторых ограничениях на функции $p(x), q(x)$ можно получать теоремы единственности восстановления уравнения (5) по двум спектрам или по другим спектральным характеристикам. Пусть, например, $p(0) \neq 0$ или $p(0) \equiv 0$, $h(x) \sim C_\mu x^\mu$, $x \rightarrow +0$, $C_\mu \neq 0$.

Сначала докажем следующую лемму.

Лемма 1. Если λ_n — нуль функции $\Delta(\lambda)$ кратности x_n , то в окрестности точки $\lambda = \lambda_n$ имеет место представление

$$\psi(x, \lambda) = \Delta(\lambda) \xi_n(x, \lambda) + \sum_{\nu=1}^{x_n} \frac{c_{\nu n} \Delta(\lambda)}{(\lambda - \lambda_n)^\nu} \varphi(x, \lambda), \quad (11)$$

где $c_{x_n, n} \neq 0$, а функция $\xi_n(x, \lambda)$ регулярна в точке $\lambda = \lambda_n$.

Доказательство. Используя метод математической индукции, покажем, что существует последовательность функций $\xi_\nu(x, \lambda)$ и чисел $c_{\nu n}$ ($\nu = 1, x_n$) таких, что функции $\xi_\nu(x, \lambda)$ имеют в точке $\lambda = \lambda_n$ полюс порядка $\nu - 1$ и

$$\xi_\nu(x, \lambda) = \xi_{\nu+1, n}(x, \lambda) - \frac{c_{\nu n}}{(\lambda - \lambda_n)^\nu} \varphi(x, \lambda), \quad \xi_{x_n+1, n}(x, \lambda) = \frac{\psi(x, \lambda)}{\Delta(\lambda)}. \quad (12)$$

Ясно, что отсюда сразу получаем представление (11), где $\xi_n(x, \lambda) = \xi_{1n}(x, \lambda)$.

Так как $\psi(x, \lambda_n) = \gamma_{n0} \varphi(x, \lambda_n)$, $\gamma_{n0} \neq 0$, то функция $\xi_{x_n, n}(x, \lambda)$, определяемая равенством (12) при $\nu = x_n$, где $c_{x_n, n} = \gamma_{n0} \cdot x_n! [\Delta^{(x_n)}(\lambda_n)]^{-1}$ имеет в точке $\lambda = \lambda_n$ полюс порядка $x_n - 1$.

Далее, предположим, что мы доказали существование функций $\xi_\nu(x, \lambda)$ с указанными свойствами при $\nu = x_n, x_n - 1, \dots, s + 1$ ($s \geq 1$). Тогда в окрестности точки $\lambda = \lambda_n$ имеет место представление

$$\xi_{s+1, n}(x, \lambda) = \frac{H_{sn}(x, \lambda)}{(\lambda - \lambda_n)^s},$$

где функция $H_{sn}(x, \lambda)$ регулярна в точке $\lambda = \lambda_n$. Очевидно, что при $\lambda = \lambda_n$ функция $H_{sn}(x, \lambda_n)$ удовлетворяет дифференциальному уравнению (5) и крайевым условиям (6). Это означает, что $H_{sn}(x, \lambda_n) = c_{sn} \varphi(x, \lambda_n)$. Следовательно, функция $\xi_s(x, \lambda)$, определяемая равенством (12) при $\nu = s$ имеет в точке $\lambda = \lambda_n$ полюс порядка $s-1$. Лемма доказана.

Используя (11), получаем соотношения

$$\psi_\nu(x, \lambda_n) = \sum_{j=0}^{\nu} \gamma_{n, \nu-j} \varphi_j(x, \lambda_n), \quad \nu = \overline{0, x_n-1}, \quad \gamma_{n0} \neq 0, \quad (13)$$

где

$$\varphi_\nu(x, \lambda) = \frac{1}{\nu!} \frac{\partial^\nu}{\partial \lambda^\nu} \varphi(x, \lambda), \quad \psi_\nu(x, \lambda) = \frac{1}{\nu!} \frac{\partial^\nu}{\partial \lambda^\nu} \psi(x, \lambda),$$

$$\gamma_{n\nu} = \sum_{s=\nu}^{x_n-1} c_{s-\nu, n} \cdot \frac{\Delta^{(s)}(\lambda_n)}{s!} \quad (14)$$

Совокупность чисел $\{\lambda_n, \gamma_{n\nu}\}$, $\nu = \overline{0, x_n-1}$ будем называть спектральными данными задачи L . Заметим, что при достаточно больших n $x_n = 1$. Пусть $\{\tilde{\lambda}_n, \tilde{\gamma}_{n\nu}\}$ — спектральные данные задачи $\tilde{L} = L(\tilde{p}(x), \tilde{q}(x))$. Справедлива следующая

Теорема 4. Если при всех n $\lambda_n = \tilde{\lambda}_n$, $\gamma_{n\nu} = \tilde{\gamma}_{n\nu}$, $\nu = \overline{0, x_n-1}$, то $p(x) = \tilde{p}(x)$, $q(x) = \tilde{q}(x)$ п.в. на $[0, \pi]$.

Доказательство проведем для случая $p(0) \neq 0$. Тогда при фиксированном $x \in [0, \pi]$, $\mu = 0, 1$ и при $|\lambda| \rightarrow \infty$ имеют место асимптотические формулы

$$\varphi^{(\mu)}(x, \lambda) = (-i\lambda)^\mu \exp(-i\lambda x + i\alpha(x)) [1] + d \cdot i^\mu \cdot \lambda^{\mu-1} \exp(i\lambda x - i\alpha(x)) [1], \quad (15)$$

$$\begin{aligned} \psi^{(\mu)}(x, \lambda) = & -\frac{1}{2} (i\lambda)^{\mu-1} \cdot \exp(-i\lambda(\pi-x) + i\alpha(\pi) - i\alpha(x)) [1] - \\ & -\frac{1}{2} (-i\lambda)^{\mu-1} \cdot \exp(i\lambda(\pi-x) - i\alpha(\pi) + i\alpha(x)) [1], \quad d = -\frac{1}{2} p(0) \neq 0. \end{aligned} \quad (16)$$

Асимптотическая формула для функций $\varphi^{(\mu)}(x, \lambda)$ очевидно следует из (7), (9). Аналогичным образом может быть получена и формула для функций $\psi^{(\mu)}(x, \lambda)$.

Рассмотрим следующие функции:

$$A_j(x, \lambda) = \frac{1}{\Delta(\lambda)} (\psi(x, \lambda) \tilde{\varphi}^{(j-1)}(x, \lambda) - \varphi(x, \lambda) \tilde{\psi}^{(j-1)}(x, \lambda)), \quad j=1, 2. \quad (17)$$

Так как

$$\varphi(x, \lambda) = \sum_{\nu=0}^{x_n-1} \varphi_\nu(x, \lambda_n) \cdot (\lambda - \lambda_n)^\nu + (\lambda - \lambda_n)^{x_n} \Phi(x, \lambda),$$

$$\psi(x, \lambda) = \sum_{\nu=0}^{z_n-1} \psi_\nu(x, \lambda_n) \cdot (\lambda - \lambda_n)^\nu + (\lambda - \lambda_n)^{z_n} \Psi(x, \lambda),$$

где функции $\Phi(x, \lambda)$, $\Psi(x, \lambda)$ регулярны в точке $\lambda = \lambda_n$, то из условий теоремы, используя (13), получаем, что $A_j(x, \lambda)$ при фиксированном $x \in [0, \pi]$ являются целыми аналитическими по λ функциями 1-го порядка конечного типа. С другой стороны, из асимптотических формул (15), (16) следует, что при фиксированном x и при $|\lambda| \rightarrow \infty$, $\arg \lambda = \theta \neq 0$, π $A_1(x, \lambda) = O(\lambda^{-1})$, $A_2(x, \lambda) = O(1)$. Следовательно, $A_1(x, \lambda) \equiv 0$, $A_2(x, \lambda) \equiv A(x)$, откуда находим

$$\psi(x, \lambda) \bar{\varphi}(x, \lambda) \equiv \varphi(x, \lambda) \bar{\psi}(x, \lambda),$$

$$A(x) \bar{\varphi}(x, \lambda) \equiv \frac{\varphi(x, \lambda)}{\Delta(\lambda)} (\bar{\psi}(x, \lambda) \bar{\varphi}'(x, \lambda) - \bar{\varphi}(x, \lambda) \bar{\psi}'(x, \lambda)) \equiv \varphi(x, \lambda).$$

Но тогда, используя (15), получаем, что

$$A(x) \equiv \exp(i\alpha(x) - i\bar{\alpha}(x)) = d \cdot d^{-1}(-i\alpha(x) + i\bar{\alpha}(x)),$$

то есть $A(x) \equiv 1$. Следовательно, $\varphi(x, \lambda) \equiv \bar{\varphi}(x, \lambda)$, или $p(x) = \bar{p}(x)$, $q(x) = \bar{q}(x)$ п.в. на $[0, \pi]$. Теорема 4 доказана.

Пусть $\bar{\lambda}_{n1}$ — с.з. задачи $\bar{L}_1 = L_1(p(x), \bar{q}(x))$. Справедлива следующая

Лемма 2. Если при всех n $\lambda_n = \bar{\lambda}_n$ ($\lambda_{n1} = \bar{\lambda}_{n1}$), то

$$\Delta(\lambda) [\bar{\Delta}(\lambda)]^{-1} \equiv \exp(i\alpha(\pi) - i\bar{\alpha}(\pi)), \quad (\Delta_1(\lambda) [\bar{\Delta}_1(\lambda)]^{-1} \equiv \exp(i\alpha(\pi) - i\bar{\alpha}(\pi))).$$

В самом деле, пусть, например, $\lambda_n = \bar{\lambda}_n$ при всех n . Тогда функция $\Delta(\lambda) \cdot [\bar{\Delta}(\lambda)]^{-1}$ является целой аналитической по λ 1-го порядка конечного типа, не имеет нулей и при $|\lambda| \rightarrow \infty$,

$$\arg \lambda = \theta \neq 0, \quad \pi \Delta(\lambda) [\bar{\Delta}(\lambda)]^{-1} \equiv \exp(i\alpha(\pi) - i\bar{\alpha}(\pi)) [1].$$

Случай $\lambda_{n1} = \bar{\lambda}_{n1}$ рассматривается аналогично.

Докажем теперь теорему единственности восстановления функций $p(x)$, $q(x)$ по двум спектрам задач L , L_1 .

Теорема 5. Если при всех n $\lambda_n = \bar{\lambda}_n$, $\lambda_{n1} = \bar{\lambda}_{n1}$, то $p(x) = \bar{p}(x)$, $q(x) = \bar{q}(x)$ п.в. на $[0, \pi]$.

Как и при доказательстве теоремы 4, считаем, что $p(0) \neq 0$. Так как $\psi'(\pi, \lambda) = -1$, то, используя лемму 1, получаем в окрестности точки $\lambda = \lambda_n$

$$1 + \Delta(\lambda) \xi_n'(\pi, \lambda) = \sum_{\nu=1}^{z_n} \frac{c_{\nu n}}{(\lambda - \lambda_n)^\nu} \cdot \Delta(\lambda) \cdot \Delta_1(\lambda).$$

Отсюда, из условий теоремы и из леммы 2 находим, что при всех n

$$c_{\nu n} \cdot \exp(2i\alpha(\pi)) = \tilde{c}_{\nu n} \cdot \exp(2i\bar{\alpha}(\pi)), \nu = 0, \overline{x_n - 1}. \quad (18)$$

Из (11), (18) и леммы 2 вытекает, что при фиксированном $x \in [0, \pi]$, $j=1, 2$ функции

$$B_j(x, \lambda) = \frac{1}{\tilde{\Delta}(\lambda)} (\psi(x, \lambda) \tilde{\varphi}^{(j-1)}(x, \lambda) \cdot \exp(i\alpha(\pi) - i\bar{\alpha}(\pi)) - \\ - \varphi(x, \lambda) \tilde{\psi}^{(j-1)}(x, \lambda))$$

являются целыми аналитическими по λ 1-го порядка конечного типа. Кроме того, из (15), (16) следует, что при фиксированном x и при $|j| \rightarrow \infty$, $\arg \lambda = \theta \neq 0$, π $B_1(x, \lambda) = O(\lambda^{-1})$, $B_2(x, \lambda) = O(1)$. Следовательно, $B_1(x, \lambda) \equiv 0$, $B_2(x, \lambda) \equiv B(x)$.

Далее, как и при доказательстве теоремы 4 убеждаемся, что $p(x) = \tilde{p}(x)$, $q(x) = \tilde{q}(x)$ п.в. на $[0, \pi]$. Теорема 5 доказана.

В случае простого спектра тем же методом можно доказать теорему единственности восстановления функций $p(x)$, $q(x)$ по спектру и так называемым «весовым» числам. «Весовыми» числами задачи L будем называть числа

$$a_n = \lambda_n \int_0^\pi \varphi^2(x, \lambda_n) dx - \int_0^\pi p(x) \varphi^2(x, \lambda_n) dx.$$

Теорема 6. Если при всех n $\lambda_n = \tilde{\lambda}_n$, $\alpha_n = \bar{\alpha}_n$, то $p(x) = \tilde{p}(x)$, $q(x) = \tilde{q}(x)$ п.в. на $[0, \pi]$.

Как и ранее считаем, что $p(0) \neq 0$. Так как функции $\varphi(x, \lambda)$, $\psi(x, \lambda)$ являются решениями уравнения (5), то

$$(\lambda + \mu) \int_0^\pi \psi(x, \lambda) \varphi(x, \mu) dx - 2 \int_0^\pi p(x) \psi(x, \lambda) \varphi(x, \mu) dx = \\ = \frac{\Delta(\mu) - \Delta(\lambda)}{\lambda - \mu} - i\psi(0, \lambda). \quad (19)$$

Далее, так как все с.з. простые, то $\alpha_n = 1$ и, используя (13), (14), находим

$$\psi(x, \lambda_n) = c_{1n} \Delta(\lambda_n) \varphi(x, \lambda_n), c_{1n} \neq 0.$$

Отсюда и из (19) получаем, что $c_{1n}(2\alpha_n + i) = -1$ и, следовательно, при условиях теоремы $c_{1n} = \tilde{c}_{1n}$. Но тогда функции

$$D_j(x, \lambda) = \frac{1}{\tilde{\Delta}(\lambda)} (\psi(x, \lambda) \tilde{\varphi}^{(j-1)}(x, \lambda) \exp(-i\alpha(\pi) + i\bar{\alpha}(\pi)) - \\ - \varphi(x, \lambda) \tilde{\psi}^{(j-1)}(x, \lambda)), j=1, 2$$

при фиксированном $x \in [0, \pi]$ являются целыми аналитическими по λ функциями 1-го порядка конечного типа. Далее, как и при доказательстве теорем 4, 5 находим, что $D_1(x, \lambda) \equiv 0$, $D_2(x, \lambda) \equiv D(x)$, $D(x) \times \overline{\varphi(x, \lambda)} \equiv \varphi(x, \lambda)$. Следовательно, как и ранее, получаем, что $p(x) = \overline{p(x)}$, $q(x) = \overline{q(x)}$ п.в. на $[0, \pi]$.

Теорема 6 доказана.

3°. Рассмотрим краевую задачу $L = L(p(x), q(x), U, V)$

$$-y'' + (2ip(x) + q(x))y = \lambda^2 y, \quad p'(x), q(x) \in L(0, \pi), \quad (20)$$

$$U(y) = P_1(\lambda)y'(0) - P_0(\lambda)y(0) = 0,$$

$$V(y) = R_1(\lambda)y'(\pi) + R_0(\lambda)y(\pi) = 0, \quad (21)$$

где

$$P_k(\lambda) = \sum_{j=0}^{\tau_k} p_{kj} \lambda^j, \quad R_k(\lambda) = \sum_{j=0}^{\tau_k} r_{kj} \lambda^j, \quad p_k, \tau_k \neq 0, \quad r_k, \tau_k \neq 0.$$

При этом считаем, что многочлены $P_1(\lambda)$ и $P_0(\lambda)$, а также $R_1(\lambda)$ и $R_0(\lambda)$ не имеют общих корней: кроме того, считаем, что $p_{1, \tau_1} = 1$ (если $\tau_1 + 1 \geq \sigma_0$), $p_{0, \sigma_0} = 1$ ($\sigma_1 + 1 < \tau_0$), $r_{1, \tau_1} = 1$ ($\tau_1 + 1 > \tau_0$), $r_{0, \tau_0} = 1$ ($\tau_1 + 1 < \tau_0$) и, если $P_1(\lambda) \equiv 0$ ($P_0(\lambda) \equiv 0$), то $\tau_1 = -1$, $p_0(\lambda) \equiv 1$ ($\sigma_0 = -1$, $P_1(\lambda) \equiv 1$). Аналогично, если $R_1(\lambda) \equiv 0$ ($R_0(\lambda) \equiv 0$), то $\tau_1 = -1$, $R_0(\lambda) \equiv 1$ ($\tau_0 = -1$, $R_1(\lambda) \equiv 1$). Обозначим $\sigma = \max(\tau_1 + 1, \sigma_0)$, $\tau = \max(\tau_1 + 1, \tau_0)$. Пусть λ_n — с.з. задачи L . Для этой задачи можно провести исследования, аналогичные вышеизложенным. Приведем некоторые результаты. Для простоты ограничимся случаем, когда

$$a_k = p_{0, \sigma_0} + (-1)^k \cdot i \cdot p_{1, \sigma_1} \neq 0, \quad b_k = r_{0, \tau_0} + (-1)^k \cdot i \cdot r_{1, \tau_1} \neq 0.$$

Это условие можно заменить более общим, но при получении теорем единственности совсем отказаться от него нельзя, что показывают вышеизложенные результаты.

Пусть функции $\varphi(x, \lambda)$, $\psi(x, \lambda)$ являются решениями уравнения (20) при условиях $\varphi(0, \lambda) = P_1(\lambda)$, $\varphi'(0, \lambda) = P_0(\lambda)$, $\psi(\pi, \lambda) = R_1(\lambda)$, $\psi'(\pi, \lambda) = -R_0(\lambda)$, и пусть $\Delta(\lambda) = R_1(\lambda)\varphi'(\pi, \lambda) + R_0(\lambda)\varphi(\pi, \lambda)$.

Отметим, что для краевой задачи (20), (21), как легко видеть, остается справедливой лемма 1 и соотношения (13), (14). Как и ранее, совокупность чисел $\{\lambda_n, \gamma_n\}$ будем называть спектральными данными задачи L . Справедлива следующая

Лемма 3.1) При фиксированном $x \in [0, \pi]$, $\mu = 0, 1$ и при $|\lambda| \rightarrow \infty$ имеют место асимптотические формулы

$$\varphi^{(\mu)}(x, \lambda) = \frac{1}{2} \lambda^{\tau+\mu-1} (a_1 (-i)^{\mu-1} \exp(-i\lambda x + i\alpha(x)) [1] + a_2 i^{\mu-1} \exp(i\lambda x - i\alpha(x)) [1]),$$

$$\psi^{(\mu)}(x, \lambda) = -\frac{1}{2} \lambda^{\tau+\mu-1} (b_1 i^{\mu-1} \exp(-i\lambda(\pi-x) + i\alpha(\pi) - i\alpha(x)) [1] + b_2 (-i)^{\mu-1} \exp(i\lambda(\pi-x) - i\alpha(\pi) + i\alpha(x)) [1]),$$

$$\Delta(\lambda) = \frac{1}{2i} \lambda^{\sigma+\tau-1} (-a_1 b_1 \exp(-i\lambda\pi + i\alpha(\pi)) [1] + a_2 b_2 \exp(i\lambda\pi - i\alpha(\pi)) [1]).$$

2) При $n \rightarrow \pm \infty$ справедливы формулы

$$\lambda_n = n + \gamma_1 + o(1), \quad \gamma_{n0} = (-1)^n \cdot n^{\sigma-1} \cdot \gamma_2 [1 + o(1)],$$

причем при достаточно больших n все с.в. являются простыми нулями функции $\Delta(\lambda)$.

В самом деле, известно ([6]), что в каждой из полуплоскостей $\text{Im } \lambda \leq 0$, $\text{Im } \lambda \geq 0$ существует фундаментальная система решений $y_k(x, \lambda)$, $k=1, 2$ уравнения (20) такая, что при $|\lambda| \rightarrow \infty$

$$y_k^{(\mu)}(x, \lambda) = (-1)^{k\mu} \cdot (i\lambda)^\mu \cdot \exp((-1)^k (i\lambda x - i\alpha(x))) [1], \quad \mu=0, 1.$$

Тогда $\varphi(x, \lambda) = C_1(i) y_1(x, \lambda) + C_2(i) y_2(x, \lambda)$, где коэффициенты $C_k(i)$ находятся из системы

$$C_1(i) y_1^{(\mu)}(0, \lambda) + C_2(i) y_2^{(\mu)}(0, \lambda) = P_{1-\mu}(i), \quad \mu=0, 1,$$

то есть $C_1(i) = \frac{1}{2} i a_1 \lambda^{\sigma-1} [1]$, $C_2(i) = -\frac{1}{2} i a_2 \lambda^{\sigma-1} [1]$. Отсюда полу-

чаем асимптотическую формулу для функций $\varphi^{(\mu)}(x, \lambda)$. Аналогично находим асимптотическую формулу для функций $\psi^{(\mu)}(x, \lambda)$. Формула для $\Delta(\lambda)$ теперь становится очевидной. Используя полученную для функции $\Delta(i)$ асимптотическую формулу, известными методами (см., например, [7]) получаем асимптотическую формулу для с.в. λ_n . Наконец, формула для чисел γ_{n0} очевидно следует из асимптотических формул для $\varphi(x, \lambda)$, $\psi(x, \lambda)$ и для с.в. λ_n .

Наряду с L рассмотрим задачу $\tilde{L} = L(\bar{p}(x), \bar{q}(x), \bar{U}, \bar{V})$, где

$$\bar{U}(y) = \bar{P}_1(i) y'(0) - \bar{P}_0(i) y(0), \quad \bar{V}(y) = \bar{R}_1(i) y'(\pi) + \bar{R}_0(i) y(\pi),$$

$$\bar{P}_k(i) = \sum_{j=0}^{\sigma_k} p_{kj} i^j, \quad \bar{R}_k(i) = \sum_{j=0}^{\tau_k} r_{kj} i^j, \quad p_{k, \sigma_k} \neq 0, \quad r_{k, \tau_k} \neq 0.$$

Теорема 7. Если при всех n $\lambda_n = \tilde{\lambda}_n$, ($\gamma_{n, \nu} = \tilde{\gamma}_{n, \nu}$ ($\nu=0, \tau_n-1$)), то $p(x) = \tilde{p}(x)$, $q(x) = \tilde{q}(x)$ п.в. на $[0, \pi]$, $P_k(i) \equiv \tilde{P}_k(i)$, $R_k(i) \equiv \tilde{R}_k(i)$, $k=0, 1$.

Доказательство. Как и при доказательстве теоремы 4, строим функции $A_j(x, \lambda)$ по формулам (17) и убеждаемся, что при условиях теоремы $A_j(x, \lambda)$ при фиксированном $x \in [0, \pi]$ являются целыми аналитическими по λ функциями 1-го порядка конечного типа.

Далее, используя лемму 3, получаем, что $\sigma = \tilde{\sigma}$, $\tau = \tilde{\tau}$ и при фиксированном $x \in [0, \pi]$, $|\lambda| \rightarrow \infty$, $\arg \lambda = \theta \neq 0, \pi$, $A_1(x, \lambda) = O(\lambda^{-1})$, $A_2(x, \lambda) = O(1)$ и, следовательно, $A_1(x, \lambda) \equiv 0$, $A_2(x, \lambda) \equiv A(x)$. Как и в теореме 4, отсюда получаем, что

$$A(x) \bar{\varphi}(x, \lambda) \equiv \varphi(x, \lambda), \quad A(x) \bar{\psi}(x, \lambda) \equiv \psi(x, \lambda)$$

и, используя лемму 3, находим, что

$$A(x) = a_1 \tilde{a}_1^{-1} \exp(i z(x) - i \bar{z}(x)) = a_2 \tilde{a}_2^{-1} \exp(-i z(x) + i \bar{z}(x))$$

и, следовательно, $A(x) \equiv A - \text{const}$, то есть

$$A \tilde{\varphi}(x, \lambda) \equiv \tilde{\varphi}(x, \lambda), \quad A \tilde{\psi}(x, \lambda) \equiv \psi(x, \lambda), \quad A \tilde{P}_k(\lambda) \equiv P_k(\lambda),$$

$$A \tilde{R}_k(\lambda) \equiv R_k(\lambda).$$

В силу нормировки коэффициентов многочленов получаем, что $A = 1$ и, следовательно, $p(x) = \tilde{p}(x)$, $q(x) = \tilde{q}(x)$ п.в. на $[0, \pi]$, $P_k(\lambda) \equiv \tilde{P}_k(\lambda)$, $R_k(\lambda) \equiv \tilde{R}_k(\lambda)$, Теорема 7 доказана.

Как и в п. 2, здесь также можно получать теоремы единственности восстановления функций $p(x)$, $q(x)$ и коэффициентов краевых условий по двум спектрам или в случае простого спектра — по с.з. и некоторым „весовым“ числам. Приведем, например, теорему единственности по двум спектрам. Пусть λ_{n1} — с.з. задачи $L_1 = L(p(x), q(x), U, V_1)$, где

$$V_1(y) = R_1^1(\lambda) y'(\pi) + R_0^1(\lambda) y(\pi), \quad R_k^1(\lambda) = \sum_{j=0}^{\tau_1-1} r_{kj}^1 \lambda^j, \quad r_{k, \tau_1-1}^1 \neq 0.$$

Обозначим

$$S(\lambda) = R_0^1(\lambda) R_1(\lambda) - R_1^1(\lambda) R_0(\lambda) = \sum_{j=0}^m \beta_j \lambda^j, \quad m = \tau + \tau_1 - 1,$$

$$\tau_1 = \max(\tau_1 + 1, \tau_0)$$

и предположим, что у задач L, L_1 нет общих с.з. Пусть $\tilde{\lambda}_{n1}$ — с.з. задачи $\tilde{L}_1 = L(\tilde{p}(x), \tilde{q}(x), \tilde{U}, \tilde{V}_1)$, где

$$\tilde{V}_1(y) = \tilde{R}_1^1(\lambda) y'(\pi) + \tilde{R}_0^1(\lambda) y(\pi), \quad \tilde{R}_k^1(\lambda) = \sum_{j=0}^{\tilde{\tau}_1-1} \tilde{r}_{kj}^1 \lambda^j, \quad \tilde{r}_{k, \tilde{\tau}_1-1}^1 \neq 0.$$

Теорема 8. Если при всех $n \lambda_n = \tilde{\lambda}_n, \lambda_{n1} = \tilde{\lambda}_{n1}, \beta_j = \tilde{\beta}_j (j = 0, \overline{m})$, то $p(x) = \tilde{p}(x), q(x) = \tilde{q}(x)$ п.в. на $[0, \pi]$, $P_k(\lambda) \equiv \tilde{P}_k(\lambda), R_k(\lambda) \equiv \tilde{R}_k(\lambda), R_k^1(\lambda) \equiv \tilde{R}_k^1(\lambda), k = 0, 1$.

Доказательство. Обозначим $\Delta_1(\lambda) = R_1^1(\lambda) \varphi'(\pi, \lambda) + R_0^1(\lambda) \times \times \varphi(\pi, \lambda)$. Учитывая (11), получаем, что в окрестности точки $\lambda = \lambda_n$

$$S(\lambda) = \Delta(\lambda) V_1(\xi_n(x, \lambda)) + \sum_{v=1}^{\tau_n} \frac{c_{vn}}{(\lambda - \lambda_n)^v} \Delta(\lambda) \Delta_1(\lambda), \quad (22)$$

причем $S(\lambda_n) \neq 0$. Из условий теоремы следует, что

$$\Delta(\lambda) \Delta_1(\lambda) \cdot [\tilde{\Delta}(\lambda) \tilde{\Delta}_1(\lambda)]^{-1} \equiv Q - \text{const}.$$

Тогда, используя соотношение (22), получаем, что при всех $n, v = \overline{1, \tau_n}$

$$c_{vn} \cdot \tilde{c}_{vn}^{-1} = Q. \quad (23)$$

Отсюда, учитывая (14), следует, в частности, что $\gamma_{n0} \cdot \tilde{\gamma}_{n0}^{-1} \equiv \text{const}$ и, следовательно, $\tau = \tilde{\tau}$, $\tau = \bar{\tau}$. Из соотношений (11), (23) вытекает, что при фиксированном $x \in [0, \pi]$ функции

$$W_j(x, \lambda) = \frac{1}{\tilde{\Delta}(\lambda)} (\psi(x, \lambda) \tilde{\varphi}^{(j-1)}(x, \lambda) \times \\ \times \frac{\Delta_1(\lambda)}{\tilde{\Delta}_1(\lambda)} - \varphi(x, \lambda) \tilde{\psi}^{(j-1)}(x, \lambda)), \quad j=1, 2$$

являются целыми аналитическими по λ 1-го порядка конечного типа. Используя лемму 3, получаем, что при фиксированном $x \in [0, \pi]$ и при $|\lambda| \rightarrow \infty$, $\arg \lambda = \theta \neq 0$, $\pi W_1(x, \lambda) = O(\lambda^{-1})$, $W_2(x, \lambda) = O(1)$ и, следовательно, $W_1(x, \lambda) \equiv 0$, $W_2(x, \lambda) \equiv W(x)$. Далее, как и при доказательстве теоремы 7, получаем, что $p(x) = \bar{p}(x)$, $q(x) = \bar{q}(x)$ п.в. на $[0, \pi]$, $P_k(\lambda) \equiv \bar{P}_k(\lambda)$, $R_k(\lambda) \equiv \bar{R}_k(\lambda)$, $R_k^1(\lambda) \equiv \bar{R}_k^1(\lambda)$, $k=0, 1$. Теорема 8 доказана.

Заметим, что теоремы 7, 8 являются обобщением известных результатов для классической задачи Штурма—Лиувилля (см., например, [1], [8]). В заключение укажем еще на две работы.

В работе [9] исследуется обратная задача для уравнения (20) с краевыми условиями, не зависящими от параметра λ , а в [10] рассматривается краевая задача (1), (21) для случая, когда $P_k(\lambda) \equiv g_{k1}$, $R_k(\lambda) \equiv g_{k2} \cdot \lambda^2 + g_{k3}$.

Саратовский государственный университет
им. Н. Г. Чернышевского

Поступила 28.IV.1982

Վ. Ա. ՅՈՒՐԿՈ. Պարամետրով եզրային պայմաններում եզրային խնդիրների մասին (ամփոփում)

Հոդվածում ուսումնասիրվում է հետևյալ եզրային խնդիրները

$$-y'' + (2\lambda p(x) + q(x))y = \lambda^2 y, \quad 0 \leq x \leq \pi,$$

$$P_1(\lambda)y'(0) - P_0(\lambda)y(0) = R_1(\lambda)y'(\pi) + R_0(\lambda)y(\pi) = 0,$$

որտեղ $P_k(\lambda)$, $R_k(\lambda)$ -ն բաղմանդամներ են, ստացված են $p(x)$ և $q(x)$ ֆունկցիաների վերականգնման միակուսյան թեորեմներ, Ռեչիի խնդրի համար ստացված են սպեկտրի բացահայտման անհրաժեշտ և բավարար պայմաններ:

V. A. JOURKO. *About boundary value problems with a parameter in boundary conditions (summary)*

The article deals with boundary value problems of the following form

$$-y'' + (2\lambda p(x) + q(x))y = \lambda^2 y, \quad 0 \leq x \leq \pi,$$

$$P_1(\lambda)y'(0) - P_0(\lambda)y(0) = R_1(\lambda)y'(\pi) + R_0(\lambda)y(\pi) = 0,$$

where $P_k(\lambda)$, $R_k(\lambda)$ are polynomials of λ . We obtain theorems concerning the existence and uniqueness of the functions $p(x)$, $q(x)$ and of boundary conditions coefficients

when some spectral data is given. For Regges problem necessary and sufficient conditions to have no spectrum are obtained.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. В. А. Марченко. Некоторые вопросы теории линейных дифференциальных операторов второго порядка, 1, Труды ММО, 1, 1952, 327—420.
2. В. А. Марченко. Спектральная теория операторов Штурма-Лиувилля, К., «Наукова думка», 1972.
3. Т. Редже. Восстановление потенциала по резонансным параметрам, «Математика», 7, № 4, 1963, 91—100.
4. А. О. Кравицкий. О двукратном разложении в ряд по собственным функциям одной краевой задачи, Диф. уравнения, 4, № 1, 1968, 165—177.
5. Е. А. Баранова. Об обратной задаче спектрального анализа для одного класса задач с параметром в красвых условиях, Диф. уравнения, 8, № 12, 1972, 2130—2139.
6. Я. Д. Тамаркин. О некоторых общих задачах теории обыкновенных линейных дифференциальных уравнений, Петроград, 1917.
7. М. А. Наймарк. Линейные дифференциальные операторы, М., «Наука», 1969.
8. G. Borg. Die Umkehrung der Sturm - Liouvilleschen Eigenwertaufgabe Bestimmung der Differential Gleichung durch die Eigenwerte, Acta Math., 78, 1946, 1—96.
9. М. Г. Гасымов, Г. Ш. Гусейнов. Определение оператора диффузии по спектральным данным, ДАН Аз.ССР, 37, № 2, 1981, 19—23.
10. A. Benedek, R. Panzone. On inverse eigenvalue problems for a second-order differential equations with parameter contained in the boundary conditions, Notas algebra y anal, № 9, 1980, 13 pp.