

УДК 517.92

И. Г. ХАЧАТРЯН

ИЗУЧЕНИЕ РЕШЕНИЙ ОБЫКНОВЕННОГО
 СИНГУЛЯРНОГО ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО
 УРАВНЕНИЯ

В в е д е н и е

Пусть l — дифференциальное выражение $2n$ -го порядка, заданное на интервале (a, b) ($-\infty < a < b \leq \infty$) по формуле

$$l[y] \equiv p_0 y - \frac{d}{dx} \left[p_1 \frac{dy}{dx} - \dots - \frac{d}{dx} \left[p_{n-1} \frac{d^{n-1}y}{dx^{n-1}} - \frac{d}{dx} \left[p_n \frac{d^n y}{dx^n} \right] \right] \dots \right] \quad (1)$$

где коэффициенты $p_k(x)$ ($k=0, 1, \dots, n$) — комплекснозначные измеримые функции на интервале (a, b) , удовлетворяющие при всех $a \in (a, b)$ какому-нибудь одному из следующих трех условий:

Условие 1.

$$\int_a^x \frac{dx}{|p_n(x)|} < \infty, \\ \int_a^x |p_{n-1-k}(x)| (x-a)^{2k} \int_a^x \frac{dt dx}{|p_n(t)|} < \infty, \quad k=0, 1, \dots, n-1. \quad (2)$$

Условие 2. При $n > 2$ для некоторого целого числа x ($1 \leq x \leq n-1$)

$$\int_a^x \frac{(x-a)^x}{|p_n(x)|} dx < \infty, \\ \int_a^x (x-a)^{2k-x} h_x(x) |p_{n-1-k}(x)| dx < \infty, \quad k=0, 1, \dots, n-1, \quad (3)$$

где

$$h_x(x) = \int_a^x \frac{(t-a)^x}{|p_n(t)|} dt + (x-a) \int_x^a \frac{(t-a)^{x-1}}{|p_n(t)|} dt.$$

Условие 3.

$$\int_a^x \left[\int_x^a \frac{(t-x)^{n-1}}{|p_n(t)|} dt \right]^2 dx < \infty, \quad (4)$$

$$\int_a^x (x-a)^{2k-n} h_n(x) |p_{n-1-k}(x)| dx < \infty, \quad k=0, 1, \dots, n-1. \quad (5)$$

В статье рассматривается дифференциальное уравнение

$$l[y] - \lambda y = f, f \in L^2(a, b), \quad (6)$$

где λ — комплексный параметр, и изучается поведение решений этого уравнения при $x \rightarrow a$. В результате этого исследования выясняются некоторые свойства решений и доказываются существование и единственность решения, удовлетворяющего в точке $x = a$ некоторым естественным условиям. Полученные здесь результаты автор намерен применить для изучения спектральных свойств действующих в пространстве $L^2(a, b)$ самосопряженных операторов, порожденных дифференциальным выражением (1) с вещественными коэффициентами. С этой целью важно обеспечить также свойства решений уравнения (6), как их суммируемость с квадратом на конечном интервале $(a, a] \subset (a, b)$, а также существование и единственность решения, удовлетворяющего в точке $x = a$ нулевым начальным условиям. На примерах покажем, что условия 1, 2, 3 нельзя существенно ослабить и одновременно обеспечить отмеченные свойства решений. Действительно, функция

$$y(x) = \int_x^a \frac{(t-x)^{n-1}}{p_n(t)} dt, \quad (7)$$

где $a \in (a, b)$ и $p_n(x) \geq 0$, является решением уравнения

$$(-1)^n [p_n(x) y^{(n)}(x)]^{(n)} = 0. \quad (8)$$

Очевидно, что если неравенство (4) не выполняется, то решение (7) уравнения (8) не является суммируемым с квадратом на интервале $(a, a]$. Далее рассмотрим уравнение

$$(-1)^n [(x-a)^m y^{(n)}(x)]^{(n)} + (-1)^s [c(x-a)^{m+2s-2n} y^{(s)}(x)]^{(s)} = 0, \quad (9)$$

где число s ($0 \leq s \leq n-1$) — целое, m — произвольное и

$$c = (-1)^{n-1-s} \prod_{\nu=s+1}^n (n-s+\nu)(m+\nu).$$

В данном случае

$$p_n(x) = (x-a)^n, \quad p_s(x) = c(x-a)^{m+2s-2n}$$

и $p_k(x) = 0$ ($k \neq s, n$). Заметим, что при $m < 1$ в условии 1 не выполняется только неравенство (2) для $k = n-1-s$, при $x < m < x+1$ в условии 2 не выполняется только неравенство (3) для $k = n-1-s$ и, наконец, при $n < m < n + \frac{1}{2}$ в условии 3 не выполняется только неравенство (5) для $k = n-1-s$. Однако в каждом из этих случаев для любого $\varepsilon > 0$ сходятся, соответственно, интегралы

$$\int_a^x |p_s(x)| |\ln(x-a)|^{-1-s} (x-a)^{2(n-1-s)} \int_a^x \frac{dt dx}{|p_n(t)|} < \infty,$$

$$\int_a^x |p_s(x)| |\ln(x-a)|^{-1-s} (x-a)^{2(n-1-s)-s} h_s(x) dx < \infty,$$

$$\int_a^x |p_s(x)| |\ln(x-a)|^{-1-s} (x-a)^{2(n-1-s)-n} h_n(x) dx < \infty.$$

С другой стороны, при любом m уравнение (9) имеет два решения $y_1(x) = 0$ и $y_2(x) = (x-a)^{2n}$, удовлетворяющие в точке $x = a$ одинаковым начальным условиям.

Приведем некоторые определения и обозначения из монографии [1], которые используются в статье.^{*)}

Квазипроизводные $y^{[k]}(x)$ ($k = 0, 1, \dots, 2n$) функции $y(x)$, соответствующие дифференциальному выражению (1), определяются формулами

$$y^{[k]} = \frac{d^k y}{dx^k}, \quad k = 0, 1, \dots, n-1,$$

$$y^{[n]} = p_n \frac{d^n y}{dx^n},$$

$$y^{[n+k]} = p_{n-k} \frac{d^{n-k} y}{dx^{n-k}} - \frac{d}{dx} (y^{[n+k-1]}), \quad k = 1, 2, \dots, n. \quad (10)$$

Из определения квазипроизводных следует, что

$$l[y] = y^{[2n]}. \quad (11)$$

Считается, что выражение $l[y]$ имеет смысл для данной функции $y(x)$, если все квазипроизводные функции $y(x)$ до $(2n-1)$ -го порядка включительно существуют и абсолютно непрерывны на каждом конечном отрезке $[a, \beta] \subset (a, b)$.

Пусть $y(x)$ и $z(x)$ — функции, для которых выражение l имеет смысл и α, β ($\alpha < \beta$) — некоторые числа из интервала (a, b) . Имеет место формула Лагранжа

$$\int_a^\beta l[y(x)] z(x) dx - \int_a^\beta y(x) l[z(x)] dx = [y, z]_\beta - [y, z]_\alpha, \quad (12)$$

где

$$[y, z]_x = \sum_{k=0}^{n-1} \{y^{[k]}(x) z^{[2n-1-k]}(x) - y^{[2n-1-k]}(x) z^{[k]}(x)\}. \quad (13)$$

Если функции $y, z, l[y], l[z]$ суммируемы с квадратом на интервале (a, β) , то, как следует из формулы (12), существует конечный предел

$$[y, z]_a = \lim_{x \rightarrow a} [y, z]_x.$$

Для функций y и z , зависящих от параметра λ , вместо $[y, z]_x$ иногда будем использовать обозначение $[y, z]_{x, \lambda}$.

§ 1. Поведение решений при условии 1

Рассмотрим дифференциальное уравнение

$$l[y] = f, f \in L^2(a, b). \quad (14)$$

Теорема 1. Пусть коэффициенты дифференциального уравнения (1) удовлетворяют условию 1. Тогда справедливы следующие утверждения:

1°. Для любого решения $y(x)$ уравнения (14) существует конечный предел

$$\lim_{x \rightarrow a} y(x) = y(a) \quad (15)$$

и, кроме того

$$\lim_{x \rightarrow a} \{(x-a)^\nu y^{[\nu]}(x)\} = 0, \nu = 1, 2, \dots, n-1, \quad (16)$$

$$\lim_{x \rightarrow a} \left\{ y^{[n+\nu]}(x) (x-a)^{n+\nu-1} \int_a^x \frac{dt}{|p_n(t)|} \right\} = 0, \nu = 0, 1, \dots, n-1. \quad (17)$$

2°. Если решение $y(x)$ уравнения (14) такое, что при некотором m ($0 \leq m \leq n-1$)

$$y^{[\nu]}(a) = 0, \nu = 0, 1, \dots, m-1, \quad (18)$$

то существуют конечные пределы

$$\lim_{x \rightarrow a} \{(m-\nu)! (x-a)^{m-\nu} y^{[\nu]}(x)\} = y^{[m]}(a), \nu = 0, 1, \dots, m, \quad (19)$$

и, кроме того

$$\lim_{x \rightarrow a} \{(x-a)^{\nu-m} y^{[\nu]}(x)\} = 0, \nu = m+1, m+2, \dots, n-1, \quad (20)$$

$$\lim_{x \rightarrow a} \left\{ y^{[n+\nu]}(x) (x-a)^{n+\nu-m-1} \int_a^x \frac{dt}{|p_n(t)|} \right\} = 0, \nu = 0, 1, \dots, n-1. \quad (21)$$

3°. Если решение $y(x)$ уравнения (14) такое, что при некотором m ($0 \leq m \leq n-1$) $y^{[\nu]}(a) = 0$ ($\nu = 0, 1, \dots, n+m-1$), то функции

$$y^{[\nu]}(x) \left[(x-a)^{n-1-\nu+m} \int_a^x \frac{dt}{|p_n(t)|} \right]^{-1}, \nu = 0, 1, \dots, n-1, \quad (22)$$

ограничены на конечном интервале $(a, a] \subset (a, b)$, существуют конечные пределы

$$\lim_{x \rightarrow a} \{(m-\nu)! (a-x)^{m-\nu} y^{[n+\nu]}(x)\} = y^{[n+m]}(a), \nu = 0, 1, \dots, m, \quad (23)$$

и кроме того

$$\lim_{x \rightarrow a} \{(x-a)^{\nu-m} y^{[n+\nu]}(x)\} = 0, \nu = m+1, m+2, \dots, n-1 \quad (24)$$

4°. Если решение $y(x)$ уравнения (14) удовлетворяет условиям $y^{[\nu]}(a) = 0$ ($\nu = 0, 1, \dots, n-1$), то

$$\lim_{x \rightarrow a} \left\{ y^{|\nu|}(x) \left[(x-a)^{2n-2-\nu} \int_a^x \frac{dt}{|p_n(t)|} \right]^{-1} \right\} = 0, \quad \nu = 0, 1, \dots, n-1, \quad (25)$$

$$\lim_{x \rightarrow a} (x-a)^{\nu-n+1} y^{[n+\nu]}(x) = 0, \quad \nu = 0, 1, \dots, n-1. \quad (26)$$

Доказательство. Пусть $y(x)$ — некоторое решение уравнения (14). Обозначим $c_k = y^{[k]}(a)$ ($k=0, 1, \dots, 2n-1$), где a — некоторое число из интервала (a, b) , и введем функции

$$\varphi_{\nu k}(x, t) = \int_x^t \frac{(x-u)^{n-1-\nu} (t-u)^{n-1-k}}{(n-1-\nu)! (n-1-k)! p_n(u)} du, \quad \nu, k = 0, 1, \dots, n-1, \quad (27)$$

$$\psi_{\nu}(x) = \sum_{k=\nu}^{n-1} c_k \frac{(x-a)^{k-\nu}}{(k-\nu)!} - \sum_{k=0}^{n-1} c_{2n-1-k} \varphi_{\nu k}(x, a) - \int_x^a \varphi_{\nu 0}(x, t) f(t) dt, \quad (28)$$

$\nu = 0, 1, \dots, n-1.$

Используя формулы (10) и (11), нетрудно убедиться, что функции $y^{|\nu|}(x)$ ($\nu = 0, 1, \dots, n-1$) удовлетворяют системе интегральных уравнений

$$y^{|\nu|}(x) = \psi_{\nu}(x) + \sum_{k=0}^{n-1} \int_x^a \varphi_{\nu k}(x, t) p_k(t) y^{[k]}(t) dt, \quad (29)$$

$\nu = 0, 1, \dots, n-1,$

причем

$$y^{[2n-1-\nu]}(x) = \sum_{k=0}^{\nu} c_{2n-1-k} \frac{(a-x)^{\nu-k}}{(\nu-k)!} + \int_x^a \frac{(t-x)^{\nu}}{\nu!} f(t) dt - \sum_{k=0}^{\nu} \int_x^a \frac{(t-x)^{\nu-k}}{(\nu-k)!} p_k(t) y^{[k]}(t) dt, \quad (30)$$

$\nu = 0, 1, \dots, n-1.$

В уравнениях (29) число a выберем так, чтобы

$$\sum_{k=0}^{n-1} \int_a^x |p_k(t)| (t-a)^{2(n-1-k)} \int_a^t \frac{dudt}{|p_n(u)|} < \frac{1}{2n}. \quad (31)$$

Если обозначить

$$z_{\nu}(x) = y^{|\nu|}(x) (x-a)^{\nu}, \quad \xi_{\nu}(x) = \psi_{\nu}(x) (x-a)^{\nu},$$

$\nu = 0, 1, \dots, n-1,$

то из (29) для функций $z_{\nu}(x)$ получим соотношения

$$z_{\nu}(x) = \xi_{\nu}(x) + \sum_{k=0}^{n-1} \int_x^a \frac{(x-a)^{\nu}}{(t-a)^k} \varphi_{\nu k}(x, t) p_k(t) z_k(t) dt, \quad (32)$$

$\nu = 0, 1, \dots, n-1.$

Очевидно, что при $a < x < t < z$

$$\frac{(x-a)^{\nu}}{(t-a)^k} |\varphi_{\nu k}(x, t)| < (t-a)^{2(n-1-k)} \int_a^t \frac{du}{|p_n(u)|} \quad (33)$$

Обозначим

$$z(x) = \max_{\substack{x < t < z \\ 0 < \nu < n}} |z_{\nu}(t)|, \quad \xi(x) = \max_{\substack{x < t < z \\ 0 < \nu < n}} |\xi_{\nu}(t)|.$$

Тогда в силу неравенств (31) и (33) из формул (32) получим

$$z(x) \leq \xi(x) + \frac{1}{2} z(x)$$

или, что то же самое, $z(x) \leq 2\xi(x)$. Однако функция $\xi(x)$ непрерывна на отрезке $[a, z]$. Поэтому в формуле (32) подынтегральная функция при всех $x \in (a, z]$ мажорируется суммируемой функцией $2\xi(a) \times \times g_k(t) |p_k(t)|$, где через $g_k(t)$ обозначено стоящее в правой части (33) выражение. В силу теоремы Лебега о предельном переходе под знаком интеграла из формул (32) получим, что при $x \rightarrow a$ функция $z_0(x)$ стремится к конечному пределу, а функции $z_{\nu}(x)$ ($\nu = 1, 2, \dots, n-1$) стремятся к нулю. Тем самым существование конечного предела (15), а также соотношения (16) доказаны. Используя соотношения (15) и (16), из формул (30) легко получаются соотношения (17). Таким образом, утверждение 1° доказано.

Утверждение 2° докажем методом индукции. Заметим, что утверждение 2° при $m=0$ совпадает с утверждением 1°. Предположим, что утверждение 2° верно для некоторого $m = j$ ($0 \leq j \leq n-2$). Тогда для решения $y(x)$ уравнения (14) из условия (18) при $m = j+1$ имеем, что

$$\lim_{x \rightarrow a} |(x-a)^{\nu-j} y^{(j)}(x)| = 0, \quad \nu = 0, 1, \dots, n-1. \quad (34)$$

Функцию $\psi_{\nu}(x)$ (см. (28)) представим в виде

$$\psi_{\nu}(x) = \sum_{k=\nu}^{n-1} B_k \frac{(x-a)^{k-\nu}}{(k-\nu)!} - \sum_{k=0}^{n-1} A_k \varphi_{\nu k}(x, a) + \int_a^x \varphi_{\nu 0}(x, t) f(t) dt, \quad (35)$$

где

$$B_k = \sum_{s=k}^{n-1} c_k \frac{(a-a)^{s-k}}{(s-k)!} - \sum_{s=0}^{n-1} c_{2n-1-s} \varphi_{k s}(a, a) - \int_a^z \varphi_{k 0}(a, t) f(t) dt,$$

$$A_k = \sum_{s=0}^k c_{2n-1-s} \frac{(a-a)^{k-s}}{(k-s)!} + \int_a^z \frac{(t-a)^k}{k!} f(t) dt. \quad (36)$$

В силу представления (35) формула (30) принимает вид

$$y^{(2n-1-\nu)}(x) = \sum_{k=0}^{\nu} A_k \frac{(a-x)^{\nu-k}}{(\nu-k)!} - \int_a^x \frac{(t-x)^{\nu}}{\nu!} f(t) dt -$$

$$- \sum_{k=0}^{\nu} \int_x^a \frac{(t-x)^{\nu-k}}{(\nu-k)!} p_k(t) y^{[k]}(t) dt, \quad (37)$$

$$\nu = 0, 1, \dots, n-1.$$

В силу соотношений (34), в формулах (29) при $0 < \nu \leq j$ можно положить $x=a$. Тогда, учитывая (35) и условия $y^{[\nu]}(a) = 0$ ($\nu = 0, 1, \dots, j$) имеем, что

$$B_{\nu} = - \sum_{k=0}^{n-1} \int_a^x \varphi_{\nu k}(a, t) p_k(t) y^{[k]}(t) dt, \quad \nu = 0, 1, \dots, j. \quad (38)$$

Подставляя эти выражения в формулы (29), получим

$$y^{[\nu]}(x) = \eta_{\nu j}(x) + \sum_{k=0}^{n-1} \int_a^x \Phi_{\nu k j}(x, t) p_k(t) y^{[k]}(t) dt, \quad (39)$$

$$\nu = 0, 1, \dots, j$$

$$y^{[\nu]}(x) = \psi_{\nu}(x) + \sum_{k=0}^{n-1} \int_x^a \varphi_{\nu k}(x, t) p_k(t) y^{[k]}(t) dt, \quad (40)$$

$$\nu = j+1, j+2, \dots, n-1,$$

где

$$\eta_{\nu j}(x) = \sum_{k=j+1}^{n-1} B_k \frac{(x-a)^{k-\nu}}{(k-\nu)!} - \sum_{k=0}^{n-1} A_k \varphi_{\nu k}(x, a) + \int_a^x \varphi_{\nu 0}(x, t) f(t) dt,$$

$$\Phi_{\nu k j}(x, t) = - \sum_{s=\nu}^j \frac{(x-a)^{s-\nu}}{(s-\nu)!} \varphi_{s k}(a, t), \quad a \leq t \leq x \leq a, \quad (41)$$

$$\begin{aligned} \Phi_{\nu k j}(x, t) = & - \sum_{s=\nu}^j \frac{(x-a)^{s-\nu}}{(s-\nu)!} \int_a^x \frac{(a-u)^{n-1-s} (t-u)^{n-1-k}}{(n-1-s)! (n-1-k)! p_n(u)} du + \\ & + \sum_{s=j+1}^{n-1} \frac{(x-a)^{s-\nu}}{(s-\nu)!} \int_x^t \frac{(a-u)^{n-1-s} (t-u)^{n-1-k}}{(n-1-s)! (n-1-k)! p_n(u)} du, \quad a \leq x \leq t \leq a. \quad (42) \end{aligned}$$

Тем же путем, что и при доказательстве утверждения 1°, из формул (39), (40) получим соотношения (19) и (20) при $m=j+1$, а затем из формул (37) получим соотношения (21) при $m=j+1$. Утверждение 2° доказано.

Утверждение 3° тоже доказывается методом индукции. Убедимся в его справедливости при $m=0$. Пусть решение $y(x)$ уравнения (14) удовлетворяет условиям $y^{[\nu]}(a) = 0$ ($\nu = 0, 1, \dots, n-1$). Тогда, в силу утверждения 2°, в формулах (29) можно положить $x=a$. Следовательно, соотношения (38) имеют место для всех ν ($0 \leq \nu < n-1$). Подставляя выражения (38) в формулы (29), получим

$$\begin{aligned}
 y^{[v]}(x) = & - \sum_{k=0}^{n-1} A_k \varphi_{v,k}(x, a) + \int_a^x \varphi_{v,0}(x, t) f(t) dt - \\
 & - \sum_{k=0}^{n-1} \int_a^x y^{[k]}(t) p_k(t) \int_a^t \frac{(x-u)^{n-1-v} (t-u)^{n-1-k}}{(n-1-v)! (n-1-k)! p_n(u)} du dt - \\
 & - \sum_{k=0}^{n-1} \int_x^a y^{[k]}(t) p_k(t) \int_a^x \frac{(x-u)^{n+1-v} (t-u)^{n-1-k}}{(n-1-v)! (n-1-k)! p_n(u)} du dt, \quad (43) \\
 & v=0, 1, \dots, n-1.
 \end{aligned}$$

Из формул (43) следует ограниченность функций (22) при $m=0$. В силу этого, из формул (37) получим соотношения (23) и (24) при $m=0$. Таким образом, утверждение 3° при $m=0$ верно. Предположим, что для некоторого числа j ($0 < j \leq n-2$) утверждение 3° при $m=n-2-j$ верно и докажем его справедливость при $m=n-1-j$. В силу ограниченности функций (22) при $m=n-2-j$, в формулах (37) для $j+1 \leq v \leq n-1$ можно положить $x=a$. Учитывая условия $y^{[2n-1-v]}(a)=0$ ($j+1 \leq v \leq n-1$), получим, что

$$A_v = \sum_{k=0}^v \int_a^x \frac{(t-a)^{v-k}}{(v-k)!} p_k(t) y^{[k]}(t) dt, \quad j+1 \leq v \leq n-1. \quad (44)$$

Подставляя эти выражения в формулы (43) и (37), получим (см. (41), (42)), что

$$\begin{aligned}
 y^{[v]}(x) = & - \sum_{k=0}^j A_k \psi_{v,k}(x, a) + \int_a^x \varphi_{v,0}(x, t) f(t) dt - \\
 & - \sum_{k=j+1}^{n-1} \int_a^x \varphi_{v,k}(x, t) p_k(t) y^{[k]}(t) dt + \\
 & + \sum_{k=0}^j \int_a^x \Phi_{k,v}(t, x) p_k(t) y^{[k]}(t) dt, \quad (45) \\
 & v=0, 1, \dots, n-1,
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 y^{[2n-1-v]}(x) = & \sum_{k=0}^j A_k \frac{(a-x)^{v-k}}{(v-k)!} - \int_a^x \frac{(t-x)^v}{v!} f(t) dt + \\
 & + \sum_{k=j+1}^v \int_a^x \frac{(t-a)^{v-k}}{(v-k)!} p_k(t) y^{[k]}(t) dt + \\
 & + \sum_{k=0}^j \int_a^x \left[\sum_{s=j+1}^v \frac{(a-x)^{v-s} (t-a)^{s-k}}{(v-s)! (s-k)!} \right] p_k(t) y^{[k]}(t) dt - \\
 & - \sum_{k=0}^j \int_a^x \left[\sum_{s=k}^j \frac{(a-x)^{v-s} (t-a)^{s-k}}{(v-s)! (s-k)!} \right] p_k(t) y^{[k]}(t) dt, \quad (46) \\
 & v=j+1, j+2, \dots, n-1,
 \end{aligned}$$

$$y^{[2n-1-\nu]}(x) = \sum_{k=0}^{\nu} A_k \frac{(a-x)^{\nu-k}}{(\nu-k)!} - \int_a^x \frac{(t-x)^{\nu}}{\nu!} f(t) dt - \sum_{k=0}^{\nu} \int_a^x \frac{(t-x)^{\nu-k}}{(\nu-k)!} p_k(t) y^{[k]}(t) dt, \quad (47)$$

$$\nu = 0, 1, \dots, j.$$

Из формул (45), как нетрудно убедиться, следует ограниченность функций (22) при $m = n - 1 - j$. В силу этого из формул (46) и (47) получим соотношения (23), (24) при $m = n - 1 - j$. Тем самым утверждение 3° доказано.

Докажем теперь утверждение 4°. В силу утверждения 3° в формулах (37) можно положить $x = a$. Учитывая условия $y^{[s+\nu]}(a) = 0$ ($\nu = 0, 1, \dots, n - 1$), получим, что соотношения (44) имеют место для всех ν ($0 \leq \nu \leq n - 1$). Подставляя выражения (44) в формулы (43) и (37), получим

$$y^{[\nu]}(x) = \int_a^x \varphi_{\nu 0}(x, t) f(t) dt - \sum_{k=0}^{n-1} \int_a^x \varphi_{\nu k}(x, t) p_k(t) y^{[k]}(t) dt, \quad (48)$$

$$y^{[2n-1-\nu]}(x) = - \int_a^x \frac{(t-x)^{\nu}}{\nu!} f(t) dt + \sum_{k=0}^{\nu} \int_a^x \frac{(t-x)^{\nu-k}}{(\nu-k)!} p_k(t) y^{[k]}(t) dt, \quad (49)$$

$$\nu = 0, 1, \dots, n - 1.$$

Из формул (48) и (49) получаются соотношения (25) и (26). Теорема доказана.

Теорема 2. Пусть коэффициенты дифференциального выражения (1) удовлетворяют условию 1. Тогда справедливы следующие утверждения:

1°. Уравнение (14) имеет решение $y(x)$, и притом только одно, удовлетворяющее условиям

$$y^{[\nu]}(a) = 0, \nu = 0, 1, \dots, 2n - 1. \quad (50)$$

2°. Для любого целого числа m ($0 < m \leq 2n - 1$) уравнение (14) имеет решение $y(x)$, удовлетворяющее условиям

$$y^{[\nu]}(a) = 0, \nu = 0, \dots, m - 1, \quad (51)$$

$$y^{[m]}(a) = 1. \quad (52)$$

Доказательство. Рассмотрим систему интегральных уравнений (48). Нетрудно убедиться, что эта система уравнений разрешима и определяет решение $y(x)$ уравнения (14), удовлетворяющее условиям (50). Однако, если решение $y(x)$ уравнения (14) удовлетворяет условиям (50), то, как и при доказательстве теоремы 1, функции $y^{[\nu]}(x)$ удовлетворяют системе интегральных уравнений (48), имеющей только одно решение. Утверждение 1° доказано.

В силу утверждения 1° доказательство утверждения 2° достаточно провести для однородного уравнения $l[y] = 0$. Пусть $0 \leq m \leq$

$\leq n-1$. Рассмотрим следующую систему интегральных уравнений на интервале $(a, a]$:

$$y^{[\nu]}(x) = \frac{(x-a)^{m-\nu}}{(m-\nu)!} + \sum_{k=0}^{n-1} \int_a^x \Phi_{\nu, k, m-1}(x, t) p_k(t) y^{[k]}(t) dt,$$

$$\nu = 0, 1, \dots, m-1,$$

$$y^{[m]}(x) = 1 + \sum_{k=0}^{n-1} \int_x^a \varphi_{\nu, k}(x, t) p_k(t) y^{[k]}(t) dt, \quad (53)$$

$$y^{[\nu]}(x) = \sum_{k=0}^{n-1} \int_x^a \varphi_{\nu, k}(x, t) p_k(t) y^{[k]}(t) dt, \quad \nu = m+1, m+2, \dots, n-1,$$

где функции $\varphi_{\nu, k}(x, t)$ и $\Phi_{\nu, km}(x, t)$ определяются по формулам (27), (41), (42), при этом предполагается выполненным неравенство (31). В силу неравенства (31) приведенная система уравнений разрешима и определяет на интервале $(a, a]$ решение $y(x)$ уравнения $l[y] = 0$, удовлетворяющее условиям (51). При этом существует конечное значение $y^{[m]}(a)$ и, кроме того

$$|y^{(\nu)}(x)| (x-a)^{\nu-m} < 2, \quad \nu = 0, 1, \dots, n-1. \quad (54)$$

В силу неравенств (31) и (54) из формулы (53) получим, что

$$|y^{[m]}(x)| > 1 - \frac{1}{n} \geq 0.$$

Значит $y^{[m]}(a) \neq 0$ и, следовательно, уравнение $l[y] = 0$ имеет решение, удовлетворяющее всем условиям (51), (52).

В случае $m = n$ нужно рассматривать систему интегральных уравнений (43) и учесть формулы (37), полагая $f(x) = 0$, $A_{n-1} = 1$ и $A_k = 0$ при $k \neq n-1$. А в случае $n+1 \leq m \leq 2n-1$ следует рассматривать систему интегральных уравнений (45) и учесть формулы (46), (47), полагая $j = 2n-1-m$, $f(x) = 0$, $A_{2n-1-m} = 1$ и $A_k = 0$ при $k \neq 2n-1-m$. Теорема доказана.

§ 2. Поведение решений при условии 2

Теорема 3. Пусть коэффициенты дифференциального выражения (1) удовлетворяют условию 2. Тогда справедливы следующие утверждения:

1°. Для любого решения $y(x)$ уравнения (14) существует конечный предел $\lim_{x \rightarrow a} y(x) = y(a)$ и имеют место соотношения

$$\lim_{x \rightarrow a} \{(x-a)^\nu y^{[\nu]}(x)\} = 0, \quad \nu = 1, 2, \dots, n-1,$$

$$\lim_{x \rightarrow a} \{(x-a)^{n-1-\nu} h_\nu(x) y^{[n+\nu]}(x)\} = 0, \quad \nu = 0, 1, \dots, n-1.$$

2°. Если решение $y(x)$ уравнения (14) такое, что при некотором m ($0 \leq m \leq n-1-x$) $y^{[v]}(a) = 0$ ($v = 0, 1, \dots, m-1$), то существуют конечные пределы

$$\lim_{x \rightarrow a} \{(m-v)! (x-a)^{v-m} y^{[v]}(x)\} = y^{[m]}(a), \quad v = 0, 1, \dots, m,$$

и имеют место соотношения

$$\lim_{x \rightarrow a} \{(x-a)^{v-m} y^{[v]}(x)\} = 0, \quad v = m+1, m+2, \dots, n-1,$$

$$\lim_{x \rightarrow a} \{(x-a)^{n-1-m-x+v} h_x(x) y^{[n+v]}(x)\} = 0, \quad v = 0, 1, \dots, n-1.$$

3°. Если решение $y(x)$ уравнения (14) такое, что при некотором m ($0 \leq m \leq x-1$)

$$y^{[v]}(a) = 0, \quad v = 0, 1, \dots, n-1-x+m,$$

$$y^{[n+v]}(a) = 0, \quad v = 0, 1, \dots, m-1,$$

то функции

$$y^{[v]}(x) [(x-a)^{n-1-v-x+m} h_x(x)]^{-1}, \quad v = 0, 1, \dots, n-1,$$

ограничены на конечном интервале $(a, a] \subset (a, b)$, существуют конечные пределы

$$\lim_{x \rightarrow a} \{(m-v)! (a-x)^{v-m} y^{[n+v]}(x)\} = y^{[n+m]}(a), \quad v = 0, 1, \dots, m,$$

и, кроме того

$$\lim_{x \rightarrow a} \{(x-a)^{v-m} y^{[n+v]}(x)\} = 0, \quad v = m+1, m+2, \dots, n-1.$$

4°. Если решение $y(x)$ уравнения (14) такое, что при некотором m ($0 \leq m \leq x-1$)

$$y^{[v]}(a) = 0, \quad v = 0, 1, \dots, n-1-x+m,$$

$$\sim y^{[n+v]}(a) = 0, \quad v = 0, 1, \dots, m,$$

то существуют конечные пределы

$$\lim_{x \rightarrow a} \{(n-v-x+m)! (x-a)^{v+x-m-n} y^{[v]}(x)\} = y^{[n-x+m]}(a),$$

$$v = 0, 1, \dots, n-x+m,$$

и, кроме того

$$\lim_{x \rightarrow a} \{(x-a)^{v+x-m-n} y^{[v]}(x)\} = 0, \quad n-x+m+1 \leq v \leq n-1,$$

$$\lim_{x \rightarrow a} \{(x-a)^{v-n-1} h_x(x) y^{[n+v]}(x)\} = 0, \quad v = 0, 1, \dots, n-1.$$

5°. Если решение $y(x)$ уравнения (14) такое, что при некотором m ($0 \leq m \leq n-1-x$) $y^{[v]}(a) = 0$ ($v = 0, 1, \dots, n+x+m-1$), то функции

$$y^{[v]}(x) [(x-a)^{n-1-v+m} h_x(x)]^{-1}, \quad v = 0, 1, \dots, n-1,$$

ограничены на конечном интервале $(a, a] \subset (a, b)$, существуют конечные пределы

$$\lim_{x \rightarrow a} [(x+m-\nu)! (a-x)^{\nu-x-m} y^{[n+\nu]}(x)] = y^{[n+m]}(a),$$

$$\nu = 0, 1, \dots, x+m,$$

и, кроме того

$$\lim_{x \rightarrow a} [(x-a)^{\nu-x-m} y^{[n+\nu]}(x)] = 0, \quad x+m+1 \leq \nu \leq n-1.$$

6°. Если решение $y(x)$ уравнения (14) удовлетворяет условиям $y^{[\nu]}(a) = 0$ ($\nu = 0, 1, \dots, 2n-1$), то имеют место соотношения

$$\lim_{x \rightarrow a} \{y^{[\nu]}(x) [(x-a)^{2n-2-\nu} h_\nu(x)]^{-1}\} = 0, \quad \nu = 0, 1, \dots, n-1,$$

$$\lim_{x \rightarrow a} [(x-a)^{\nu-n+1} y^{[n+\nu]}(x)] = 0, \quad \nu = 0, 1, \dots, n-1.$$

Доказательство. Утверждение 1° доказывается таким же образом, как утверждение 1° теоремы 1. Только в данном случае число $a \in (a, b)$ в уравнениях (29) нужно подобрать так, чтобы

$$\sum_{k=0}^{n-1} \int_a^x (x-a)^{2k-x} h_k(x) |p_{n-1-k}(x)| dx < \frac{1}{2n^2}. \quad (55)$$

Утверждения 2°–5° доказываются методом индукции, при этом метод индукции нужно применить к утверждениям 3° и 4° одновременно. Чтобы вывести системы интегральных уравнений, которым удовлетворяют функции $y^{[\nu]}(x)$ при тех или иных предположениях относительно решения $y(x)$ уравнения (14), удобно функцию $\psi_\nu(x)$ (см. 28)) представить в виде

$$\begin{aligned} \psi_\nu(x) = & \int_a^x \varphi_{\nu,0}(x,t) f(t) dt + \sum_{k=\nu}^{n-1} D_k \frac{(x-a)^{k-\nu}}{(k-\nu)!} - \\ & - \sum_{k=0}^{n-1} A_k \int_x^a \frac{(x-u)^{n-1-\nu} (a-u)^{n-1-k}}{(n-1-\nu)! (n-1-k)! p_n(u)} du, \end{aligned} \quad (56)$$

где

$$D_k = \sum_{s=k}^{n-1} c_s \frac{(a-a)^{s-k}}{(s-k)!} + \int_a^x f(t) \int_t^a \frac{(a-u)^{n-1-k} (t-u)^{n-1}}{(n-1-k)! (n-1)! p_n(u)} du dt,$$

а числа A_k определяются по формуле (36) (представление (35) функции $\psi_\nu(x)$ при условии 2, вообще говоря, теряет смысл).

Пусть решение $y(x)$ уравнение (14) удовлетворяет условиям

$$y^{[\nu]}(a) = 0, \quad \nu = 0, 1, \dots, m, \quad (57)$$

$$y^{[2n-1-\nu]}(a) = 0, \quad \nu = j+1, j+2, \dots, n-1, \quad (58)$$

где $-1 \leq m, j \leq n-1$ (при $m = -1$ или $j = n-1$ условия (57) и (58), соответственно, отсутствуют), и пусть поведение функций $y^{[\nu]}(x)$ при $x \rightarrow a$ такое, что в формулах (29) при $0 \leq \nu \leq m$ и форму-

лах (37) при $j + 1 \leq v \leq n - 1$ можно положить $x = a$. Тогда, учитывая формулу (56) и условия (57), (58), для чисел D , и A , получим выражения

$$D_v = \sum_{k=0}^{n-1} A_k \int_a^x \frac{(a-u)^{2n-2-k-v} du}{(n-1-v)! (n-1-k)! p_n(u)} -$$

$$- \sum_{k=0}^{n-1} \int_a^x \varphi_{v,k}(a, t) p_k(t) y^{[k]}(t) dt, \quad v = 0, 1, \dots, m,$$

$$A_v = \sum_{k=0}^v \int_a^x \frac{(t-a)^{v-k}}{(v-k)!} p_k(t) y^{[k]}(t) dt, \quad v = j+1, j+2, \dots, n-1.$$

Подставляя эти выражения в формулы (37) и (29), для функций $y^{[v]}(x)$ ($v = n, n+1, \dots, 2n-1$) получим формулы (46), (47), а для функций $y^{[v]}(x)$ ($v = 0, 1, \dots, n-1$) получим следующую систему интегральных уравнений на интервале $(a, x]$:

$$y^{[v]}(x) = \zeta_v(x) + \sum_{k=j+1}^{n-1} \int_a^x F_{v,k}(x, t) p_k(t) y^{[k]}(t) dt +$$

$$+ \sum_{k=0}^j \int_a^x H_{v,k}(x, t) p_k(t) y^{[k]}(t) dt, \quad (59)$$

$v = 0, 1, \dots, m,$

$$y^{[v]}(x) = \psi_v(x) + \sum_{k=0}^{n-1} \int_x^a \varphi_{v,k}(x, t) p_k(t) y^{[k]}(t) dt, \quad (60)$$

$v = m+1, m+2, \dots, n-1,$

причем, если ввести обозначения

$$K_{k,r}^r(x, t, u) = \frac{(x-a)^{r-v} (t-u)^{n-1-k} (a-u)^{n-1-r}}{(r-v)! (n-1-k)! (n-1-r)! p_n(u)},$$

$$G_{v,k}^{rs}(x, t, u) = \frac{(x-a)^{r-v} (t-a)^{s-k} (a-u)^{2n-2-s-r}}{(r-v)! (s-k)! (n-1-s)! (n-1-r)! p_n(u)},$$

то для функций $\zeta_v(x)$, $F_{v,k}(x, t)$, $H_{v,k}(x, t)$ имеют место формулы:

$$\zeta_v(x) = \int_a^x \varphi_{v,0}(x, t) f(t) dt + \sum_{k=m+1}^{n-1} D_k \frac{(x-a)^{k-v}}{(k-v)!} +$$

$$+ \sum_{k=0}^j A_k \left\{ \sum_{r=v}^m \int_a^x K_{v,k}^r(x, a, u) du - \sum_{r=m+1}^{n-1} \int_x^a K_{v,k}^r(x, a, u) du \right\},$$

$$F_{,k}(x, t) = \sum_{r=1}^m \int_1^x K'_{rk}(x, t, u) du - \sum_{r=m+1}^{n-1} \int_x^a K'_{rk}(x, t, u) du,$$

$$a \leq t \leq x \leq a,$$

$$F_{,k}(x, t) = - \sum_{r=m+1}^{n-1} \int_1^a K'_{rk}(x, t, u) du, \quad a \leq x \leq t \leq a,$$

$$H_{,k}(x, t) = - \sum_{s=j+1}^{n-1} \sum_{r=m+1}^{n-1} \int_x^a G'_{rk}(x, t, u) du - \\ - \sum_{s=k}^j \sum_{r=1}^m \int_a^1 G'_{rk}(x, t, u) du + \sum_{s=j+1}^{n-1} \sum_{r=1}^m \int_1^x G'_{rk}(x, t, u) du,$$

$$a \leq t \leq x \leq a,$$

$$H_{,k}(x, t) = - \sum_{s=j+1}^{n-1} \sum_{r=m+1}^{n-1} \int_1^a G'_{rk}(x, t, u) du - \\ - \sum_{s=k}^j \sum_{r=1}^m \int_a^x G'_{rk}(x, t, u) du + \sum_{s=k}^j \sum_{r=m+1}^{n-1} \int_x^1 G'_{rk}(x, t, u) du,$$

$$a \leq x \leq t \leq a.$$

Если m или j принимают одно из значений -1 или $n-1$, вид приведенных уравнений значительно упрощается. Например, при $m=n-1$ и $j=n-1$ уравнения (59), (60) сводятся к (48).

Дальнейшее доказательство теоремы основано на применении формул (59), (60) и (46), (47). При этом нужно учесть, что функция $h_x(x)$ монотонно возрастает, а функция $(x-a)^{-1} h_x(x)$ монотонно убывает на интервале $(a, a]$ и, кроме того, $h_x(a) = 0$.

Теорема 4. Пусть коэффициенты дифференциального выражения (1) удовлетворяют условию 2. Тогда справедливы следующие утверждения:

1°. Уравнение (14) имеет единственное решение $y(x)$, удовлетворяющее условиям $y^{|\nu|}(a) = 0$ ($\nu = 0, 1, \dots, 2n-1$).

2°. Для любого целого m ($0 \leq m \leq n-1-x$ или $n+x \leq m \leq 2n-1$) уравнение (14) имеет решение $y(x)$, удовлетворяющее условиям

$$y^{|m|}(a) = 1, \quad y^{|\nu|}(a) = 0, \quad \nu = 0, 1, \dots, m-1.$$

3°. Для любого целого m ($0 \leq m \leq x-1$) уравнение (14) имеет решение $y(x)$, удовлетворяющее условиям $y^{|n+m|}(a) = 1$ и

$$y^{|\nu|}(a) = 0, \quad \nu = 0, 1, \dots, n-1-x+m,$$

$$y^{|s+\nu|}(a) = 0, \quad \nu = 0, 1, \dots, m-1.$$

4°. Для любого целого m ($n - x - m \leq n - 1$) уравнение (14) имеет решение $y(x)$, удовлетворяющее условиям $y^{[m]}(a) = 1$ и

$$y^{[\nu]}(a) = 0, \quad \nu = 0, 1, \dots, m - 1,$$

$$y^{[n+\nu]}(a) = 0, \quad \nu = 0, 1, \dots, m + x - n.$$

Доказательство аналогично доказательству теоремы 2.

§ 3. Поведение решений при условии 3

Теорема 5. Пусть коэффициенты дифференциального выражения (1) удовлетворяют условию 3. Тогда справедливы следующие утверждения:

1°. Для любого решения $y(x)$ уравнения (14) функции

$$y^{[\nu]}(x) (x - a)^\nu \left[1 + \int_x^a \frac{(u - a)^{n-1}}{|\rho_n(u)|} du \right]^{-1}, \quad \nu = 0, 1, \dots, n - 1,$$

ограничены на конечном интервале $(a, a] \subset (a, b)$, существует конечный предел

$$\lim_{x \rightarrow a} y^{[n]}(x) = y^{[n]}(a)$$

и, кроме того

$$\lim_{x \rightarrow a} \{ (x - a)^\nu y^{[n+\nu]}(x) \} = 0, \quad \nu = 1, 2, \dots, n - 1.$$

2°. Если решение $y(x)$ уравнения (14) такое, что при некотором m ($0 \leq m \leq n - 1$)

$$y^{[\nu]}(a) = 0, \quad \nu = 0, 1, \dots, m - 1,$$

$$y^{[n+\nu]}(a) = 0, \quad \nu = 0, 1, \dots, m,$$

то существуют конечные пределы

$$\lim_{x \rightarrow a} \{ (m - \nu)! (x - a)^{\nu-m} y^{[m]}(x) \} = y^{[m]}(a), \quad \nu = 0, 1, \dots, m,$$

и имеют место соотношения

$$\lim_{x \rightarrow a} \{ (x - a)^{\nu-m} y^{[\nu]}(x) \} = 0, \quad \nu = m + 1, m + 2, \dots, n - 1.$$

Кроме того, если $0 \leq m \leq n - 2$, то

$$\lim_{x \rightarrow a} \{ y^{[n+\nu]}(x) (x - a)^{\nu-m-1} h_n(x) \} = 0, \quad \nu = 0, 1, \dots, n - 1,$$

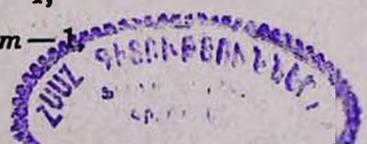
а если $m = n - 1$, то

$$\lim_{x \rightarrow a} \left\{ y^{[n+\nu]}(x) (x - a)^{\nu-n+1} \int_x^a \frac{(u - a)^{n-1}}{|\rho_n(u)|} du \right\} = 0, \quad \nu = 0, 1, \dots, n - 1.$$

3°. Если решение $y(x)$ уравнения (14) такое, что при некотором m ($1 \leq m \leq n - 1$)

$$y^{[\nu]}(a) = 0, \quad \nu = 0, 1, \dots, m - 1,$$

$$y^{[n+\nu]}(a) = 0, \quad \nu = 0, 1, \dots, m - 1,$$



то функции

$$y^{|\nu|}(x) [(x-a)^{m-\nu-1} h_\nu(x)]^{-1}, \quad \nu = 0, 1, \dots, n-1,$$

ограничены на конечном интервале $(a, a] \subset (a, b)$, существуют конечные пределы

$$\lim_{x \rightarrow a} \{(m-\nu)! (a-x)^{\nu-m} y^{|\nu|}(x)\} = y^{|\nu+m|}(a), \quad \nu = 0, 1, \dots, m,$$

и, кроме того

$$\lim_{x \rightarrow a} \{(x-a)^{\nu-m} y^{|\nu|}(x)\} = 0, \quad \nu = m+1, m+2, \dots, n-1.$$

4°. Если решение $y(x)$ уравнения (14) удовлетворяет условиям $y^{|\nu|}(a) = 0$ ($\nu = 0, 1, \dots, 2n-1$), то имеют место соотношения

$$\lim_{x \rightarrow a} \{(x-a)^{\nu-n+1} y^{|\nu|}(x)\} = 0, \quad \nu = 0, 1, \dots, n-1,$$

$$\lim_{x \rightarrow a} \left\{ y^{|\nu+1|}(x) (x-a)^{\nu-n+1} \int_x^a \frac{(u-a)^{n-1}}{|p_\nu(u)|} du \right\} = 0, \quad \nu = 0, 1, \dots, n-1.$$

Доказательство основано на применении формул (59), (60) и (46), (47), в которых число $a \in (a, b)$ нужно подобрать так, чтобы имело место неравенство (55) при $x = a$. При этом метод индукции нужно применить к утверждениям 2° и 3° одновременно.

Теорема 6. Пусть коэффициенты дифференциального выражения (1) удовлетворяют условию 3. Тогда справедливы следующие утверждения:

1°. Уравнение (14) имеет единственное решение $y(x)$, удовлетворяющее условиям $y^{|\nu|}(a) = 0$ ($\nu = 0, 1, \dots, 2n-1$).

2°. Для любого целого m ($0 \leq m \leq n-1$) уравнение (14) имеет решение $y(x)$, удовлетворяющее условиям $y^{|\nu+m|}(a) = 1$ и

$$y^{|\nu|}(a) = 0, \quad y^{|\nu+1|}(a) = 0, \quad \nu = 0, 1, \dots, m-1.$$

3°. Для любого целого m ($0 \leq m \leq n-1$) уравнение (14) имеет решение $y(x)$, удовлетворяющее условиям $y^{|\nu|}(a) = 1$ и

$$y^{|\nu|}(a) = 0, \quad \nu = 0, 1, \dots, m-1, \\ y^{|\nu+1|}(a) = 0, \quad \nu = 0, 1, \dots, m.$$

Доказательство аналогично доказательству теоремы 2.

§ 4. Вспомогательные предложения

Докажем несколько предложений, предполагая, что коэффициенты выражения (1) для всех $a \in (a, b)$ удовлетворяют какому-нибудь одному из следующих двух условий:

Условие 4. Для некоторого числа ε ($0 \leq \varepsilon < \frac{1}{2}$)

$$\int_a^a \frac{(x-a)^{n-1+\varepsilon}}{|p_n(x)|} dx < \infty,$$

$$\int_a^x |p_k(t)| \int_a^x \frac{(t-a)^{n-1+s} (x-t)^{n-1-k}}{(x-a)^{k+s} |p_n(t)|} dt dx < \infty, \quad k=0, 1, \dots, n-1.$$

Условие 5. Для некоторого числа r ($0 \leq r \leq n-1$)

$$\int_a^x \left[\int_x^a \frac{(t-x)^{n-1-r}}{|p_n(t)|} dt \right]^2 dx < \infty,$$

$$\int_a^x |p_{n-1-k}(x)| \int_x^a \frac{(x-a)^{k+r} (t-x)^k}{(t-a)^r |p_n(t)|} dt dx < \infty, \quad k=0, 1, \dots, n-1.$$

Замечание 1. Если выполняется условие 1 или 2, то выполняется также условие 4, а если выполняется условие 3, то выполняется также условие 5 при $r=0$.

Замечание 2. Если коэффициент $p_0(x)$ дифференциального выражения (1) удовлетворяет какому-нибудь одному из условий 1, 2, 3, то этому условию удовлетворяет и функция $p_0(x) - \lambda$ при любом λ . Поэтому все приведенные выше результаты справедливы также для уравнения (6).

Лемма 1. Пусть коэффициенты дифференциального выражения (1) удовлетворяют условию 4, и пусть $y(x, \lambda)$ — некоторое решение уравнения (6). Тогда при любом $a \in (a, b)$ имеет место неравенство

$$|y(x, \lambda)| \leq (x-a)^{-s} e^{|\lambda| Q(a)+P(a)} \left\{ \int_a^x q_0(t) |f(t)| dt + \sum_{k=0}^{n-1} (x-a)^{k+s} |y^{[k]}(a, \lambda)| + \sum_{k=0}^{n-1} q_k(x) |y^{[2n-1-k]}(a, \lambda)| \right\}, \quad (61)$$

где

$$q_k(t) = \int_a^t \frac{(u-a)^{n-1+s} (t-u)^{n-1-k}}{|p_n(u)|} du, \quad k=0, 1, \dots, n-1,$$

$$Q(a) = \int_a^a \frac{q_0(t)}{(t-a)^s} dt, \quad P(a) = \sum_{k=0}^{n-1} \int_a^a \frac{q_k(t)}{(t-a)^{k+s}} |p_k(t)| dt.$$

Доказательство. Нетрудно убедиться, что функции $y^{[v]}(x, \lambda)$ ($v=0, 1, \dots, n-1$) удовлетворяют следующей системе интегральных уравнений:

$$y^{[v]}(x, \lambda) = \psi_v(x, \lambda) - \lambda \int_x^a \varphi_{v0}(x, t) y(t, \lambda) dt + \sum_{k=0}^{n-1} \int_x^a \varphi_{vk}(x, t) p_k(t) y^{[k]}(t, \lambda) dt, \quad v=0, 1, \dots, n-1,$$

где функции $\varphi_{\nu}(x, t)$ и $\psi_{\nu}(x, \lambda)$ определяются формулами (27) и (28), причем в формуле (28) $c_{\nu} = y^{[\nu]}(x, \lambda)$ ($\nu = 0, 1, \dots, 2n-1$).

Если обозначить

$$z(x, \lambda) = \max_{0 \leq \nu \leq n-1} |(x-a)^{\nu} y^{[\nu]}(x, \lambda)|,$$

то, как нетрудно убедиться, из приведенной системы интегральных уравнений получим интегральное неравенство

$$z(x, \lambda) \leq \Psi(a, \lambda) + |\lambda| \int_x^a \frac{q_0(t)}{(t-a)^r} z(t, \lambda) dt + \\ + \sum_{k=0}^{n-1} \int_x^a \frac{q_k(t)}{(t-a)^{k+r}} |p_k(t)| z(t, \lambda) dt,$$

где

$$\Psi(a, \lambda) = \int_a^x q_0(t) |f(t)| dt + \sum_{k=0}^{n-1} (x-a)^{k+r} |y^{[k]}(x, \lambda)| + \\ + \sum_{k=0}^{n-1} q_k(x) |y^{[2n-1-k]}(x, \lambda)|.$$

Из этого интегрального неравенства следует, что

$$z(x, \lambda) \leq \Psi(a, \lambda) e^{|\lambda| Q(a) + P(a)}.$$

Отсюда, в частности, вытекает неравенство (61).

Аналогично доказывается следующая

Лемма 2. Пусть коэффициенты дифференциального выражения (1) удовлетворяют условию (5) и пусть $y(x, \lambda)$ — некоторое решение уравнения (6). Тогда при любом $a \in (a, b)$ имеет место неравенство

$$|y(x, \lambda)| \leq g_0(x, a) e^{|\lambda| G(a) + H(a)} \left\{ \int_a^x (t-a)^{n-1+r} |f(t)| dt + \right. \\ \left. + \sum_{k=0}^{n-1} (1+a-a)^k |y^{[k]}(x, \lambda)| + \sum_{k=0}^{n-1} (x-a)^{k+r} |y^{[n+k]}(x, \lambda)| \right\}, \quad (62)$$

где

$$g_k(t, a) = 1 + \int_t^a \frac{(u-t)^{n-1-k}}{(u-a)^r |p_n(u)|} du, \quad k = 0, 1, \dots, n-1,$$

$$G(a) = \int_a^x (t-a)^{n-1+r} g_0(t, a) dt,$$

$$H(a) = \sum_{k=0}^{n-1} \int_a^x (t-a)^{n-1-k+r} g_k(t, a) |p_k(t)| dt.$$

Предложение 1. Пусть коэффициенты дифференциального выражения (1) удовлетворяют какому-нибудь одному из условий 4 и 5. Тогда решения уравнения (6) суммируемы с квадратом на каждом интервале $(a, a] \subset (a, b)$.

Это непосредственно следует из неравенств (61) и (62).

Предложение 2. Пусть коэффициенты дифференциального выражения (1) удовлетворяют какому-нибудь одному из условий 4 или 5, и пусть функция $y(x, \lambda)$ при каждом $\lambda \in M$ является решением уравнения (6), где M — некоторое ограниченное множество точек комплексной плоскости, имеющее точку сгущения $\lambda_0 \in M$. Тогда справедливы следующие утверждения.

1°. Если при некотором $a \in (a, b)$ функции $y^{|\nu|}(a, \lambda)$ ($\nu=0, 1, \dots, 2p-1$) непрерывны по λ в точке λ_0 , то в точке λ_0 непрерывна по λ также функция $y(x, \lambda)$ в смысле метрики пространства $L^2(a, a)$. При этом, если $g, l[g] \in L^2(a, a)$, то выражение (см. (13)) $[y, g]_{a, \lambda}$ является непрерывной функцией по λ в точке λ_0 .

2°. Если при некотором $a \in (a, b)$ функции $y^{|\nu|}(a, \lambda)$ ($\nu=0, 1, \dots, 2p-1$) дифференцируемы по λ в точке λ_0 , то семейство функций

$$\left| \frac{y(x, \nu) - y(x, \lambda_0)}{\lambda - \lambda_0} \right|^2, \lambda \in M, \lambda \neq \lambda_0,$$

имеет суммируемую мажоранту на интервале $(a, a]$.

Доказательство. Очевидно, что функция $u(x, \lambda) = y(x, \lambda) - y(x, \lambda_0)$ является решением уравнения

$$l[u] - \lambda u = (\lambda - \lambda_0) y(x, \lambda_0).$$

Поэтому для решения $u(x, \lambda)$ имеет место неравенство (61) или неравенство (62) с функцией $f(x) = (\lambda - \lambda_0) y(x, \lambda_0)$. Отсюда легко следует непрерывность по λ в точке λ_0 функции $y(x, \lambda)$ в смысле метрики пространства $L^2(a, a)$. Учитывая это, непрерывность функции $[y, g]_{a, \lambda}$ в точке λ_0 легко получается из формулы (12):

$$\begin{aligned} [y, g]_{a, \lambda} &= [y, g]_{a, \lambda_0} + \int_a^a y(x, \lambda) l[g(x)] dx - \\ &- \lambda \int_a^a y(x, \lambda) g(x) dx - \int_a^a f(x) g(x) dx, \end{aligned} \quad (63)$$

Утверждение 2° также легко следует из неравенства (61) или (62) для функции $u(x, \lambda)$.

Предложение 3. Пусть коэффициенты дифференциального выражения (1) удовлетворяют какому-нибудь одному из условий 4 или 5, и пусть решение $y(x, \lambda)$ уравнения (6) при каждом $x \in (a, b)$ является целой функцией параметра λ . Тогда для любого числа $a \in (a, b)$ и для любой функции $g \in L^2(a, a)$ интеграл

$$\int_a^a y(x, \lambda) g(x) dx$$

является целой функцией параметра λ . Кроме того, при дополнительном условии $l[g] \in L^2(a, a)$ выражение $[y, g]_{a, \lambda}$ также является целой функцией параметра λ .

Доказательство. Из условия, наложенного на решение $y(x, \lambda)$, как нетрудно убедиться, следует, что квазипроизводные $y^{[v]}(x, \lambda)$ ($v = 0, 1, \dots, 2n - 1$) при каждом $x \in (a, b)$ являются целыми функциями параметра λ . Поэтому первое утверждение непосредственно следует из предложения 2. После этого второе утверждение легко следует из формулы (63).

§ 5. Основные следствия

Теорема 7. Пусть коэффициенты дифференциального выражения (1) удовлетворяют какому-нибудь одному из условий 1, 2, 3. Тогда справедливы следующие утверждения:

1°. Все решения уравнения (6) суммируемы с квадратом на каждом конечном интервале $(a, a] \subset (a, b)$.

2°. Уравнение (6) имеет единственное решение $y(x)$, удовлетворяющее условиям

$$y^{[v]}(a) = 0, \quad v = 0, 1, \dots, 2n - 1. \quad (64)$$

3°. Если решение $y(x)$ уравнения (6) удовлетворяет условиям (64), то для любого решения $z(x)$ уравнения

$$l[z] - \mu z = g; \quad g \in L^2(a, b) \quad (65)$$

имеет место соотношение

$$[y, z]_a = 0. \quad (66)$$

4°. Если решение $y(x)$ уравнения (6) удовлетворяет соотношению (66) для всех решений $z(x)$ уравнения (65), то функция $y(x)$ удовлетворяет также условиям (64).

Доказательство. Утверждения 1° и 2° доказаны выше. Утверждение 3° непосредственно следует из теорем 1, 3, 5. Докажем утверждение 4°. Пусть для определенности выполняется условие 1. Тогда согласно теореме 2, уравнение (65) имеет решения $z_k(x)$ ($k = 0, 1, \dots, 2n - 1$), удовлетворяющие условиям

$$z_k^{[v]}(a) = \begin{cases} 1 & \text{при } v = 2n - 1 - k, \\ 0 & \text{при } 0 \leq v < 2n - 1 - k. \end{cases} \quad (67)$$

Согласно предположению, имеют место соотношения

$$[y, z_k]_a = 0, \quad k = 0, 1, \dots, 2n - 1. \quad (68)$$

Если учесть условия (67) при $k = 0$, то в силу теоремы 1 получим $[y, z_0]_a = y(a)$ и, следовательно, $y(a) = 0$. Далее применим метод индукции. Пусть при некотором k имеют место равенства $y^{[v]}(a) = 0$ ($v = 0, 1, \dots, k - 1$). Тогда, учитывая условия (67), в силу теоремы 1 получим $[y, z_k]_a = y^{[k]}(a)$ при $k < n$ или $[y, z_k]_a = -y^{[k]}(a)$ при $k \geq n$. Отсюда, принимая во внимание соотношения (68), следует равенство $y^{[k]}(a) = 0$, что и доказывает утверждение 4° при условии 1. При условиях 2 и 3 утверждение 4° доказывается аналогично.

Теорема 8. Пусть коэффициенты дифференциального выражения (1) удовлетворяют какому-нибудь одному из условий 1, 2, 3, и пусть $z_k(x)$ ($k=0, 1, \dots, 2n-1$) — некоторая фундаментальная система решений уравнения $l[z]=0$. Тогда для любого набора чисел $\{c_0, c_1, \dots, c_{2n-1}\}$ уравнение (6) при любом λ имеет решение $u(x, \lambda)$, и притом только одно, удовлетворяющее условиям

$$[y, z_k]_{a, \lambda} = c_k, \quad k=0, 1, \dots, 2n-1.$$

Решение $u(x, \lambda)$ при каждом фиксированном $x \in (a, b)$ является целой функцией параметра λ .

Доказательство. Рассмотрим систему интегральных уравнений

$$u^{[\nu]}(x, \lambda) = \int_a^x \varphi_{\nu 0}(x, t) f(t) dt + \lambda \int_a^x \varphi_{\nu 0}(x, t) u(t, \lambda) dt - \\ - \sum_{k=0}^{n-1} \int_a^x \varphi_{\nu k}(x, t) p_k(t) u^{[k]}(t, \lambda) dt, \quad k=0, 1, \dots, n-1.$$

Эта система уравнений, как нетрудно убедиться, разрешима и определяет решение $u(x, \lambda)$ уравнения (6), удовлетворяющее условиям $u^{[\nu]}(a, \lambda) = 0$ ($\nu=0, 1, \dots, 2n-1$). Кроме того, решение $u(x, \lambda)$ при каждом $x \in (a, b)$ является целой функцией параметра λ .

Обозначим через $y_j(x, \lambda)$ ($j=0, 1, \dots, 2n-1$) решения уравнения $l[y] = \lambda y$, удовлетворяющие в некоторой точке $x_0 \in (a, b)$ условиям

$$y_j^{[\nu]}(x_0, \lambda) = \begin{cases} 1 & \text{при } \nu = j \\ 0 & \text{при } \nu \neq j, \end{cases} \quad j=0, 1, \dots, 2n-1.$$

Решения $y_j(x, \lambda)$ линейно независимы и при каждом $x \in (a, b)$ являются целыми функциями параметра λ . Обозначим

$$\delta_{jk}(\lambda) = [y_j, z_k]_{a, \lambda}, \quad j, k=0, 1, \dots, 2n-1.$$

Покажем, что определитель

$$\Delta(\lambda) = \det \|\delta_{jk}(\lambda)\|_{j, k=0}^{2n-1}$$

не обращается в нуль ни при каком значении λ . Действительно, в противном случае существует ненулевая линейная комбинация $v(x)$ решений $y_j(x, \lambda)$, удовлетворяющая соотношению $[v, z]_a = 0$ для любого решения $z(x)$ уравнения $l[z] = 0$. Но тогда, в силу утверждения 4° теоремы 7, имеют место равенства $v^{[\nu]}(a) = 0$ ($\nu=0, 1, \dots, 2n-1$). Повтому, согласно утверждению 2° теоремы 7 $v(x) \equiv 0$. Полученное противоречие доказывает неравенство $\Delta(\lambda) \neq 0$. Положим

$$w(x, \lambda) = \sum_{j=0}^{2n-1} \gamma_j(\lambda) y_j(x, \lambda),$$

где числа $\gamma_j(\lambda)$ определяются из системы уравнений

$$\sum_{j=0}^{2n-1} \gamma_j(\lambda) \delta_{jk}(\lambda) = c_k, \quad k=0, 1, \dots, 2n-1.$$

Согласно предложению 3 функции $\delta_{jk}(\lambda)$, а следовательно и решение $w(x, \lambda)$ уравнения $l[w] = \lambda w$, являются целыми функциями параметра λ . Положим $y(x, \lambda) = u(x, \lambda) + w(x, \lambda)$. Очевидно, что решение $y(x, \lambda)$ уравнения (6) удовлетворяет всем требованиям теоремы. Теорема доказана.

Введем множество Q целых чисел следующим образом:

- 1) при выполнении условия 1 $Q = \{0, 1, \dots, n-1\}$;
- 2) при выполнении условия 2 $Q = \{0, 1, \dots, n-2-x_0, n, n+1, \dots, n+x_0\}$, где x_0 есть целая часть числа $\frac{x-1}{2}$;
- 3) при выполнении условия 3 $Q = \{0, 1, \dots, n-2-n_0, n, n+1, \dots, n+n_0\}$, где n_0 есть целая часть числа $\frac{n-1}{2}$ (при $n=1$ $Q = \{1\}$).

Очевидно, что во всех трех случаях множество Q содержит n элементов и, кроме того, если $\nu \in Q$, то $(2n-1-\nu) \in Q$.

Теорема 9. Пусть коэффициенты дифференциального выражения (1) удовлетворяют какому-нибудь одному из условий 1, 2, 3. Тогда справедливы следующие утверждения:

1°. Уравнение $l[y] = \lambda y$ имеет равно n линейно независимых решений, удовлетворяющих условиям $y^{[\nu]}(a) = 0$ при всех $\nu \in Q$.

2°. Если решения $y(x)$ и $z(x)$ уравнений (6) и (65) удовлетворяют условиям $y^{[\nu]}(a) = 0$ и $z^{[\nu]}(a) = 0$ при всех $\nu \in Q$, то $[y, z]_a = 0$.

3°. Если решение $y(x)$ уравнения (6) удовлетворяет соотношению $[y, z]_a = 0$ для любого решения $z(x)$ уравнения (65), удовлетворяющего условиям $z^{[\nu]}(a) = 0$ при всех $\nu \in Q$, то функция $y(x)$ удовлетворяет также условиям $y^{[\nu]}(a) = 0$ при всех $\nu \in Q$.

Доказательство непосредственно следует из теорем 1-6. При этом утверждение 3° доказывается таким же образом, как утверждение 4° теоремы 7.

Институт математики
АН Армянской ССР

Поступила 20.V.1981

Ի. Գ. ԽԱՉԱՏՐՅԱՆ. Սովորական սինգուլյար դիֆերենցիալ եավասարման լուծումների ուսումնասիրությունը (ամփոփում)

Դիցուք l -ը $2n$ կարգի դիֆերենցիալ արտահայտություն է որոշված (a, b) ($-\infty < a < b < \infty$) միջակայքում հետևյալ բանաձևով.

$$l(y) = p_0 y - \frac{d}{dx} \left[p_1 \frac{dy}{dx} - \dots - \frac{d}{dx} \left[p_{n-1} \frac{d^{n-1} y}{dx^{n-1}} - \frac{d}{dx} \left[p_n \frac{d^n y}{dx^n} \right] \right] \dots \right]:$$

Եւ $p_k(x)$ ($k=0, 1, \dots, n$), գործակիցների վրա դրվում են որոշ պայմաններ, որոնց դեպքում (a, b) միջակայքի ծայրակետերը ընդհանրապես սինգուլյար են և արտահայտության նկատմամբ Դիտարկվում է

$$l[y] - \lambda y = f, \quad f \in L^3(a, b),$$

դիֆերենցիալ հավասարումը և ուսումնասիրվում է լուծումների վարքը, երբ $x \rightarrow a$: Պարզաբանվում են լուծումների մի շարք հատկություններ, ինչպես նաև ապացուցվում է $x=a$ կետում որոշ պայմանների բավարարող լուծման գոյությունը և միակությունը:

I. G. KHACHATRIAN. *Investigation of solutions of an ordinary singular differential equation (summary)*

Let l be the differential expression of order $2n$ given on the interval (a, b) ($-\infty < a < b < \infty$) by the formula

$$l[y] \equiv p_0 y - \frac{d}{dx} \left[p_1 \frac{dy}{dx} - \dots - \frac{d}{dx} \left[p_{n-1} \frac{d^{n-1} y}{dx^{n-1}} - \frac{d}{dx} \left[p_n \frac{d^n y}{dx^n} \right] \right] \dots \right].$$

It is assumed that the coefficients $p_k(x)$ ($k = 0, 1, \dots, n$) satisfy some restrictions under which both end points of the interval (a, b) are in general singular with respect to l . We consider the differential equation

$$l[y] - \lambda y = f, \quad f \in L^2(a, b),$$

Its solutions are investigated when $x \rightarrow a$. The existence and uniqueness of the solution under some natural conditions at $x = a$ is proved.

ЛИТЕРАТУРА

1. М. А. Наймарк. Линейные дифференциальные операторы, М., «Наука», 1969.