Մաթեմատիկա

XVII, N. 2, 1982

Математика

А. С. ЗИЛЬБЕРГЛЕЙТ, Ю. И. КОПИЛЕВИЧ

О СПЕКТРЕ ПОЛИНОМИАЛЬНОГО ОПЕРАТОРНОГО ПУЧКА

 1° . В гильбертовом пространстве H над полем комплексных чисел C рассмотрим полиномиальный операторный пучок степени n [1,2]

$$L(\lambda) = I - \sum_{j=1}^{n} \lambda^{j} A_{j}, \qquad (1.1)$$

где I— единичный оператор, $A_j \in R$ (H), $j=1, 2, \cdots, n$ — ограниченные операторы в H, λ — произвольное комплексное число. Число $i_0 \in \mathbf{C}$ называется характеоистическим числом пучка L (λ), если задача

$$L(i_0) u = 0$$

нетривиально разрешима в H. Одним из основных результатов теории операторных пучков является тот факт, что если все операторы A_j вполне непрерывны, $A_j \in \mathfrak{I}_{\infty}(H)$, $j=1,2,\cdots,n$, то спектр пучка $L(\lambda)$ состоит из нормальных характеристических чисел* [2]. Цель настоящей работы заключается в установлении более слабых требований к операторам A_j , сохраняющих приведенный результат. Именно, справедливо следующее утверждение:

Теорема 1. Пусть для некоторого k, $1 \le k \le n$, существует натуральное т такое, что $A_k \in \mathfrak{I}_x$, и, кроме того $A_l \in \mathfrak{I}_x$ для $j \ne k$. Тогда множество характеристических чисел пучка $L(\iota)$ (1.1) состоит из изолированных точек конечной алгебраической кратности*.

Этот результат в известном смысле точен: если хотя бы два из входящих в (1.1) операторов A_j не вполне непрерывны, но имеют вполне непрерывные итерации, то слектр пучка может "испортиться". В самом деле, рассмотрим следующий пример. Пусть — ортобазис в H. Зададим квадратичный пучок (1.1), n=2, с операторами A_1 и A_2 , действующими по правилам

$$A_1 \varphi_{2k} = a_k \varphi_{2k-1}, \quad A_1 \varphi_{2k-1} = 0,$$

 $A_2 \varphi_{2k} = 0, \quad A_2 \varphi_{2k-1} = b_k \varphi_{2k},$
 $a_k, b_k \neq 0; \quad k = 1, 2, \cdots,$

где $\{a_k\}$ и $\{b_k\}$ — произвольные комплексные числовые последовательности, не стремящиеся к нулю при $k\to\infty$. Ясно, что A_1 , $A_2\in\mathfrak{s}_{\infty}$, но $A_1=A_2^2=0$ (укажем, что $A_1A_2\ne A_2A_1$. Остается заметить, что

^{*} В спектр пучка может входить, кроме того, точка $\lambda = \infty$, не являющаяся характеристическим числом (см. далее п. 2°).

рассматриваемый пучок имеет последовательность характеристических чисел $i_k = (a_k \, b_k)^{-1/3}$, которым соответствуют собственные векторы $u_k = \tau_{2k} + i_k \, a_k \, \tau_{2k-1}$. Выбирая $\{a_k\}$, $\{b_k\}$ так, что $\lim_{k \to \infty} (a_k \, b_k) = \mu^{-3}$, $\mu \in \mathbb{C}$, получаем, что μ — точка сгущения спектра пучка; полагая же $a_k = b_k = 1$, $k = 1, 2, \cdots$, видим, что k = 1— характеристическое число бесконечной кратности.

Имеет место, однако

Теорема 2. Пусть операторы A_j , $j=1,2,\cdots$, n, попарно коммутируют и имеют вполне непрерывные итерации, то есть найдутся натуральные m_j такие, что $A_i^{mj} \in \mathfrak{I}_{\infty}$, $j=1,2,\cdots$, n. Тогда множество характеристических чисел пучка $L(\lambda)$ (1.1) состоит из изолированных точек конечной алгебраической кратности*.

Доказательства теорем 1 и 2 приведены в пп. 4° и 5° соответственно; пп. 2° и 3° содержат необходимые предварительные результаты.

Отметим, что квадратичные операторные пучки с непрерывным спектром изучались в работе [3].

 2° . Как известию [1, 2] пучку (1.1) может быть сопоставлен ассощиированный оператор S, действующий в прямой сумме $H^{n} = \sum_{i=1}^{n} H$ nкопий пространства H с влементами $\{u_{1}, u_{2}, \cdots, u_{n}\}, u_{j} \in H, j=1, 2, \cdots$ \dots , n, которые можно рассматривать как векторы размерности n. Оператор S задается матрицей [4] вида

$$S = \begin{pmatrix} A_1 & A_2 & \cdots & A_{n-1} & A_n \\ I & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & I & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & I & 0 \end{pmatrix}, \tag{2.1}$$

причем всякому его собственному числу μ отвечает характеристическое число $\lambda = \mu^{-1}$ пучка $L(\lambda)$, и обратно.

Очевидно, что $S \in R(H^n)$ при $A_j \in R(H)$, $j=1, 2, \cdots, n$, но, независимо от свойств операторов A_j , $S \in \mathfrak{I}_{\infty}(H^n)$. Далее мы покажем, однако, что в условиях сформулированных теорем некоторая итерация S' оператора S оказывается вполне непрерывным оператором в H^n , и, следовательно, весь ненулевой спектр S' состоит из нормальных собственных чисел. Тогда и ненулевой спектр оператора S состоит из нормальных собственных чисел (см. [2], стр. 327), и, значит, имеют место доказываемые утверждения.

3°. Разобъем оператор S на два слагаемых

$$S = S_b + S_b' \tag{3.1}$$

где

$$S_{k} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \cdots & A_{k} & \cdots & 0 & 0 \\ I & 0 & \cdots & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & I & \cdots & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & \cdots & I & 0 \end{pmatrix}, \tag{3.2}$$

$$S'_{k} = \begin{pmatrix} A_{1} & A_{2} \cdots A_{k-1} & 0 & A_{k} \cdots A_{n} \\ 0 & 0 \cdots 0 & 0 & 0 \cdots 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 \cdots 0 & 0 & 0 \cdots 0 \end{pmatrix}.$$
(3.3)

Отнесем $n \times n$ -- матрицы M, N, P вида

$$M = \begin{pmatrix} M_{11} \cdots M_{1k} & 0 \\ \vdots & \vdots \\ M_{k1} \cdots M_{kk} \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad N = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ N_{k+1 k+1} \cdots N_{k+1 n} \\ \vdots & \vdots \\ 0 & N_{n k+1} \cdots N_{nn} \end{pmatrix},$$

$$P = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ P_{k+11} \cdots P_{k+1k} \\ \vdots & \vdots \\ P_{n1} & \cdots & P_{nk} \end{pmatrix}, \quad 1 \leq k \leq n,$$

к классам M_k , n_k . P_k , соответственно. Следующие утверждения могут быть проверены непосредственно.

 Λ емма 1. Пусть M, $\widetilde{M} \in M_k$, N, $\widetilde{N} \in n_k$, P, $\widetilde{P} \in P_k$. Тогда M $\widetilde{M} \in M_k$, N $\widetilde{N} \in n_k$, $P\widetilde{P} = 0$.

 Λ e m m a 2. Πycmb $M \in M_k$, $N \in n_k$, $P \in P_k$. Torga MN = NM = 0, MP = PN = 0; $PM \in P_k$, $NP \in P_k$.

Заметим теперь, что матрицу (3.2) можно представить следующим образом:

$$S_k = M_k + N_k + P_k, \tag{3.4}$$

причем $M_k \in M_k$. $N_k \in n_k$, $P_k \in P_k$:

$$M_{k} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \cdots & 0 & A_{k} \\ I & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & I & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & I & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & I \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & I \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots$$

Нетрудно установить равенства

$$M_{k}^{k} = \begin{pmatrix} A_{k} & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & A_{k} & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & A_{k} & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & A_{k} \end{pmatrix} \equiv \operatorname{diag} [A_{k}, \cdots, A_{k}], \tag{35}$$

$$N_k^{n-k} = 0, \quad 1 \le k < n, \quad N_n = 0.$$
 (3.6)

Из представления (3.4) и лемм 1 и 2 вытекает Лемма 3. Для любого натурального р

$$S_{k}^{p} = M_{k}^{p} + N_{k}^{p} + \sum_{\alpha=0}^{p-1} N_{k}^{\alpha} P_{k} M_{k}^{p-\alpha-1}.$$

Отсюда с учетом (3.6) следует Λ емма 4. Для всякого натурального p > n - k

$$S_{k}^{p} = M_{k}^{p} + \sum_{\beta=p-n+k}^{p-1} N^{p-\beta-1} P_{k} M_{k}^{\beta}. \tag{3.7}$$

Наконец, справедлива

 $A \in MMa$ 5. Пусть для некоторого натурального т оператор. A_k^m вполне непрерывен, $A_k^m \in \sigma_{\infty}(H)$. Тогда $S_k^{mk+n-k} \in \sigma_{\infty}(H^n)$.

Доказательство. В силу (3.5) и условия леммы $M_k^{mk} = \text{diag}\{A_k^m, \cdots, A_k^m\}$ вполне непрерывен. Следовательно, $M_k^{n} \in \mathfrak{I}_{\infty}(H^n)$ для $\beta \geqslant mk$. Положим теперь в (3.7) p = mk + n - k, тогда в каждое слагаемое правой части (3.7) входит вполне непрерывный множитель M_k^n , $\beta \geqslant mk$. Лемма 5 доказана.

4°. Доказательство теоремы 1. По условию оператор S_k (3.3) вполне непрерывен. Поэтому, возводя равенство (3.1) в степень mk + n - k, получаем

$$S^{mk+n-k} = S_k^{mk+n-k} + T,$$

где $T \in \sigma_{\infty}(H^n)$. Далее, условие леммы 5 выполняется, следовательно, $S_k^{mk+n-k} \in \sigma_{\infty}(H^n)$, а, значит, и оператор S^{mk+n-k} вполне непрерывен в H^n . Как было указано в п. 2°, отсюда следует утверждение теоремы 1.

 5° . Доказательство теоремы 2. Представим ассоциированный с пучком (1.1) оператор S в виде

$$S = J + A, \tag{5.1}$$

где .

$$J = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ I & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & I & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix}; \quad A = \begin{pmatrix} A_1 & A_2 & \cdots & A_n \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix}. \tag{5.2}$$

Заметим, что

$$J^{p} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ I & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & I & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & I \end{pmatrix}, 1 (5.3)$$

$$J^r = 0, \quad p \gg n. \tag{5.4}$$

Кроме того

$$A^{q} = \begin{pmatrix} A_{1}^{q} & A_{1}^{q-1} & A_{2} & \cdots & A_{1}^{q-1} & A_{n} \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix}$$
 (5.5)

и из (5.3), (5.5) имеем

$$A^{q} f^{p} = \begin{pmatrix} A_{1}^{q-1} & A_{p+1} & A_{1}^{q-1} & A_{p+2} \cdots A_{1}^{q-1} & A_{n} & 0 \cdots 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \cdots 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \cdots 0 \end{pmatrix}$$
 (5.6)

Возводя (5.1) в некоторую натуральную степень r, получаем, что S' есть сумма однородных одночленов степени r вида

$$\prod_{i=1}^{3} A^{q_i} \int_{-1}^{\rho_i} ds ds$$
 (5.7)

причем

$$\sum_{i=1}^{s} (q_i + p_i) = r; \ 0 \leqslant q_1, \ p_s \leqslant r, \ 1 \leqslant q_{i+1}, \ p_i \leqslant r-1, \ i=1, \ 2, \cdots, \ s-1.$$
 (5.8)

В силу (5.4) можно считать $p_i \leqslant n-1$, $i=1,\cdots$, s, и поэтому

$$\sum_{i=1}^{s} q_i \geqslant r - s(n-1). \tag{5.9}$$

Ясно, что все одночлены (5.7) для которых хотя бы одно из чисел q_i , $i=1,2,\cdots$, s, больше m_1 (см. условие теоремы 2), являются, ввиду (5.5), вполне непрерывными операторами. Поэтому далее рассматриваем лишь одночлены, в которых $q_i < m_1+1$, $i=1,2,\cdots$, s. Для таких одночленов

$$r = \sum_{l=1}^{s} (q_l + p_l) < \sum_{l=1}^{s} (n + m_1),$$

то есть

$$s > \frac{r}{n+m_1}$$
 (5.10)

Из (5.9) и (5.10) получаем оценку снизу для суммы показателей q_i :

$$\sum_{i=1}^{s} q_i \gg r \left(1 - \frac{n-1}{n+m_1}\right).$$

Заметим теперь, что всякий одночлен (5.7) представляет собой, согласно (5.6), матрицу-строку, каждый ненулевой элемент которой, вследствие коммутативности операторов A_j , $j=1,2,\cdots,n$, имеет вид

$$A_1^{z_1}A_2^{z_2}\cdots A_n^{z_n}$$

причем а, > 0 и

$$\sum_{i=1}^{n} a_{i} = \sum_{i=1}^{s} q_{i} > r \left(1 - \frac{n-1}{n+m_{1}} \right).$$

Гіоэтому для достаточно больших r среди чисел a_j , $j=1,2,\cdots,n$, заведомо найдется такое, которое превосходит соответствующее m_j . Именно, достаточно, чтобы

$$r \geqslant n \frac{m_1 - n}{m_1 + 1} \cdot \max_{1 \le j \le n} m_j.$$

При этом все одночлены (5.7) оказываются вполне непрерывными, и, значит, $S' \in \mathfrak{s}_{x}(H'')$. Теорема 2 доказана.

Физико-технический институт им. А. Ф. Иоффе АН СССР, Государственный оптический институт им. С. И. Вавилова

Поступила 20.11.1980

Ա. Ս. ԶԻԼԲԵՐԳԼԵՅՏ, Յու. Ի. ԿՈՊԻԼԵՎԻՉ. Բազմանդամային օպեսատոսային փնջի մասին (ամփոփում)

Հայտնի է, որ ենն բաղմանդամային փունջ կազմող օպնրատորները լիովին անընդմատ են, ապա նրա սպեկտրը կազմված է նորմալ խարակտերիստիկ Թվերից։ Աշխատանքում ցույց է տրվում, որ այդ արդյունքը տեղի ունի ավելի Թույլ պայմանների դեպքում. ա) ենն A չ փնջի օպնրատորներից մեկը լիովին անընդմատ չէ, սակայն ունի A լիովին անընդմատ իտերացիա, թ) ենն նշված պայմանին բավարարում են բոլոր օպնրատորները և նրանք զույգ առ ղույգ տեղափոխելի են։ Բերվում է օրինակ, որը ցույց է տալիս, որ ա) պայմանը որոշ իմաստով օշգրիտ է։

A. S. SILBERGLEIT, Yu. I. KOPILEVICH. On the spectrum of polynomial operator pencil (summary)

The spectrum of polynomial pencil $L(\lambda) = 1 - \sum_{j=1}^{n} \lambda^{j} A_{j}$ is known to consist of

normal eigenvalues when it's operators are compact. The validity of this result is demonstrated under two sets of weaker conditions, namely a) when one of the operators of the pencil, A_j is not compact but has a compact iteration A_j^m and b) when the previous condition is satisfied by all the operators A_j , $j=1,\dots,n$ and $A_jA_k=A_kA_j$. An example is presented which proves the condition a) to be in some sence exact.

ЛИТЕРАТУРА

1. М. В. Келдыш. О собственных значениях и собственных функциях некоторых клас сов несамосопряженных уравнений, ДАН СССР, 77, №1, 1951.

2. И. Ц. Гохберг, М. Г. Крейн. Введение в теорию линейных несамосопряженных операторов, М., «Наука», 1965.

3. Г. В. Вирабян. О квадратичных операторных пучках с непрерывным спектром, Изв. АН Арм. ССР, сер. матем., XII, № 6, 1977.

4. Ф. Рисс, Б. Секефальви-Надь. Лекции по функциональному аналвзу, М., «Мир». 1979.