

Л. Г. АРАБАДЖЯН

О КОНСЕРВАТИВНОМ УРАВНЕНИИ ВИНЕРА—ХОПФА

1°. В настоящей работе изучается интегральное уравнение Винера—Хопфа второго рода (см. [1—11])

$$f(x) = g(x) + \int_0^{\infty} K(x-t) f(t) dt, \quad K \in L_1(-\infty, \infty) \quad (1)$$

консервативном случае, когда выполняются условия

$$K > 0, \quad \mu = \int_0^{\infty} K(x) dx = 1. \quad (2)$$

Различные частные случаи этой задачи представляют известный интерес в теории переноса излучения и в других приложениях.

Существуют многочисленные работы по однородным уравнениям вида (1), (2) (см., напр., [1—2, 4—11]), где указанное уравнение исследовано с различных точек зрения и разными методами. Неоднородным консервативным уравнениям посвящено относительно небольшое число работ (см. [1, 2, 4, 7, 9—11]).

В известной монографии Е. Хопфа [1] получен ряд важных аналитических формул для решений однородных и неоднородных уравнений (1), (2) при дополнительных условиях

$$K(x) = K(-x), \quad K(x) \geq a \int_x^{\infty} K(t) dt, \quad x > 0, \quad a = \text{const} > 0. \quad (2')$$

В этом направлении доказана

Теорема (Е. Хопф). Для того чтобы при $g > 0$ уравнение (1) при условиях (2), (2') имело локально интегрируемое решение f необходимо и достаточно, чтобы $g \in L_1(0, \infty)$. ►

Там же дана классификация неотрицательных решений уравнения (1) при условиях (2), (2') и показано, что минимальное неотрицательное решение указанного уравнения представимо в виде ряда Неймана.

Нетрудно заметить, что из второго условия (2') следует, что ядро K на бесконечности убывает быстрее любой степени x .

Впоследствии уравнение (1) с симметричным ядром и несколькими ограничениями изучалось в работе [4]. В предположении, что функция

$$A(s) = 1 - \bar{K}(s), \quad (*)$$

где $\bar{K}(s)$ — преобразование Фурье ядра K , имеет в полосе $|\operatorname{Im} s| \leq C$, $C = \text{const}$, конечное число нулей, а

$$e^{\alpha|\cdot|} K(x) \in L_1^+, (L_1^+ \equiv L_1(0, \infty))$$

для некоторого $\alpha > 0$, и при ограниченной вариации функций K и g в бесконечном промежутке доказано существование решения уравнения (1).

В работе М. Г. Крейна [3] получила дальнейшее развитие теория уравнений (1), где вопросы разрешимости изучены при условии

$$1 - K(s) \neq 0, s \in (-\infty, \infty),$$

что, однако, в рассматриваемом случае (1), (2) не выполняется ($1 - \bar{K}(0) = 0$).

В другой работе [9] того же автора исследованы однородные и неоднородные уравнения (1), (2) для специальных типов ядер и получена асимптотика этих решений.

В настоящей работе предлагается другой подход для изучения уравнения (1), (2) основанный на идее факторизации операторов Винера—Хопфа с использованием методов и результатов работ [8], [11].

2°. В [8] доказано существование факторизации

$$I - \hat{K} = (I - \hat{v}_-)(I - \hat{v}_+), \quad (3)$$

где I — единичный оператор, а \hat{K} , \hat{v}_\pm суть интегральные операторы вида

$$(\hat{K}\varphi)(x) = \int_0^\infty K(x-t)\varphi(t)dt,$$

$$(\hat{v}_-\varphi)(x) = \int_x^\infty V_-(t-x)\varphi(t)dt, \quad (\hat{v}_+\varphi)(x) = \int_0^x V_+(x-t)\varphi(t)dt,$$

$V_\pm \in L_1^+$ и представляют собой каноническое решение нелинейной системы

$$V_\pm(x) = K(\pm x) + \int_0^\infty V_\mp(t)V_\pm(x+t)dt, \quad x > 0. \quad (4)$$

Факторизация (3) понимается как равенство операторов действующих в E^+ , где E^+ — любое из пространств L_p^+ , $p \geq 1$, M^+ . Однако равенство (3) оказывается справедливым в том или ином классе локально интегрируемых функций (см. [11]).

В [8] доказано, что V_\pm обладают свойствами

$$V_\pm \geq 0, \quad \gamma_\pm = \int_0^\infty V_\pm(x)dx \leq 1, \quad (1 - \gamma_-)(1 - \gamma_+) = 1 - \mu. \quad (5)$$

Введем некоторые обозначения, согласованные с обозначениями из [11]. Пусть

$$m_\lambda(f) = \int_0^\infty f(x) x^\lambda dx, \lambda \in R^+,$$

$$\mu_\pm = \int_0^\infty K(\pm x) dx, \mu_p^\pm = \int_0^\infty K(\pm x) x^p dx, p \in R^+,$$

$$\nu = \mu_1^+ - \mu_1^- = \int_{-\infty}^\infty xK(x) dx.$$

В [11] доказана
Теорема А. Пусть

$$K > 0, \mu = 1 \text{ и } \exists \nu = \int_{-\infty}^\infty xK(x) dx.$$

Тогда

$$\text{а) } \nu > 0 \Leftrightarrow \gamma_- < 1, \gamma_+ = 1,$$

$$\text{б) } \nu < 0 \Leftrightarrow \gamma_- = 1, \gamma_+ < 1,$$

$$\text{в) } \nu = 0 \Leftrightarrow \gamma_\pm = 1. \blacktriangleright$$

Пусть $\Phi_\pm \geq 0$ — локально интегрируемые функции, определяемые из уравнений восстановления (см. [11])

$$\Phi_\pm(x) = V_\pm(x) + \int_0^x V_\pm(x-t) \Phi_\pm(t) dt, \quad (6)$$

а $S_\pm \geq 0$ определяются из уравнений

$$S_\pm(x) = 1 + \int_0^x V_\pm(x-t) S_\pm(t) dt. \quad (7)$$

В [11] показано, что

$$S_\pm(x) = 1 + \int_0^x \Phi_\pm(t) dt \quad (8)$$

и $\Phi_\pm \in \mathcal{Q}$, где \mathcal{Q} — класс функций, удовлетворяющих условию

$$f \in \mathcal{Q}, \text{ если } \int_0^x f(t) dt = O(x), x \rightarrow \infty.$$

Существуют $a_\pm, b_\pm < +\infty$ такие, что

$$S_\pm(x) \leq a_\pm + b_\pm x, x > 0. \quad (9)$$

В [11] доказана

Теорема Б. Пусть

$$\gamma_- < 1, \gamma_+ = 1 \left(\text{или } \nu = \int_{-\infty}^{\infty} xK(x) dx > 0 \right) \text{ и } g \in E^+.$$

Уравнение (1), (2) имеет локально интегрируемое решение, причем

- а) если $g \in M^+$, то $f(x) = O(x)$ при $x \rightarrow \infty$;
 б) если $g \in L_1^+$, то $f \in \mathfrak{Q}$. ▶

3°. Рассмотрим уравнение

$$\varphi(x) = g(x) + \int_x^{\infty} V(t-x) \varphi(t) dt, \quad (10)$$

где

$$0 \leq V \in L_1^+, \gamma = \int_0^{\infty} V(x) dx \leq 1.$$

Пусть

$$\Phi \text{ и } S(x) = 1 + \int_0^x \Phi(t) dt$$

определяются из уравнений восстановления

$$\Phi(x) = V(x) + \int_0^x V(x-t) \Phi(t) dt, \quad (11)$$

$$S(x) = 1 + \int_0^x V(x-t) S(t) dt. \quad (12)$$

Мы докажем следующую основную лемму.

Лемма 1. а) При $g \in L_1^+$ уравнение (10) обладает решением φ из класса \mathfrak{Q} , представляющим собой предел следующего итерационного процесса:

$$\varphi_{n+1}(x) = g(x) + \int_0^{\infty} V(t) \varphi_n(x+t) dt, \quad \varphi_0 = 0. \quad (13)$$

(Предел понимается по топологии сходимости по $L_1(0, r)$, $\forall r < +\infty$).

б) Справедлива формула

$$\varphi(x) = g(x) + \int_0^{\infty} \Phi(t) g(x+t) dt. \quad (14)$$

в) Если $(|g|, S) = \int_0^{\infty} |g(x)| S(x) dx < +\infty$, то $\varphi \in L_1^+$.

Доказательство. Без ограничения общности можно считать $g > 0$. (В противном случае g можно представить в виде разности двух неотрицательных функций из L_1^+).

При $\gamma_+ < 1$ справедливость леммы очевидна, ибо в этом случае оператор $I - \hat{v}$, где

$$(\hat{v}\varphi)(x) = \int_x^{\infty} V(t-x) \varphi(t) dt,$$

обратим в L_1^+ .

Рассмотрим итерации (13). Нетрудно проверить, что при $V, g \geq 0$

$$\varphi_n \geq 0; \varphi_n \uparrow \text{ по } n \text{ и из } g \in L_1^+ \rightarrow \varphi_n \in L_1^+. \quad (15)$$

Из (13) с учетом (15) имеем

$$\int_0^{\infty} \varphi_n(x) dx \leq \int_0^{\infty} g(x) dx + \int_0^{\infty} \varphi_n(x) dx \int_0^{\infty} V(t) dt,$$

откуда с учетом $\gamma = 1$ получаем

$$\int_0^{\infty} \varphi_n(x) dx \int_0^{\infty} V(t) dt \leq \int_0^{\infty} g(x) dx,$$

что влечет за собой неравенство

$$\int_0^{\infty} V(t) dt \int_0^{\infty} \varphi_n(x) dx \leq |g|_{L_1^+}. \quad (16)$$

Выберем $r \in (0, \infty)$ так, чтобы $\int_r^{\infty} V(t) dt > 0$. Тогда при $a = mr$ из

(16) получаем

$$\int_r^{\infty} V(t) dt \int_{mr}^{(m+1)r} \varphi_n(x) dx \leq |g|_{L_1^+}, \quad m \in N_0,$$

откуда

$$\int_{mr}^{(m+1)r} \varphi_n(x) dx \leq |g|_{L_1^+} \left(\int_r^{\infty} V(t) dt \right)^{-1} \equiv R, \quad (17)$$

где $m \in N_0$.

На интервале $[mr, (m+1)r]$, $m \in N_0$ имеем

$$\varphi_n \uparrow \text{ по } n \text{ и } \|\varphi_n\|_{L_1[mr, (m+1)r]} \leq R.$$

Из известной теоремы Б. Леви следует существование функции $\varphi^{(m)}$, $m \in N_0$, удовлетворяющей условиям

$$\varphi^{(m)} \in L_1[mr, (m+1)r], \varphi_n \rightarrow \varphi^{(m)} \text{ п.в. в } [mr, (m+1)r].$$

Рассмотрим функцию φ , определенную на $(0, \infty)$ и

$$\varphi(x) = \varphi^{(m)}(x) \text{ для } x \in [mr, (m+1)r]. \quad (18)$$

Покажем, что φ является решением уравнения (10).

Для $\forall A < +\infty$ и $n \in N_0$ имеем

$$\int_x^A V(t-x) \varphi_n(t) dt \leq \varphi(x) - g(x),$$

откуда, учитывая, что $\varphi_n \rightarrow \varphi$ в $L_1[0, A]$ и ввиду произвольности A получаем

$$\int_x^\infty V(t-x) \varphi(t) dt \leq \varphi(x) - g(x) \text{ п.в. в } (0, \infty). \quad (19)$$

Из (13) имеем $\hat{v} \varphi > \varphi_n - g$. Так как $\varphi_n \rightarrow \varphi$ почти везде, то в пределе при $n \rightarrow \infty$ получаем

$$(\hat{v} \varphi)(x) > \varphi(x) - g(x) \text{ п.в. в } (0, \infty). \quad (20)$$

Из (19) и (20) следует, что φ — решение уравнения (10). Покажем, что $\varphi \in \Omega$. Из неравенства (17) имеем

$$\int_{mr}^{(m+1)r} \varphi(x) dx \leq R, \quad m \in N_0. \quad (21)$$

Для $x > 0$ с учетом $\varphi > 0$ и неравенства (21) получаем

$$\int_0^x \varphi(\tau) d\tau \leq \left(\left\lfloor \frac{x}{r} \right\rfloor + 1 \right) R = O(x) \text{ при } x \rightarrow \infty, \quad (22)$$

т. е. $\varphi \in \Omega$.

Для доказательства формулы (14) рассмотрим последовательность $\{V_m\}_{m=0}^\infty$, удовлетворяющую условиям

$$V_m \in L_1^+; \quad 0 \leq V_m \leq V; \quad \tau_m = \|V_m\| < 1; \quad V_m \uparrow V \text{ в } L_1^+. \quad (23)$$

Пусть Φ_m определены из уравнений

$$\Phi_m(x) = V_m(x) + \int_0^x V_m(x-t) \Phi_m(t) dt. \quad (24)$$

Тогда для решений φ_m уравнений

$$\varphi_m(x) = g(x) + \int_x^{\infty} V_m(t-x) \varphi_m(t) dt$$

с учетом (23) справедливо равенство

$$\varphi_m(x) = g(x) + \int_0^{\infty} \Phi_m(t) g(x+t) dt. \quad (25)$$

Отсюда получаем

$$\varphi(x) \geq g(x) + \int_0^{\infty} \Phi(t) g(x+t) dt. \quad (26)$$

Из соотношения (26) следует существование предела правой части и неравенство

$$\varphi(x) > g(x) + \int_0^{\infty} \Phi(t) g(x+t) dt. \quad (27)$$

Аналогичными рассуждениями, заменяя в равенстве (25) Φ_m через Φ и переходя к пределу при $m \rightarrow \infty$, получаем неравенство, противоположное (27). Этим завершается доказательство утверждений а) и б) леммы.

Докажем теперь третье утверждение леммы. При указанных в лемме условиях с учетом теоремы Фубини имеем

$$\begin{aligned} +\infty &> \int_0^{\infty} g(x) S(x) dx = \int_0^{\infty} g(x) \left[1 + \int_0^{\infty} \Phi(t) dt \right] dx = \\ &= \int_0^{\infty} \left[g(x) + \int_0^{\infty} \Phi(t) g(x+t) dt \right] dx = \int_0^{\infty} \varphi(x) dx. \blacktriangleright \end{aligned}$$

Следствие. Если

$$\int_0^{\infty} x |g(x)| dx < +\infty,$$

то $\varphi \in L_1^+$.

Доказательство следует из утверждения в) леммы и из (9). \blacktriangleright

Приведем пример, показывающий, что асимптотика (22) для класса $\{g\} \equiv L_1^+$ является достаточно точной.

Рассмотрим уравнение (10) при $g \in L_1^+$ и $V(x) = e^{-x}$;

$$\varphi(x) = g(x) + \int_x^{\infty} e^{x-t} \varphi(t) dt. \quad (28)$$

Из уравнения (11) получаем $\Phi \equiv 1$. Тогда из формулы (14) следует

$$\varphi(x) = g(x) + \int_x^{\infty} g(\tau) d\tau. \quad (29)$$

Если взять $g = (1+x)^{-p}$, $p = 1 + \varepsilon$, где $0 < \varepsilon < 1$, то легко проверить, что

$$\int_0^x \varphi(\tau) d\tau \sim \frac{1}{\varepsilon(1-\varepsilon)} (1+x)^{1-\varepsilon}, \quad x \rightarrow \infty.$$

Из формулы (29) следует также, что решение $\varphi \in M^+$, если $g \in M^+ \cap L_1^+$.
4°. Рассмотрим теперь уравнение восстановления

$$f(x) = \varphi(x) + \int_0^x V(x-t) f(t) dt, \quad (30)$$

где $0 \leq V \in L_1^+$.

Известно, что если φ локально интегрируема на $[0, \infty)$, то уравнение (30) имеет локально интегрируемое решение f (см. [11]).

Из (30) и (12) нетрудно получить формулу

$$\int_0^x f(\tau) d\tau = \varphi * S = \int_0^x \varphi(t) S(x-t) dt, \quad (31)$$

откуда с учетом $S \uparrow$ по x следует

$$\int_0^x f(\tau) d\tau \leq S(x) \int_0^x \varphi(\tau) d\tau. \quad (32)$$

Если теперь $\varphi \in L_1^+$, то из соотношения (32) при $\|V\|_{L_1^+} = 1$ получаем

$$\int_0^x f(\tau) d\tau = O(S(x)) = O(x), \quad x \rightarrow \infty, \quad (33)$$

что означает $f \in \mathcal{O}$.

5°. Перейдем к изучению уравнения (1). Факторизация (3) сводит уравнение (1) к следующим двум уравнениям:

$$(I - \hat{v}_-) \varphi = g, \quad (34)$$

$$(I - \hat{v}_+) f = \varphi. \quad (35)$$

Уравнения (34) и (35) принадлежат к уравнениям типа (10) и (30).

Нашей ближайшей целью является доказательство следующей основной теоремы.

Теорема 1. Если $g \in L_1^+$, то уравнение (1), (2) обладает локально интегрируемым решением f , причем справедлива оценка

$$\int_0^x f(\tau) d\tau \leq S_+(x) \left(\left\lfloor \frac{x}{r} \right\rfloor + 1 \right) R, \quad (36)$$

где S_+ определена из (7), а R — из соотношения (17). В этом случае

- а) если $\gamma_+ < 1$ (или если $\exists \nu, \nu < 0$), то $f \in \mathcal{Q}$,
- б) если $(|g|, S_-) < +\infty$ и $\gamma_{\pm} = 1$ (или $\nu = 0$), то также $f \in \mathcal{Q}$,
- в) если $(|g|, S_-) < +\infty$; $\gamma_- = 1$, $\gamma_+ < 1$ (или $\nu < 0$), то $f \in L_1^+$,

где S_- — определена из уравнения (7).

Замечание. Условие

$$(|g|, S_-) = \int_0^{\infty} |g(x)| S_-(x) dx < +\infty$$

может быть заменено более сильным, но легко проверяемым условием

$$m_1(|g|) = \int_0^{\infty} x |g(x)| dx < +\infty.$$

Условие $(|g|, S_-) < +\infty$ выполняется также при $|g| < c K_+$, где $K_{\pm} = K(\pm x)$, $x > 0$, а $c = \text{const}$. (Это будет доказано ниже). Поэтому теорема 5.1 работы [11] является частным случаем теоремы 1.

Доказательство. Из леммы 1, свойств решений (30) и оценки (32) следует существование локально интегрируемого решения f уравнения (35) и оценка (36) для этого решения. Утверждение а) следует из неравенства (36) с учетом $S_+ \in M^+$ при $\gamma_+ < 1$. Утверждения б) и в) теоремы следуют из вышеуказанной леммы, если учесть обратимость оператора $I - \hat{v}_+$ в L_1^+ при $\gamma_+ < 1$. Как было отмечено в [11] эквивалентность уравнения (1), (2) и системы (34), (35) а priori неизвестна, поскольку равенство (3) понимается как равенство операторов, действующих в одном из пространств L_p^+ , $p \geq 1$, M^+ , а f в некоторых случаях не принадлежит этим пространствам. Поэтому для завершения доказательства теоремы покажем, что при условиях теоремы решение f уравнения (35) удовлетворяет уравнению (1), (2). Доказательство указанного факта аналогично доказательству леммы 4.2 из [11].

Равенство (3) представим в виде

$$K = \hat{v}_+ + \hat{v}_-(I - \hat{v}_+). \quad (37)$$

Введем обозначение

$$f_m(x) = f(x) \theta \{m - x\} \in L_1^+, m \in N.$$

Последнее включение следует из локальной интегрируемости функции f . Определим последовательность $\{\omega_m\}_{m=0}^{\infty}$ равенством

$$\omega_m(x) = \varphi(x) \theta(m-x) + \int_0^x V_+(x-t) \omega_m(t) dt.$$

Легко проверить, что

$$0 \leq f_m \leq \omega_m \leq f.$$

Из равенства (37) с учетом $f_m \in L_+^1$ получаем

$$\hat{K} f_m = \hat{v}_+ f_m + \hat{v}_- (I - \hat{v}_+) f_m. \quad (38)$$

Нетрудно проверить, что

$$[(I - \hat{v}_+) f_m](x) = \begin{cases} \varphi(x), & \text{если } x < m, \\ -\int_0^m V_+(x-t) f(t) dt, & \text{если } x \geq m. \end{cases}$$

Учитывая, что $\hat{v}_+ f_m \leq f - \varphi$, из (38) следует

$$\hat{K} f_m \leq f - \varphi \rightarrow \exists \hat{K} f.$$

Из определения $\{\omega_m\}_{m=0}^{\infty}$ и из (37) при $x < m$ имеем

$$(\hat{K} \omega_m)(x) = \omega_m(x) - \varphi(x) + \int_x^m V_-(t-x) \varphi(t) dt.$$

Совершая предельный переход при $m \rightarrow \infty$ в последнем равенстве с учетом (34) получаем (1). ▶

Теорема 2. Пусть в уравнении (1), (2) функция g удовлетворяет условию

$$|g(x)| \leq c \int_x^{\infty} g^*(\tau) d\tau, \quad (39)$$

где $c = \text{const}$, $g^* \in L_+^1$ и $(|g^*|, S_-) < +\infty$.

Тогда решение уравнения (1), (2) удовлетворяет оценке

$$|f(x)| \leq c_1 S_+(x), \quad (40)$$

где S_+ определяется из (7), а $c_1 = \text{const}$, значение которой будет определено ниже.

Доказательство. Рассмотрим уравнение

$$\varphi^*(x) = g^*(x) + \int_0^{\infty} V_-(t) \varphi^*(x+t) dt. \quad (41)$$

При условии $(|g^*|, S_-) < +\infty$ из леммы 1 следует $\varphi^* \in L_+^1$. Из равенства (41) получаем

$$\int_x^{\infty} \varphi^*(\tau) d\tau = \int_x^{\infty} g(\tau) d\tau + \int_0^{\infty} V_-(t) dt \int_{x+t}^{\infty} \varphi^*(\tau) d\tau. \quad (42)$$

Из сравнения уравнений (34) и (42) и оценки (39) следует существование решения уравнения (34) и оценка

$$|\varphi(x)| \leq C \int_x^{\infty} \varphi^*(\tau) d\tau \leq C \|\varphi^*\|_{L_1^+} = C_1.$$

Сравнивая (7) и (35) с учетом последней оценки получаем (40).►

Замечание. Как уже отмечалось выше, условие $(\|g^*\|, S_-) < +\infty$ выполняется, если $|g^*| \leq CK_+$, то есть при

$$|g(x)| \leq C \int_x^{\infty} K_+(\tau) d\tau. \quad (43)$$

Еще в работе Е. Хопфа [1] (см. формулу (121)) был использован тот простой факт, что $f(x) \equiv C$ является решением уравнения

$$(1), (2) \text{ с } g(x) = C \int_x^{\infty} K(\tau) d\tau. \text{ Отсюда непосредственно следует, что при}$$

выполнении условия (43) уравнение (1), (2) имеет решение f , $|f| \leq C$. Теорема 2 является некоторым обобщением этого факта*.

Она также позволяет установить существование локально интегрируемого решения уравнения (1), (2) в ряде случаев, когда $0 \leq g \in L_1^+$.

Лемма 3. Пусть в уравнении (4) $K_{\pm} \geq 0$, $\mu = 1$, $\mu_{\lambda}^{\pm} < +\infty$, где $\lambda > 1$ (или $\mu_{\lambda}^- < +\infty$, $\lambda > 1$). Тогда $m_{\lambda-1}(V_+) < +\infty$ (или $m_{\lambda-1}(V_-) < +\infty$).

Доказательство. В [11] доказано, что решение уравнения (4) при $\mu = 1$ можно представить в виде

$$V_{\pm}(x) = K_{\pm}(x) + \int_0^{\infty} \Phi_{\mp}(t) K_{\pm}(x+t) dt,$$

где Φ_{\pm} определяются из (6). Из последнего равенства имеем, при $\tau \geq 0$

$$\int_{\tau}^{\infty} V_{\pm}(x) dx = \int_{\tau}^{\infty} K_{\pm}(x) dx + \int_{\tau}^{\infty} K_{\pm}(x) dx \int_0^{x-\tau} \Phi_{\mp}(t) dt, \quad (44)$$

* Рецензент настоящей работы отметил, что условие (43) существования локально интегрируемого решения уравнения (1), (2) содержалось в сообщении А. Б. Нерсесяна на семинаре проф. М. М. Дзрбашяна в ЕрГУ в декабре 1979 г и предложил указать на это.

откуда, с учетом (8) и свойства S_{\pm}^{\dagger} по x , имеем

$$\int_{\tau}^{\infty} V_{\pm}(x) dx \leq \int_{\tau}^{\infty} K_{\pm}(x) S_{\mp}(x) dx. \quad (45)$$

Умножая (45) на $\tau^{\lambda-2}$ и интегрируя от 0 до ∞ , с учетом оценок (9) и соотношений

$$\int_0^{\infty} \tau^{\lambda-2} d\tau \int_{\tau}^{\infty} V_{\pm}(x) dx = \int_0^{\infty} V_{\pm}(x) dx \int_0^x \tau^{\lambda-2} d\tau = \frac{1}{\lambda-1} m_{\lambda-1}(V_{\pm}),$$

$$\int_0^{\infty} \tau^{\lambda-2} d\tau \int_{\tau}^{\infty} x^p K_{\pm}(x) dx = \frac{1}{\lambda-1} m_{\lambda-1+p}(K_{\pm}), \quad p = 1, 2,$$

получаем

$$m_{\lambda-1}(V_{\pm}) < +\infty. \blacktriangleright$$

Замечание. Если в равенстве (44) взять $\tau=0$, то с учетом (8) получаем

$$\gamma_{\pm} = (K_{\pm}, S_{\mp}) = \int_0^{\infty} K_{\pm}(x) S_{\mp}(x) dx \leq 1.$$

Этим фактом мы пользовались выше.

В лемме 1 было доказано, что при $m_1(|g|) < +\infty$, $\varphi \in L_1^+$. Обобщая этот результат, приходим к следующей теореме.

Теорема 3. Пусть в уравнении (1), (2) $\gamma_- = 1$, $\gamma_+ < 1$ или $\exists \nu$, $\nu < 0$, $0 \leq g \in L_1^+$,

$$m_p(g) < +\infty, \quad \mu_p^+ = m_p(K_+) < +\infty, \quad \text{где } 1 < p \in N. \quad (46)$$

Тогда для решения f уравнения (1), (2)

$$m_{p-1}(f) < +\infty. \quad (47)$$

Доказательство. Интегрируя равенство (14) от $\tau > 0$ до ∞ , с учетом равенства (8), аналогично (45) получаем

$$\int_{\tau}^{\infty} \varphi(x) dx \leq \int_{\tau}^{\infty} g(x) S_{-}(x) dx.$$

По аналогии с доказательством леммы 2 можно показать, что при условии (46)

$$m_{p-1}(\varphi) < +\infty. \quad (48)$$

Из указанной леммы следует также

$$m_{p-1}(V_+) < +\infty, \quad (49)$$

при условии (46).

Покажем, что при условиях $\gamma_+ < 1$, (48) и (49) справедливо утверждение (47) теоремы. Доказательство проведем по индукции.

Пусть $m_{j-1}(f) < +\infty$ при $j \leq p-1$. Покажем, что из этого вытекает, что $m_j(f) < +\infty$.

Нетрудно проверить справедливость неравенства

$$\int_0^A x^j f(x) dx \leq \int_0^A x^j \varphi(x) dx + \sum_{q=0}^j C_j^q \int_0^A x^q f(x) dx \cdot \int_0^A t^{j-q} V_+(t) dt$$

для $0 < A < +\infty$, откуда с учетом $\gamma_+ < 1$ следует

$$\int_0^A x^j f(x) dx \leq \left[m_j(\varphi) + \sum_{q=0}^{j-1} C_j^q m_q(f) m_{j-q}(V_+) \right] (1-\gamma_+)^{-1},$$

что влечет за собой $m_j(f) < +\infty$. ►

Теорема 4. Пусть в уравнении (1), (2) $0 \leq g \in L_1^+$, $\gamma_- = 1$, $\gamma_+ < 1$, (или $\exists \nu$, $\nu < 0$); $(g, S_-) < +\infty$, $K, g \downarrow$ на $[a, \infty)$, $a > 0$.

Тогда а) из $g \in C[0, \infty)$ следует $f \in C[0, \infty)$;

б) из $g \in \text{Lip}^1[0, \infty)$, $K_+ \in M^+$ следует $f \in \text{Lip}^1[0, \infty)$,

в) из $\bigvee_0 g < +\infty$ следует $\bigvee_0 f < +\infty$.

Доказательство. Очевидно, из условий теоремы следует $g \in M^+$, а из леммы 1 при вышеуказанных условиях вытекает существование решения φ уравнения (3-1), причем $\varphi \in L_1^+$.

Введем обозначения

$$r = \inf \{x; x > \tau, V_-(x) \leq 1\}, \quad \rho = \int_r^\infty K_-(x) dx. \quad (50)$$

Существование r следует из монотонности $K_-(x)$, а следовательно, и V_- (см. [11]).

Равенство (13) можно представить в виде

$$\varphi_{n+1}(x) = g(x) + \int_0^r V_-(t) \varphi_n(x+t) dt + \int_r^\infty V_-(t) \varphi_n(x+t) dt. \quad (51)$$

Учитывая, что $\varphi_n \in M^+$ при $g \in M^+$, $\varphi_n \uparrow$ по n при $g, K \geq 0$, а также (50) и оценку

$$\int_r^\infty \varphi_n(x) dx \leq \|\varphi\|_{L_1^+} \equiv C \quad \text{при } \tau \geq 0,$$

из соотношения (51) при $x \in [0, \infty)$ получаем

$$|\varphi_n(x)| \leq \sup_{x>0} g + C + \sup_{x>0} \varphi_n \cdot \int_0^r V_-(\tau) d\tau.$$

Отсюда имеем

$$|\varphi_n(x)| \leq (\sup_{x>0} g + C) \rho^{-1} \equiv R_1. \quad (52)$$

Из равенства (51) при $\varphi_n \uparrow$ на $[a, \infty)$, что следует из условия $g \downarrow$ на $[a, \infty)$, получаем

$$\omega(\delta, \varphi_{n+1}) \leq \omega(\delta, g) + \int_0^\delta V_-(t) \omega(\delta, \varphi_n) dt + \delta R_1, \quad (53)$$

где $\omega(\delta, F)$ — модуль непрерывности функции F , а R_1 определяется из (52).

Из соотношения (53) по индукции проверяется оценка

$$\omega(\delta, \varphi_n) \leq [\omega(\delta, g) + \delta R_1] \rho^{-1}. \quad (54)$$

С учетом $\varphi_n \uparrow$ по n , оценок (52) и (54), из теоремы Арцела следует равномерная сходимость φ_n на $[a, \infty)$. Нетрудно проверить, что $\varphi \in M^+ \cap C^+$. Из [12] имеем, что при $V_+ \in L_1^+$ и $\varphi \in M^+ \cap C^+$ решение f уравнения (35) принадлежит C^+ , что доказывает утверждение а) теоремы.

Подобными рассуждениями из (51) получаем

$$L(\varphi_n) \leq [L(g) + R_1] \rho^{-1}, \quad (55)$$

где $L(F)$ — постоянная Липшица функции F , повтому и в данном случае для последовательности $\{\varphi_n\}_{n=0}^\infty$ выполняются условия теоремы Арцела. В пределе при $n \rightarrow \infty$ из (55) получаем

$$L(\varphi) \leq [L(g) + R_1] \rho^{-1}. \quad (56)$$

Из оценки (56) и монотонности φ следует $\varphi \in M^+$.

Рассмотрим последовательность, определяемую равенством

$$f_{n+1}(x) = \varphi(x) + \int_0^x V_+(x-t) f_n(t) dt, \quad f_0 = 0. \quad (57)$$

Нетрудно проверить, что при $\varphi, V_+ > 0, f_n \uparrow$ по n .

Также легко с учетом $\gamma_+ = |V_+|_{L^+} < 1$ и $\varphi, K \in M^+$ проверяются оценки

$$f_n(x) \leq (1 - \gamma_+)^{-1} \sup_{x>0} \varphi \equiv R_2, \quad (58)$$

$$V_+(x) \leq (1 + \sup_{x>0} K_+) \rho^{-1} \equiv R_3. \quad (59)$$

Из равенства (57) с учетом (58) и (59) получаем

$$|f_{n+1}(x + \delta) - f_{n+1}(x)| < L(\varphi) \delta + \gamma_+ L(f_n) \delta + R_2 R_3 \delta,$$

откуда имеем

$$L(f_n) \leq [L(\varphi) + R_2 R_3] (1 - \gamma_+)^{-1}. \quad (60)$$

В пределе при $n \rightarrow \infty$ получаем $f \in \text{Lip}^1[0, \infty)$, что доказывает второе утверждение теоремы.

Из равенства (51) следует также, что

$$\bar{\bigvee}_0 \varphi_n \leq \left(\bar{\bigvee}_0 g + \| \varphi \|_{L_1^+} \right) \rho^{-1}. \quad (61)$$

Учитывая оценки (52) и (61) и условие $\varphi_n \uparrow$ по n из теоремы Хелли [13] вытекает $\bar{\bigvee}_0 \varphi < +\infty$. Аналогично (60), из соотношения (57) легко получить оценку

$$\bar{\bigvee}_0 f_n \leq \left(\bar{\bigvee}_0 \varphi + R_3 \gamma_+ \right) (1 - \gamma_+)^{-1}, \quad (62)$$

где R_3 определена из (59). С учетом $f_n \uparrow$ по n , оценок (58) и (62), из вышеуказанной теоремы Хелли следует, что $\bar{\bigvee}_0 f < +\infty$. ▶

В заключение выражаю глубокую благодарность Н. Б. Енгибаряну за постоянное внимание к работе и ценные указания.

Армавирский государственный педагогический институт им. Х. Абовяна

Поступила 15.II.1980

Լ. Գ. ԱՐԱԲԱԶԳՅԱՆ. Վիներ-Հոփֆի կոնսերվատիվ հավասարման մասին (սովորական)

Հոդվածում ստանդարտիվ է վիներ-Հոփֆի

$$f(x) = g(x) + \int_0^{\infty} K(x-t)f(t) dt$$

հավասարումը կոնսերվատիվ դեպքում՝

$$\left(K \geq 0, \int_{-\infty}^{\infty} K(x) dx = 1 \right):$$

Ապացուցվում է, որ երբ $g \in L_1$, հավասարումը ունի լոկալ ինտեգրելի լուծում, կրպուցիչ՝

$$m_1(|g|) = \int_0^{\infty} x |g(x)| dx < +\infty \quad (*)$$

պայմանի դեպքում

$$\int_0^x f(t) dt = O(x), \quad x \rightarrow \infty:$$

Եթե $\int_{-\infty}^{\infty} x K(x) dx < 0$ և $m_1(|g|) < +\infty$, ապա $f \in L_1^+$:

L. G. ARABADGIAN. On Wiener-Hopf integral equation (summary)

In this paper the Wiener-Hopf integral equation in conservative case is considered. The existence of local integrable solution f is proved when $g \in L_1$. It is proved that if

$$m_1(|g|) = \int_0^{\infty} x |g(x)| dx < +\infty \quad \text{and} \quad \int_{-\infty}^{\infty} xK(x) dx < 0$$

then $f \in L_1(0, \infty)$.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. E. Hopf. Mathematical problems of radiative equilibrium, Cambridge Tracts, 31, 1934.
2. В. А. Амбарцумян. Научные труды, том I, Ереван, 1960.
3. М. Г. Крейн. Интегральные уравнения на полупрямой с ядрами, зависящими от разности аргументов, УМН, 13:5, 1958, 3—120.
4. В. А. Фок. О некоторых интегральных уравнениях математической физики, Мат. сб., 14, 1—3, 1944, 3—50.
5. D. V. Lindley. The theory of queues with a single server, Proc. Cambr. Phil. Soc., vol. 48, 1952.
6. F. Spitzer. The Wiener-Hopf equation whose kernel is a probability density, Duke. Math. J., 24, 1957.
7. В. В. Соболев. Курс теоретической астрофизики, М., «Наука», 1967.
8. Н. Б. Ензибарян, А. А. Арутюнян. Интегральные уравнения на полупрямой с разностными ядрами и нелинейные функциональные уравнения, Мат. сб., 97 (139), 1 (5), 1975.
9. М. Г. Крейн. О нелинейных интегральных уравнениях, играющих роль в теории уравнений Винера—Хопфа, «Мат. исследования», вып. 46, Кишинев, 1977.
10. Э. Пресдорф. Некоторые классы сингулярных уравнений, «Мир», М., 1979.
11. Н. Б. Ензибарян, Л. Г. Арабаджян. О нелинейных уравнениях факторизации операторов Винера—Хопфа, Препринт НИИ ФКС ЕрГУ, 1979.
12. Р. Беллман, К. Кук. Дифференциально-разностные уравнения, «Мир», М., 1967.
13. Н. П. Натансон. Теория функций вещественной переменной, «Наука», М., 1967.