

В. Н. МАРКАРЯН

ДОБАВЛЕНИЕ МЛАДШИХ ЧЛЕНОВ, СОХРАНЯЮЩИХ  
 ГИПОЭЛЛИПТИЧНОСТЬ ОПЕРАТОРА

В в е д е н и е

Пусть  $R_n$  —  $n$ -мерное евклидово пространство точек  $\xi, \xi = (\xi_1, \dots, \xi_n)$ ,  $Z_n^+$  —  $n$ -мерное пространство мультииндексов  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ , где  $\alpha_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ) — неотрицательные целые числа.

Для  $\lambda, \xi \in R_n, t > 0$  и  $\alpha \in Z_n^+$  положим  $\xi^\alpha = \xi_1^{\alpha_1} \dots \xi_n^{\alpha_n}$ ,

$$|\alpha| = \sum_{i=1}^n \alpha_i, \quad \xi/t^\lambda = (\xi_1/t^{\lambda_1}, \dots, \xi_n/t^{\lambda_n}), \quad |\xi| = \sqrt{\sum_{i=1}^n \xi_i^2},$$

$$D^\alpha = D_1^{\alpha_1} \dots D_n^{\alpha_n}, \quad \text{где } D_k = \frac{\partial}{\partial \xi_k}, \quad k = 1, \dots, n.$$

Определение 1. Многочлен  $P(\xi)$  называется  $\lambda$ -однородным  $\lambda \in R_n$  порядка  $k$ , если  $P(t^\lambda \xi_1, \dots, t^\lambda \xi_n) = t^k P(\xi)$  для всех  $\xi \in R_n$  и  $t > 0$ .

Определение 2. (см. [1], определение 3.2.1). Многочлен  $P(\xi)$  сильнее многочлена  $Q(\xi)$  ( $Q < P$ ), если существует постоянная  $C > 0$  такая, что

$$\tilde{Q}(\xi) \leq C \tilde{P}(\xi) \quad \forall \xi \in R_n, \quad (1)$$

где для данного многочлена  $R(\xi)$  функция Л. Хёрмандера  $\tilde{R}(\xi)$  определяется формулой

$$\tilde{R}(\xi) = \left[ \sum_{\alpha} |D^\alpha R(\xi)|^2 \right]^{1/2}. \quad (2)$$

Определение 3 (см. [1], определение 3.3.1). Многочлен  $P(\xi)$  доминирует над многочленом  $Q(\xi)$  ( $Q \ll P$ ), если

$$\sup_{\xi} \frac{\tilde{Q}(\xi, t)}{\tilde{P}(\xi, t)} \rightarrow 0 \quad \text{при } t \rightarrow \infty, \quad (3)$$

где для данного многочлена  $R(\xi)$

$$\tilde{R}(\xi, t) = \left[ \sum_{\alpha} (D^\alpha R(\xi))^2 t^{2|\alpha|} \right]^{1/2}.$$

Определение 4 (см. [9], определение 0.1). Многочлен  $P(\xi)$  мощнее многочлена  $Q(\xi)$  ( $Q < P$ ), если существует постоянная  $C > 0$  такая, что

$$|Q(\xi)| \leq C (|P(\xi)| + 1) \quad \forall \xi \in R_n. \quad (4)$$

Пусть  $P(\xi) = \sum_{(\lambda, \alpha) < m} \gamma_\alpha \xi^\alpha$ , положим  $(P) = \{\alpha, \alpha \in Z_n^+, \gamma_\alpha \neq 0\}$ ,

$$P_m(\xi) = \sum_{(\lambda, \alpha) = m} \gamma_\alpha \xi^\alpha, \quad \Sigma(P_m) = \{\xi, \xi \in R_n^{(0)}, P_m(\xi) = 0\}.$$

где

$$R_n^{(0)} = \left\{ \xi, \xi \in R_n, \prod_{i=1}^n \xi_i \neq 0 \right\}.$$

Определение 5. Характеристическим многогранником (х.м.) (многогранником Ньютона) данного многочлена  $P(\xi) = \sum \gamma_\alpha \xi^\alpha$  назовем минимальный выпуклый многогранник  $\mathfrak{M} = \mathfrak{M}(P)$  в  $R_n$ , содержащий все точки  $\alpha \in (P)$ .

Определение 6. Число  $r = r(\eta, P_m)$  назовем  $\lambda$ -порядком нуля в точке  $\eta$   $\lambda$ -однородного многочлена  $P_m(\xi)$ , если  $D^\nu P_m(\eta) = 0$  при  $(\lambda, \nu) < r$  и для некоторого  $\nu \in Z_n^+$ ,  $(\lambda, \nu) = r$ ,

$$D^\nu P_m(\eta) \neq 0.$$

При этом будем считать по определению, что  $r(\eta, P_m) = 0$ , если  $P_m(\eta) \neq 0$ .

Пусть  $r(\xi, P_m)$  —  $\lambda$ -порядок нуля  $\lambda$ -однородного многочлена  $P_m(\xi)$  в точке  $\xi$ . Положим

$$k = k(P_m) = \sup_{\xi \in \Sigma(P_m)} r(\xi, P_m),$$

$$P'(\xi) = \sum_{(\lambda, \alpha) > k} \gamma_\alpha \xi^\alpha.$$

В [2] доказана следующая теорема.

Теорема Б. Пини. Для того чтобы многочлен  $P(\xi)$  был гиповллиптическим, необходимо и достаточно, чтобы а) многочлен  $P'(\xi)$  был гиповллиптическим, б)  $|P(\xi) - P'(\xi)|/|\xi, \lambda|^k \rightarrow 0$  при  $\|\xi, \lambda\| \rightarrow \infty$ , где

$$\|\xi, \lambda\| = \sqrt{\sum_{i=1}^n |\xi_i|^{2a_i \lambda_i}}, \quad a_i = \min_{1 \leq l < n} \lambda_l > 0.$$

Из результатов работ [6] и [11] следует, что если  $\lambda$  — любой  $\lambda$ -мерный вектор с положительными компонентами и  $P(\xi)$  — гиповллиптический многочлен, то существует число  $\sigma = \sigma(\lambda, P) > 0$  такое, что неравенство

$$|\xi^\nu| \leq C (|P(\xi)| + 1) \quad \forall \xi \in R_n, \quad C = C(\lambda, P), \quad (5)$$

имеет место для всех мультииндексов  $\nu$  таких, что  $\nu \in \mathfrak{M}$ ,  $(\lambda, \nu) < \sigma$ . При этом, если  $\sigma_1 > \sigma$ , то либо для всех  $\nu \in \mathfrak{M}$ ,  $(\lambda, \nu) \leq \sigma$ , либо суще-

ствуует мультииндекс  $\mu \in \mathfrak{X}$  такой, что  $(\lambda, \mu) \leq \sigma$ , и для этого мультииндекса  $\mu$  неравенство (5) не может иметь места.

Таким образом, через данный гиповаллиптический многочлен  $F(\xi)$  и через вектор  $\lambda$  единственным образом определяется число  $\tau = \tau(\lambda, P)$ . С другой стороны, ясно, что неравенство типа (5) может иметь место для многочлена  $P(\xi)$  и мультииндекса  $\nu$  независимо от гиповаллиптичности  $P(\xi)$ .

В настоящей заметке мы, в частности, устанавливаем критерий гиповаллиптичности многочленов в терминах оценок типа (5) и обобщаем теорему Б. Пини.

### § 1. Гиповаллиптичность и сравнение многочленов с постоянными коэффициентами

**Определение 7.** Многогранник  $\mathfrak{X}$  называется вполне правильным (в.п.), если

- $\mathfrak{X}$  имеет вершины в начале координат и на всех осях координат;
- все координаты внешних нормалей  $(n-1)$ -мерных некоординатных граней х.м.  $\mathfrak{X}$  положительны.

Обозначим через  $\Lambda$  множество единичных внешних нормалей  $(n-1)$ -мерных граней х.м.  $\mathfrak{X}$ .

Пусть имеем многочлен  $P(\xi) = \sum_{\alpha} \gamma_{\alpha} \xi^{\alpha}$ . Положим

$$P(\xi) = P(\xi) - \sum_{\alpha} \gamma_{\alpha} \xi^{\alpha},$$

где сумма распространяется по набору мультииндексов  $\{\alpha\} \equiv \mathfrak{X}^*$  таких, что  $(\lambda, \alpha) < \sigma$  ( $\lambda, P$ ) для любого  $\lambda \in \Lambda$ .

Так как (см. [12]) х.м. множества  $(P) \cup \{0\}$  гиповаллиптического многочлена  $P(\xi)$  является вполне правильным, то в дальнейшем, не умаляя общности, можно считать, что х.м.  $\mathfrak{X}$  (гиповаллиптического многочлена  $P(\xi)$ ) вполне правилен.

**Теорема 1.** *Многочлены  $P(\xi)$  и  $P(\xi)$  гиповаллиптичны или не гиповаллиптичны одновременно.*

**Доказательство** сводится к теореме 4.1.6 работы [1], если заметить, что для точек  $\nu \in \mathfrak{X}^*$  имеет место неравенство (5) для всех  $\lambda \in \Lambda$  и, следовательно,  $P(\xi) - P(\xi) \ll P(\xi)$ .

Ниже рассматриваются многочлены с вещественными коэффициентами. Всегда будем считать, что  $\lambda \in \Lambda$ .

**Определение 8.**  $(n-1)$ -мерная грань  $\mathfrak{X}_i^{*^{-1}}$  ( $i=1, \dots, N_{n-1}$ ) х.м.  $\mathfrak{X}$  называется главной, если внешняя (относительно  $\mathfrak{X}$ ) нормаль этой грани имеет хотя бы одну положительную координату;  $k$ -мерная грань  $\mathfrak{X}_i^*$  ( $i=1, \dots, N_k$ ,  $k=0, \dots, n-1$ ) х.м. называется главной, если среди  $(n-1)$ -мерных граней, пересечением которых образуется грань  $\mathfrak{X}_i^*$ , существует хотя бы одна главная грань.

Определение 9. Грань  $\mathfrak{X}_i^k$  ( $i=1, \dots, N_k$ ,  $k=0, \dots, n-1$ ) х.м.  $\mathfrak{X}$  многочлена  $P(\xi)$  называется  $P$ -регулярной, если подмногочлен

$$P^{i,k}(\xi) = \sum_{\xi \in \mathfrak{X}_i^k} \gamma_\alpha \xi^\alpha \neq 0 \text{ при } \xi \in R_n^{(0)}.$$

Грани, не являющиеся  $P$ -регулярными будем называть  $P$ -нерегулярными.

Пусть  $\mathfrak{X}$  — в.п. х.м. многочлена  $P(\xi)$ ,  $\mathfrak{X}_i^{k_0}$  — некоторая главная  $P$ -нерегулярная грань х.м.  $\mathfrak{X}$ . Обозначим через  $\Lambda_{i_0}^{k_0}$  множество единичных внешних (относительно  $\mathfrak{X}$ ) нормалей грани  $\mathfrak{X}_i^{k_0}$ .

Пусть  $\lambda \in \Lambda_{i_0}^{k_0}$ , представим многочлен  $P(\xi)$  в виде

$$P(\xi) = \sum_{j=0}^{M_\lambda} P_{m_j(\lambda)}(\xi) = \sum_{j=0}^{M_\lambda} \sum_{(\lambda, \alpha) = m_j(\lambda)} \gamma_\alpha \xi^\alpha,$$

где  $m_0(\lambda) > m_1(\lambda) > \dots > m_{M_\lambda}(\lambda) \geq 0$ ,

$$P_{m_0(\lambda)}(\xi) = P^{i_0, k_0}(\xi) \quad \forall \lambda \in \Lambda_{i_0}^{k_0}.$$

Введем следующие обозначения:

$$\Sigma_{i_0, k_0}^{i_0, k_0} \equiv \Sigma_{m_0(\lambda)}^{i_0, k_0} = \{\eta, \eta \in R_n^{(0)}, P^{i_0, k_0}(\eta) = 0\},$$

$$\Sigma_{m_j(\lambda)}^{i_0, k_0} = \{\eta, \eta \in \Sigma_{m_{j-1}(\lambda)}^{i_0, k_0}, P_{m_j(\lambda)}(\eta) = 0\} \quad j=1, \dots, M_\lambda.$$

Для  $\lambda \in \Lambda_{i_0}^{k_0}$  и  $\eta \in \Sigma_{m_j(\lambda)}^{i_0, k_0}$  положим

$$A_{m_j(\lambda)}^{i_0, k_0}(\eta) = \{\nu, \nu \in Z_n^+, D^\nu P_{m_j(\lambda)}(\eta) \neq 0\},$$

$$A^{i_0, n-1} = \bigcup_{\eta \in \Sigma_{m_0(\lambda)}^{i_0, n-1}} A_{m_0(\lambda)}^{i_0, n-1}(\eta).$$

Мы будем пользоваться следующей теоремой (см. [4], теорема 2).

Теорема Г. Г. Казаряна. Пусть все главные грани в.п. х.м. многочлена  $P(\xi)$  кроме одной главной  $(n-1)$ -мерной грани  $\mathfrak{X}_{i_0}^{n-1}$   $P$ -регулярны, а грань  $\mathfrak{X}_{i_0}^{n-1}$   $P$ -нерегулярна,  $\lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ -внешняя нормаль этой грани. Тогда многочлен  $P(\xi)$  гиповэллиптичен при одновременном выполнении следующих условий:

а)  $\max_{\eta \in A^{i_0, n-1}} [m_0(\lambda) - (\lambda, \nu)] < m_1(\lambda)$ ,

в) для каждой точки  $\eta \in \Sigma_{i_0, n-1}^{i_0, n-1}$  существуют аналитические в  $R_n^{(0)}$  функции  $r(\eta, \xi)$ ,  $P(\eta, \xi)$  и натуральное число  $k(\eta)$  такие, что в некоторой окрестности точки  $\eta$  многочлен  $P^{i_0, n-1}(\xi)$  представляется в виде

$$P^{i_0, n-1}(\xi) = [r(\eta, \xi)]^{k(\eta)} P(\eta, \xi) \geq 0 (\leq 0),$$

где

$$P(\eta, \eta) \neq 0, \quad \frac{\partial r(\eta, \eta)}{\partial \xi_i} \neq 0 \quad (i=1, \dots, n),$$

с)  $P_{m,(\lambda)}(\eta) > 0 (< 0) \forall \eta \in \Sigma^{k, n-1}$ .

В некотором смысле обратной к теореме 3.3.4 работы [1] является следующая

Теорема 2. Пусть  $P(\xi) = \sum_{(\lambda, \alpha) < k} \gamma_\alpha \xi^\alpha$ ,  $Q(\xi) = \sum_{(\lambda, \alpha) < m} \delta_\alpha \xi^\alpha$ ,  $k > m$ .

Если для любого числа  $a \in R_1$  многочлен  $P(\xi) + a Q(\xi)$  гиповэллиптичен, то  $Q \ll P$ .

Доказательство. Допустим обратное, а именно, что при выполнении условия теоремы, многочлен  $P(\xi)$  не доминирует над многочленом  $Q(\xi)$ . Так как многочлен  $P(\xi)$  гиповэллиптичен, то это означает (см. [1], теорему 4.1.6 и замечание), что существуют последовательность  $\{\xi^s\}$ ,  $\|\xi^s\| \rightarrow \infty$  при  $s \rightarrow \infty$  и число  $\varepsilon > 0$  такие, что

$$|Q(\xi^s)/P(\xi^s)| \geq \varepsilon, s=1, 2, \dots \tag{6}$$

Поскольку  $k > m$ , то существует последовательность  $\{\tau^s\}$  такая, что для всех  $s=1, 2, \dots$ ,  $\|\tau^s\| = \|\xi^s\|$  и при  $s \rightarrow \infty$

$$|Q(\tau^s)/P(\tau^s)| \rightarrow 0. \tag{7}$$

Из-за гиповэллиптичности многочлена  $P(\xi)$ ,  $R(\xi) = |Q(\xi)/P(\xi)|$  является непрерывной функцией вне некоторого эллипсоида  $\|\xi\| \leq M$ . В силу этого из (6) и (7) получаем, что для любого числа  $\delta$ , такого, что  $\frac{\varepsilon}{2} \leq \delta \leq \varepsilon$  существует последовательность точек  $\{\tau^s\}$  таких, что

$\|\tau^s\| = \|\xi^s\|$ ,  $\|\tau^s\| \rightarrow \infty$  и  $R(\tau^s) = \delta$  для всех  $s$ , для которых  $\|\xi^s\| \geq M$ . Так как коэффициенты многочленов  $P(\xi)$  и  $Q(\xi)$  вещественны, то для бесконечного числа  $s$  либо  $Q(\tau^s)/P(\tau^s) = \delta$ , либо  $Q(\tau^s)/P(\tau^s) = -\delta$ . Взяв в первом случае  $\alpha = -1/\delta$ , а во втором  $\alpha = 1/\delta$ , получаем, что для некоторой подпоследовательности  $\{\tau^{s'}\} \subset \{\tau^s\}$ ,  $P(\tau^{s'}) + \alpha Q(\tau^{s'}) = 0$  при  $\|\tau^{s'}\| = \|\xi^{s'}\|$ ,  $\|\tau^{s'}\| \rightarrow \infty$ .

Это противоречит гиповэллиптичности многочлена  $P(\xi) + \alpha Q(\xi)$  и доказывает теорему.

Определение 10 (см. [7], определение 7). Характеристической линией х.л.  $\lambda$ -однородного многочлена  $R(\xi) = \sum_{(\lambda, \alpha) = m} \gamma_\alpha \xi^\alpha$  в точке  $\tau \in R_n$ ,  $\|\tau\| = 1$  назовем функцию  $\chi(\tau, R, \delta) = m - l\delta$ ,  $0 \leq \delta \leq 1$ , где  $l = l(\tau) - \lambda$ -порядок нуля многочлена  $R(\xi)$  в точке  $\tau$ .

Если  $\tau \notin \Sigma(R)$ , то по определению будем считать, что  $\chi(\tau, R, \delta) \equiv m$  при всех  $\delta \in [0, 1]$ .

Определение 11. Характеристической линией х.л. многочлена  $P(\xi) = \sum_{j=0}^M P_{m_j}(\xi)$ , где  $P_{m_j}(\xi) - \lambda$ -однородный многочлен порядка  $m_j$ ;  $j = 0, 1, \dots, M$ ,  $m_0 > m_1 > \dots, m_M \geq 0$  в точке  $\tau$  назовем функцию

$$\chi(\tau, P, \delta) = \max_{0 \leq j < M} \chi(\tau, P_{m_j}, \delta), \delta \in [0, 1].$$

Определение 12. Будем говорить, что  $\lambda$ -однородный многочлен  $P_{m_k}(\xi)$  является активным подмногочленом многочлена  $P(\xi)$  в точке  $\tau \in \Sigma(P_{m_k})$ , если для некоторого числа

$$\delta \in [0, 1], \gamma(\tau, P_{m_k}, \delta) = \gamma(\tau, P, \delta).$$

Обозначим через  $A(\tau) = A(\tau, P)$  множество тех индексов  $j$ ,  $0 \leq j \leq M$ , для которых  $P_{m_j}(\xi)$  является активным подмногочленом многочлена  $P(\xi)$  в точке  $\tau$ .

Определение 13. Будем говорить, что многочлен  $P(\xi)$  регулярен в точке  $\tau \in \Sigma(P_{m_0})$ , если существует окрестность  $O(\tau)$  точек  $\xi$  такая, что  $P_{m_j}(\xi) P_{m_0}(\xi) \geq 0$  для всех  $\xi \in O(\tau)$  и для всех  $j \in A(\tau)$ .

Всюду в дальнейшем будем считать, что  $Q(\xi)$  и  $P_{m_j}(\xi)$ ,  $0 \leq j \leq M$  —  $\lambda$ -однородные многочлены для фиксированного  $\lambda \in \Lambda$ .

Лемма 1 (см. [4], лемму 2.1). Пусть  $n = 2$ ,  $R(\xi)$  —  $\lambda$ -однородный многочлен, тогда  $R(\xi)$  представляется в виде

$$R(\xi) = r(\xi) \prod_{\tau \in \Sigma(R)} (\xi_1 - x(\tau) \xi_2^{1/\lambda})^{l(\tau)},$$

где  $l(\tau)$  — натуральные числа,  $x(\tau) \neq 0$  для  $\tau \in \Sigma(R)$ ,  $x(\tau^1) \neq x(\tau^2)$  при  $\tau^1 \neq \tau^2$ ,  $\tau^1, \tau^2 \in \Sigma(R)$ ,  $r(\xi)$  аналитическая в  $R_2^{(0)}$  функция,  $r(\xi) \neq 0$  при  $\xi \in R_2^{(0)}$ . При этом функция  $x(\tau)$  принимает лишь конечное число различных значений.

Лемма 2. Пусть  $n = 2$ ,  $Q_m(\xi)$  и  $P_{m_i}(\xi)$  ( $i = 0, 1, \dots, M$ )  $\lambda$ -однородные многочлены, удовлетворяющие следующим условиям:

- 1) х.м. многочлена  $P(\xi) = \sum_{i=0}^M P_{m_i}(\xi)$  вполне правилен,
  - 2) многочлен  $P(\xi)$  регулярен в каждой точке  $\tau \in \Sigma(P_{m_0})$ ;
  - 3) для каждой точки  $\tau \in \Sigma(P_{m_0})$  существует номер  $j$ ;  $0 \leq j \leq M$  такой, что  $P_{m_j}(\tau) \neq 0$ ,  $P_{m_i}(\tau) = 0$  при  $i < j$  и  $m_i - l_i(\tau) < m$  при  $i < j$ , где  $l_i(\tau)$  —  $\lambda$ -порядок нуля в точке  $\tau$  многочлена  $P_{m_i}(\xi)$ ;
  - 4)  $\gamma(\tau, Q_m, \delta) \leq \gamma(\tau, P, \delta) \forall \tau \in \Sigma(P_{m_0})$ ;  $\delta \in [0, 1]$ .
- Тогда существует число  $N$  такое, что

$$|Q_m(\xi)| / (|P(\xi)| + 1) \leq N \quad \forall \xi \in R_2. \quad (8)$$

Отметим, что из условий 1)–3) следует, что многочлен  $P(\xi)$  гиповалиптичен (см. [7], теорема 4).

Доказательство. Заметим, прежде всего, что в силу регулярности многочлена  $P(\xi)$  в каждой точке  $\tau \in \Sigma(P_{m_0})$  имеем, что для некоторой постоянной  $C > 0$

$$1 + |P(\xi)| \geq C \sum_{j=0}^M |P_{m_j}(\xi)| \quad \forall \xi \in R_2. \quad (9)$$

Пусть при выполнении условий леммы соотношение (8) нарушается. Тогда существует последовательность  $\{\xi^s\}$  такая, что при  $s \rightarrow \infty$

$$\begin{aligned} \|\xi^s, \lambda\| &\rightarrow \infty, \quad \xi^s / \|\xi^s, \lambda\|^\lambda \rightarrow \tau, \quad \tau \in \Sigma(P_{m_0}), \\ |Q_m(\xi^s)| / (|P(\xi^s)| + 1) &\rightarrow \infty. \end{aligned} \quad (10)$$

Из леммы 1 следует, что для некоторой постоянной  $C_1 > 0$

$$1 + |P(\xi^s)| \geq C \sum_{l=0}^M |P_{m_l}(\xi^s)| = C \sum_{l=0}^M |\xi^s|^{m_l} |P_{m_l}(\xi^s/|\xi^s|, \lambda^l)| > \\ \geq C_1 \sum_{l=0}^M \theta_l |\xi^s|^{m_l} |\xi^s|^{m_l - l l(\tau)} |\xi_1^s - \chi(\tau)(\xi_2^s)^{\lambda_2/\lambda_1}|^{l l(\tau)},$$

где  $l_l(\tau)$  —  $l$ -порядок нуля многочлена  $P_{m_l}(\xi)$  в точке  $\tau$ ,  $\theta_l = 1$  при  $\xi \in \bigcup_{\tau \in \Sigma(P_{m_l})} A(\tau)$ ,  $\theta_l = 0$  — в остальных случаях.

Из представления многочлена  $Q_m(\xi)$  по лемме 1 имеем для некоторой постоянной  $C_2 > 0$

$$|Q_m(\xi^s)| \leq C_2 |\xi^s|^{m_0} |\xi^s|^{m-l(\tau)} |\xi_1^s - \chi(\tau)(\xi_2^s)^{\lambda_2/\lambda_1}|^{l(\tau)}.$$

Эти два соотношения вместе с условием 4) противоречат (10) и доказывают лемму.

**Теорема 3.** Если многочлены  $P(\xi) = \sum_{l=0}^M P_{m_l}(\xi)$  и  $P(\xi) + Q(\xi)$  одновременно гиповаллиптичны,  $Q(\xi) = \sum_{(\lambda, \alpha) < m_0} \gamma_\alpha \xi^\alpha$ , то для любого числа  $a \in (0, 1)$  существует число  $C = C(a)$  такое, что

$$|1 + |P(\xi) + aQ(\xi)|| \geq C (|P(\xi)| + |Q(\xi)|) \quad \forall \xi \in R_n. \quad (11)$$

**Доказательство.** Очевидно, добавлением постоянной всегда можно добиться того, чтобы гиповаллиптический многочлен  $P(\xi) \neq 0$  при  $\xi \in R_n$ .

Разобьем пространство  $R_n$  на следующие два подмножества:

$$D_1 = \{\xi, \xi \in R_n, |Q(\xi)/P(\xi)| \geq 1\}, \quad D_2 = R_n \setminus D_1.$$

Для произвольного числа  $N$  положим  $K^N = \{\xi, \xi \in R_n, |\xi|, |\eta| \leq N\}$ .

Если для некоторого числа  $N > 0$ ,  $D_1 \subset K_N$ , то неравенство (11) доказывается просто. Если же множество  $D_1$  не ограничено, то докажем, что существует число  $N$  такое, что для всех точек

$$\xi \in D_1 \setminus K_N, \quad Q(\xi)/P(\xi) > 1.$$

Предполагая обратное получим, что для некоторой последовательности  $\{\xi^s\}$ ;  $\xi^s \in D_1$ ,  $|\xi^s|, |\eta^s| \rightarrow \infty$ ;  $Q(\xi^s)/P(\xi^s) \leq -1$ . Так как  $d_Q = \text{ord} Q < m_0$ , то, очевидно, существует стремящаяся к бесконечности последовательность  $\{\eta^s\}$  такая, что  $Q(\eta^s)/P(\eta^s) \rightarrow 0$ .

Из этих двух соотношений следует существование последовательности  $\{\tau^s\}$ ,  $|\tau^s|, |\eta^s| \rightarrow \infty$  такой, что  $Q(\tau^s)/P(\tau^s) = -1$ , т. е.  $Q(\tau^s) + P(\tau^s) = 0$ ,  $s = 1, 2, \dots$ , что противоречит гиповаллиптичности многочлена  $P(\xi) + Q(\xi)$ .

Пусть  $a \in (0, 1)$  — некоторое фиксированное число. Тогда по доказанному существует число  $N$  такое, что для множества  $D_1 \setminus K_N$

$$|P(\xi) + aQ(\xi)| = |P(\xi)| + a|Q(\xi)| > a(|P(\xi)| + |Q(\xi)|). \quad (12)$$

Для множества  $D_2$  имеем

$$\begin{aligned} |P(\xi) + aQ(\xi)| &= |P(\xi)| |1 + aQ(\xi)/P(\xi)| > |P(\xi)| (1-a) > \\ &\geq \frac{1-a}{2} (|P(\xi)| + |Q(\xi)|). \end{aligned} \quad (13)$$

Так как при  $\xi \in K_N$  выражение  $|P(\xi)| + |Q(\xi)|$  ограничено, то из (12), (13) получаем требуемое неравенство (11).

Покажем на примерах, что в теореме 3 нельзя расширять область изменения числа  $a$ .

**Пример 1.** Пусть  $n=2$ ,  $m > 2$ ,  $P(\xi) = (\xi_1 - \xi_2)^{2m} + \xi_1^{2(m-2)} + \xi_2^{2(m-2)}$ ,  $Q(\xi) = \xi_1^{2(m-1)} + \xi_2^{2(m-1)}$ . Очевидно, при  $a \neq 0$  неравенство (11) не имеет места, несмотря на то, что многочлены  $P(\xi)$  и  $P(\xi) + Q(\xi)$  гиповаллиптичны.

**Пример 2.** Пусть  $n=2$ ,  $P(\xi) = \xi_1^8 \xi_2^8 + \xi_1^{14} + \xi_2^{14}$ ,  $Q(\xi) = 2 \xi_1^{11} \xi_2^{11} + \xi_1^{12} \xi_2^{12}$ . Легко проверить гиповаллиптичность многочлена  $P(\xi)$ . Докажем, что многочлен  $P(\xi) + Q(\xi)$  также гиповаллиптичен. Для этого покажем, что многочлен  $P(\xi) + Q(\xi)$  удовлетворяет условиям теоремы Г. Г. Казаряна.

Многочлен  $P(\xi) + Q(\xi)$  имеет только одну одномерную  $(P+Q)$ -нерегулярную грань  $\mathfrak{M}_1^1 = \{(0, 14); (8, 8)\}$ . Покажем выполнение условия а) указанной теоремы.  $\lambda = \left(\frac{3}{5}, \frac{4}{5}\right)$  — нормаль грани  $\mathfrak{M}_1^1$ ,  $m_0 = 56/5$ ,  $m_1 = 54/5$ . Для точки  $e^1 = (14, 0)$  имеем  $(\lambda, e^1) < m_1$ . Для любого  $v \in A^{1,1}$  имеем  $m_0 - (\lambda, v) < 56/5 - 3/5 = 53/5 < 54/5 = m_1$ .

Следовательно

$$а) \max_{v \in A^{1,1}} [m_0 - (\lambda, v)] < m_1.$$

Выполнение условия в) теоремы следует из леммы 1. Для завершения доказательства гиповаллиптичности многочлена  $P(\xi) + Q(\xi)$  покажем выполнение условия с) теоремы.

$$\begin{aligned} с) \quad (P+Q)_{m_0}(\xi) &= \xi_1^8 \xi_2^8 + \xi_1^{14} + 2 \xi_1^{11} \xi_2^{11} = \xi_1^8 (\xi_1^6 + \xi_1^6 + \xi_2^6) \geq 0, \\ (P+Q)_{m_1}(\xi) &= \xi_1^{12} \xi_2^{12} > 0, \quad \forall \xi \in R_2^{(10)}. \end{aligned}$$

При  $a=1$  неравенство (11) для многочленов  $P(\xi)$  и  $Q(\xi)$  не имеет места, что следует из того, что на последовательности  $\xi^s = [s^{3/4}, -s]$  при  $s \rightarrow \infty$

$$|Q(\xi^s) + P(\xi^s)| / |P(\xi^s)|.$$

**Теорема 4.** Пусть  $n=2$ , многочлен  $P(\xi) = \sum_{l=0}^M P_{m_l}(\xi)$  гиповаллиптичен,  $Q_m(\xi)$  —  $\lambda$ -однородный многочлен порядка  $m < m_0$ , при этом для некоторой постоянной  $C > 0$

$$1 + |P(\xi) + Q_m(\xi)| > C (|P(\xi)| + |Q_m(\xi)|) \quad \forall \xi \in R_2 \quad (14)$$

Если для каждой точки  $\tau \in \Sigma(P_{m_0})$ ,  $m - l(\tau) < \chi(\tau, P, 1)$ , где  $l(\tau) = l(\tau, Q_m) - \lambda$ -порядок нуля многочлена  $Q_m(\xi)$  в точке  $\tau$ , то многочлен  $P(\xi) + Q_m(\xi)$  гиповэллиптичен.

Доказательство. Отметим особо, что здесь не требуется регулярности многочлена  $P(\xi)$ .

Пусть наоборот, при выполнении условий теоремы многочлен  $P(\xi) + Q_m(\xi)$  не гиповэллиптичен, т. е. для некоторой последовательности  $\{\xi^s\}$ ,  $\|\xi^s\|, \lambda \rightarrow \infty$  существуют число  $\varepsilon > 0$  и мультииндекс  $\alpha$ ,  $|\alpha| \neq 0$  такие, что

$$\frac{|P(\xi^s) + Q_m(\xi^s)|}{|D^\alpha(P(\xi^s) + Q_m(\xi^s))|} \leq \varepsilon, \quad s = 1, 2, \dots \quad (15)$$

Легко видеть, что тогда для некоторой подпоследовательности этой последовательности (которую также обозначим через  $\{\xi^s\}$ )  $\xi^s/\|\xi^s\|, \lambda \rightarrow \tau^0$  при  $s \rightarrow \infty$ ,  $\tau^0 \in \Sigma(P_{m_0})$ .

Представим, согласно лемме 1, многочлен  $Q_m(\xi)$  в виде

$$Q_m(\xi) = Q_m^0(\xi) \prod_{\tau \in \Sigma(Q_m)} (\xi_1 - x(\tau) \xi_2^{\lambda_1/\lambda_2})^{l(\tau)}$$

и покажем, что  $|\xi_1^s - x(\tau^0) (\xi_2^s)^{\lambda_1/\lambda_2}| \rightarrow \infty$  при  $s \rightarrow \infty$ .

Предполагая обратное, имеем для любого  $v \in Z_2^+$  и для некоторой подпоследовательности последовательности  $\{\xi^s\}$  (которую также обозначим через  $\{\xi^s\}$ )

$$\begin{aligned} |D^v Q_m(\xi^s)| &\leq C (\|\xi^s\|, \lambda)^{m-l(\tau^0)+1}, \\ 1 + |P(\xi^s)| &\geq C^{-1} \|\xi^s\|, \lambda^{\chi(\tau^0, P, 1)}, \end{aligned}$$

для некоторой постоянной  $C > 0$ .

Эти соотношения, вместе с условием  $m - l(\tau^0) < \chi(\tau^0, P, 1)$  противоречат (15).

Итак, для указанной последовательности  $\{\xi^s\}$

$$|\xi_1^s - x(\tau^0) (\xi_2^s)^{\lambda_1/\lambda_2}| \rightarrow \infty \text{ при } s \rightarrow \infty.$$

Тогда легко видеть, что при  $|v| \neq 0$  и  $s \rightarrow \infty$

$$|Q_m(\xi^s)|/|D^v Q_m(\xi^s)| \rightarrow \infty.$$

Из условия (14) и гиповэллиптичности многочлена  $P(\xi)$  получаем при  $s \rightarrow \infty$

$$\left| \frac{P(\xi^s) + Q_m(\xi^s)}{D^v(P(\xi^s) + Q_m(\xi^s))} \right| \geq C \frac{|P(\xi^s)| + |Q_m(\xi^s)|}{|D^v P(\xi^s)| + |D^v Q_m(\xi^s)|} \rightarrow \infty. \quad (16)$$

Это соотношение противоречит (15) и доказывает теорему.

Следствие 1. Пусть  $n=2$ , многочлены  $P(\xi)$  и  $P(\xi) + Q_m(\xi)$  ( $m < m_0$ ) одновременно гиповэллиптичны, тогда для любого числа  $a \in [0, 1]$  многочлен  $P(\xi) + a Q_m(\xi)$  также гиповэллиптичен.

Доказательство немедленно следует из теорем 3 и 4.

Пример 3. Пусть  $n=2$ ,  $P(\xi) = (\xi_1 - \xi_2)^4 (\xi_1 + \xi_2)^4 + \xi_1^6 + \xi_2^6$ ,  $Q_7(\xi) = (\xi_1 - \xi_2)^2 (\xi_1 + \xi_2)^5$ . Легко показать, что многочлен  $P(\xi)$  удовлетворяет условиям теоремы Г. Г. Казаряна и, следовательно, гиповаллиптичен. Простые вычисления показывают, что  $Q_7 < P$  и для некоторой постоянной  $C > 0$

$$1 + |Q_7(\xi) + P(\xi)| \geq C (|P(\xi)| + |Q_7(\xi)|) \quad \forall \xi \in R_2. \quad (17)$$

Тогда из теоремы 4 следует, что многочлен  $P(\xi) + Q_7(\xi)$  также гиповаллиптичен. С другой стороны, если положим  $Q_7(\xi) = 2(\xi_1 - \xi_2)^2 (\xi_1 + \xi_2)^5$ , то оценка (17) не может иметь места и при этом многочлен  $P(\xi) + Q_7(\xi)$  не будет гиповаллиптическим.

Теорема 5. Пусть  $n \geq 2$ . Многочлен  $P_k(\xi)$  доминирует над многочленом  $P_m(\xi)$  тогда и только тогда, когда  $P_m < P_k$  и  $m < k$ .

Доказательство. Пусть  $P_m < P_k$  ( $m < k$ ), но  $P_k(\xi)$  не доминирует над  $P_m(\xi)$ . Тогда в силу леммы 5 работы [7] следует существование последовательности  $\{\xi^s\}$  и числа  $\varepsilon > 0$  таких, что при  $|\xi^s| \rightarrow \infty$

$$|P_m(\xi^s)/P_k(\xi^s)| \geq \varepsilon, \quad B_s = |P_m(\xi^s)/\tilde{P}_k(\xi^s)| \rightarrow \infty,$$

где

$$\tilde{P}_k(\xi) = \left[ \sum_{|\alpha| \geq 0} |D^\alpha P_k(\xi)|^2 \right]^{1/2}.$$

Обозначим для каждого  $s=1, 2, \dots$ ,  $t_s = B_s^{-\frac{1}{3m-1}}$ . Тогда при  $s \rightarrow \infty$  имеем для последовательности  $(t_s^k \xi^s) = (t_s^k \xi_1^s, \dots, t_s^k \xi_n^s)$

$$|P_m(t_s^k \xi^s)/P_k(t_s^k \xi^s)| > \varepsilon t_s^{m-k} \rightarrow \infty, \quad (18)$$

$$\begin{aligned} \left| \frac{P_m(t_s^k \xi^s)}{\tilde{P}_k(t_s^k \xi^s)} \right| &\geq \frac{t_s^m |P_m(\xi^s)|}{\sum_{0 < r < k} \sum_{|\lambda, \alpha| = r} |D^\alpha P_k(t_s^k \xi^s)|} \\ \frac{t_s^m |P_m(\xi^s)|}{t_s^{k-r} \sum_{|\lambda, \alpha| = r} |D^\alpha P_k(\xi^s)|} &\geq t_s^{m-k+r} \frac{|P_m(\xi^s)|}{|\tilde{P}_k(\xi^s)|} = B_s^{-\frac{(m+r-k)}{3m-1}} \cdot B_s > \\ &\geq B_s^{(2m-1)/(3m-1)}. \end{aligned}$$

Откуда, считая, что  $m > \frac{1}{2}$ \*, при  $s \rightarrow \infty$  имеем

$$\left| \frac{P_m(t_s^k \xi^s)}{\tilde{P}_k(t_s^k \xi^s)} \right| \rightarrow \infty. \quad (19)$$

Соотношения (18) и (19) вместе показывают, что  $P_m < P_k$ . Так как из условия  $P_m \ll P_k$  следует, что  $P_m < P_k$ , то это доказывает теорему.

\* Это не умаляет общности, так как  $\lambda$ -однородный многочлен и  $k \cdot \lambda$  однороден для любого числа  $k > 0$ .

**Теорема 6.** Пусть  $n=2$ . Многочлен  $P_k(\xi)$  сильнее многочлена  $P_m(\xi)$  (соответственно, доминирует над многочленом  $P_m(\xi)$ ) тогда и только тогда, когда для любого  $\tau \in \Sigma(P_k)$

$$\chi(\tau, P_m, \delta) < \chi(\tau, P_k, \delta), \quad \delta \in [0, 1] \quad (20)$$

соответственно

$$\chi(\tau, P_m, 0) < \chi(\tau, P_k, 0), \quad \chi(\tau, P_m, \delta) < \chi(\tau, P_k, \delta), \quad \delta \in [0, 1]. \quad (21)$$

Доказательство немедленно следует из теоремы 5 и результатов работы [7].

**Следствие 2.** Если многочлен  $P(\xi) = \sum_{j=0}^M P_{m_j}(\xi)$  гиповаллиптичен и  $P_{m_j} < P$  для некоторого  $j$ ;  $0 \leq j \leq M$ , то для любого  $\lambda$ -однородного многочлена  $Q_r(\xi)$ ,  $r < m_j$  такого, что  $Q_r < P_{m_j}$ , многочлен  $P(\xi) + Q_r(\xi)$  также гиповаллиптичен и  $Q_r \ll P$ .

Доказательство немедленно получается, если применить теорему 4.1.6 работы [1], теорему 1 работы [7] и теорему 5 настоящей заметки.

## § 2. Сравнение $(\lambda, \beta)$ -многочленов

**Определение 13.** Функцию  $Q(\xi)$  назовем  $(\lambda, \beta)$ -многочленом ( $\xi \in R_n$ ;  $\lambda, \beta \in Z_n^+$ ) порядка  $d_Q$ , если

$$A) \quad Q(t^\lambda \xi) = t^{d_Q} Q(\xi) \quad \forall \xi \in R_n, t > 0,$$

$$B) \quad Q(\xi^\beta) \text{ — многочлен от } \xi \in R_n.$$

Простым примером  $(\lambda, \beta)$ -многочлена, не являющегося обычным многочленом, является функция  $Q(\xi) = \xi_1 + \xi_2^{1/3}$  при  $\lambda = \beta = (1, 3)$ :

**Определение 14.** Будем говорить, что многочлен  $P(\xi) = \sum_{i=0}^M P_{m_i}(\xi)$  (где  $P_{m_i}(\xi)$ ,  $i = 0, 1, \dots, M$ ,  $\lambda$ -однородные многочлены) доминирует (соответственно, сильнее) над  $(\lambda, \beta)$ -многочленом  $Q(\xi)$ , если многочлен  $P(\xi^\beta)$  доминирует (соответственно сильнее) над многочленом  $Q(\xi^\beta)$ .

**Определение 15.** Характеристической линией  $(\lambda, \beta)$ -многочлена  $Q(\xi)$  в точке  $\tau$  назовем х.л. многочлена  $Q(\xi^\beta)$  в точке  $\tau^{1/\beta}$ .

Пусть многочлен  $P(\xi) = \sum_{(\lambda, \alpha) < m_0} \gamma_\alpha \xi^\alpha$ ,  $\lambda_i > 0$  ( $i = 1, \dots, n$ ) удовлетворяет следующему условию:

C) для любого  $\tau \in \Sigma(P_{m_0})$ , и для любого  $i \in A(\tau)$  (определение  $A(\tau)$  см. на странице 448) существует число  $\delta \in [0, 1]$  такое, что  $\chi(\tau, P_{m_i}, \delta) > \chi(\tau, P - P_{m_i}, \delta)$ .

Пусть  $Q(\xi)$   $(\lambda, \beta)$ -многочлен. Положим

$$E(P) = \{Q; Q < P\}, \quad \tilde{E}(P) = \{Q; Q < P\}, \quad \bar{E}(P) = \{Q; Q \ll P\}.$$

**Теорема 7.** Пусть  $n=2$ , х.м. многочлена  $P(\xi)$  в.п., многочлен  $P(\xi)$  удовлетворяет условию С) и  $E(P) \supset \bar{E}(P)$ , тогда либо  $P < P_{m_0}$ , либо многочлен  $P(\xi)$  гиповэллиптичен.

**Доказательство.** Рассмотрим следующие два возможных случая:

- а) для некоторой точки  $\tau \in \Sigma(P_{m_0})$ ,  $\chi(\tau, P, 1) = 0$ ;  
 в) для всех  $\tau \in \Sigma(P_{m_0})$ ,  $\chi(\tau, P, 1) > 0$ .

В первом случае из определения х.м. многочлена  $P(\xi)$  имеем, что для всех  $i = 0, 1, \dots, M$ ,  $\chi(\tau, P, 1) = 0$ . Это в силу леммы 1 означает, что для всех  $i = 0, 1, \dots, M$  многочлены  $P_{m_i}(\xi)$  имеют вид

$$P_{m_i}(\xi) = (\xi_1 - x(\tau) \xi_2^{\lambda_1/\lambda_2})^{m_i}.$$

Так как  $m_0 > m_1 > \dots > m_M \geq 0$ , то отсюда и из теоремы 6 легко следует, что  $P < P_{m_0}$ .

Во втором случае, не умаляя общности, можно считать, что  $\chi(\tau, P, 1) > 1$  для всех  $\tau \in \Sigma(P_{m_0})$ . В этом случае мы докажем, что многочлен  $P(\xi)$  доминирует над  $(\lambda, \beta)$ -многочленом  $Q(\xi) = \xi_1 - x(\tau) \xi_2^{\lambda_1/\lambda_2}$ , где  $\beta = (\lambda_1, \lambda_2) = \lambda$ , т. е.  $Q(\xi^\beta) = \xi_1^{\lambda_1} - x(\tau) \xi_2^{\lambda_1}$ .

При переходе от  $\xi$  к  $\xi^\beta$   $\lambda$ -однородные многочлены  $P_{m_i}(\xi)$  становятся однородными, при этом, если  $P_{m_i}(\tau) = 0$ , то

$$P_{m_i}(\xi^\beta) = P_{m_i}^0(\xi^\beta) (\xi_1^{\lambda_1} - x(\tau) \xi_2^{\lambda_1})^{l_i(\tau)}.$$

Поскольку  $m_0 > m_1 > \dots > m_M \geq 0$ , то порядок однородного многочлена  $P_{m_0}(\xi^\beta)$  хотя бы  $r$  на  $\min\{\lambda_1, \lambda_2\}$  единиц больше порядка однородных многочленов  $P_{m_i}(\xi^\beta)$  при  $i = 1, \dots, M$ .

Отсюда легко следует, что многочлен  $P(\xi^\beta)$  доминирует над многочленом  $Q(\xi^\beta)$ , т. е. многочлен  $P(\xi)$  доминирует над  $(\lambda, \beta)$ -многочленом  $Q(\xi)$ . Поскольку  $\bar{E}(P) \subset E(P)$ , то из условия С) следует, что многочлен  $P(\xi)$  регулярен в окрестности каждой точки  $\tau \in \Sigma(P_{m_0})$ . Пусть  $\tau^0 \in \Sigma(P_{m_0})$ . Тогда при всех  $i = 0, 1, \dots, r$  многочлен  $P_{m_i}(\tau) = 0$ .

$$P_{m_i}(\xi) = P_{m_i}^0(\xi) \prod_{\tau \in \Sigma(P_{m_0})} (\xi_1 - x(\tau) \xi_2^{\lambda_1/\lambda_2})^{l_i(\tau)}$$

доминирует над  $(\lambda, \beta)$ -многочленом

$$P'_{m_i}(\xi) = P_{m_i}^0(\xi) \prod_{\tau \in \Sigma(P_{m_0})} (\xi_1 - x(\tau) \xi_2^{\lambda_1/\lambda_2})^{l_i(\tau)},$$

где  $l_i(\tau)$ ,  $\lambda$ -порядок нуля многочлена  $P_{m_i}(\xi)$  в точке  $\tau$ . Из следствия 2 имеем, что многочлен  $P(\xi)$  доминирует над  $(\lambda, \beta)$ -многочленом  $P'_{m_i}(\xi)$

для любого  $i$ ;  $0 \leq i \leq r$ . Поскольку  $\bar{E}(P) \subset E(P)$ , то существует положительное число  $C > 0$  такое, что

$$\sum_{i=0}^r |P'_{m_i}(\xi)| \leq C (|P(\xi)| + 1) \quad \forall \xi \in R_2.$$

Так как  $P'_{m_i}(\tau^0) \neq 0, i=0, 1, \dots, r$ , то х.л.  $(i, \beta)$ -многочлена

$$P'(\xi) = \sum_{i=0}^r (P'_{m_i}(\xi))^2 \text{ в точке } \tau \text{ не зависит от } \beta \in [0, 1].$$

Так как многочлен  $P(\xi)$  удовлетворяет условию C), то существует единственный номер  $j; 0 \leq j \leq M$  такой, что  $\lambda(\tau^0, P_{m_j}, 1) > \lambda(\tau, P - P_{m_j}, 1)$ . Это значит, что  $m_i - l_i(\tau^0) < m_j - l_j(\tau^0)$  для любого  $i \in A(\tau^0)$ .

Для завершения доказательства нам остается показать, что  $l_j(\tau^0) = 0$ . Предполагая обратное, т. е. что  $l_j(\tau^0) \neq 0$ , получим для последовательности  $\xi^s = \{\tau_1^0 s, \tau_2^0 s^{2/\rho_1}\}$  и для некоторой постоянной  $C_1 > 0$

$$1 + \sum_{i=0}^r |P'_{m_i}(\xi^s)| > C_1 s^{\lambda(\tau^0, P_{m_j}, 1)}.$$

С другой стороны, так как  $\lambda(\tau^0, P_{m_j}, 1) = m_j - l_j(\tau^0) > \lambda(\tau^0, P_{m_i}, 1)$  для любого  $i \in A(\tau^0)$  и  $P_{m_j}(\xi^s) = 0, s=1, 2, \dots$ , то  $P(\xi^s)/s^{\lambda(\tau^0, P_{m_j}, 1)} \rightarrow 0$  при  $s \rightarrow \infty$ .

Это противоречие показывает, что  $l_j(\tau^0) = 0$ . Тогда  $m_i - l_i(\tau^0) < m_j, i=0, 1, \dots, M, i \neq j$ . Так как  $\tau^0 \in \Sigma(P_{m_i})$  — произвольная точка, то для любой точки  $\tau \in \Sigma(P_{m_i})$  существует номер  $j; 0 \leq j \leq M$  такой, что  $P_{m_j}(\tau) \neq 0$  и  $m_i - l_i(\tau) < m_j$  для всех

$$i; 0 \leq i \leq M; i \neq j.$$

Последнее вместе с регулярностью многочлена  $P(\xi)$  в каждой точке  $\tau \in \Sigma(P_{m_i})$  показывают, что многочлен  $P(\xi)$  гиповэллиптический (см. теорему 4 работы [7]).

Этим теорема доказана.

Замечание. Легко видеть, что если многочлен  $P(\xi)$  гиповэллиптический, то  $E(P) \subset E(P)$ .

### § 3. Сравнение и гиповэллипτικότητα многочленов с переменными коэффициентами при $n=2$

Пусть имеем многочлен  $P(x, \xi) = \sum_{\alpha} \gamma_{\alpha}(x) \xi^{\alpha}$ , где  $\gamma_{\alpha}(x)$  — вещественные функции, определенные в области  $\Omega$  пространства  $R_n$ .

Определение 16. Многочлен  $P(x, \xi)$  имеет постоянную силу в  $\Omega$ , если для любых двух точек  $x, y \in \Omega$  существует постоянная  $C_{x,y} > 0$  такая, что  $\tilde{P}(x, \xi)/\tilde{P}(y, \xi) \leq C_{x,y}$  для любого  $\xi \in R_n$ , где для данного многочлена  $R(x, \xi), \tilde{R}(x, \xi) = [\sum_{\alpha} |D_{\xi}^{\alpha} R(x, \xi)|^2]^{1/2}$ .

В работе [8] при  $n=2$  доказано, что  $\lambda$ -однородный многочлен  $Q_m(x, \xi)$  имеет постоянную силу в  $\Omega$  тогда и только тогда, когда имеет место представление

$$Q_m(x, \xi) = Q_m^0(x, \xi) q(\xi),$$

где  $Q_m^0(x, \xi) \neq 0$  для любого  $x \in \Omega$  и  $\xi \in R_2^{(0)}$ , а

$$q(\xi) = \prod_{\tau \in \Sigma(Q_m(x^0, \xi))} (\xi_1 - x(\tau) \xi_2^{1/\lambda(\tau)})^{\lambda(\tau)}.$$

Там же доказано, что если многочлен  $Q_m(x, \xi)$  имеет постоянную силу в  $\Omega$ , то  $\Sigma(x, Q_m)$  не зависит от точки  $x \in \Omega$ :

$$\Sigma(x, Q_m) \equiv \Sigma(Q_m).$$

Мы будем рассматривать многочлены вида

$$P(x, \xi) = \sum_{i=0}^M P_{m_i}(x, \xi), \quad m_0 > m_1 > \dots > m_M > 0,$$

где  $P_{m_i}(x, \xi)$  —  $\lambda$ -однородный многочлен ( $\lambda_i > 0$ ,  $i=1, \dots, n$ ) порядка  $m_i$ ,  $i=0, \dots, M$ , где  $P_{m_0}(x, \xi)$  представляется в виде  $P_{m_0}^0(x, \xi) P(\xi)$ ,  $P_{m_0}^0(x, \xi), P(\xi)$  являются  $(\lambda, \beta)$ -многочленами и  $P_{m_0}^0(x, \xi) \neq 0$  для всех  $x \in \Omega$ ,  $\xi \in R_2^{(0)}$ .

Далее мы будем считать, что рассматриваемые многочлены удовлетворяют следующему условию:

C') для каждой пары точек  $(\tau, x)$ , где  $\tau \in \Sigma(P)$ ,  $x \in \Omega$  и для любого  $j \in A(x, \tau)$  существует число  $\delta = \delta(x) \in [0, 1]$  такое, что

$$\chi(x, \tau, P_{m_j}, \delta) > \chi(x, \tau, P - P_{m_j}, \delta).$$

Лемма 3. Пусть многочлен  $P(x, \xi)$  удовлетворяет условию C') и для всех точек  $\tau \in \Sigma(P)$  функция  $\chi(x; \tau, P, \delta)$  не зависит от  $x \in \Omega$ .

Тогда, если многочлен  $P_{m_i}(x^0, \xi)$ ,  $0 \leq i \leq M$  является активным подмногочленом многочлена  $P(x^0, \xi)$  в точке  $\tau \in \Sigma(P)$ , где  $x^0$  — некоторая точка из  $\Omega$ , то для любой точки  $x \in \Omega$  многочлен  $P_{m_i}(x, \xi)$  является активным подмногочленом многочлена  $P(x, \xi)$  в точке  $\tau$  и при этом для всех  $x \in \Omega$  множество чисел  $\delta \in [0, 1]$ , удовлетворяющих условию C') не зависит от  $x$ .

Доказательство. Сначала заметим, что из условия C') и из определения х.л. следует, что если многочлен  $P_{m_i}(x^0, \xi)$  является активным подмногочленом многочлена  $P(x^0, \xi)$  в точке  $\tau$ , то существует отрезок  $[C_1, C_2] \subset [0, 1]$  такой, что при  $\delta \in [C_1, C_2]$ ,  $\chi(x^0, \tau, P_{m_i}, \delta) > \chi(x^0, \tau, P - P_{m_i}, \delta)$ . Пусть  $x^1 \in \Omega$  — произвольная точка. Докажем, что многочлен  $P_{m_i}(x^1, \xi)$  является активным подмногочленом многочлена  $P(x^1, \xi)$  в точке  $\tau$ . Так как по условию  $\chi(x, \tau, P, \delta) \equiv \chi(x^0, \tau, P, \delta)$ ,  $\delta \in [0, 1]$ , то существует многочлен  $P_{m_j}(x, \xi)$ ,  $0 < j \leq M$ , являю-

щийся активным подмногочленом многочлена  $P(x^1, \xi)$  в точке  $\tau$  такой, что для некоторого числа  $\delta_0 \in [C_1, C_2]$   $\chi(x^1, \tau, P_{m_j}, \delta_0) = \chi(x^0, \tau, P_{m_j}, \delta_0) = \chi(x^0, \tau, P_{m_j}, \delta_0)$  и  $\chi(x^1, \tau, P_{m_j}, \delta_0) > \chi(x^1, \tau, P - P_{m_j}, \delta_0)$ . Из этого следует существование отрезка  $[C_3, C_4] \subset [C_1, C_2]$  такого, что  $\chi(x^1, \tau, P_{m_j}, \delta) = \chi(x^0, \tau, P_{m_j}, \delta)$  при  $\delta \in [C_3, C_4]$ . Но поскольку х.л.  $\lambda$ -однородного многочлена определяется любым куском х.л. этого многочлена, то  $m_j = \chi(x^1, \tau, P_{m_j}, 0) = \chi(x^0, \tau, P_{m_j}, 0) = m_i$ , а это означает, что  $P_{m_i}(x, \xi) \equiv P_{m_j}(x, \xi)$ , т. е. многочлен  $P_{m_i}(x^1, \xi)$  является активным подмногочленом многочлена  $P(x^1, \xi)$  в точке  $\tau$ . Так как число  $\delta_0 \in [0, 1]$  можно брать произвольным, лишь бы оно удовлетворяло условию  $C'$ , то это доказывает лемму.

**Лемма 4.** Пусть многочлен  $P(x, \xi) = \sum_{i=0}^M P_{m_i}(x, \xi)$ , где  $m_0 > m_1 > \dots > m_M > 0$  имеет постоянную силу в  $\Omega$ , тогда функция  $\chi(x, \tau, P, \delta)$  при  $x \in \Omega, \tau \in \Sigma(P), \delta \in [0, 1]$  не зависит от точки  $x \in \Omega$ .

**Доказательство.** Пусть для точек  $\tau \in \Sigma(P), x^0, x^1 \in \Omega$  и число  $\delta_0 \in [0, 1]$

$$\chi(x^1, \tau, P, \delta_0) > \chi(x^0, \tau, P, \delta_0). \tag{22}$$

Рассмотрим многочлены с постоянными коэффициентами  $P(x^1, \xi)$   $P(x^0, \xi)$ . Из определения х.л. следует существование последовательности  $\{\xi^s\}$  и чисел  $C_0, C_1, C_2 > 0$  таких, что для любого  $a \in Z_2^+$

$$|\xi_1^s - x(\tau)(\xi_2^s)^{1/\delta_0}| = C_0 \|\xi^s, \lambda^{1-\delta_0},$$

$$1 + |P(x^1, \xi^s)| \geq C_1 \|\xi^s, \lambda^{\chi(x^1, \tau, P, \delta_0)},$$

$$|D_{\xi}^a P(x^0, \xi^s)| \leq C_2 \|\xi^s, \lambda^{\chi(x^0, \tau, P, \delta_0) - |a|}.$$

Эти оценки вместе с соотношением (22) противоречат тому, что многочлен  $P(x, \xi)$  имеет постоянную силу в  $\Omega$  и доказывают лемму.

**Следствие 3.** Пусть многочлен  $P(x, \xi)$  имеет постоянную силу в  $\Omega$  и удовлетворяет условию  $C'$ , тогда

$$P(x, \xi) = \sum_{i \in V} P_{r_i}(x, \xi) p_i(\xi) + Q(x, \xi),$$

где  $P_{r_i}(x, \xi) \neq 0$  при  $\xi \in \Sigma(P), x \in \Omega$  многочлен  $Q(x, \xi)$  не является активным подмногочленом многочлена  $P(x, \xi)$  ни для какой точки  $\tau \in \Sigma(P)$ , а  $V \equiv V(x) = \bigcup_{\tau \in \Sigma(P)} A(x, \tau)$  для любой точки  $x \in \Omega$ .

**Теорема 8.** Если многочлен  $P(x, \xi) = \sum_{i=0}^M P_{m_i}(x, \xi)$  удовлетворяет условию  $C'$ , регулярен в каждой точке  $\tau \in \Sigma(x, P_{m_0}), P_{m_0}(x, \xi)$  имеет постоянную силу в  $\Omega$  и функция  $\chi(x, \tau, P, \delta)$  не зависит от точки  $x \in \Omega$ , то многочлен  $P(x, \xi)$  имеет постоянную силу в  $\Omega$ .

**Доказательство.** Пусть наоборот, при выполнении условий теоремы многочлен  $P(x, \xi)$  не имеет постоянной силы в  $\Omega$ . Это зна-

чит, что существуют точки  $x^0, x^1 \in \Omega$  и последовательность  $\{\xi^s\}$  такие, что при  $s \rightarrow \infty$

$$\tilde{P}(x^1, \xi^s) / \tilde{P}(x^0, \xi^s) \rightarrow 0. \quad (23)$$

Легко видеть, что для некоторой подпоследовательности этой последовательности (которую также обозначим через  $\{\xi^s\}$ ) существует точка  $\tau \in \Sigma(P)$  такая, что  $\xi^s / \|\xi^s\|, \lambda^{\lambda} \rightarrow \tau$  при  $s \rightarrow \infty$ . Учитывая регулярность многочлена  $P(x, \xi)$ , получим для некоторой постоянной  $C > 0$

$$\begin{aligned} 1 + |P(x^1, \xi^s)| &\geq C \sum_{l=0}^M |P_{m_l}(x^1, \xi^s)|, |P(x^0, \xi^s)| \leq \\ &\leq \sum_{l=0}^M |P_{m_l}(x^0, \xi^s)|. \end{aligned}$$

Докажем, что для некоторой подпоследовательности  $\{\xi^{s'}\}$  последовательности  $\{\xi^s\}$ , такой, что  $\xi^{s'} \rightarrow \infty$

$$|\xi_1^{s'} - x(\tau) (\xi_2^{s'})^{\lambda_1/\lambda_2}| \rightarrow \infty,$$

Пусть наоборот

$$|\xi_1^s - x(\tau) (\xi_2^s)^{\lambda_1/\lambda_2}| \leq C < \infty \quad s = 1, 2, \dots$$

Тогда для некоторых постоянных  $C_1 > 0$  и  $C_2 > 0$  имеем

$$\begin{aligned} |\tilde{P}(x^1, \xi^s)| &< C_1 \|\xi^s\|^\chi(x^1, \tau, P, 1), \\ 1 + |\tilde{P}(x^0, \xi^s)| &> C_2 \|\xi^s\|^\chi(x^0, \tau, P, 1). \end{aligned}$$

Так как  $\chi(x^1, \tau, P, 1) = \chi(x^0, \tau, P, 1)$ , то полученные соотношения противоречат (23).

Итак, при  $s' \rightarrow \infty$

$$|\xi_1^{s'} - x(\tau) (\xi_2^{s'})^{\lambda_1/\lambda_2}| \rightarrow \infty.$$

В силу следствия 3 имеем, что

$$P(x, \xi^{s'}) = \sum_{l \in V} P_{r_l}^0(x, \xi^{s'}) P_l(\xi^{s'}) + Q(x, \xi^{s'}).$$

В силу леммы 9 работы [7] имеем, что при  $s' \rightarrow \infty$

$$\left| \frac{Q(x^1, \xi^{s'})}{\sum_{l \in V} P_{r_l}(x^1, \xi^{s'}) P_l(\xi^{s'})} \right| \rightarrow 0, \quad \frac{|Q(x^0, \xi^{s'})|}{\left| \sum_{l \in V} P_{r_l}(x^0, \xi^{s'}) P_l(\xi^{s'}) \right|} \rightarrow 0.$$

Отсюда следует, что с некоторой постоянной  $C_3 > 0$

$$\frac{|\tilde{P}(x^0, \xi^{s'})|}{1 + |\tilde{P}(x^1, \xi^{s'})|} \leq C_3 \frac{|\sum_{i \in V} P_{r_i}^0(x^0, \xi^{s'}) P_i(\xi^{s'})|}{1 + |\sum_{i \in V} P_{r_i}^0(x^1, \xi^{s'}) P_i(\xi^{s'})|}.$$

Поскольку в точке  $\tau$  многочлены  $P_{r_i}^0(x^0, \xi)$  и  $P_{r_i}^0(x^1, \xi)$  не обращаются в нуль ни для какого индекса  $i \in V$ , то для каждого  $i \in V$  существует число  $\varepsilon_i > 0$  такое, что

$$|P_{r_i}^0(x^0, \xi^{s'})| / (1 + |P_{r_i}^0(x^1, \xi^{s'})|) \leq \varepsilon_i, \quad s = 1, 2, \dots \quad (24)$$

Так как  $P_i(\xi^{s'}) \rightarrow \infty$  при  $s' \rightarrow \infty$  для  $i \in V$ , то (24) противоречит (23) и доказывает теорему.

Следствие 4. Если при условиях теоремы 8 еще потребовать, чтобы  $\gamma_\alpha(x) \in C^\infty(\Omega)$  для всех  $\alpha \in (P)$ , то многочлен  $P(x, \xi)$  будет формально гиповэллиптическим в  $\Omega$  (см. [10]), если многочлен  $P(x, \xi)$  гиповэллиптивен хотя бы в одной точке  $x^0 \in \Omega$ .

Доказательство немедленно следует из теоремы 8 и теоремы 7.4.1 работы [1].

Ереванский научно-исследовательский институт математических машин

Поступила 10.VIII.1979

Վ. Ն. ՄԱՐԳԱՐԻԱՆ. Օպերատորի երկու իրարից ավելի ցածր կարգի կոմպոնենտների գումարում (ամփոփում)

Այս աշխատանքում գտնված են անհրաժեշտ և բազմաթիվ պայմաններ  $Q(\xi)$  բազմանդամի համար այնպիսի, որպեսզի  $P(\xi) + Q(\xi)$  բազմանդամը լինի հիպոէլլիպտիկ, եթե հիպոէլլիպտիկ է  $P(\xi)$  բազմանդամը:

V. N. MARGARIAN. *Addition of junior terms preserving hypoellipticity of an operator (summary)*

When the polynomial  $P(\xi) + Q(\xi)$  is hypoelliptic if the polynomial  $P(\xi)$  is hypoelliptic. The paper gives an answer to this question stating some necessary as well as some sufficient conditions.

#### Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Л. Хермандер. Линейные дифференциальные операторы с частными производными, М., «Мир», 1965.
2. B. Plati. Osservazioni sulla ipoellicita, Boll. un. Mat. Ital., 1963, 420—432.
3. L. Hörmander. On interior regularity of the solutions of partial differential equations, Comm. Pure. Appl. Math., 11, 1958, 197—218.
4. Г. Г. Казарян. Об одном семействе гиповэллиптических многочленов, Изв. АН Арм. ССР, сер. матем., IX, № 3, 1974, 189—211.
5. Г. Г. Казарян. О добавлении младших членов к дифференциальным полиномам, Изв. АН Арм. ССР, сер. матем., IX, № 6, 1974, 373—485.
6. Г. Г. Казарян. Об оценках мономов через данный многочлен и характеристизация гиповэллиптивности, ДАН СССР, 222, № 3, 1975, 530—533.
7. Г. Г. Казарян, В. И. Маркарян. Критерии гиповэллиптивности в терминах сравнения мощностей и силы операторов, Труды МИАН СССР, 150, 1979, 128—142.

8. Г. Г. Казарян. Операторы постоянной силы с оценками снизу через производные и формально гиповэллиптические операторы, *Analysis Math.*, 3, Fasc. 4, 1977, 263—289.
9. Г. Г. Казарян. Сравнение мощности многочленов и их гиповэллиптичность, *Труды МИАН СССР*, 150, 1979, 143—159.
10. J. Peetre. A proof of the hypoellipticity of formally hypoelliptic differential operators, *Comm. Pure. Appl. Math.*, 14, 1967, 737—747.
11. B. Malgrange. Sur une classe d'opérateurs différentiels hypoelliptiques, *Bull. Soc. Math. France*, 85, № 3, 1957, 283—306.
12. L. Cattabriga. Su una classi di polinomi iposolitici, *Rend. Sem., Math. Univ. Padova*, 36, 1966, 285—309.