

А. Н. АЙРАПЕТЯН

О ПОВЕДЕНИИ ВДОЛЬ ХОРД НЕПРЕРЫВНЫХ,
 НЕПРЕРЫВНО ДИФФЕРЕНЦИРУЕМЫХ И МЕРОМОРФНЫХ
 ФУНКЦИЙ В КРУГЕ

Пусть D означает круг $|z| < 1$ и Γ — окружность $|z| = 1$. Положим $D(\zeta) = \{z; |z - \zeta| < 1 - \rho\}$, где $\zeta \in \Gamma$, а ρ — некоторое фиксированное число, удовлетворяющее условию $\frac{1}{2} < \rho < 1$. Обозначим через $l(\zeta, \varphi)$ сегмент круга $D(\zeta)$, оканчивающийся в точке $\zeta \in \Gamma$ и образующий угол φ ; $-\frac{\pi}{2} < \varphi < \frac{\pi}{2}$ с диаметром круга D в точке ζ . Подобласть круга D ,

ограниченная двумя хордами $l(\zeta, \varphi_1)$ и $l(\zeta, \varphi_2)$ $\left(-\frac{\pi}{2} < \varphi_1 < \varphi_2 < \frac{\pi}{2}\right)$ и границей круга $D(\zeta)$, обозначим через $\Delta(\theta, \varphi_1, \varphi_2)$. В случае, если $f(z)$ имеет предел, когда $z \rightarrow e^{i\theta}$, $z \in l(\zeta, \varphi)$, этот предел будем обозначать через $f(\theta, \varphi)$. Отрезок $l(\zeta, \varphi)$ назовем отрезком Жюлиа для функции $f(z)$, если для любых φ_1 и φ_2 $\left(-\frac{\pi}{2} < \varphi_1 < \varphi_2 < \frac{\pi}{2}\right)$ функция

принимает в $\Delta(\theta, \varphi_1, \varphi_2)$ бесконечно часто каждое значение из сферы Римана, кроме, быть может, двух значений. Для произвольных точек $z_1, z_2 \in D$ обозначим через $\sigma(z_1, z_2)$ неевклидовое расстояние между z_1 и z_2 . Последовательность точек $\{z_n\}$, $z_n \in D$, $\lim_{n \rightarrow \infty} |z_n| = 1$ называют

P -последовательностью для мероморфной в D функции $f(z)$, если для любого $\varepsilon > 0$ и любой бесконечной подпоследовательности $\{z_{n_k}\}$ функция $f(z)$ принимает в объединении неевклидовых кругов $\{z; \sigma(z, z_{n_k}) < \varepsilon\}$ бесконечно часто каждое значение из сферы Римана, кроме, быть может, двух значений (см. [1]), сегмент $l(\zeta, \varphi)$ назовем P -сегментом для $f(z)$, если $l(\zeta, \varphi)$ содержит хотя бы одну P -последовательность функции $f(z)$.

Пусть M есть произвольное борелевское множество на Γ . Положим $\sigma = UD(\zeta)$.

Пусть далее $cap_\alpha E$ означает α -емкость множества E , а $cap_0 E$ — логарифмическую емкость множества E .

Докажем следующие теоремы.

Теорема 1. Пусть функция $U(z) \geq 0$ и непрерывная в D удовлетворяет условию

$$\iint_{\sigma} (1-r)^{\alpha} [U(re^{i\theta})]^2 r dr d\theta < +\infty \quad (0 \leq \alpha < 1). \quad (1)$$

Тогда существует такое подмножество $E \subset M$, $\text{cap}_{\alpha} E = 0$, что в каждой точке $\zeta \in M - E$ имеем

$$\int_{l(\zeta, \varphi)} U(re^{i\theta}) |dz| < +\infty \quad (z = re^{i\theta} \in l(\zeta, \varphi)) \quad (2)$$

для почти всех значений $\varphi \in \left(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right)$.

Замечание 1. В случае, когда σ есть единичный круг, а M — единичная окружность, теорема 1 доказана в статье [3].

Теорема 2. Пусть функция $F(z)$ непрерывна в D и имеет там непрерывные частные производные первого порядка. Если

$$\iint_{\sigma} (1-r)^{\alpha} |\text{grad } F|^2 r dr d\theta < +\infty \quad (0 \leq \alpha < 1), \quad (3)$$

то

1°. на M существует такое множество E , $\text{cap}_{\alpha} E = 0$, что в каждой точке $\zeta \in M - E$

$$\int_{l(\zeta, \varphi)} |\text{grad } F| |dz| < +\infty \quad \text{для почти всех } \varphi; \quad \varphi \in \left(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right); \quad (4)$$

2°. существуют конечные пределы $F(\theta, \varphi)$ для всех φ , для которых интеграл (4) конечен. Эти пределы равны между собой.

Теорема 3. Пусть M — произвольное борелевское множество на Γ . Если функция $w = f(z)$, мероморфная в D , удовлетворяет условию

$$\iint_{\sigma} (1-r)^{\alpha} [\delta(r, \theta)]^2 r dr d\theta < +\infty \quad \left(0 \leq \alpha < 1, \delta(r, \theta) = \frac{|f'(re^{i\theta})|}{1 + |f(re^{i\theta})|^2}\right) \quad (5)$$

то

1°. существует такое подмножество $E \subset M$, $\text{cap}_{\alpha} E = 0$ ($0 \leq \alpha < 1$), что в каждой точке $\zeta \in M - E$ имеем

$$\int_{l(\zeta, \varphi)} \delta(r, \theta) |dz| < +\infty \quad (z = re^{i\theta} \in l(\zeta, \varphi)) \quad (6)$$

для почти всех φ ; $-\frac{\pi}{2} < \varphi < \frac{\pi}{2}$;

2°. существуют пределы $f(\theta, \varphi_1)$ и $f(\theta, \varphi_2)$, $f(\theta, \varphi_1) = f(\theta, \varphi_2)$ для всех $\theta \in M$ и $\varphi_1, \varphi_2 \in \left(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right)$, для которых интеграл (6) конечен;

3°. для любых $\varphi \in \left(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right)$ и $\zeta \in M - E$, для которых

$$\int_{l(\zeta, \varphi)} \delta(r, \theta) |dz| = +\infty \quad (z = re^{i\theta} \in l(\zeta, \varphi)),$$

сегменты $l(\zeta, \varphi)$ являются сегментами Жюлиа функции $f(z)$.

Замечание 2. Теорема 5 доказана в статье [2] в частном случае, когда $\alpha = 0$.

В нижеследующем доказательстве используются схемы из [2] и [3].

Доказательство теоремы 1: Пусть $e^{i\omega} \in M$ и $z = re^{i\theta} \in D$. Положим

$$h(r, \theta) = \begin{cases} U(r, \theta), & z \in \sigma \\ 0 & z \in D - \sigma \end{cases}.$$

Обозначим через $\psi \equiv \psi(r, \theta) = \pi - \arg(re^{i\theta} - 1)$, где $0 < r < 1$, $|\theta| < \pi$ и $\frac{\pi}{2} < \arg(re^{i\theta} - 1) < \frac{3}{2}\pi$. Отсюда находим, что $\operatorname{tg} \psi = \frac{r \sin \theta}{1 - r \cos \theta}$ и

$$\frac{\partial \psi}{\partial \theta} = -\frac{\partial}{\partial \theta} [\arg(re^{i\theta} - 1)] = \frac{\partial}{\partial \theta} \operatorname{Im} \left\{ \log \frac{1}{re^{i\theta} - 1} \right\} = \frac{r(\cos \theta - r)}{1 - 2r \cos \theta + r^2} \quad (7)$$

Рассмотрим функцию

$$H(\omega, r, \theta) = h(r, \omega + \theta) \frac{\partial \psi}{\partial \theta}. \quad (8)$$

Она измерима для любого фиксированного ω как функция от r и θ ($0 < r < 1$, $|\theta| < \pi$).

Из (7) следует, что $H(\omega, r, \theta) \geq 0$ в S , $\{re^{i\theta}; \cos \theta > r\}$ и $H(\omega, r, \theta) \leq 0$ в $D - S$. Обозначим через $I_1(\omega) = \iint_{(S)} H(\omega, r, \theta) dr d\theta$,

$I_2(\omega) = -\iint_{(D-S)} H(\omega, r, \theta) dr d\theta$. По определению $I_1(\omega) \geq 0$, $I_2(\omega) \geq 0$ для

$e^{i\omega} \in M$. Сначала докажем, что $I_2(\omega) < +\infty$ для любого $e^{i\omega} \in M$. Введем функцию $I(\omega)$:

$$I(\omega) \equiv \iint_D H(\omega, r, \theta) dr d\theta = I_1(\omega) - I_2(\omega). \quad (9)$$

Пусть C_r — окружность $|z| = r$ ($0 < r < 1$)

$$-\frac{\partial \psi}{\partial \theta} = \frac{r(r - \cos \theta)}{1 - 2r \cos \theta + r^2} \leq \frac{r}{r+1} < r \quad \text{для } re^{i\theta} \in C_r - S.$$

Согласно (7) и (8) имеем

$$-H(\omega, r, \theta) \leq rh(r, \theta + \omega), \quad re^{i\theta} \in C_r - S. \quad (10)$$

Оценим сверху интеграл $I_2(\omega)$, используя неравенство Коши-Буняковского и условие (1).

Имеем

$$\begin{aligned} I_2(\omega) &= - \int_0^1 dr \int_{C_{r-S}} H(\omega, r, \theta) d\theta \leq \int_0^1 dr \int_{C_{r-S}} rh(r, \omega + \theta) d\theta = \\ &= \iint_{(D-S)} h(r, \omega + \theta) r dr d\theta \leq \iint_D h(r, \theta + \omega) r dr d\theta \leq \\ &\leq \left\{ \iint_D (1-r)^{\alpha} [h(r, \theta + \omega)]^2 r dr d\theta \right\}^{1/2} \left\{ \iint_D \frac{r dr d\theta}{(1-r)^{\alpha}} \right\}^{1/2} = \\ &= \left\{ \iint_D (1-r)^{\alpha} [U(r, \theta)]^2 r dr d\theta \right\}^{1/2} \left\{ \iint_D \frac{r dr d\theta}{(1-r)^{\alpha}} \right\}^{1/2} < +\infty. \end{aligned}$$

Заметим, что длина хорды $l(\omega, \varphi) \equiv l(e^{i\omega}, \varphi)$ равна

$$\lambda(\varphi) = (2 - 2\rho) \cos \varphi \text{ и не зависит от } \omega. \quad (11)$$

Положим для $-\frac{\pi}{2} < \varphi < \frac{\pi}{2}$

$$L(\omega, \varphi) = \int_{l(\omega, \varphi)} U(r, \theta) |dz|, \quad z = re^{i\theta} \in l(\omega, \varphi), \quad (12)$$

$$X(\omega) = \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} L(\omega, \varphi) \cos \varphi d\varphi. \quad (13)$$

В статье [2] при $U(r, \theta) = \delta(r, \theta)$ доказано, что

А) $X(\omega)$ измерима по Борелю.

В) $I(\omega) > (2\rho - 1) X(\omega)$ для всякой $e^{i\omega} \in M$.

Единственное свойство функции $\delta(r, \theta)$, которое используется при доказательстве ее непрерывности. Так как в нашем случае функция $U(r, \theta)$ непрерывна, то следовательно имеет место (А) и (В).

Докажем, что множество $E = \{e^{i\omega}, e^{i\omega} \in M, X(\omega) = +\infty\}$ имеет

$$\text{cap}_\alpha E = 0 \quad (0 \leq \alpha < 1).$$

Действительно, допустим напротив, что $\text{cap}_\alpha E > 0$. По предположению множество E должно содержать замкнутое подмножество F , $\text{cap}_\alpha F > 0$. Тогда на F существует такое распределение единичной массы, что потенциал

$$V_\alpha(r, \theta) = \begin{cases} \int_F \frac{d\mu_\alpha(\omega)}{|re^{i\theta} - e^{i\omega}|^2}, & 0 < \alpha < 1 \\ \int_F \log \frac{1}{|re^{i\theta} - e^{i\omega}|} d\mu_\alpha(\omega), & \alpha = 0 \end{cases} \quad (14)$$

ограничен: $|V_\alpha(r, \theta)| < V_\alpha < +\infty$ при $|z| < +\infty$.

Рассмотрим вспомогательную функцию

$$U_\alpha(r, \theta) = \int_0^{2\pi} \log \frac{1}{|re^{i\theta} - e^{i\omega}|} d\mu_\alpha(\omega). \quad (15)$$

Ясно, что $|U_\alpha(r, \theta)| \leq U_\alpha < +\infty$. Положим

$$g_\alpha(r, \theta) = \int_0^{2\pi} \operatorname{Re} \frac{1}{(1 - re^{i(\theta-\omega)})^\alpha} d\mu_\alpha(\omega). \quad (16)$$

В силу предположения $|g_\alpha(r, \theta)| \leq V_\alpha < +\infty$.

В статье [3] доказано (леммы 1 и 2), что

$$\iint_D \left(\frac{\partial U_\alpha}{\partial r} \right)^2 (1-r)^{-\alpha} r dr d\theta < +\infty \quad (0 \leq \alpha < 1).$$

С другой стороны, имеем

$$r \frac{\partial U_\alpha(r, \theta)}{\partial r} = - \int_F \frac{\partial}{\partial \theta} \arg(re^{i\theta} - e^{i\omega}) d\mu_\alpha(\omega).$$

Обозначим

$$\begin{aligned} Q(\omega, r, \theta) &\equiv H(\omega, r, \theta - \omega) = -h(r, \theta) \frac{\partial}{\partial \theta} \arg(re^{i\theta} - e^{i\omega}) = \\ &= \frac{rh(r, \theta) \{\cos(\theta - \omega) - r\}}{1 - 2r \cos(\theta - \omega) + r^2}, \quad z = re^{i\theta} \in D, \quad e^{i\omega} \in F, \end{aligned}$$

Легко видеть, что

$$h(r, \theta) r \frac{\partial U_\alpha(r, \theta)}{\partial r} = \int_F Q(\omega, r, \theta) d\mu_\alpha(\omega).$$

Рассмотрим интеграл

$$I = \iint_D dr d\theta \int_F Q(\omega, r, \theta) d\mu_\alpha(\omega) = \iint_D h(r, \theta) r \frac{\partial U_\alpha(r, \theta)}{\partial r} dr d\theta. \quad (17)$$

Применяя неравенство Коши-Буняковского к интегралу I , получим

$$I^2 \leq \iint_D (1-r)^\alpha [h(r, \theta)]^2 r dr d\theta \iint_D (1-r)^{-\alpha} \left(\frac{\partial U_\alpha(r, \theta)}{\partial r} \right)^2 r dr d\theta = \quad (18)$$

$$= \iint_D (1-r)^\alpha [U(r, \theta)]^2 r dr d\theta \iint_D (1-r)^{-\alpha} \left(\frac{\partial U_\alpha(r, \theta)}{\partial r} \right)^2 r dr d\theta < +\infty.$$

С другой стороны, $I(\omega) = \iint_D h(r, \theta + \omega) \frac{\partial}{\partial \theta} \{-\arg(re^{i\theta} - 1)\} r dr d\theta =$

$$= \iint_D h(r, \theta') \frac{\partial}{\partial \theta'} \{-\arg(re^{i\theta'} - e^{i\omega})\} r dr d\theta' = \iint_D Q(\omega, r, \theta) r dr d\theta. \text{ Откуда,}$$

с учетом (17), будем иметь

$$I = \int_F I(\omega) d\mu_\alpha(\omega).$$

Последнее ведет к утверждению, что $I = +\infty$, так как по предположению для всех $e^{i\omega} \in F$, $I(\omega) = +\infty$. Это противоречит неравенству (18) и доказывает теорему 1.

Доказательство теоремы 2. Положив в теореме 1 $U(r, \theta) = |\text{grad } F|$ и замечая, что $|\text{grad } F|$ удовлетворяет всем условиям этой теоремы, мы устанавливаем справедливость утверждения 1° теоремы 2. Конечность величины $L(\omega, \varphi)$ означает, в частности, существование определенного конечного предела $F(\omega, \varphi)$. В силу теоремы 1, на множестве M существует такое подмножество E_1 , $\text{cap}_\alpha E_1 = 0$ ($0 \leq \alpha < 1$), что для любого $\zeta = e^{i\omega} \in M \setminus E_1$ функция $L(\omega, \varphi)$

является суммируемой функцией аргумента $\varphi \in \left(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right)$. Поэтому

значения $L(\omega, \varphi)$ конечны для почти всех $\varphi \in \left(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right)$. Рассмотрим

точки $\zeta = e^{i\omega} \in M \setminus E_1$, в которых $F(\omega, \varphi_1) \neq F(\omega, \varphi_2)$ хотя бы для двух значений $\varphi_1 \neq \varphi_2$, $\varphi_1, \varphi_2 \in \left(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right)$. Такая точка называется

точкой неопределенности для $F(z)$. Согласно теореме Багемила [4], множество точек неопределенности для произвольной функции $f(z)$ не более чем счетно. Поскольку счетное множество точек на Γ имеет нулевую α -емкость для любого α , $0 \leq \alpha < 1$, то теорема 2 доказана.

Доказательство теоремы 3. Полагая в теореме 1 $U(r, \theta) = \delta(r, \theta)$, мы получаем утверждение 1°. Утверждение 2° доказывается точно так же, как и во второй теореме. Пусть для некоторых $\theta \in M$ и $\varphi_0 \in \left(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right)$ имеем

$$\int_{l(\zeta, \varphi_0)} \delta(r, \theta) |dz| = +\infty, \quad \zeta = e^{i\theta}, \quad z \in l(\zeta, \varphi_0).$$

Выберем значения $\varphi_1, \varphi_2 \in \left(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right)$ таким образом, чтобы

$$\int_{l(\zeta, \varphi_i)} \delta(r, \theta) |dz| < +\infty \quad (i=1, 2, -\frac{\pi}{2} < \varphi_1 < \varphi_0 < \varphi_2 < \frac{\pi}{2})$$

и рассмотрим область $\Delta(\theta, \varphi_1, \varphi_2)$. Согласно лемме 5 из статьи Цудзи [5], если $f(z)$ не принимает в $\Delta(\theta, \varphi_1, \varphi_2)$ три различных значения и

$$\int_{l(\zeta, \varphi_i)} \delta(r, \theta) |dz| < +\infty, \quad i=1, 2, \text{ то } \int_{l(\zeta, \varphi)} \delta(r, \theta) |dz| < +\infty \text{ для всех}$$

$\varphi; \varphi_1 < \varphi < \varphi_2$. Поэтому $f(z)$ должна принимать в $\Delta(\theta, \varphi_1, \varphi_2)$ бесконечно часто каждое значение из сферы Римана, кроме, быть может, двух значений. Теорема 3 доказана.

Замечание 3. Точно так же, как и в статье [6] доказывается, что отрезки $l(\zeta, \varphi_0)$, для которых $\int_{l(\zeta, \varphi_0)} \delta(r, \theta) |dz| = +\infty$ являются

P -сегментами для $f(z)$.

Замечание 4. Теорему 3 можно усилить, если вместо условия (5) написать следующее условие

$$\iint_{\sigma} (1-r)^{\alpha} [\delta(r, \theta)]^k r dr d\theta < +\infty. \quad (5')$$

Действительно из условия (5) вытекает, что

$$\int_{-\alpha}^{\alpha} \int_{l(\omega, \varphi)} \delta^2(r, \theta) r dr d\theta < +\infty, \quad 0 < \alpha < \frac{\pi}{2}$$

Но если функция $f(z)$ имеет конечный интеграл Дирихле, то ее асимптотическое значение в точке $\zeta = e^{i\omega} \in M$ совпадает с угловым предельным значением функции $f(z)$ в точке $\zeta = n^{i\omega}$. Следовательно $f(z)$ имеет угловые предельные значения на множестве M , всюду, кроме, быть может, некоторого подмножества $E_1, \text{cap}_\alpha E_1 = 0$ ($0 < \alpha < 1$).

Выражаю свою благодарность В. И. Гаврилову за постановку задачи и ценные указания.

Армянский педагогический институт
им. Х. Абовяна

Поступила 21.1.1974

Ա. Ն. ՀԱՅՐԱՊԵՏՅԱՆ. Շրջանում քերական, անընդհատուն դիֆերենցիալի և մերոմորֆ ֆունկցիաների վարքը լարերի երկայնքով (ամփոփում)

Ներկա աշխատանքում ապացուցվում է ընդհանուր թեորեմ, միավոր շրջանում որոշված, դրական և անընդհատ, կամայական ֆունկցիայի եզրային վարքի մասին՝ մի բազմությունից դուրս, որի α -ունակությունը զրո է այնուհետև այդ թեորեմը տարածվում է մերոմորֆ ֆունկցիաների վրա, որոնց համար

$$\int_0^1 \int_0^{2\pi} (1-r)^{\alpha} \delta(r, \theta) r dr d\theta < +\infty \left(\delta(r, \theta) = \frac{|f'(re^{i\theta})|}{1 + |f(re^{i\theta})|^2} \right);$$

Ապացուցվում է, որ $f(z)$ ֆունկցիան ունի անկյունային եզրային արժեքներ և ձի բազմաթյունից դուրս, որի α -ունակությունը զրո է: Որոշակի պայմանի դեպքում $f(z)$ ֆունկցիայի համար գոյություն ունեն փյուզիայի ճառագայթներ:

A. H. AJRAPETIAN. *On the behaviour of continuous, continuously differentiable and meromorphic in a circle functions along the chords* (summary)

A general theorem on the behaviour of a continuous positive in a circle function near the boundary of the letter outside a set of zero α -capacity is proved. This theorem is extended to the case of meromorphic functions $f(z)$, for which

$$\int_0^1 \int_0^{2\pi} (1-r)^{\alpha} \delta(r, \theta) r dr d\theta < +\infty \left(\delta(r, \theta) = \frac{|f'(re^{i\theta})|}{1 + |f(re^{i\theta})|^2} \right).$$

It is proved, that $f(z)$ possesses angular limiting values outside a set of α -capacity zero. The existence of Gulia directions is also discussed.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. В. И. Гаврилов. О распределении значений мероморфных в единичном круге функций, не являющимися нормальными, Мат. сб., 67(109), 3, 1965, 408—427.
2. Y. Yamashita, S. Function-theoretic metrics and boundary behavior of functions meromorphic or holomorphic in the unit disc, Nagoya Math. J., 45, 1972, 105—117.
3. В. И. Гаврилов. О теоремах Берлинга, Карлесона и Цудзи относительно исключительных множеств, Матем. сб. (в печати).
4. F. Bagemihl. Curvilinear cluster sets of arbitrary functions, Proc. Nat. Acad. Sci. USA, 41, 1955, 379—382.
5. M. Tsuji. Brouwer's theorem on exceptional sets, Tohoku Math. J. 2, 1950, 113—125.
6. В. И. Гаврилов. Об одной теореме Цудзи, Сибирский матем. журн. 14, № 5, 1973.