

А. А. ВАГАРШАКЯН

ОБ „УГЛОВЫХ“ ГРАНИЧНЫХ ЗНАЧЕНИЯХ НЕКОТОРЫХ КЛАССОВ ФУНКЦИЙ

1°. Пусть  $R^m$  —  $m$ -мерное евклидово пространство. Пусть  $G(r)$  — неотрицательная, невозрастающая функция, определенная при  $r > 0$  и удовлетворяющая условию

$$\int_0^\infty G(r) r^{m-1} dr < \infty. \tag{1}$$

Мы скажем, что  $f \in \mathfrak{M}_{\alpha, h, p}$ , если  $f$  допускает представление

$$f(y) = \int_{R^m} G(|x-y|) g(x) dx, \tag{2}$$

причем

$$\|f\| = \left( \int_{R^m} |g(x)|^p h(x) dx \right)^{1/p} < \infty \quad (1 \leq p < \infty). \tag{3}$$

Здесь  $x_1$  — первая координата точки  $x$ ,  $h$  — неотрицательная, четная функция, монотонная при положительных значениях аргумента.

Легко заметить, что если  $g(x)$  — непрерывная и финитная функция, то  $f(y)$ , определяемая соотношением (2), тоже непрерывна.

Введем следующее обозначение: если  $\mu$  — неотрицательная мера, сосредоточенная на  $E$  и имеющая единичную массу, то будем писать  $\mu \ll E$ .

Для изучения пространств  $\mathfrak{M}_{\alpha, h, p}$  нам потребуются емкости, определяемые следующим образом: если  $E \subset R^m$  — борелевское множество, то

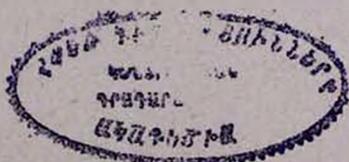
$$C_h(E) = \left( \inf_{R^m} \left( \int_{R^m} G(|x-y|) d\mu(x) \right)^q h^{-q/p}(y_1) dy \right)^{-1/q},$$

когда  $p > 1$  ( $1/p + 1/q = 1$ ), и

$$C_h(E) = \left( \inf_{y \in R^m} \left( \text{esssup}_{y \in R^m} h^{-1}(y_1) \int_{R^m} G(|x-y|) d\mu(x) \right) \right)^{-1},$$

когда  $p = 1$ , где  $\inf$  берется по всем мерам  $\mu \ll E$ .

Нетрудно заметить, что введенные нами емкости обладают следующими свойствами:



1.  $C_h(E) \geq 0$  для любого  $E \subset R^m$ ,
2. Если  $F \subset E$ , то  $C_h(F) \leq C_h(E)$ ,
3.  $C_h\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} E_k\right) \leq \sum_{k=1}^{\infty} C_h(E_k)$ .

Пусть  $f$  непрерывна и принадлежит  $\mathfrak{M}_{0, h, p}$ . Рассмотрим следующее множество:

$$E = \{x \in R^m / f(x) > 1\}.$$

Для любой меры  $\mu \ll E$ , при  $p > 1$  мы имеем

$$\begin{aligned} 1 &< \int_E f(x) d\mu(x) = \int_{R^m} \int_{R^m} G(|x-y|) g(y) d\mu(x) dy < \\ &< \left( \int_{R^m} \left( \int_{R^m} G(|x-y|) d\mu(x) \right)^q h^{-q/p}(y_1) dy \right)^{1/q} \left( \int_{R^m} |g(y)|^p h(y) dy \right)^{1/p}. \end{aligned}$$

Из этого неравенства следует, что

$$C_h(E) \leq \|f\|. \quad (4)$$

При  $p = 1$  доказательство неравенства (4) аналогично. В силу неравенства (4) мы можем утверждать, что следующая теорема является частным случаем теоремы Ароншайна и Смита [1].

**Теорема 1.** Пусть  $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$  — последовательность непрерывных функций, принадлежащих  $\mathfrak{M}_{0, h, p}$ , и

$$\lim_{n, m \rightarrow \infty} \|f_n - f_m\| = 0.$$

Тогда существует подпоследовательность  $\{f_{n_k}\}_{k=1}^{\infty}$  такая, что для любого  $\varepsilon > 0$  существует открытое множество  $E \subset R^m$  такое, что  $C_h(E) < \varepsilon$  и  $\{f_{n_k}\}_{k=1}^{\infty}$  равномерно сходится на  $R^m \setminus E$ .

**Следствие.** Если  $f \in \mathfrak{M}_{0, h, p}$ , то для любого  $\varepsilon > 0$  существует открытое множество  $E \subset R^m$  такое, что  $C_h(E) < \varepsilon$  и  $f$  определена и непрерывна на  $R^m \setminus E$ .

Для дальнейшего нам потребуется одно неравенство типа известного неравенства Харди и Литтльвуда. Теперь мы переходим к формулировке этого неравенства.

Пусть  $f(x)$  — неотрицательная, измеримая функция на  $-\infty < x < \infty$ . Положим

$$E_f(\lambda) = \{x / f(x) > \lambda\}.$$

Определим функцию  $f^*$  следующим образом:  $f^*(x) > \lambda$ , если  $|x| < 1/2 m(E_f(\lambda))$  и  $f^*(x) \geq \lambda$ , если  $|x| \geq 1/2 m(E_f(\lambda))$  для любого  $0 \leq \lambda < \infty$ , где  $m$  — мера Лебега на  $(-\infty, \infty)$ .

Пусть  $h(t)$  — неотрицательная, четная функция, монотонная при положительных значениях аргумента. Введем функцию  $h_2(t)$  ( $\alpha > 0$ ) следующим образом:

$$h_2(t) = \begin{cases} h(t-x), & \text{если } t < -x \\ h_1(2t), & \text{если } |t| < x \\ h(t+x), & \text{если } t > x, \end{cases}$$

где  $h_1(t) = h(t)$ , когда  $h(t)$  возрастает при  $t > 0$  и

$$h_1(t) = \begin{cases} h(t), & \text{если } |t| > 2x \\ \operatorname{ess\,inf}_{-2x-x < x < 2x} h(x), & \text{если } |t| \leq 2x, \end{cases}$$

когда  $h(t)$  убывает при  $t > 0$ .

Имеет место следующая

**Лемма 1.** Пусть  $f$  — неотрицательная, измеримая функция,  $h$  — неотрицательная, четная функция, монотонная при  $t > 0$ . Если  $\varphi(t)$  — неотрицательная и симметрично убывающая функция, а  $|\beta| < x$ , то

$$\int_{-\infty}^{\infty} \varphi(t) f(t+\beta) dt \leq \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(t) f_x(t) dt$$

и

$$\int_{-\infty}^{\infty} f_x^p(t) h_x(t) dt \leq 2^{p-1} \int_{-\infty}^{\infty} f^p(t) h(t) dt \quad (1 \leq p < \infty),$$

где

$$f_x(t) = \begin{cases} f(t-x), & \text{если } t < -x \\ 2(f \cdot \gamma_{2x})^*(2t), & \text{если } |t| < x \\ f(t+x), & \text{если } t > x. \end{cases}$$

Здесь  $\gamma_\gamma(t)$  — характеристическая функция интервала  $(-\gamma, \gamma)$ .

Пусть  $P$  — ортогональный проектор из  $R^m$  на гиперплоскость  $R^{m-1} = \{x \in R^m / x_1 = 0\}$ . Через  $E^{(\varepsilon)}$  обозначим подмножество множества  $E$ , находящееся в полосе  $\{x \in R^m / |x_1| \leq \varepsilon\}$ . Введем множество

$$\bar{E} = \bigcap_{n=1}^{\infty} P(E^{(\varepsilon_n)}),$$

где  $\varepsilon_n \downarrow 0$ . Легко заметить, что  $\bar{E}$  в действительности не зависит от последовательности  $\{\varepsilon_n\}_{n=1}^{\infty}$ .

Используя конструкцию Ю. Г. Решетняка [2] и лемму 1, можно доказать следующую теорему.

**Теорема 2.** Если  $h(t)$  — неотрицательная, четная функция, монотонная при  $t > 0$ , то

$$C_h(\bar{E}) \leq 2^{\frac{p-1}{p}} C_h(E) \quad (1 \leq p < \infty)$$

для любого измеримого множества  $E$ .

Исходя из следствия теоремы 1 и теоремы 2 можно доказать следующую теорему.

**Теорема 3.** Пусть  $f \in \mathfrak{X}_{0, h, p}$ , тогда  $f$  имеет конечные нормальные граничные значения всюду на  $R^{m-1}$ , кроме некоторого множества  $E \subset R^{m-1}$ , для которого  $C_h(E) = 0$ .

Доказательства результатов этого параграфа можно найти у автора [5].

2°. В дальнейшем мы рассмотрим некоторые подпространства пространств  $\mathfrak{X}_{\sigma, h, p}$  и докажем более тонкие граничные свойства функций из этих подпространств. Для введения и изучения этих подпространств нам понадобится несколько новых понятий.

Обозначим через  $R_+^m = \{x \in R^m / x_1 > 0\}$ . Через  $C_0(R^m)$  обозначим непрерывные функции, определенные на  $R^m$  и стремящиеся к нулю в бесконечности.

Введем понятие выметания. Выметание меры  $\mu$  будет обозначаться через  $\hat{\mu}$ . Выметания мер Дирака определяются следующими свойствами:

1.  $\hat{\delta}_x$  — неотрицательная мера в  $R^m$  и  $\hat{\delta}_x(R^m) = 1$ ;
2. если  $x \in R_+^m$ , то  $\hat{\delta}_x = \delta_x$ ;
3. если последовательность  $\{x_n\}_{n=1}^\infty \subset R^m$  сходится к  $x$ , то для любого  $\varphi \in C_0(R^m)$  имеет место равенство

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{R^m} \varphi(y) d\hat{\delta}_{x_n}(y) = \int_{R^m} \varphi(y) d\hat{\delta}_x(y).$$

Пусть  $\mu \rightarrow$  некоторая конечная мера в  $R^m$ . Рассмотрим выражение

$$L(\varphi) = \int_{R^m} \left( \int_{R^m} \varphi(y) d\hat{\delta}_x(y) \right) d\mu(x),$$

где  $\varphi \in C_0(R^m)$ . Очевидно, что имеет место неравенство

$$|L(\varphi)| \leq \max_{x \in R^m} |\varphi(x)| \cdot |\mu|, \quad (5)$$

где  $|\mu|$  — полная вариация меры  $\mu$ . Следовательно  $L$  — непрерывный линейный функционал на  $C_0(R^m)$ . Выметание меры  $\mu$  определяется как мера, представляющая функционал  $L$ .

Для любой меры  $\mu$  определим потенциал этой меры следующим образом:

$$U^{(\mu)}(x) = \int_{R^m} G(|x-y|) d\mu(y).$$

Мы скажем, что выметание согласовано с ядром  $G$ , если для любой неотрицательной меры  $\mu$  имеет место следующее неравенство:

$$U^{(\hat{\mu})}(x) \geq U^{(\mu)}(x). \quad (6)$$

В дальнейшем мы всегда будем предполагать, что выметание согласовано с ядром  $G$ .

Определим новые емкости следующим образом: если  $E$  — борелевское множество в  $R^m$ , то

$$\hat{C}_h(E) = \left( \inf_{R^m} \left( \int (U^{(h)}(x))^q h^{-q/p}(x_1) dx \right)^{1/q} \right)^{-1},$$

когда  $p > 1$  ( $1/p + 1/q = 1$ ), и

$$\hat{C}_h(E) = (\inf_{y \in R^m} (\text{esssup } h^{-1}(y_1) U^{(h)}(y)))^{-1},$$

когда  $p = 1$ , где  $\inf$  берется по всевозможным мерам  $\mu \ll E$ .

Легко заметить, что введенные нами емкости  $\hat{C}_h$  обладают теми же свойствами, что и  $C_h$ .

Из (6) следует, что для любого  $E \subset R^m$

$$C_h(E) \leq \hat{C}_h(E).$$

Введем пространство  $\hat{\mathcal{M}}_{\sigma, h, p} \subset \mathcal{M}_{\sigma, h, p}$  следующим образом. Мы скажем, что  $f \in \hat{\mathcal{M}}_{\sigma, h, p}$  если существует последовательность  $\{f_n\}_{n=1}^\infty \subset \mathcal{M}_{\sigma, h, p} \cap C_0(R^m)$  такая, что  $\|f_n - f\| \rightarrow 0$  и  $f_n$  для любого  $n$  обладает следующим свойством:

$$\int_{R^m} f_n(x) d\mu(x) = \int_{R^m} f_n(x) d\hat{\mu}(x) \tag{7}$$

для любой конечной меры  $\mu$ .

**Теорема 4.** Если  $f \in \hat{\mathcal{M}}_{\sigma, h, p}$ , то для любого  $\varepsilon > 0$  существует открытое множество  $E$  такое, что  $\hat{C}_h(E) < \varepsilon$  и функция  $f$  определена и непрерывна на  $R^m \setminus E$ .

**Доказательство.** Пусть  $f \in \hat{\mathcal{M}}_{\sigma, h, p} \cap C_0(R^m)$  и, кроме этого, для любой меры  $\mu$  имеет место равенство

$$\int_{R^m} f(x) d\mu(x) = \int_{R^m} f(x) d\hat{\mu}(x).$$

Рассмотрим множество

$$E = \{x \in R^m / f(x) > 1\}.$$

Для любой меры  $\mu \ll E$ , при  $p > 1$  мы имеем

$$\begin{aligned} 1 < \int_{R^m} f(x) d\mu(x) &= \int_{R^m} f(x) d\hat{\mu}(x) = \int_{R^m} \int_{R^m} G(|x-y|) g(y) d\hat{\mu}(x) dy \leq \\ &< \left( \int_{R^m} \left( \int_{R^m} G(|x-y|) d\hat{\mu}(x) \right)^q h^{-q/p}(y_1) dy \right)^{1/q} \left( \int_{R^m} |g(y)|^p h(y_1) dy \right)^{1/p}. \end{aligned}$$

Следовательно

$$\hat{C}_h(E) < \|g\|. \tag{8}$$

При  $p=1$  доказательство неравенства (8) аналогично.

Применяя теперь теорему Ароншайна и Смита [1], нетрудно получить требуемый результат.

3°. В этом  $n^0$  мы докажем одно важное свойство емкости  $C_n$ .

Для каждой точки  $x \in R^m$  через  $\Delta_c(x)$  ( $c > 1$ ) обозначим множество тех  $y \in R^m$ , которые удовлетворяют условию

$$c \hat{\delta}_y(E) \geq \hat{\delta}_x(E)$$

для любого ограниченного измеримого множества  $E \subset R^m$ .

Заметим, что если  $x \in R^m$ , то  $\Delta_c(x) \ni x$  для любого  $c > 1$ .

Для любого множества  $E \subset R^m$  через  $E_c$  обозначим следующее множество:

$$E_c = \bigcup_{x \in E} \Delta_c(x).$$

Лемма 2. Если  $x_n \rightarrow x_0$ ,  $y_n \rightarrow y_0$  и при  $n = 1, 2, \dots$ ,  $y_n \in \Delta_c(x_n)$ , то  $y_0 \in \Delta_c(x_0)$ .

Доказательство. Пусть  $E$  — ограниченное измеримое множество. Для любого  $\varepsilon > 0$  можно выбрать ограниченное открытое множество  $G_\varepsilon \supset E$  и замкнутое множество  $F_\varepsilon \subset E$  такие, что

$$\hat{\delta}_{x_0}(E) - \varepsilon \leq \hat{\delta}_{x_0}(F_\varepsilon), \quad \hat{\delta}_{y_0}(E) + \varepsilon \geq \hat{\delta}_{y_0}(G_\varepsilon).$$

Пусть  $0 \leq \varphi(x) \leq 1$  — непрерывная функция в  $R^m$ , равная нулю вне  $G_\varepsilon$  и равная единице на  $F_\varepsilon$ . Так как при  $n = 1, 2, \dots$   $y_n \in \Delta_c(x_n)$  то,

$$c \int_{R^m} \varphi(x) d\hat{\delta}_{y_n}(x) \geq \int_{R^m} \varphi(x) d\hat{\delta}_{x_n}(x), \quad n = 1, 2, \dots \quad (9)$$

В силу третьего свойства выметаний мы в (9) можем перейти к пределу под знаком интегралов. Переходя к пределу мы получаем

$$c \int_{R^m} \varphi(x) d\hat{\delta}_{y_0}(x) \geq \int_{R^m} \varphi(x) d\hat{\delta}_{x_0}(x).$$

Следовательно

$$\begin{aligned} \hat{\delta}_{x_0}(E) - \varepsilon \leq \hat{\delta}_{x_0}(F_\varepsilon) &< \int_{R^m} \varphi(x) d\hat{\delta}_{x_0}(x) \leq c \int_{R^m} \varphi(x) d\hat{\delta}_{y_0}(x) \leq \\ &\leq c \hat{\delta}_{y_0}(G_\varepsilon) \leq c (\hat{\delta}_{y_0}(E) + \varepsilon). \end{aligned}$$

В силу произвольности  $\varepsilon > 0$  мы имеем

$$\hat{\delta}_{x_0}(E) \leq c \hat{\delta}_{y_0}(E),$$

откуда следует, что  $y_0 \in \Delta_c(x_0)$ .

Следствие. Для любого компактного множества  $K$  множество  $K_c$  замкнуто.

**Доказательство.** Пусть последовательность  $\{y_n\}_{n=1}^{\infty} \subset K_c$  сходится к  $y_0$ . Существует  $\{x_n\}_{n=1}^{\infty} \subset K$  такая, что  $y_n \in \Delta_c(x_n)$ . В силу компактности  $K$ , из  $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$  можно выбрать последовательность  $\{x_{n_k}\}_{k=1}^{\infty}$ , сходящуюся к некоторой точке  $x_0 \in K$ . В силу леммы 2  $y_0 \in \Delta_c(x_0)$ . Следовательно,  $y_0 \in K_c$ .

**Лемма 3.** Пусть  $K \subset R^m$  компактно. Тогда существует измеримая по Борелю функция  $\pi$ , определенная на  $K_c$  и принимающая значения в  $K$ :

$$\pi: K_c \rightarrow K$$

такая, что  $x \in \Delta_c(\pi(x))$  для любого  $x \in K_c$ .

**Доказательство.** Пространство  $R^m$  гиперплоскостями, перпендикулярными координатным осям, разобьем на кубы со стороной, равной 1. Кубы, которые пересекаются с  $K$  обозначим:  $\delta_1, \delta_2, \dots, \delta_{n_1}$ . Введем множества

$$\sigma_1 = (K \cap \delta_1)_c, \sigma_k = (K \cap \delta_k)_c \setminus \bigcup_{l=1}^{k-1} (K \cap \delta_l)_c, k = 2, \dots, n_1.$$

На втором шаге кубы  $\delta_1, \delta_2, \dots, \delta_{n_1}$  мы разбиваем на более мелкие кубы со стороной  $2^{-1}$  и так далее. Предположим, что сделано  $k$  шагов и при этом выбраны кубы  $\{\delta_{i_1}, \dots, \delta_{i_k}\}$  и множества  $\{\sigma_{i_1}, \dots, \sigma_{i_k}\}$  такие, что удовлетворяются условия:

1.  $(\bigcup_{(i_k)} \delta_{i_1, \dots, i_{k-1}, i_k}) \cap K = \delta_{i_1, \dots, i_{k-1}} \cap K$ ;
2.  $\bigcup_{(i_k)} \sigma_{i_1, \dots, i_{k-1}, i_k} = \sigma_{i_1, \dots, i_{k-1}}$ ;
3.  $\sigma_{i_1, \dots, i_{k-1}, i} \cap \sigma_{i_1, \dots, i_{k-1}, j} = \emptyset$ , если  $i \neq j$ ;
4.  $\sigma_{i_1, \dots, i_k} \subset (K \cap \delta_{i_1, \dots, i_k})_c$ .

Тогда на  $(k+1)$ -ом шаге кубы  $\{\delta_{i_1}, \dots, \delta_{i_k}\}$  разбиваются на более мелкие со стороной  $2^{-(k+1)}$ ; кубы, пересекающие  $K$  и содержащиеся в  $\delta_{i_1}, \dots, \delta_{i_k}$ , обозначаются  $\delta_{i_1, \dots, i_k, 1}$ ;  $\delta_{i_1, \dots, i_k, 2}$ ;  $\dots$  (их всего лишь конечное число). Введем следующие множества:

$$\sigma_{i_1, \dots, i_k, 1} = \sigma_{i_1, \dots, i_k} \cap (K \cap \delta_{i_1, \dots, i_k, 1})_c,$$

$$\sigma_{i_1, \dots, i_k, i} = \sigma_{i_1, \dots, i_k} \cap ((K \cap \delta_{i_1, \dots, i_k, i})_c \setminus \bigcup_{j=1}^{i-1} (K \cap \delta_{i_1, \dots, i_k, j})_c), i = 2, 3, \dots.$$

Очевидно, что построенные нами семейства множеств удовлетворяют условию (10) с заменой  $k$  на  $k+1$ . Заметим, что из следствия леммы 2 и из вышеприведенной конструкции следует, что  $\sigma_{i_1, \dots, i_n}$  измеримо по Борелю при любом наборе  $(i_1, \dots, i_n)$ .

Пусть  $x \in K_c$ . Так как  $\bigcup_{(i)} \sigma_i = K_c$  и  $\{\sigma_i\}$  не пересекаются друг с другом, то существует единственный индекс  $i_1$  такой, что  $\sigma_{i_1} \ni x$ . Из

пунктов 2 и 3 условия (10) следует, что существует единственная последовательность  $i_1, i_2, \dots$  такая, что  $\sigma_{i_1, \dots, i_n} \ni x$  при любом  $n$ .

Рассмотрим последовательность кубов  $\delta_{i_1} \supset \delta_{i_1, i_2} \supset \dots$ . Так как сторона куба  $\delta_{i_1, \dots, i_n}$  стремится к нулю при  $n \rightarrow \infty$  и все они пересекаются с множеством  $K$ , то существует единственная точка  $y \in K$  такая, что  $y \in \delta_{i_1, \dots, i_n}$  при любом  $n$ . Значение  $\pi$  в точке  $x$  мы определим равным  $y$ . Так как  $x \in \sigma_{i_1, \dots, i_k} \subset (K \cap \delta_{i_1, \dots, i_k})_c$ , то существует последовательность  $\{y_k\}_{k=1}^{\infty} \subset K$  такая, что  $y_k \in K \cap \delta_{i_1, \dots, i_k}$  и  $x \in \Delta_c(y_k)$ . Очевидно, что  $y_k \rightarrow \pi(x)$ . В силу леммы 2  $x \in \Delta_c(\pi(x))$ .

Докажем, что  $\pi$  измеримо по Борелю. Для этого достаточно показать, что  $\pi^{-1}(\delta_{i_1, \dots, i_n})$  измеримо. Через  $J_m$  обозначим множество индексов  $(j_1, \dots, j_m)$ , для которых  $K \cap \delta_{i_1, \dots, i_n} \cap \delta_{j_1, \dots, j_m} \neq \emptyset$ . Докажем, что

$$\pi^{-1}(\delta_{i_1, \dots, i_n}) = \bigcap_{m=1}^{\infty} \left( \bigcup_{(j_1, \dots, j_m) \in J_m} \sigma_{i_1, \dots, i_n, j_1, \dots, j_m} \right). \quad (11)$$

Пусть  $x \in \pi^{-1}(\delta_{i_1, \dots, i_n})$ . Существует последовательность  $j_1^0, j_2^0, \dots$  такая, что  $x \in \sigma_{j_1^0, \dots, j_m^0}$  для любого  $m$ . По определению функции  $\pi$   $\delta_{j_1^0, \dots, j_m^0} \ni \pi(x)$  для любого  $m$ . Следовательно  $\pi(x) \in K \cap \delta_{i_1, \dots, i_n} \cap \delta_{j_1^0, \dots, j_m^0}$ . Поэтому  $(j_1^0, \dots, j_m^0) \in J_m$  для любого  $m$ , откуда следует, что  $x$  принадлежит правой части (11).

Пусть

$$x \in \bigcap_{m=1}^{\infty} \left( \bigcup_{(j_1, \dots, j_m) \in J_m} \sigma_{j_1, \dots, j_m} \right).$$

Из пунктов 2 и 3 условия 10 следует, что существует последовательность  $j_1^0, j_2^0, \dots$  такая, что  $x \in \sigma_{j_1^0, \dots, j_m^0}$  и  $(j_1^0, \dots, j_m^0) \in J_m$  для любого  $m$ . Следовательно

$$\pi(x) \in \delta_{j_1^0, \dots, j_m^0} \text{ и } K \cap \delta_{i_1, \dots, i_n} \cap \delta_{j_1^0, \dots, j_m^0} \neq \emptyset$$

для любого  $m$ . Отсюда вытекает, что  $\pi(x) \in K \cap \delta_{i_1, \dots, i_n}$ , или, что то же самое,  $x \in \pi^{-1}(\delta_{i_1, \dots, i_n})$ .

Следствие. Если  $E$  открыто, то существует измеримая по Борелю функция  $\pi$

$$\pi: E_c \rightarrow E$$

такая, что  $x \in \Delta_c(\pi(x))$  для любого  $x \in E_c$ .

Доказательство. Пусть  $\{K_n\}_{n=1}^{\infty}$  — возрастающая последовательность компактов таких, что  $E = \bigcup_{n=1}^{\infty} K_n$ . Согласно лемме 3 существуют измеримые по Борелю функции  $\pi_n$  такие, что

$$\pi_n: (K_n)_c \rightarrow K_n.$$

Определим функцию  $\pi$  следующим образом:

$$\pi(x) = \begin{cases} \pi_1(x), & \text{если } x \in (K_1)_c \\ \pi_{n-1}(x), & \text{если } x \in (K_{n+1})_c \setminus (K_n)_c, n=1, \dots \end{cases}$$

Очевидно, что  $\pi$  обладает требуемыми свойствами.

**Лемма 4.** Пусть  $E$  — открытое множество в  $R^m$ . Тогда для любой меры  $\mu \ll E_c$  существует мера  $\nu \ll E$  такая, что для любой неотрицательной функции  $\varphi \in C_0(R^m)$  имеет место неравенство

$$\int_{R^m} \varphi(y) d\hat{\nu}(y) \leq c \int_{R^m} \varphi(y) d\hat{\mu}(y).$$

**Доказательство.** Пусть  $\mu \ll E_c$ . Определим меру  $\nu$  следующим образом: если  $F$  — измеримое подмножество в  $E$ , то

$$\nu(F) = \mu(\pi^{-1}(F)).$$

Пусть  $\varphi \geq 0$  и  $\varphi \in C_0(R^m)$ , тогда мы имеем

$$\int_{R^m} \varphi(y) d\hat{\mu}(y) = \int_{E_c} \left( \int_{R^m} \varphi(y) d\hat{\delta}_z(y) \right) d\mu(z).$$

Так как  $z \in \Delta_c(\pi(z))$  для любого  $z \in E_c$ , то

$$\begin{aligned} c \int_{E_c} \left( \int_{R^m} \varphi(y) d\hat{\delta}_z(y) \right) d\mu(z) &\geq \int_{E_c} \left( \int_{R^m} \varphi(y) d\hat{\delta}_{\pi(z)}(y) \right) d\mu(z) = \\ &= \int_E \left( \int_{R^m} \varphi(y) d\hat{\delta}_x(y) \right) d\nu(x) = \int_{R^m} \varphi(y) d\hat{\nu}(y). \end{aligned}$$

**Теорема 5.** Для любого открытого множества  $E \subset R^m$  имеет место неравенство

$$C_h(E_c) \leq c \hat{C}_h(E).$$

**Доказательство.** Пусть  $\mu \ll E_c$  произвольно. Согласно лемме 4 существует мера  $\nu \ll E$  такая, что

$$U^{(\nu)}(x) \leq c U^{(\mu)}(x)$$

для любого  $x \in R^m$ . Пусть  $p > 1$ . В силу (6) мы имеем

$$\int_{R^m} (U^{(\nu)}(x))^{q/p} h^{-q/p}(x) dx \leq c^q \int_{R^m} (U^{(\mu)}(x))^q h^{-q/p}(x) dx.$$

Следовательно

$$C_h(E_c) \leq c \hat{C}_h(E).$$

В случае  $p = 1$  доказательство аналогично.

Пусть  $x \in R^{m-1}$ . Через  $K_c^i(x)$  обозначим множество тех  $y \in R^m$ , для которых  $x \in P(\Delta_c^{(i)}(y))$ . Здесь  $P$  — ортогональный проектор из  $R^m$  на  $R^{m-1}$ , а

$$\Delta_c^{(i)}(x) = \Delta_c(x) \cap \{z \in R^m \mid |z - Px| < \varepsilon\}.$$

Определение. Пусть  $f$  — функция, определенная на некотором подмножестве  $R^m$ . Мы скажем, что  $f$  имеет „угловое“ граничное значение в  $x \in R^{m-1}$ , если для любого  $\varepsilon > 1$  существует  $\delta > 0$  такое, что  $f$  определена на  $K_c^i(x)$  и существует следующий предел:

$$\lim_{K_c^i(x) \ni y \rightarrow x} f(y).$$

Теорема 6. Пусть  $f \in \mathfrak{M}_{\alpha, h, p}$ , тогда  $f$  имеет „угловые“ граничные значения всюду на  $R^{m-1}$ , кроме некоторого множества  $E$ , для которого  $C_h(E) = 0$ .

Доказательство. В силу теоремы 4 для любого  $\varepsilon > 0$  существует открытое множество  $F$  такое, что  $C_h(F) < \varepsilon$  и  $f$  определена и непрерывна на  $R^m \setminus F$ . В силу теорем 2 и 5 для любого  $c$  имеем

$$C_h(\tilde{F}_c) \leq 2^{p-1/p} C_h(F_c) \leq 2^{p-1/p} c \cdot C_h(F) \leq 2^{p-1/p} \cdot c \cdot \varepsilon. \quad (12)$$

Докажем, что в любой точке  $x \in R^{m-1} \setminus \tilde{F}_c$  функция  $f$  имеет „угловые“ граничные значения. Мы имеем

$$\begin{aligned} x \in R^{m-1} \setminus \tilde{F}_c &= R^{m-1} \setminus \left( \bigcap_{\varepsilon > 0} P \left( \bigcup_{y \in F} \Delta_c(y) \right)^{(i)} \right) = \\ &= R^{m-1} \setminus \bigcap_{\varepsilon > 0} \bigcup_{y \in F} P(\Delta_c^{(i)}(y)) = \bigcup_{\varepsilon > 0} \bigcap_{y \in F} (R^{m-1} \setminus P(\Delta_c^{(i)}(y))). \end{aligned}$$

Следовательно, существует  $\varepsilon_0 > 0$  такое, что

$$x \in R^{m-1} \setminus P(\Delta_c^{(i_0)}(y))$$

для любого  $y \in F$ . Это означает, что

$$K_c^{(i_0)}(x) \cap F = \emptyset.$$

Так как  $f$  непрерывна на  $R^m \setminus F$ , то она непрерывна на  $K_c^{(i_0)}(x)$  и, следовательно, существует предел

$$\lim_{K_c^{(i_0)}(x) \ni y \rightarrow x} f(y).$$

Из этого следует, что если  $E \subset R^{m-1}$  — множество, где нет „угловых“ граничных значений для функции  $f$ , то  $E \subset \bigcup_{c > 1} \tilde{F}_c$ . Нетрудно заметить,

что если  $c_1 < c_2$ , то  $\tilde{F}_{c_1} \subset \tilde{F}_{c_2}$ . Поэтому  $\bigcup_{c > 1} \tilde{F}_c = \bigcup_{n=2} \tilde{F}_n$ . Пусть  $c = n$ , а

$\varepsilon = n^{-1} 2^{-(n-p-1/p)} \delta$ , где  $\delta$  — заранее фиксированное число. Тогда мы имеем

$$C_h(E) \leq \sum_{n=2}^{\infty} C_h(\bar{F}_h) < \sum_{n=2}^{\infty} \frac{\delta}{2^n} = \frac{\delta}{2}.$$

В силу произвольности  $\delta > 0$ , имеем  $C_h(E) = 0$ .

4°. В этом параграфе мы рассмотрим несколько конкретных примеров.

Рассмотрим классическое выметание, т. е. если  $x \in R_+^m$ , то  $\hat{\delta}_x = \delta_r$ , если  $x \in R_+^m$ , то

$$\hat{\delta}_x(E) = \frac{\Gamma\left(\frac{m}{2}\right)}{\pi^{m/2}} \int_{E \cap R^{m-1}} \frac{x_1}{|x-y|^m} dy,$$

где  $E \subset R^m$  — измеримое множество.

Пусть  $G(r)$ ,  $r > 0$  — неотрицательная, невозрастающая функция и

$$\int_0^{\infty} G(r) r^{m-1} dr < \infty.$$

Если функция  $G(|x|)$  супергармонична, то, очевидно, что имеет место неравенство согласованности (6). В случае, когда  $G(r)$  дважды непрерывно дифференцируема, для выполнения неравенства (6) достаточно, чтобы  $\Delta G(|x|) > 0$  или, что то же самое

$$rG''(r) + (m-1)G'(r) \geq 0, \quad r > 0.$$

В этом частном случае пространство  $\mathfrak{M}_{G,h,p}$  совпадает с пространством функций, которые принадлежат  $\mathfrak{M}_{G,h,p}$  и гармоничны в  $R_+^m$ .

Теперь выясним, что из себя представляют множества  $K_c^1(x)$ .

Если  $x \in R_+^m$ , то  $\Delta_c(x) = x$ . Пусть  $x \in R_+^m$ . Рассмотрим множество тех  $y \in R^m$ , для которых

$$c \hat{\delta}_y(E) > \hat{\delta}_x(E) \quad (13)$$

для любого  $E \subset R^m$ . Для выполнения неравенства (13) достаточно, чтобы

$$c \frac{y_1}{|y-z|^m} > \frac{x_1}{|x-z|^m}$$

для любого  $z \in R^{m-1}$ . Рассмотрим те точки  $y$ , для которых  $x_1 = y_1$ . Для таких точек мы получаем условие:

$$\sqrt[m]{c} \geq \max_{z \in R^{m-1}} \frac{|y-z|}{|x-z|}.$$

Для этого достаточно, чтобы имело место неравенство:

$$(1 + |z|^2) c^{2/m} > 1 + \left| \frac{P(x) - P(y)}{x_1} - z \right|^2$$

для любого  $z \in R^{m-1}$ , или

$$(1 + |z|^2) c^{2/m} > 1 + \left( \left| \frac{P(x) - P(y)}{x_1} \right| + |z| \right)^2.$$

А это имеет место, если

$$|P(x) - P(y)| \leq x_1 \sqrt{\frac{c^{2/m} - 1}{2}}. \quad (14)$$

Пусть  $z \in R^{m-1}$ . Тогда из полученного нами равенства (14) легко следует, что  $K_c^z(x)$  содержит находящуюся в полосе  $|y \in R^m / 0 < y_1 < \varepsilon|$  часть конуса с вершиной в точке  $z$  и с образующими, которые с нормалью в точке  $z$  образуют угол  $\alpha$  ( $\operatorname{tg} \alpha = \sqrt{\frac{c^{2/m} - 1}{2}}$ ).

Множество  $K_c^z(z) \cap (R^m \setminus R_+^m)$  это часть нормали в точке  $z$ , которая находится в полосе  $|y \in R^m / -\varepsilon < y_1 < 0|$ . Следовательно, в этом частном случае, если  $f$  имеет „угловое граничное значение в точке  $z \in R^{m-1}$ , то  $f$  имеет предел, когда мы приближаемся к точке  $z$  по некасательным к гиперплоскости  $R^{m-1}$  путям, находящимся в  $R_+^m$  и по нормали, находящейся в  $R^m \setminus R_+^m$ . После этих замечаний уже нетрудно понять, что утверждает теорема 6 в этом частном случае.

Л. Карлесоном [3] и Х. Валином [4] рассмотрены некасательные граничные свойства для некоторых классов гармоничных функций\*.

У Х. Валина рассматриваются пространства функций  $f$ , которые гармоничны в  $R_+^m$  и

$$\int_{\Omega} |\operatorname{grad} f|^2 h(y_1) dy < \infty \quad (15)$$

для любой ограниченной области  $\Omega \subset R_+^m$ . Здесь  $h$  — неотрицательная, измеримая функция, удовлетворяющая некоторым специальным условиям (см. Х. Валин [4]). Наш метод позволяет изучить некасательные граничные свойства для гармонических функций, на которых поставлено условие типа (15) на производные более высоких порядков.

В заключение автор выражает благодарность Н. С. Ландкофу за внимание к работе и ценные замечания.

Институт математики  
АН Армянской ССР,

Ростовский инженерно-строительный  
институт

Поступила 1.X.1973

\* Результаты Х. Валина являются обобщением результатов Карлесона.

Ա. Ա. ՎԱԳԱՐՇԱԿՅԱՆ. Որոշ ֆունկցիաների դասերի «անկյունային» եզրային արժեքների մասին (ամփոփում)

Ներկա հոդվածում դիտարկվում են ինտեգրալ ներկայացում թույլ սվող ֆունկցիաների որոշ դասերի եզրային արժեքները: Նկարագրվում են այն բաղադրյալները  $R^{m-1} = \{(x_1, \dots, x_m) \in R^m / x_1 = 0\}$ -ում, որտեղ այդ ֆունկցիաներն ունեն նորմալ եզրային արժեքներ: Դիտարկվում են նաև վերոհիշյալ տարածությունների որոշ ենթատարածություններ: Նկարագրվում են այն բաղադրյալները  $R^{m-1}$ -ում, որտեղ այդ ֆունկցիաներն ունեն «անկյունային» եզրային արժեքներ:

A. A. VAGARSHAKIAN. On „angular“ boundary values of some classes of functions (summary)

In the present paper the boundary values of some classes of functions, permitting integral representation are considered. The subsets of  $R^{m-1} = \{(x_1, \dots, x_m) \in R^m / x_1 = 0\}$ , where these functions have normal boundary values, are described. Some subspaces of spaces mentioned above are also considered. The sets in  $R^{m-1}$ , where these functions have „angular“ boundary values, are described.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. N. Aronszajn, K. T. Smith. Functional spaces and functional completion, Ann. de l'inst. Fourier, 6, 1956, 125—185.
2. Ю. Г. Решетняк. О граничном поведении функций с обобщенными производными, Сиб. матем. журн., 13: 2, 1972, 411—419.
3. Л. Карлесон. Избранные проблемы теории исключительных множеств, М., Изд. „Мир“, 1971.
4. H. Wallin. On the existence of boundary values of a class of Beppo Levi functions, Trans. Amer. Math. Soc., 120, 3, 1965, 510—525.
5. А. А. Вагаршакян. Граничные свойства некоторых классов функций, Сиб. матем. журн. (в печати).