

Э. А. МИРЗАХАНЫАН

ПОСТРОЕНИЕ БЕСКОНЕЧНОМЕРНЫХ ГОМОТОПИЧЕСКИХ ГРУПП

В этой статье строятся абсолютные бесконечномерные гомотопические группы индекса q подмножеств вещественного сепарабельного гильбертова пространства H . Основой всех построений служит класс отображений K_0 , построенный В. Г. Болтянским [1].

При этом определяются два подхода к определению гомотопических групп. Первый подход (для несколько другого класса отображений, в общих чертах описан в заметке [2]) связан с выбором ортонормированного базиса в гильбертовом пространстве H . Второй подход не связан с выбором базиса. Установленная ниже эквивалентность обоих подходов показывает независимость, в первом подходе, построенных гомотопических групп от выбора базиса. Здесь дается подробное изложение результатов заметки [3].

Пусть $\sigma = [e_1, e_2, \dots, e_n, \dots]$ — некоторый ортонормированный базис пространства H . Через S_σ обозначим линейный оператор (с нормой 1), определяемый соотношениями

$$S_\sigma(e_1) = 0, S_\sigma(e_n) = e_{n-1} \text{ при } n > 1.$$

Таким образом, для любого элемента $x = \xi_1 e_1 + \dots + \xi_n e_n + \dots \in H$ мы имеем

$$\begin{aligned} S_\sigma(x) &= \xi_1 S_\sigma(e_1) + \xi_2 S_\sigma(e_2) + \dots + \xi_n S_\sigma(e_n) + \dots = \\ &= \xi_2 e_1 + \xi_3 e_2 + \dots + \xi_{n+1} e_n + \dots \end{aligned}$$

Мы будем также рассматривать степени оператора S_σ . Именно степень S_σ^k оператора S_σ представляет собой линейный оператор (с нормой 1), удовлетворяющий соотношениям $S_\sigma^k(e_i) = 0$ при $i = 1, 2, \dots, k$; $S_\sigma^k(e_n) = e_{n-k}$ при $n > k$. Таким образом, для любого элемента $x = \xi_1 e_1 + \xi_2 e_2 + \dots + \xi_n e_n + \dots \in H$ мы имеем

$$\begin{aligned} S_\sigma^k(x) &= \xi_1 S_\sigma^k(e_1) + \xi_2 S_\sigma^k(e_2) + \dots + \xi_n S_\sigma^k(e_n) + \dots = \\ &= \xi_{k+1} e_1 + \xi_{k+2} e_2 + \dots + \xi_{n+k} e_n + \dots \end{aligned}$$

Далее, через T_σ мы обозначим линейный оператор (с нормой 1), определяемый соотношением $T_\sigma(e_n) = e_{n+1}$ ($n = 1, 2, \dots$). Его k -ая степень T_σ^k удовлетворяет соотношению $T_\sigma^k(e_n) = e_{n+k}$ ($n = 1, 2, \dots$). Таким образом, для любого элемента $x = \xi_1 e_1 + \xi_2 e_2 + \dots + \xi_n e_n + \dots \in H$ имеем

$$\begin{aligned} T_*^k(x) &= \xi_1 T_*^k(e_1) + \xi_2 T_*^k(e_2) + \dots + \xi_n T_*^k(e_n) + \dots = \\ &= \xi_1 e_{k+1} + \xi_2 e_{k+2} + \dots + \xi_n e_{n+k} + \dots \end{aligned}$$

Из приведенных равенств непосредственно вытекает, что операторы T_* и S_* удовлетворяют следующим соотношениям:

$$S_*^k \circ T_*^k = E, \quad (1)$$

$$(T_*^k \circ S_*^k)(e_n) = \begin{cases} 0 & \text{при } n \leq k; \\ e_n & \text{при } n > k. \end{cases}$$

Иными словами, $S_*^k \circ T_*^k$ есть тождественный оператор, но $T_*^k \circ S_*^k$ тождественным оператором не является, а представляет собой ортогональную проекцию пространства H на ортогональное дополнение подпространства L_k (натянутого на векторы $e_1, \dots, e_k$). Из этого ясно, что отображение $T_*^k \circ S_*^k: H \rightarrow H$ принадлежит классу K_0 . Мы видим, что T_*^k является правым обратным оператором для S_*^k , но левым обратным не является.

Пусть теперь G — произвольное открытое множество пространства H . Условимся говорить, что отображение $f: G \rightarrow H$ принадлежит классу $K_*^{(q)}$ ($q \geq 0$), если его можно представить в виде $f = \varphi \circ T_*^q$, где отображение φ определено на $T_*^q(G)$ и принадлежит классу K_0 . Далее условимся говорить, что отображение $f: G \rightarrow H$ принадлежит классу $K_*^{(-q)}$ ($q \geq 0$), если его можно представить в виде $f: S_*^q \circ \varphi$, где $\varphi: G \rightarrow H$ принадлежит классу K_0 . Таким образом, класс отображений $K_*^{(q)}$ определен для любого целого q .

Предложение 1. При $q > 0$ отображение f в том и только том случае принадлежит классу $K_*^{(q)}$, если $f \circ S_*^q \in K_0$. При $q \leq 0$ отображение f в том и только том случае принадлежит классу $K_*^{(q)}$, если $T_*^{-q} \circ f \in K_0$.

Доказательство. Рассмотрим сначала случай $q > 0$. Пусть $f \in K_*^{(q)}$, т. е. $f = \varphi \circ T_*^q$, где отображение φ определено на $T_*^q(G)$ и принадлежит классу K_0 . Тогда

$$f \circ S_*^q = (\varphi \circ T_*^q) \circ S_*^q = \varphi \circ (T_*^q \circ S_*^q).$$

Но отображение φ и $T_*^q \circ S_*^q$ оба принадлежат классу K_0 , а потому и их композиция, т. е. отображение $f \circ S_*^q$ принадлежит классу K_0 .

Обратно, пусть отображение f обладает тем свойством, что $f \circ S_*^q \in K_0$ (где по-прежнему, $q > 0$). Обозначим это отображение через φ , т. е. $\varphi = f \circ S_*^q \in K_0$.

Пусть G — область определения отображения f . Тогда для любой точки $x \in T_*^q(G)$ мы имеем (в силу (1))

$$S_*^q(x) \in S_*^q(T_*^q(G)) = E(G) = G,$$

и потому определена точка $f(S_q^q(x)) = (f \circ S_q^q)(x) = \varphi(x)$, т. е. точка x принадлежит области определения отображения φ . Мы видим, что отображение φ определено на множестве $T_q^q(G)$. Далее, $\varphi \circ T_q^q = (f \circ S_q^q) \circ T_q^q = f \circ (S_q^q \circ T_q^q) = f$ (см. (1)), а это и означает, что $f \in K_q^{(q)}$.

Рассмотрим теперь случай $q \leq 0$. Пусть $f \in K_q^{(q)}$, т. е. $f = S_q^{-q} \circ \varphi$, где $\varphi: G \rightarrow H$ принадлежит классу K_0 . Тогда имеем

$$T_q^{-q} \circ f = T_q^{-q} (S_q^{-q} \circ \varphi) = (T_q^{-q} \circ S_q^{-q}) \circ \varphi.$$

Но отображения $T_q^{-q} \circ S_q^{-q}$ и φ оба принадлежат классу K_0 , а потому и их композиция, т. е. отображение $T_q^{-q} \circ f$ принадлежит классу K_0 .

Обратно, пусть отображение f обладает тем свойством, что $T_q^{-q} \circ f \in K_0$ (где, по-прежнему, $q \leq 0$). Обозначим это отображение через φ , т. е. $\varphi = T_q^{-q} \circ f \in K_0$. Тогда область определения отображения φ совпадает с областью определения G отображения f . Далее

$$S_q^{-q} \circ \varphi = S_q^{-q} \circ (T_q^{-q} \circ f) = (S_q^{-q} \circ T_q^{-q}) \circ f = E \circ f = f \quad (\text{см. (1)}),$$

а это и означает, что $f \in K_q^{(q)}$.

Предложение 1 доказано полностью.

Отметим, что при $q \neq 0$ указание базиса σ в обозначении класса отображений $K_q^{(q)}$ существенно: для разных базисов σ эти классы отображений (при одном и том же $q \neq 0$) могут не совпадать. Рассмотрим этот вопрос подробнее. Прежде всего заметим, что, согласно определению, мы имеем: $T_q^q \in K_q^{(q)}$ при $q > 0$ и $S_q^{-q} \in K_q^{(q)}$ при $q < 0$. Следовательно, для того чтобы классы $K_q^{(q)}$ и $K_q^{(q)}$ совпадали, необходимо чтобы при $q > 0$ были выполнены включения $T_q^q \in K_q^{(q)}$, $T_q^q \in K_q^{(q)}$, а при $q < 0$ были выполнены включения $S_q^{-q} \in K_q^{(q)}$, $S_q^{-q} \in K_q^{(q)}$. В силу предложения 1 эти необходимые условия можно записать в виде

$$T_q^q \circ S_q^q \in K_0, \quad T_q^q \circ S_q^q \in K_0 \quad \text{при } q > 0;$$

$$T_q^{-q} \circ S_q^{-q} \in K_0, \quad T_q^{-q} \circ S_q^{-q} \in K_0 \quad \text{при } q < 0.$$

Иными словами, для того чтобы классы отображений $K_q^{(q)}$ и $K_q^{(q)}$ совпадали, необходимо выполнение условия

$$T_q^n \circ S_q^n \in K_0, \quad T_q^n \circ S_q^n \in K_0, \quad \text{где } n = |q|. \quad (2)$$

Легко видеть, что это необходимое условие является и достаточным. Действительно, рассмотрим для примера случай $q > 0$ (случай $q < 0$ аналогичен). Если $f \in K_q^{(q)}$, то, согласно предложению 1, $f \circ S_q^q \in K_0$. Учитывая соотношение (2), получаем, что отображение

$$(f \circ S_q^q) \circ (T_q^q \circ S_q^q) = f \circ (S_q^q \circ T_q^q) \circ S_q^q = f \circ S_q^q$$

(см. (1)) также принадлежит классу K_0 . Но это означает, в силу предложения 1, что $f \in K_q^{(q)}$. Итак, если $f \in K_q^{(q)}$, то, при выполнении усло-

вия (2), $f \in K_q^{(q)}$, т. е. $K_q^{(q)} \subset K_q^{(q)}$. Аналогично устанавливается и обратное включение $K_q^{(q)} \subset K_q^{(q)}$. (Заметим, что условие (2) симметрично относительно σ и σ'). Таким образом, при выполнении условия (2) классы $K_q^{(q)}$ и $K_q^{(q)}$ совпадают.

Тем самым доказано

Предложение 2. Для совпадения классов $K_q^{(q)}$ и $K_q^{(q)}$ необходимо и достаточно, чтобы было выполнено условие (2).

Рассмотрим пример. Пусть $\sigma = \{e_1, e_2, \dots, e_n, \dots\}$ — некоторый ортонормированный базис в H . Определим последовательность векторов $\sigma' = \{e'_1, e'_2, \dots, e'_n, \dots\}$ следующим образом:

$$e'_i = \begin{cases} e_{k(k-1)+1} & \text{при } i = k(k+1), k=1, 2, \dots; \\ e_{i+1} & \text{в остальных случаях.} \end{cases}$$

Легко проверить, что σ' также представляет собой ортонормированный базис, так как в последовательности σ' встречаются все векторы базиса σ (без повторения), только в другом порядке. Возьмем теперь произвольное целое $q \neq 0$. Тогда при любом $k > n$ (где $n = |q|$) мы имеем (учитывая, что $n \neq 0$)

$$\begin{aligned} (T_\sigma^n \circ S_{\sigma'}^n)(e_{k(k+1)+n+1}) &= (T_\sigma^n \circ S_{\sigma'}^n)(e'_{k(k+1)+n}) = \\ &= T_\sigma^n(e'_{k(k+1)}) = T_\sigma^n(e_{k(k-1)+1}) = e_{k(k-1)+n+1}. \end{aligned}$$

Так как, очевидно, $k(k+1)+n+1 \neq k(k-1)+n+1$, то отображение $T_\sigma^n \circ S_{\sigma'}^n$ переводит вектор $e_{k(k+1)+n+1}$ в ортогональный ему вектор. Итак, как угодно далеко в последовательности σ найдутся единичные векторы, которые переводятся отображением $T_\sigma^n \circ S_{\sigma'}^n$ в ортогональные им единичные векторы, и потому $T_\sigma^n \circ S_{\sigma'}^n \notin K_q$. Иначе говоря, условие (2) не выполнено, и потому классы отображений $K_q^{(q)}$ и $K_q^{(q)}$ для рассматриваемых базисов σ, σ' не совпадают (ни при каком $q \neq 0$).

Перейдем теперь к определению гомотопических групп. Через Σ всюду в дальнейшем будет обозначаться единичный шар пространства H (т. е. множество всех элементов $x \in H$, для которых $\|x\| \leq 1$). Пусть $x_0 \in H$. Отображение $f: H \rightarrow H$ мы условимся называть сфероидом индекса q в точке x_0 , если оно обладает следующими двумя свойствами:

- 1) отображение f принадлежит классу $K_q^{(q)}$;
- 2) $f(H \setminus \Sigma) = x_0$.

Заметим, что при определении сфероидов базис $\sigma = \{e_1, e_2, \dots, e_n, \dots\}$ предполагается фиксированным.

Введем теперь операцию сложения сфероидов. Пусть f, g — два сфероида индекса q в точке $x_0 \in H$.

Положим

$$h(x) = \begin{cases} f(2x + e_1) & \text{при } xe_1 \leq 0 \\ g(2x - e_1) & \text{при } xe_1 \geq 0. \end{cases} \quad (3)$$

Мы докажем сейчас, что отображение $h: H \rightarrow H$ также является сфероидом индекса q в точке x_0 ; этот сфероид h называется суммой сфероидов f и g и обозначается через $f + g$.

В самом деле, рассмотрим $q \geq 0$. В этом случае отображения $\varphi = f \circ S_q^q$, $\psi = g \circ S_q^q$ принадлежат классу K_0 (см. предложение 1). Обозначим через Γ_{-1} , Γ_0 , Γ_1 гиперплоскости, определяемые соответственно уравнениями $xe_1 = -1$, $xe_1 = 0$, $xe_1 = 1$. Для точек $x \in \Gamma_0$ мы имеем: $(2x + e_1)e_1 = 1$, $(2x - e_1)e_1 = -1$, т. е. $2x + e_1 \in \Gamma_1$, $2x - e_1 \in \Gamma_{-1}$. Но в силу определения сфероидов выполнены соотношения $f(\Gamma_1) = x_0$, $g(\Gamma_{-1}) = x_0$ (поскольку внутренность шара Σ не пересекается с гиперплоскостями Γ_{-1} и Γ_1). Следовательно, при $x \in \Gamma_0$ мы имеем $f(2x + e_1) \in f(\Gamma_1) = x_0$, $g(2x - e_1) \in g(\Gamma_{-1}) = x_0$, т. е. $f(2x + e_1) = g(2x - e_1) = x_0$. Мы видим, что две строки определения (3) согласованы на гиперплоскости Γ_0 , по обе стороны которой отображение $h(x)$ определяется по-разному. Следовательно, отображение $h: H \rightarrow H$ непрерывно. Далее

$$(h \circ S_q^q)(x) =$$

$$= \begin{cases} f(2S_q^q(x) + e_1) = f(S_q^q(2x + e_{q+1})) = \varphi(2x + e_{q+1}) & \text{при } S_q^q(x) e_1 \leq 0, \\ g(2S_q^q(x) - e_1) = g(S_q^q(2x - e_{q+1})) = \psi(2x - e_{q+1}) & \text{при } S_q^q(x) e_1 \geq 0. \end{cases}$$

Иначе говоря

$$(h \circ S_q^q)(x) = \begin{cases} \varphi(2x + e_{q+1}) & \text{при } xe_{q+1} \leq 0, \\ \psi(2x - e_{q+1}) & \text{при } xe_{q+1} \geq 0. \end{cases}$$

Отображение $x \rightarrow 2x + e_{q+1}$ пространства H на себя, очевидно, принадлежит классу K_0 (и имеем в любой точке терминальную производную, равную 2). Так как $\varphi \in K_0$, то отображение $x \rightarrow \varphi(2x + e_{q+1})$ также принадлежит классу K_0 . Точно так же, принадлежит классу K_0 и отображение $x \rightarrow \psi(2x - e_{q+1})$. Из этого следует, что в каждой точке x , удовлетворяющей условию $xe_{q+1} \neq 0$, отображение $h \circ S_q^q$ удовлетворяет условиям, указанным в определении класса K_0 (см. [1]). Если же $xe_{q+1} = 0$, то оба отображения $x \rightarrow \varphi(2x + e_{q+1})$, $x \rightarrow \psi(2x - e_{q+1})$ имеют в точке x терминальную производную, равную нулю. Следовательно, и в точках x , удовлетворяющих условию $xe_{q+1} = 0$, отображение $h \circ S_q^q$ удовлетворяет условиям, указанным в определении класса K_0 , причем в этих точках отображение $h \circ S_q^q$ имеет терминальную производную, равную нулю. Тем самым доказано, что $h \circ S_q^q \in K_0$ и потому, в силу предложения 1, отображение h принадлежит классу $K_q^{(q)}$. (Мы провели доказательство этого факта для $q \geq 0$, в случае $q < 0$ рассуждения аналогичны).

Итак, $h \in K_q^{(q)}$, т. е. отображение h удовлетворяет условию 1), указанному в определении сфероида. Второе условие, т. е. $h(H \setminus \Sigma) = x_0$ проверяется непосредственно. Таким образом, h есть сфероид индекса q в точке x_0 , чем и завершается обоснование определения сложения сфероидов.

Пусть X — произвольное подмножество гильбертова пространства H и x_0 — фиксированная точка множества X . Если сфероид $f: H \rightarrow H$ индекса q в точке x_0 обладает тем свойством, что $f(H) \subset X$, то мы будем его называть сфероидом индекса q множества X в точке x_0 . Ясно, что сумма двух сфероидов индекса q множества X в точке x_0 снова является сфероидом индекса q множества X в точке x_0 .

Для завершения построения бесконечномерных гомотопических групп остается определить понятие гомотопности двух сфероидов индекса q множества X в точке x_0 . Обозначим через R числовую прямую, а через I — отрезок $[0, 1]$. Прямое произведение $H^* = R \times H$ будем рассматривать как гильбертово пространство, считая для двух элементов (t, x) , (t', x') пространства $H^* = R \times H$ их скалярное произведение равным $tt' + (x, x')$. Если обозначить вектор $(1, 0) \in H^*$ через e_0 , то (при указанном определении скалярного произведения) последовательность $\sigma^* = (e_0, e_1, \dots, e_n, \dots)$ будет ортонормированным базисом пространства H^* (где $\sigma = (e_1, e_2, \dots, e_n, \dots)$ — тот фиксированный базис, который использовался при рассмотрении сфероидов). По отношению к пространству H^* исходное пространство H является гиперплоскостью (ортогональной вектору e_0). Мы будем рассматривать полосу $(I \times H) \subset H^*$.

Отображение $\Phi: I \times H \rightarrow H$ мы будем называть гомотопией сфероидов индекса q в точке x_0 , если оно, во-первых, принадлежит классу $K_q^{(q)}$ и, во-вторых, для любого $t \in I$ отображение $\Phi_t: H \rightarrow H$, определяемое равенством $\Phi_t(x) = \Phi(t, x)$, $x \in H$ является сфероидом индекса q в точке $x_0 \in H$. Если при этом $\Phi_0 = f$ и $\Phi_1 = g$, то мы будем говорить, что гомотопия Φ соединяет сфероиды f и g . Два сфероида f, g индекса q множества X в точке x_0 называются гомотопными между собой в X , если существует такая гомотопия $\Phi: I \times H \rightarrow H$, индекса q в точке x_0 , соединяющая f и g , что $\Phi(I \times H) \subset X$. Гомотопность сфероидов будем отмечать записью $f \sim g$.

Предложение 3. Пусть X — произвольное множество пространства H и $x_0 \in X$. Отношение гомотопности сфероидов индекса q множества X в точке x_0 (рассматриваются гомотопии во множестве X) рефлексивно, симметрично и транзитивно. Если θ означает постоянный сфероид (т. е. $\theta(H) = x_0$), то $f + \theta \sim f$ для любого сфероида f . Далее, $f + g \sim g + f$ для любых двух сфероидов f, g . Наконец, если сфероиды f и g симметричны относительно гиперплоскости Γ_0 , определяемой уравнением $xe_1 = 0$ (т. е. $f(x) = g(y)$) при выполнении условий $x + y \in \Gamma_0$, $x - y \perp \Gamma_0$, то $f + g \sim \theta$.

Доказательство. Установим последнее утверждение. Пусть сфероиды f и g симметричны. Положим

$$\Phi(t, x) = \begin{cases} f(2x + (1-2t)e_1) & \text{при } xe_1 \leq 0, \\ g(2x - (1-2t)e_1) & \text{при } xe_1 \geq 0, \end{cases} \quad (4)$$

где $x \in H$, $t \in I$. Мы получаем по этой формуле отображение $\Phi: I \times H \rightarrow H$. В силу симметричности сфероидов f и g обе строки определения (4) согласованы при $x \in \Gamma_0$ (т. е. при $xe_1 = 0$), и потому отображение Φ непрерывно. Далее, определив отображение $\Phi_t: H \rightarrow H$ формулой $\Phi_t(x) = \Phi(t, x)$, мы легко найдем, что $\Phi_t(H \setminus \Sigma) = x_0$, т. е. Φ_t есть сфероид при любом $t \in I$ (причем из того, что f и g сфероиды индекса q , легко вытекает, так же как и при рассмотрении формулы (3), что $\Phi \in K_q^q$, $\Phi_t \in K_q^q$). Остается заметить, что $\Phi_0 = f + g$, $\Phi_1 = \theta$. Этим гомотопия $f + g \sim \theta$ установлена.

Докажем предпоследнее утверждение предложения 3. С этой целью для любых двух сфероидов f, g положим

$$\Phi(t, x) = \begin{cases} f(2x + e_1 \cos \pi t + e_2 \sin \pi t) & \text{при } x(e_1 \cos \pi t + e_2 \sin \pi t) \leq 0, \\ g(2x - e_1 \cos \pi t - e_2 \sin \pi t) & \text{при } x(e_1 \cos \pi t + e_2 \sin \pi t) \geq 0. \end{cases}$$

Как и прежде, это отображение является гомотопией сфероидов. Далее, определив сфероиды $\Phi_t: H \rightarrow H$ формулой $\Phi_t(x) = \Phi(t, x)$, мы найдем, что сфероид Φ_0 определяется формулой

$$\Phi_0(x) = \begin{cases} f(2x + e_1) & \text{при } xe_1 \leq 0, \\ g(2x - e_1) & \text{при } xe_1 \geq 0, \end{cases}$$

а сфероид Φ_1 — формулой

$$\Phi_1(x) = \begin{cases} f(2x - e_1) & \text{при } xe_1 \geq 0, \\ g(2x + e_1) & \text{при } xe_1 \leq 0. \end{cases}$$

Иначе говоря, $\Phi_0 = f + g$, $\Phi_1 = g + f$, и потому построенное отображение $\Phi: I \times H \rightarrow H$ устанавливает гомотопию $f + g \sim g + f$.

Докажем второе утверждение предложения. Пусть f — произвольный сфероид. Положим

$$\Phi(t, x) = f((1+t)x + te_1), \quad t \in I, \quad x \in H.$$

Непосредственно проверяется, что это отображение $\Phi: I \times H \rightarrow H$ устанавливает гомотопность $f \sim f + \theta$ предложения.

Наконец, первое утверждение устанавливается дословно так же как и в случае „конечномерных“ (т. е. обычных) гомотопических групп. Итак, предложение 3 доказано.

В силу предложения 3 все сфероиды индекса q множества X в точке x_0 разбиваются на классы гомотопности. Множество всех этих классов мы обозначим через $\Pi_q^0(X; x_0)$. Введенное выше сложение сфероидов определяет сложение гомотопических классов (по представителям). Относительно определенной таким образом операции сло-

жения множество $\Pi_q^*(X; x_0)$ оказывается коммутативной группой. В самом деле, коммутативность сложения вытекает из предпоследнего утверждения предложения 3. Ассоциативность устанавливается аналогично тому, как это делается в случае „конечномерных“ групп (т. е. построением гомотопии Φ , как это несколько раз мы делали при доказательстве предложения 3). Далее, из второго утверждения предложения 3 вытекает, что гомотопический класс, содержащий сфероид θ , является нулевым элементом (для сложения в множестве $\Pi_q^*(X, x_0)$). Наконец, если α — произвольный элемент множества $\Pi_q^*(X, x_0)$ и f — произвольный сфероид класса α , то обозначив через g симметричный ему сфероид, а через β — гомотопический класс сфероида g , мы найдем (в силу последнего утверждения предложения 3), что $\alpha + \beta = 0$, т. е. β — противоположный элемент для α . Тем самым доказано, что $\Pi_q^*(X, x_0)$ есть (относительно введенной операции сложения) коммутативная группа. Эту группу мы и назовем бесконечномерной гомотопической группой индекса q множества X в точке x_0 . Группа $\Pi_q^*(X, x_0)$ определена для любого целого q (положительного, отрицательного или равного нулю). Заметим, что в процессе всего построения группы $\Pi_q^*(X, x_0)$ базис $\sigma = \{e_1, e_2, \dots, e_n, \dots\}$ пространства H предполагался фиксированным. Независимость группы $\Pi_q^*(X, x_0)$ от выбора базиса σ требует специального доказательства, которое мы проведем ниже (при описании второго подхода к определению бесконечномерных гомотопических групп). Таков первый подход к построению бесконечномерных групп.

Перейдем к описанию второго подхода. Подпространство A гильбертова пространства H будем называть подпространством дефекта q , если ортогональное дополнение к A (в пространстве H) имеет размерность q . Здесь q может быть нулем или любым натуральным числом. Нам, однако, понадобится ввести понятие подпространства дефекта q и в том случае, если q будет отрицательным числом. Именно, если $q = -n$, где n — натуральное число, то A мы будем называть (по отношению к H) подпространством дефекта q , если A является гильбертовым пространством, содержащим H в качестве своего подпространства дефекта $n = -q$.

Дадим теперь определение класса отображений K_q^* , где q — произвольное целое число. При $q = 0$ мы определим K_0^* как множество всех отображений $f: H \rightarrow H$, принадлежащих классу K_0 . Если $q > 0$, то под K_q^* мы будем понимать множество всех отображений $f: A \rightarrow H$, принадлежащих классу K_0 , где $A \subset H$ — некоторое подпространство дефекта q . Наконец, при $q < 0$ под K_q^* мы будем понимать множество всех отображений $f: A \rightarrow H$, принадлежащих в гильбертовом пространстве A классу K_0 , где $A \supset H$ — некоторое подпространство дефекта q .

Пусть A — подпространство гильбертова пространства H , имеющее конечный дефект q (положительный, отрицательный или равный нулю). Пусть, далее, Σ_A — единичный шар подпространства A и x_0 —

некоторая точка пространства H . Изображение $f: A \rightarrow H$ класса K_q^* мы будем называть сфероидом индекса q в точке x_0 , если $f(A \setminus \Sigma_A) = x_0$.

Определим теперь сумму двух сфероидов f, g индекса q , определенных на одном и том же подпространстве A пространства H (имеющем дефект q). С этой целью выберем в A произвольный единичный вектор a и положим

$$h(x) = \begin{cases} f(2x + a) & \text{при } xa \leq 0, x \in A, \\ g(2x - a) & \text{при } xa \geq 0, x \in A \end{cases} \quad (5)$$

(ср. (3)). Так же как и при первом подходе к определению бесконечномерных гомотопических групп доказывается, что отображение $h: A \rightarrow H$, определенное этой формулой, является сфероидом индекса q в точке x_0 . Этот сфероид мы будем называть суммой сфероидов f и g и будем обозначать его через $f+g$. Заметим, что это определение суммы сфероидов предполагает, что фиксировано подпространство A дефекта q (на котором заданы оба сфероида f, g) и, кроме того, фиксирован единичный вектор $a \in A$. Вопрос о независимости наших построений от выбора этих элементов мы рассмотрим ниже.

Определим теперь понятие гомотопности двух сфероидов. Пусть $f, g: A \rightarrow H$ — два сфероида индекса q в точке $x_0 \in H$, определенные на одном и том же подпространстве A дефекта q . Обозначим, как и выше, через R числовую прямую, а через I — отрезок $[0, 1]$. Прямое произведение $A' = R \times A$ можно рассматривать как гильбертово пространство, для которого A является подпространством дефекта 1. По отношению к исходному пространству H пространство A' можно рассматривать как подпространство дефекта $q-1$ (для этого в случае $q > 0$ следует за R принять любую содержащуюся в H прямую, проходящую через нуль и ортогональную подпространству $A \subset H$). Отображение $\Phi: I \times A \rightarrow H$ мы будем называть гомотопией сфероидов, если оно принадлежит классу K_0 (в гильбертовом пространстве $A' \cup H$) и, кроме того, для любого $t \in I$ отображение $\Phi_t: A \rightarrow H$, определяемое равенством $\Phi_t(x) = \Phi(t, x)$, $x \in A$ является сфероидом индекса q в точке $x_0 \in H$. Если при этом $\Phi_0 = f$ и $\Phi_1 = g$, то мы будем говорить, что гомотопия Φ соединяет сфероида f и g . Два сфероида, которые можно соединить гомотопией, называются гомотопными между собой.

Теперь мы можем доказать, что, с точностью до гомотопности, сумма сфероидов не зависит от выбора единичного вектора $a \in A$. В самом деле, пусть $f, g: A \rightarrow H$ — два сфероида индекса q в точке x_0 , определенные на одном и том же подпространстве A дефекта q . Пусть, далее, a и b — два произвольных единичных вектора подпространства A . Обозначим через φ угол между этими векторами ($0 \leq \varphi \leq \pi$). Далее, через $c \in A$ обозначим такой единичный вектор, лежащий с векторами a и b в одной (двумерной) плоскости, что $a \perp c$

и угол между векторами b и c не превосходит $\frac{\pi}{2}$. Тогда поворот вектора a на угол φ в направлении от вектора a к c переводит a в вектор b . Положим теперь

$$\Phi(t, x) = \begin{cases} f(2x + a \cos \varphi t + c \sin \varphi t) & \text{при } x(a \cos \varphi t + c \sin \varphi t) \leq 0, \\ g(2x - a \cos \varphi t - c \sin \varphi t) & \text{при } x(a \cos \varphi t + c \sin \varphi t) \geq 0. \end{cases}$$

Мы получаем непрерывное отображение $\Phi: I \times A \rightarrow H$, являющееся гомотопией сферидов (ср. конец доказательства предложения 3). Определим сфериды $\Phi_t: A \rightarrow H$ формулой $\Phi_t(x) = \Phi(t, x)$. Тогда построенная гомотопия Φ соединяет сфериды Φ_0 и Φ_1 , причем как легко видеть, Φ_0 есть сумма $f+g$, вычисленная с использованием вектора $a \in A$, а сферид Φ_1 есть сумма $f+g$, вычисленная с использованием вектора $b \in A$. Тем самым независимость, с точностью до гомотопности, суммы $f+g$ от выбора вектора $a \in A$ установлена. Если сферид $f: A \rightarrow H$ индекса q в точке x_0 обладает тем свойством, что $f(A) \subset X$, где X — некоторое подмножество пространства H , то мы будем его называть сфероидом индекса q множества X в точке x_0 .

Предложение 4. Пусть X — произвольное множество пространства H и $x_0 \in X$. Пусть, далее, A — фиксированное подпространство дефекта q пространства H . Отношение гомотопности сферидов $f: A \rightarrow H$ индекса q множества X в точке x_0 (рассматриваются гомотопии в множестве X , т. е. такие, что $\Phi(I \times A) \subset X$) рефлексивно, симметрично и транзитивно. Если θ означает постоянный сферид (т. е. $\theta(A) = x_0$), то $f + \theta \sim f$ для любого сфероида f . Далее, $f + g \sim g + f$ для любых сферидов f, g . Наконец, если сфериды f и g симметричны относительно гиперплоскости Γ_0 подпространства A , определяемой уравнением $xa = 0$, то $f + g \sim \theta$.

Доказательство полностью повторяет доказательство предложения 3 (с очевидными изменениями), и мы его не приводим.

Наконец, перейдем к определению бесконечномерных гомотопических групп. Пусть X — произвольное подмножество гильбертова пространства H и x_0 — фиксированная точка множества X . Пусть далее A — фиксированное подпространство дефекта q пространства H . Согласно предложению 4, отношение гомотопности сферидов индекса q множества X в точке x_0 рефлексивно, симметрично и транзитивно, благодаря чему все сфериды индекса q множества X в точке x_0 разбиваются на классы гомотопности. Множество всех этих классов мы обозначим через $\Pi_q^A(X, x_0)$. Введенное выше сложение сферидов определяет сложение гомотопических классов (по представителям). Относительно определяемой таким образом операции сложения множество $\Pi_q^A(X, x_0)$ оказывается коммутативной группой — это устанавливается на основании предложения 4 так же, как и при первом подходе (на основании предложения 3) построена группа $\Pi_q^a(X, x_0)$.

Группу $\Pi_q^A(X, x_0)$ мы и назовем (при рассматриваемом втором подходе) бесконечномерной гомотопической группой индекса q множества X в точке x_0 .

Из сказанного видно, что построение гомотопической группы $\Pi_q^A(X, x_0)$ зависит при таком подходе от одного элемента произвола, а именно, от выбора фиксированного подпространства A индекса q .

Предложение 5. *С точностью до изоморфизма, группа $\Pi_q^A(X, x_0)$ не зависит от выбора подпространства A дефекта q .*

Доказательство. Пусть A_1 и A_2 — два подпространства дефекта q пространства H . Тогда существует линейное обратимое отображение $\varphi: A_1 \rightarrow A_2$, принадлежащее классу K_0 . В самом деле, если $q \leq 0$, то мы построим произвольный ортонормированный базис $\sigma = (e_1, \dots, e_n, \dots)$ пространства H , а затем дополним его векторами $a_1, \dots, a_{|q|}$ до ортонормированного базиса подпространства A_1 — и векторами $b_1, \dots, b_{|q|}$ до ортонормированного базиса подпространства A_2 . Линейное отображение $\varphi: A_1 \rightarrow A_2$, определяемое соотношениями

$$\varphi(e_i) = e_i, \quad i = 1, 2, \dots; \quad \varphi(a_j) = b_j, \quad j = 1, 2, \dots, |q|,$$

является в этом случае искомым. Если же $q > 0$, то пересечение $A_1 \cap A_2$ является в H подпространством конечного (положительного) дефекта $q + s$ (где $s \geq 0$). Выберем в $A_1 \cap A_2$ произвольный ортонормированный базис $(b_1, b_2, \dots, b_n)$ и дополним его векторами $c_1, \dots, c_s$ до ортонормированного базиса подпространства A_1 — и векторами $d_1, \dots, d_s$ до ортонормированного базиса подпространства A_2 . Линейное отображение $\varphi: A_1 \rightarrow A_2$, определяемое соотношениями

$$\varphi(b_i) = b_i, \quad i = 1, 2, \dots; \quad \varphi(c_j) = d_j, \quad j = 1, 2, \dots, s,$$

является искомым в рассматриваемом случае.

Итак, существует линейное обратимое отображение $\varphi: A_1 \rightarrow A_2$, принадлежащее классу K_0 . Фиксируем такое отображение и условимся два сфероида $f_1: A_1 \rightarrow H$, $f_2: A_2 \rightarrow H$ считать эквивалентными, если $f_1 = f_2 \circ \varphi$. Этим устанавливается (в силу обратимости отображения φ) взаимно однозначное соответствие между сфероидами $f_1: A_1 \rightarrow H$ и сфероидами $f_2: A_2 \rightarrow H$ (индекса q). Непосредственно проверяется, что при переходе к гомотопическим классам это соответствие превращается в изоморфизм бесконечномерных гомотопических групп $\Pi_q^{A_1}(X, x_0)$ и $\Pi_q^{A_2}(X, x_0)$, построенных с помощью подпространства A_1 и A_2 . Таким образом, предложение 5 доказано.

Этим и завершается построение бесконечномерных гомотопических групп при втором подходе.

Рассмотрим теперь вопрос о связи первого и второго подходов к построению бесконечномерных гомотопических групп. Мы докажем,

что оба рассмотренных подхода равносильны, т. е. приводят к изоморфизму между собой группам $\Pi_q(X, x_0)$. В частности, из этих рассуждений будет вытекать, что группы $\Pi_q^s(X, x_0)$, построенные при первом подходе, в действительности, не зависят (с точностью до изоморфизма) от выбора базиса σ . При обсуждении этих вопросов мы будем говорить о сферах первого или второго типа (в соответствии с тем, какой подход к построению гомотопических групп рассматривается), о гомотопических группах первого или второго типа и т. д.

Предложение 6. Оба рассмотренных подхода к определению бесконечномерных гомотопических групп равносильны, т. е. группа $\Pi_q^A(X, x_0)$, построенная при втором подходе, изоморфна группе $\Pi_q^s(X, x_0)$, построенной при первом подходе (при любом выборе базиса σ и подпространства A дефекта q). Отсюда, в частности, следует, что группы $\Pi_q^s(X, x_0)$, построенные для различных базисов σ , изоморфны между собой.

Доказательство. Рассмотрим сначала случай $q \geq 0$. Пусть σ — произвольный ортонормированный базис пространства H . Обозначим через L_q подпространство, натянутое на первые q векторов этого базиса, а через A — ортогональное дополнение (bH) подпространства L_q . Тогда A есть подпространство дефекта q в H .

Докажем, что группы $\Pi_q^s(X, x_0)$ и $\Pi_q^A(X, x_0)$ изоморфны (здесь $X \subset H$ — произвольное множество и x_0 — точка множества X). С этой целью мы рассмотрим произвольный сфероид $f: H \rightarrow H$ первого типа индекса q множества X в точке x_0 и обозначим через $A(f)$ отображение $A(f) = f \circ S_q^s: A \rightarrow H$. Так как, по определению сферондов первого типа, отображение f принадлежит классу $K_q^{(q)}$, то, в силу предложения 1, отображение $A(f) = f \circ S_q^s$ принадлежит классу K_0 и, следовательно (так как это отображение имеет вид $A \rightarrow H$) оно принадлежит классу K_q^s . Далее, так как отображение S_q^s очевидно, отображает изометрично единичный шар Σ_A подпространства A на единичный шар Σ пространства H , то

$$A(f)(A \setminus \Sigma_A) = f(S_q^s(A \setminus \Sigma_A)) = f(H \setminus \Sigma) = x_0.$$

Таким образом, $A(f)$ есть сфероид второго типа индекса q множества X в точке x_0 . Мы получаем таким образом соответствие $f \rightarrow A(f)$ между сфероидами первого и второго типов.

Обратно, пусть $g: A \rightarrow H$ — произвольный сфероид второго типа индекса q множества X в точке x_0 . Обозначим через $B(g)$ отображение $B(g) = g \circ T_q^s: H \rightarrow H$. Так как $g \in K_0$, то в силу определения класса $K_q^{(q)}$ отображение $B(g) = g \circ T_q^s$ принадлежит этому классу. Далее

$$B(g)(H \setminus \Sigma) = g(T_q^s(H \setminus \Sigma)) = g(A \setminus \Sigma_A) = x_0.$$

Таким образом, $B(g)$ есть сфероид первого типа индекса q множества X в точке x_0 . Мы получаем таким образом соответствие $g \rightarrow B(g)$ между сферами второго и первого типа.

Непосредственно проверяется (в силу формул (1)), что отображения A и B взаимно обратны, т. е. $A(B(g)) = g$ для любого сфероида g второго типа и $B(A(f)) = f$ для любого сфероида f первого типа. Непосредственно проверяется также, что если за вектор a в определении суммы сферойдов второго типа принять вектор $e_{q+1} \in A$, то будут справедливы соотношения

$$A(f_1 + f_2) = A(f_1) + A(f_2), \quad B(g_1 + g_2) = B(g_1) + B(g_2),$$

где f_1, f_2 — произвольные сферойды первого типа индекса q множества X в точке x_0 , а g_1, g_2 — сферойды второго типа (ср. формулы (3) и (5)).

Наконец, отметим, что при отображениях A и B сохраняются гомотопии сферойдов, т. е. если $f_1 \sim f_2$, то $A(f_1) \sim A(f_2)$ и если $g_1 \sim g_2$, то $B(g_1) \sim B(g_2)$. Это также непосредственно вытекает из определения отображений A и B .

Из сформулированных фактов непосредственно следует, что отображения A и B порождают при переходе к гомотопическим классам отображения

$$A^*: \Pi_q^0(X, x_0) \rightarrow \Pi_q^A(X, x_0),$$

$$B^*: \Pi_q^A(X, x_0) \rightarrow \Pi_q^0(X, x_0),$$

которые являются взаимно обратными (т. е. отображения $A^* \circ B^*$ и $B^* \circ A^*$ являются тождественными) и сохраняют операцию сложения. Следовательно, отображения A^* и B^* являются взаимно обратными изоморфизмами групп $\Pi_q^0(X, x_0)$ и $\Pi_q^A(X, x_0)$. Остается заметить, что в силу предложения 5 группа $\Pi_q^A(X, x_0)$ не зависит с точностью до изоморфизма, от выбора подпространства A дефекта q . Таким образом, при $q \geq 0$ предложение 6 доказано.

В случае $q < 0$ рассуждения аналогичны, и мы лишь кратко наметим их. Пусть A — подпространство дефекта $q < 0$. Выберем и зафиксируем векторы $a_1, \dots, a_{-q}$, дополняющие базис $\sigma = \{e_1, \dots, e_n, \dots\}$ пространства H до ортонормированного базиса $\sigma^* = \{a_1, \dots, a_{-q}, e_1, \dots, e_n, \dots\}$ подпространства A . Пусть теперь $f: H \rightarrow H$ — произвольный сфероид первого типа индекса q множества X в точке x_0 . Обозначим через $A(f)$ отображение $A(f) = f \circ T_{\sigma^*}^{-q}: A \rightarrow H$. Тогда $A(f)$ есть сфероид второго типа. Далее, пусть $g: A \rightarrow H$ — произвольный сфероид второго типа индекса q множества X в точке x_0 . Обозначим через $B(g)$ отображение $B(g) = g \circ S_{\sigma^*}^{-q}: H \rightarrow H$. Тогда $B(g)$ есть сфероид первого типа. Эти отображения A и B и порождают (как и при $q \geq 0$) взаимно обратные изоморфизмы

$$A^* : \Pi_q^{(\sigma)}(X, x_0) \rightarrow \Pi_q^A(X, x_0); \quad B^* : \Pi_q^A(X, x_0) \rightarrow \Pi_q^{(\sigma)}(X, x_0).$$

Таким образом, предложение 6 полностью доказано.

Институт математики
АН Армянской ССР

Поступила 27.IV.1973

Է. Ա. ՄԻՐՉԱԿՅԱՆ. Հիլբերտյան տարածության ենթաբազմությունների անվերջ շափանի նմանապիկ խմբերի կառուցումը (ամփոփում)

Հոդվածում կառուցվում են իրական սեպարաբիլ հիլբերտյան տարածության ենթաբազմությունների անվերջ շափանի բացարձակ հոմոտոպիկ խմբերը:

Բերվում է այդ խմբերի կառուցման երկու եղանակ և ապացուցվում նրանց համարժեքությունը:

Բոլոր կառուցումների հիմքում ընկած է Վ. Գ. Բոլտյանսկու կողմից կառուցված անընդհատ արտապատկերումների K_0 դասը:

E. A. MIRSAKCHANIAN. *The construction of infinite-dimensional homotopic groups for subsets of Hilbert space (summary)*

The construction in the heading is carried out for real separable Hilbert spaces. Two ways for constructing the groups are proposed and their equivalence is shown. Boltjanski's class K_0 of continuous mappings is utilized.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. В. Г. Болтянский. Об одном классе отображений гильбертова пространства, ДАН Арм.ССР, 51, № 3, 1970, 129—131.
2. Э. А. Мирзаханян. Бесконечномерные гомотопические группы, ДАН Арм.ССР, 43, № 1, 1966, 3—5.
3. Э. А. Мирзаханян. Два подхода к определению бесконечномерных гомотопических групп, ДАН Арм.ССР, 51, № 5, 1970, 257—260.