

С. Г. СЕДРАКЯН

ОБ ОБРАЩЕНИИ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ТИПА СВЕРТКИ
 ПО КРИВЫМ

Обращение преобразования типа свертки

$$f(x) = \int_{-\infty}^{\infty} G(x-t) \varphi(t) dt,$$

где

$$G(x) = \frac{1}{2\pi i} \int_{-i\infty}^{+i\infty} \frac{e^{sx}}{E(s)} ds,$$

$$E(s) = e^{cs^2 + bs} \prod_1^{\infty} \left(1 + \frac{s}{a_k}\right) e^{-\frac{s}{a_k}}$$

a_k — действительные числа, удовлетворяющие условиям

$$0 < a_1 \leq a_2 \leq \dots \text{ и } \sum_1^{\infty} a_k^{-2} < \infty,$$

для действительной переменной хорошо изучены (см. [1]).

В работе изучено обращение интегрального преобразования вида.

$$f(z) = \int_L G(z-t) \varphi(t) dt, \tag{1.1}$$

где L , вообще говоря, кривая, а z — комплексная переменная.

Выясняется, что при обращении преобразования (1.1) вид кривой зависит от скорости возрастания нулей целой функции $E(s)$, где

$$E(s) = \prod_1^{\infty} \left(1 + \frac{s}{a_k}\right) e^{-\frac{s}{a_k}} \tag{1.2}$$

и удовлетворяются следующие условия:

$$0 < a_1 \leq a_2 \leq \dots, \tag{1.3}$$

$$\sum_1^{\infty} a_k^{-2} < \infty, \quad \sum_1^{\infty} a_k^{-1} = \infty, \tag{1.4}$$

$$1 < \rho < 2, \tag{1.5}$$

$$\rho = \overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \frac{\ln n(t)}{\ln t}, \quad (1.6)$$

$n(t)$ — числовая функция последовательности $\{a_k\}$.

Если $y = y(x)$ есть уравнение кривой, по которой берется интеграл (1.1), то обращение получается при

$$|y'(x)| \leq \operatorname{ctg} \left(\frac{\pi}{2\rho} + \eta \right), \quad 0 < \eta < \frac{\pi}{2} \left(1 - \frac{1}{\rho} \right).$$

Длина кривой может быть и конечной.

Метод получения обращения интегрального преобразования вдоль кривых отличается от метода получения обращения преобразования вдоль действительной оси.

Для формулировки теоремы обращения введем несколько определений и обозначений.

О п р е д е л е н и я

1. Функция $n(t) > 0$, определенная для положительных значений t , принадлежит классу n_p ($n(t) \in n_p$), если для любого постоянного $c \in (0, \infty)$ существует предел

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{h_p(ct)}{h_p(t)},$$

где

$$h_p(t) = \int_a^t dt_{p-1} \int_a^{t_{p-1}} dt_{p-2} \cdots \int_a^{t_1} n(t_0) dt_0. \quad (1.7)$$

2. Условимся говорить, что $E(s)$ принадлежит классу E_p , если числовая функция $n(t)$ корней $E(s)$ принадлежит классу n_p и удовлетворяются условия (1.3), (1.4), (1.5). Введем обозначения

$$S_n = \sum_{k=1}^n a_k^{-2}, \quad (1.8)$$

$$P_n(s) = \prod_1^n \left(1 + \frac{s}{a_k} \right) e^{-\frac{s}{a_k}}, \quad (1.9)$$

$$P_n(D) = \prod_1^n \left(1 + \frac{D}{a_k} \right) e^{-\frac{D}{a_k}},$$

D — оператор дифференцирования, а под e^{aD} понимается

$$e^{aD} f(z) = f(z + a), \quad (1.10)$$

$$E_n(s) = \frac{E(s)}{P_n(s)} = \prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{s}{a_k} \right) e^{-\frac{s}{a_k}}. \quad (1.11)$$

Теперь сформулируем теорему обращения.

Теорема 1. Если

$$f(z) = \int_L C(z-t) \varphi(t) dt,$$

где

$$1) \quad C(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{-i\infty}^{i\infty} \frac{e^{sz}}{E(s)} ds, \quad E(s) \in E_p,$$

$$2) \quad |y'(x)| \leq \operatorname{tg} \left(\frac{\pi}{2\rho} - \eta \right), \quad 0 < \eta < \frac{\pi}{2} \left(1 - \frac{1}{\rho} \right),$$

ρ определено (1.6) и удовлетворяется условие (1.5), а $y = y(x)$ — уравнение кривой L ,

$$3) \quad |\varphi(z) - \varphi(z-t)| < \exp(cS_1^{-\frac{1}{2}} |t|),$$

для любого $z \in L$ и для таких t , что $z-t \in L$, $c < \inf a_n S_n^{\frac{1}{2}}$, S_n — определено (1.8),

4) $\varphi(t)$ непрерывна для $t \in L$,

то

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_n(D) f(z) = T_L(z) \varphi(z),$$

где $P_n(D)$ определено (1.10) и

$$T_L(z) = \begin{cases} 1, & \text{при } z \in L \setminus \partial L \\ 0 & \text{при } z \notin L \end{cases}$$

$(L \setminus \partial L)$ — множество внутренних точек L).

Для доказательства теоремы 1 убедимся в справедливости следующей теоремы и нескольких лемм.

Теорема 2. Если

$$1. \quad Y(z) = (-1)^k z^{k+1} \int_0^{\infty} \frac{n(t)}{t^{k+1}(t+z)} dt \text{ сходитсся,}$$

$$2. \quad n(t) \in n_p,$$

$$3. \quad 0 < k < \rho < k+1, \text{ где } \rho \text{ определено (1.6),}$$

$$4. \quad |\theta| < \pi - \eta, \quad 0 < \eta < \pi \quad (z = re^{i\theta}),$$

то

$$Y(z) = \frac{\pi h_{pp}^*(r)}{\sin \rho \pi} z^\rho + o(h_{pp}^*(r) r^\rho)$$

при $r \rightarrow \infty$, где

$$h_{pp}^{\circ}(r) = \prod_{k=1}^p (p+k) r^{-(p+k)} h_p^{\circ}(r),$$

$h_p(r)$ определено (1.7).

Предварительно докажем леммы.

Определение. Функция $l(r)$, определенная в $(0, \infty)$, называется медленно растущей функцией, если существует предел

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{l(cr)}{l(r)} = 1$$

для любого постоянного $c > 0$, или, если существует производная $l'(r)$, то

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{rl'(r)}{l(r)} = 0.$$

Лемма 2.1. Если функция $l(r)$ вместе со своей производной $l'(r)$ непрерывна при $r > c > 0$, и $\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{l(c_0 r)}{l(r)} = 1$ для некоторого $c_0 (0 < c_0 \neq 1)$, то для произвольного $c > 0$

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{l(cr)}{l(r)} = 1.$$

Доказательство. По условию

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{l(c_0 r)}{l(r)} = 1,$$

или, что то же

$$\begin{aligned} \lim_{r \rightarrow \infty} \ln \frac{l(c_0 r)}{l(r)} &= \lim_{r \rightarrow \infty} \int_r^{c_0 r} \frac{l'(x)}{l(x)} dx = \\ &= \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{l'(\theta r)}{l(\theta r)} r (c_0 - 1), \quad \begin{matrix} 1 \leq \theta \leq c_0 & (c_0 > 1) \\ c_0 \leq \theta \leq 1 & (c_0 < 1). \end{matrix} \end{aligned}$$

Обозначим $\theta r = r'$, имеем

$$\lim_{r' \rightarrow \infty} \frac{r'l'(r')}{l(r')} \cdot \frac{c_0 - 1}{\theta} = 0, \quad \text{где} \quad \frac{c_0 - 1}{\theta} > \sigma_1 > 0,$$

значит

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{rl'(r)}{l(r)} = 0,$$

и лемма доказана.

Лемма 2.2. Если функция $l(r)$ определена для положительных значений r , удовлетворяет условию

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln l(r)}{\ln r} = 0 \quad (1)$$

и для любого числа $c \in (0, \infty)$ существует предел

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{l(cr)}{l(r)}, \quad (2)$$

то $l(r)$ — медленно растущая функция.

Доказательство. Из условия (1) следует существование такой медленно растущей функции $L(r)$ и последовательности $\{r_n\}$, $\lim_{n \rightarrow \infty} r_n = \infty$, что

$$l(r) \leq L(r), \quad r > 0 \text{ и } l(r_n) = L(r_n)$$

(см. [4], стр. 48, ч. 1, § 12 и теорему 16, гл. 1, § 12, стр. 52). По условию (2) существует предел

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{l(cr)}{l(r)}, \text{ и так как } l(r) \leq L(r),$$

то $\frac{l(cr_n)}{l(r_n)} \leq \frac{L(cr_n)}{L(r_n)}$, отсюда следует, что $\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{l(cr)}{l(r)} \leq 1$, с другой стороны, можно взять последовательность $\{r'_n\}$ такую, что $\lim_{n \rightarrow \infty} r'_n = \infty$

и $l(cr'_n) = L(cr'_n)$ (например, можно взять $r'_n = \frac{r_n}{c}$), получим $\frac{l(cr'_n)}{l(r'_n)} \geq \frac{L(cr'_n)}{L(r'_n)}$, откуда вытекает, что $\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{l(cr)}{l(r)} \geq 1$.

Лемма 2.2 доказана.

Лемма 2.3. Если $l(r)$ — медленно растущая функция, а $\psi(u)$ абсолютно интегрируема на интервале $(0, \infty)$ и удовлетворяет условиям

$$|\psi(u)| = o(u^{\gamma-1}) \quad (u \rightarrow 0, \gamma > 0),$$

$$|\psi(u)| = o(u^{-\gamma-1}) \quad (u \rightarrow \infty, \gamma > 0),$$

где α и γ вещественны, то

$$\int_{\frac{\alpha}{r}}^{\infty} \frac{l(ru)}{l(r)} \psi(u) du = \int_0^{\infty} \psi(u) du + o(1)$$

при $r \rightarrow \infty, \alpha > 0$.

Доказательство леммы получается из леммы 2 работы [3].

Доказательство теоремы 2. Имеем

$$Y(z) = (-1)^k z^{k+1} \int_{\alpha}^{\infty} \frac{n(t)}{t^{k+1}(t+z)} dt.$$

Интегрируя по частям p раз, получим

$$Y(z) = (-1)^{p+k} z^{k+1} \int_{\alpha}^{\infty} h_p(t) \left(\frac{t-k-1}{t+z} \right)^{(p)} dt,$$

$$\begin{aligned} \operatorname{Re} Y(z) &= (-1)^{p+k} \int_{\alpha}^{\infty} h_p(t) \operatorname{Re} \left[\left(\frac{z^{k+1} t^{-k-1}}{t+r} \right)^{(p)} \right] dt = \\ &= (-1)^{p+k} \int_{\alpha}^{\infty} h_p(t) \operatorname{Re} \left[\left(\frac{r^{k+1} e^{i(k+1)\theta} t^{-k-1}}{t+re^{i\theta}} \right)^{(p)} \right] dt, \end{aligned}$$

где $h_p(t)$ определена (1.7), $z = re^{i\theta}$.

Положим $t = t'r$, тогда легко заметить, что

$$\begin{aligned} \operatorname{Re} Y(z) &= (-1)^{p+k} r^{-p} \int_{\frac{\alpha}{r}}^{\infty} h_p(rt) \operatorname{Re} \left[\left(\frac{e^{i(k+1)\theta} t^{-k-1}}{t+e^{i\theta}} \right)^{(p)} \right] dt = \\ &= (-1)^{p+k} r^{-p+l_p} \int_{\frac{\alpha}{r}}^{\infty} \frac{h_p(rt)}{(rt)^{l_p}} \cdot t^{l_p} \operatorname{Re} \left[\left(\frac{e^{i(k+1)\theta} t^{-k-1}}{t+e^{i\theta}} \right)^{(p)} \right] dt = \\ &= (-1)^{p+k} r^{\rho} \int_{\frac{\alpha}{r}}^{\infty} h_{pp}(rt) t^{l_p} \operatorname{Re} \left[\left(\frac{e^{i(k+1)\theta} t^{-k-1}}{t+e^{i\theta}} \right)^{(p)} \right] dt, \end{aligned}$$

где $h_{pp}(t) = \frac{h_p(t)}{t^{l_p}}$, $l_p = p + \rho$.

В силу условия 2 теоремы и леммы 2.1 имеем, что $h_{pp}(t)$ — медленно растущая функция.

Применяя лемму 2.3, получим

$$\begin{aligned} &\int_{\frac{\alpha}{r}}^{\infty} h_{pp}(rt) t^{l_p} \operatorname{Re} \left[\left(\frac{e^{i(k+1)\theta} t^{-k-1}}{t+e^{i\theta}} \right)^{(p)} \right] dt = \\ &= h_{pp}(r) \int_0^{\infty} t^{l_p} \operatorname{Re} \left[\left(\frac{e^{i(k+1)\theta} t^{-k-1}}{t+e^{i\theta}} \right)^{(p)} \right] dt + o(h_{pp}(r)) = \\ &= h_{pp}(r) \operatorname{Re} \int_0^{\infty} t^{l_p} \left(\frac{e^{i(k+1)\theta} t^{-k-1}}{t+e^{i\theta}} \right)^{(p)} dt + o(h_{pp}(r)) \end{aligned}$$

при $r \rightarrow \infty$.

Интегрируя последний интеграл по частям p раз, получим

$$\operatorname{Re} Y(z) = (-1)^k h_{pp}(r) r^{\rho} \prod_{k=1}^{p-1} (l_p - k) \operatorname{Re} \int_0^{\infty} \frac{e^{i(k+1)\theta} t^{\rho-k-1}}{t+e^{i\theta}} dt +$$

$$+ o(r^\rho h_{\rho\rho}(r)) = \frac{\pi h_{\rho\rho}^*(r) r^\rho}{\sin \rho\pi} \operatorname{Re} e^{i\rho\theta} + o(r^\rho h_{\rho\rho}(r))$$

при $r \rightarrow \infty$. Вычисляя таким же образом $\operatorname{Im} Y(z)$, убедимся в справедливости теоремы, т. е.

$$Y(z) = \frac{\pi h_{\rho\rho}^*(r)}{\sin \rho\pi} z^\rho + o(r^\rho h_{\rho\rho}^*(r))$$

при $r \rightarrow \infty$.

При помощи этой теоремы получается асимптотическая оценка для канонического произведения

$$\prod_1 \left(1 + \frac{z}{a_k}\right) \exp \left[\sum_{m=1}^p \frac{(-1)^m}{m} \left(\frac{z}{a_k}\right)^m \right], \text{ когда } n(t) \in \mathcal{L}_\rho$$

и существует предел $\lim_{k \rightarrow \infty} \arg a_k$ и, следовательно, для целой функции конечного порядка, имеющей корнями a_k , для которых существует предел $\lim_{k \rightarrow \infty} \arg a_k$.

Приведем примеры функции $n(t)$, для которых с помощью теоремы 2 получается асимптотическая оценка, которая, однако из результатов не вытекает.

Пример 1.

$$n(t) = t^\rho (2 + \sin t), \quad \rho > 0.$$

Для этой функции предел

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{n(ct)}{n(t)}$$

не существует ни для какого c , кроме $c=1$, значит нельзя ее представить в виде $t^\rho l(t)$, где $l(t)$ — медленно растущая функция, но если взять

$$\begin{aligned} h_1(t) &= \int_a^t n(x) dx = \int_a^t x^\rho (2 + \sin x) dx = \\ &= \frac{t^{\rho+1} - a^{\rho+1}}{\rho+1} + \int_a^t x^\rho \sin x dx, \end{aligned}$$

то $h_1(t) \sim \frac{t^{\rho+1}}{\rho+1}$, откуда следует существование предела

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{h_1(ct)}{h_1(t)} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{c^{\rho+1} t^{\rho+1}}{t^{\rho+1}} = c^{\rho+1}$$

для любого $c > 0$.

Пример 2.

$$n(t) = e^{\rho |\ln t|}$$

($[x]$ — целая часть x). Можно убедиться, что существуют такие c , для которых предел

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{n(ct)}{n(t)}$$

не существует. Например, если взять $c < e$ ($c \neq 1$), то можно найти последовательность $\{t_k\}$ такую, что $t_k \rightarrow \infty$, $k \rightarrow \infty$ и $[\ln ct_k] = [\ln t_k]$, то есть

$$\frac{n(ct_k)}{n(t_k)} = 1,$$

и для того же c можно выбрать последовательность $\{t'_k\}$ такую, что $t'_k \rightarrow \infty$, $k \rightarrow \infty$ и

$$[\ln ct'_k] = [\ln t'_k] + 1 \quad (1 < c < e).$$

В этом случае $\frac{n(ct'_k)}{n(t'_k)} = e^{\rho}$. Отсюда следует, что предел

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{n(ct)}{n(t)}$$

не существует ни для одного такого c .

Теперь покажем, что если взять

$$n_2(t) = \int_a^t dt_1 \int_a^{t_1} n(t_0) dt_0,$$

то для функции $h_2(t)$ предел

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{h_2(ct)}{h_2(t)}$$

существует для любого $c > 0$. В самом деле

$$\frac{h_2(ct)}{h_2(t)} = \frac{\int_a^{ct} dt_1 \int_a^{t_1} n(t_0) dt_0}{\int_a^t dt_1 \int_a^{t_1} n(t_0) dt_0} =$$

ПОЛОЖИМ $t_1 = cz$

$$= \frac{c \int_{a/c}^t dz \int_a^z e^{\rho [\ln t_0]} dt_0}{\int_a^t dt_1 \int_a^{t_1} e^{\rho [\ln t_0]} dt_0} =$$

ПОЛОЖИМ $t_0 = ct'$

$$c^2 \int_a^t dz \int_a^z e^{\rho |\ln ct'|} dt' + c_1 \\ = \frac{\int_a^t dt_1 \int_a^{t_1} e^{\rho |\ln t_1|} dt_0}{\dots}$$

Если взять $c = e^k$ (k — целое число), то предел для таких c существует и равен $c^{\rho+2}$, а для функции

$$\bar{h}_2(t) = \frac{h_2(t)}{t^{\rho+1}} \quad \text{для таких } c$$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\bar{h}_2(ct)}{\bar{h}_2(t)} = 1.$$

Согласно лемме 2.1 этот предел существует и равен 1 для любого $c > 0$, следовательно

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{h_2(ct)}{h_2(t)} = c^{\rho+2}.$$

Лемма 1.1. Если $E_n(s) \in E_p$ ($s = re^{i\theta}$),

$$a \quad |r \cos \theta| < c S_n^{-1/2} \quad (0 < c < \inf a_n s_n^{1/2}), \quad n=1, 2, \dots,$$

то

а) при $\cos \theta \leq 0$

$$|E_n(s)| \geq \exp \left[-\frac{c^2}{2(1-c_1)} \right] \quad (0 < c_1 < 1),$$

в) при $\cos \theta > 0$

$$|E_n(s)| \geq \exp \left[-\frac{c^2}{2} \right].$$

Доказательство. а) Имеем $\cos \theta \leq 0$

$$|E_n(s)| = \prod_{n+1}^{\infty} \left[\left(1 + \frac{r \cos \theta}{a_k} \right)^2 + \frac{r^2 \sin^2 \theta}{a_k^2} \right]^{1/2} e^{-\frac{r \cos \theta}{a_k}} \geq \\ > \prod_{n+1}^{\infty} \left(1 + \frac{r \cos \theta}{a_k} \right) e^{-\frac{r \cos \theta}{a_k}} = \\ = \exp \left\{ \sum_{n+1}^{\infty} \left[\ln \left(1 + \frac{r \cos \theta}{a_k} \right) - \frac{r \cos \theta}{a_k} \right] \right\},$$

из условия $\left| \frac{r \cos \theta}{a_k} \right| < 1$ можем написать

$$\begin{aligned}
|E_n(s)| &\geq \exp \left\{ \sum_{n+1}^{\infty} \left[\sum_{m=1}^{\infty} \frac{(-1)^{m-1}}{m} \left(\frac{r \cos \theta}{a_k} \right)^m - \frac{r \cos \theta}{a_k} \right] \right\} = \\
&= \exp \left[\sum_{k=n+1}^{\infty} \sum_{m=2}^{\infty} \frac{(-1)^{m-1}}{m} \left(\frac{r \cos \theta}{a_k} \right)^m \right] \geq \\
&\geq \exp \left[- \sum_{k=n+1}^{\infty} \frac{\frac{r^2 \cos^2 \theta}{a_k^2}}{1 - \frac{r \cos \theta}{a_k}} \right] \geq \\
&\geq \exp \left(- \frac{S_n r^2 \cos^2 \theta}{2(1-c_1)} \right) \geq \exp \left(- \frac{c^2}{2(1-c_1)} \right).
\end{aligned}$$

6) При $\cos \theta > 0$, и том же условии

$$\begin{aligned}
|E_n(s)| &= \exp \left\{ \sum_{k=n+1}^{\infty} \left[\sum_{m=1}^{\infty} \frac{(-1)^{m-1}}{m} \left(\frac{r \cos \theta}{a_k} \right)^m - \frac{r \cos \theta}{a_k} \right] \right\} \geq \\
&\geq \exp \left(- \frac{1}{2} \sum_{n+1}^{\infty} \frac{r^2 \cos^2 \theta}{a_k^2} \right) \geq \exp \left(- \frac{c^2}{2} \right).
\end{aligned}$$

Лемма 1.1 доказана.

Замечание. Лемма остается в силе при $\rho=1$ или $\rho=2$.

Лемма 1.2. Если $E_n(s) \in E_p$, $|\theta| \leq \pi - \eta$, $0 < \eta < \pi$ ($s = re^{i\theta}$),

то

$$\begin{aligned}
|E_n(s)| &= \exp \left[-n(a_{n+1}) \left(\ln \left| 1 + \frac{s}{a_k} \right| - \frac{x}{a_{n+1}} \right) \right] + \\
&+ h(\theta, r) r^\rho + o(h(\theta, r) r^\rho)
\end{aligned}$$

при $r \rightarrow \infty$, где $h(\theta, r) = \frac{\pi h_{pp}^*(r)}{\sin \rho\pi} \cos \rho\theta$.

Доказательство.

$$\ln E_n(s) = -n(a_{n+1}) \left[\ln \left(1 + \frac{s}{a_{n+1}} \right) - \frac{s}{a_{n+1}} \right] - s^2 \int_{a_{n+1}}^{\infty} \frac{n(t)}{t^2(t+s)} dt,$$

применяя теорему 2 при $k=1$ и $a = a_{n+1}$, убедимся в справедливости леммы.

Лемма 1.3. Если

1. $E_n(s) \in E_p$ ($s = re^{i\theta}$),
2. $|\operatorname{tg} \theta| \geq \operatorname{tg} \left(\frac{\pi}{2\rho} + \frac{\eta}{2} \right)$, $\eta > 0$,

то

а) при $\cos \theta > 0$ существует действительное число λ , зависящее только от θ такое, что имеет место оценка

$$|E_n(s)| \geq \exp \left[-n(a_{n+1}) \left(\ln \left| 1 + \frac{s}{a_{n+1}} \right| - \frac{r \cos \theta}{a_{n+1}} \right) + \lambda \right] \\ (n=1, 2, 3, \dots),$$

б) при $\cos \theta < 0$ имеет место оценка

$$|E_n(s)| > 1 + p S_n r^2 \cos^2 \theta,$$

где p — некоторая постоянная.

Доказательство. а). Имеем

$$\ln |E_n(s)| = -n(a_{n+1}) \left[\ln \left| 1 + \frac{s}{a_{n+1}} \right| - \frac{x}{a_{n+1}} \right] + \\ + \operatorname{Re} \left[-s^2 \int_{a_{n+1}}^{\infty} \frac{n(t) dt}{t^2(t+s)} \right],$$

$$J_n(z) = \operatorname{Re} \left[-s^2 \int_{a_{n+1}}^{\infty} \frac{n(t) dt}{t^2(t+s)} \right] = -r^2 \cos^{-2} \theta \times \\ \times \int_{a_{n+1}}^{\infty} \frac{n(t)(t \cos 2\theta + r \cos \theta) dt}{t^2(t^2 + r^2 + 2rt \cos \theta)}.$$

Отсюда видно, что

$$J_n(z) \geq 0, \text{ если } r < -\frac{\cos \theta}{\cos 2\theta} a_{n+1},$$

$$-J_n(z) \geq 0, \text{ если } r \geq -\frac{\cos \theta}{\cos 2\theta} a_{n+1},$$

$$J_n(z) \rightarrow \infty, \text{ если } |s| = r \rightarrow \infty$$

и ограничена для конечного $r > 0$.

Следовательно, существует число λ , зависящее только от θ та-
кое, что $J_n(z) > \lambda$. Утверждение а) доказано.

Докажем утверждение б). Если $\cos \theta \leq 0$, $s = x(1 + im)$, $|m| > 1$,
то

$$|E_n(s)| = \prod_{n+1}^{\infty} \left[\left(1 + \frac{2x}{a_k} \right)^2 + \frac{(m^2+1)x^2}{a_k^2} \right]^{\frac{1}{2}} e^{-\frac{x}{a_k}} \geq \\ \geq \prod_{n+1}^{\infty} \left[\left(1 - \frac{2|x|}{a_k} + \frac{(m^2+1)x^2}{a_k^2} \right) \left(1 + \frac{2|x|}{a_k} + \frac{2x^2}{a_k^2} \right) \right]^{\frac{1}{2}} = \\ = \prod_{n+1}^{\infty} \left[1 + \frac{(m^2-1)x^2}{a_k^2} + \frac{2(m^2+1)x^4}{a_k^4} + \frac{2(m^2-1)|x|^3}{a_k^3} \right]^{\frac{1}{2}} \geq$$

$$\begin{aligned} &\geq \prod_{n+1}^{\infty} \left[1 + \frac{(m^2-1)x^2}{a_k^2} + \frac{2(m^2+1)x^4}{a_k^4} \right]^{\frac{1}{2}} \geq \prod_{n+1}^{\infty} \left(1 + p \frac{x^2}{a_k^2} \right) \geq \\ &\geq 1 + \sum_{n+1}^{\infty} p \frac{x^2}{a_k^2} = 1 + p S_n r^2 \cdot \cos^2 \theta. \end{aligned}$$

Лемма 1.3 доказана.

Докажем две леммы относительно функции $G(z)$.

Известно, что если $E_n(s) \in E_p$, то

$$G(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{-i\infty}^{i\infty} \frac{e^{sz}}{E_n(s)} ds - \text{целая функция}$$

(см. [1], теорему 4. 1, стр. 295).

Лемма 1.4. Если 1. $E_n(s) \in E_p$,

$$2. \quad |\sigma| \geq |\tau| \operatorname{ctg} \left(\frac{\pi}{2\rho} - \frac{\eta}{2} \right),$$

где ρ определено (1.6), $0 < \eta < \pi \left(1 - \frac{1}{\rho} \right)$, то существуют числа $M > 0$ и $c > 0$ такие, что

$$|G_n(z)| \leq M S_n^{-\frac{1}{2}} \exp \left[-c S_n^{-\frac{1}{2}} (|\sigma| - k\tau) \right],$$

$$k \leq \operatorname{ctg} \left(\frac{\pi}{2\rho} - \frac{\eta}{2} \right) \quad (z = \sigma + i\tau).$$

Доказательство. Имеем

$$G_n(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{a-i\infty}^{a+i\infty} \frac{e^{sz}}{E_n(s)} ds, \quad |a| < a_{n+1},$$

$$\begin{aligned} G_n(z) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{a-ik|z|}^{a+i\infty} \frac{e^{sz}}{E_n(s)} ds + \frac{1}{2\pi i} \int_{a-i\infty}^{a-ik|z|} \frac{e^{sz}}{E_n(s)} ds + \\ &+ \frac{1}{2\pi i} \int_{a+ik|z|}^{a+i\infty} \frac{e^{sz}}{E_n(s)} ds. \end{aligned}$$

Обозначая

$$L_a = \{s: [x = a, y \geq |ka|]\},$$

$$L_{-a} = \{s: [x = a, y \leq -|ka|]\},$$

$$M_a = \{s: [x = a, -|ka| \leq y \leq |ka|]\},$$

$$N_{\pm a} = \{s: [|x| > a, y = \pm kax]\},$$

получим

$$C_n(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{M_n} \frac{e^{sz}}{E_n(s)} ds + \frac{1}{2\pi i} \int_{L_n} \frac{e^{sz}}{E_n(s)} ds + \frac{1}{2\pi i} \int_{L_{-a}} \frac{e^{sz}}{E_n(s)} ds.$$

Используя лемму 1.2 при $|\operatorname{tg} \theta| > \operatorname{tg} \left(\frac{\pi}{2\phi} + \frac{\eta}{2} \right)$, легко видеть, что

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{L_{\pm a}} \frac{e^{sz}}{E_n(s)} ds = \frac{1}{2\pi i} \int_{N_{\pm ka}} \frac{e^{sz}}{E_n(s)} ds,$$

следовательно

$$G_n(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{M_n} \frac{e^{sz}}{E_n(s)} ds + \frac{1}{2\pi i} \int_{N_{+ka}} \frac{e^{sz}}{E_n(s)} ds + \frac{1}{2\pi i} \int_{N_{-ka}} \frac{e^{sz}}{E_n(s)} ds,$$

откуда

$$\begin{aligned} |G_n(z)| &\leq \frac{1}{2\pi} \int_{M_n} \frac{e^{\sigma x - \tau y}}{|E_n(s)|} |ds| + \frac{1}{2\pi} \int_{N_{-ka}} \frac{e^{\sigma x - \tau y}}{|E_n(s)|} |ds| + \\ &+ \frac{1}{2\pi} \int_{N_{+ka}} \frac{e^{\sigma x - \tau y}}{|E_n(s)|} |ds| \leq \frac{1}{\pi} \int_0^{[kx]} \frac{e^{\sigma x + |\tau| y}}{|E_n(s)|} dy + \frac{1}{\pi} \int_{|a|}^{\infty} \frac{e^{\sigma x + |\tau| kx}}{|E_n(s)|} dx. \end{aligned}$$

Если $x > 0$, возьмем $a < 0$, $\sigma < 0$, и применяя пункт а) леммы 1.3 и пункт б) леммы (1.1), получим

$$\begin{aligned} |G_n(z)| &\leq \frac{1}{\pi} \int_0^{kc S_n^{-1/2}} \exp \left[\sigma x + \tau y + \frac{c^2}{2} \right] dy + \\ &+ \frac{1}{\pi} \int_{c S_n^{-1/2}}^{\infty} \frac{e^{x(\sigma + k\tau)} (1+k) dx}{\exp \left[-n(a_{n+1}) \ln \left| 1 + \frac{s}{a_{n+1}} \right| - \frac{x}{a_{n+1}} \right]} \leq \\ &\leq \frac{kc S_n^{-1/2} e^{c^2/2}}{\pi} \exp [c S_n^{-1/2} (\sigma + k\tau)] + \\ &+ \frac{1}{\pi} \exp [c S_n^{-1/2} (\sigma + k\tau)] e^{-\lambda} \int_{c S_n^{-1/2}}^{\infty} \exp \left[n(a_{n+1}) \ln \left| 1 + \frac{s}{a_{n+1}} \right| - \frac{x}{a_{n+1}} \right] dx \leq \\ &< \frac{1}{\pi} (e^{c^2/2} kc S_n^{-1/2} + c_n) \exp [c S_n^{-1/2} (\sigma + k\tau)], \end{aligned}$$

где

$$c_n = e^{-\lambda} \int_{c S_n^{-1/2}}^{\infty} \exp \left[n(a_{n+1}) \ln \left| 1 + \frac{s}{a_{n+1}} \right| - \frac{x}{a_{n+1}} \right] dx.$$

Легко заметить, что $c_n \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$.

При $x < 0$ возьмем $\alpha > 0$, $\sigma > 0$ и, применяя пункт б) леммы 1.3 и пункт а) леммы (1.1), получим

$$\begin{aligned}
 |G_n(z)| &\leq \frac{1}{\pi} \int_0^{kcS_n^{-1/2}} \frac{e^{\sigma x + \tau|y|}}{\exp\left[-\frac{c^2}{2(1-c_1)}\right]} dy + \frac{1}{\pi} \int_{cS_n^{-1/2}}^{\infty} \frac{e^{-x(\sigma + k\tau)}}{1 + px^2 S_n} dx \leq \\
 &\leq \frac{1}{\pi} kcS_n^{-1/2} \exp\left[\frac{c^2}{2(1-c_1)} + (k+1) \int_{cS_n^{-1/2}}^{\infty} \frac{dx}{1 + px^2 S_n}\right] \times \\
 &\quad \times \exp[cS_n^{-1/2}(-\sigma + \tau k)] \leq \\
 &\leq \frac{1}{\pi} \left[kcS_n^{-1/2} \exp\left(\frac{c^2}{2(1-c_1)}\right) + \frac{S_n^{-1/2}}{\sqrt{p}} \left(\frac{\pi}{2} - \operatorname{arctg} \sqrt{p S_n}\right) \right] \times \\
 &\quad \times \exp[cS_n^{-1/2}(-\sigma + k\tau)] = M \cdot S_n^{-1/2} \exp[cS_n^{-1/2}(-\sigma + k\tau)].
 \end{aligned}$$

Лемма 1.4 доказана.

Эти результаты будут использованы при доказательстве теоремы 1.

Доказательство теоремы 1. Из условия 4 теоремы 1 и леммы 1.4 следует аналитичность функции

$$f(z) = \int_L G(z-t) \varphi(t) dt$$

на кривой L , значит

$$P_n(D) f(z) = \int_L G_n(z-t) \varphi(t) dt, \quad P_n(D) \text{ определено (1.10),}$$

$$P_n(D) f(z) - T_{nL}(z) \varphi(z) = \int_L G(z-t) [\varphi(t) - \varphi(z)] dt.$$

Полагая $t = t' + z$, получим

$$\begin{aligned}
 P_n(D) f(z) - T_{nL}(z) \varphi(z) &= \int_{L(z)} G_n(t) [\varphi(z+t) - \varphi(z)] dt = \\
 &= \int_{L_\delta(z)} G_n(t) [\varphi(z+t) - \varphi(z)] dt + \int_{L(z) \setminus L_\delta(z)} G_n(t) [\varphi(z+t) - \varphi(z)] dt,
 \end{aligned}$$

где $L_\delta(z)$ часть кривой $L(z)$ для $|t| \leq \delta$, а

$$T_{nL}(z) = \int_L G_n(z-t) dt.$$

Из тех же условий теоремы 1 и леммы 1.4 получаем

$$\begin{aligned}
& |P_n(D) f(z) - T_{nL}(z) \varphi(z)| \leq \\
& \leq \int_{L_\varepsilon(z)} |G_n(t)| |\varphi(z+t) - \varphi(z)| |dt| + \int_{L(z) \setminus L_\varepsilon(z)} |G_n(t)| |\varphi(z+t) - \varphi(z)| |dt| \leq \\
& \leq \max |\varphi(z+t) - \varphi(z)| \cdot \int_{L_\varepsilon(z)} |G_n(t)| |dt| + \\
& + 2 \int_0^{\infty} M S_n^{-1/2} \exp[-c S_n^{-1/2} \sigma(1-k) + c' S_1^{-1/2} (1-k) \sigma] d\sigma \leq \\
& \leq \varepsilon \cdot 2M S_n^{-1/2} \int_0^{\infty} \exp[-c S_n^{-1/2} (1-k) \sigma] d\sigma + \\
& + 2M S_n^{-1/2} \int_0^{\infty} \exp[-c'' (1-k) S_n^{-1/2} \sigma] d\sigma \leq \\
& \leq \varepsilon \cdot 2M c''' + \frac{2M}{c''(1-k)} \exp[-\delta S_n^{-1/2} (1-k) c''] \\
& \quad (c' < c, c'' > 0, c''' > 0, k < 1).
\end{aligned}$$

Следовательно

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |P_n(D) f(z) - T_{nL}(z) \varphi(z)| < \varepsilon M'.$$

В силу произвольности ε

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_n(D) f(z) = T_L(z) \varphi(z).$$

Если множество $\{\operatorname{Re} t\}$, $t \in L$ совпадает со всей числовой осью, то

$$T_{nL}(z) = \int_L G_n(z-t) dt = \int_{L(z)} G_n(t) dt = \int_{-\infty}^{\infty} G_n(t) dt = 1,$$

это следует из того, что

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{L_{\pm R}(z)} G_n(t) dt = 0,$$

где $L_{\pm R}(z)$ — отрезки перпендикуляров, находящиеся между действительной осью и кривой $L(z)$, восстановленных в точках $x = \pm R$, а это следует из условия пункта 3 теоремы 1 и леммы 1.4.

Для любой кривой L , удовлетворяющей условиям теоремы

$$T_L(z) = \lim T_{nL}(z) = \begin{cases} 1, & \text{при } z \in L \setminus \partial L \\ 0, & \text{при } z \notin L, \end{cases}$$

это следует из того, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{L(x) \setminus L_2(x)} G_n(t) dt = 0.$$

Теорема 1 полностью доказана.

С помощью этой теоремы для частных случаев ядра получают обращения преобразований вида

$$F(x) = \int_a^b e^{-xt} \varphi(t) dt \text{ (обобщенное преобразование Лапласа),}$$

$$F(x) = \int_a^b \frac{\varphi(t)}{x+t} dt \text{ (обобщенное преобразование Стильтьеса),}$$

$$(0 \leq a < b \leq \infty).$$

Для этих частных случаев обращение получается и в том случае, когда интегралы взяты вдоль кривых (см. [1], стр. 9).

Ս. Գ. ՍԵԴՐԱԿՅԱՆ. Կորեկով տարածված ծալքի տիպի ինտեգրալ ձևափոխությունների շրջան ձևափոխում (ամփոփում)

Աշխատանքում ուսումնասիրված է և ստացված է կորեկով տարածված ծալքի տիպի ինտեգրալ ձևափոխությունների շրջանը, որը հանդիսանում է Ուիդդերի և Հիրշմանի կողմից ստացված ինտեգրալ ձևափոխության շրջան ընդհանրացումը: Աշխատանքում ստացված են ասիմոտոտիկ գնահատականներ ամբողջ ֆունկցիաների որոշ դասերի համար:

S. G. SEDRAKIAN. *On the inversion of convolution type integral transformations along curves (summary)*

Convolution type integral transformations along curves which generalise those considered by Widder and Hirschman are studied and their inversion is obtained. For some classes of entire functions a number of asymptotic estimates is obtained.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. И. И. Хиршман, Д. В. Уиддер. Преобразование типа свертки, М., 1958.
2. М. А. Евграфов. Асимптотические оценки и целые функции, М., 1958.
3. М. А. Евграфов. Асимптотические оценки и целые функции, М., 1962.
4. Б. Я. Левин. Распределение корней целых функций, М., 1956.
5. М. М. Джрбашян. Интегральные преобразования и представления функций в комплексной области, М., 1966.
6. А. Кратцер, В. Франц. Трансцендентные функции, М., 1963.
7. Е. Титчмарш. Введение в теорию интегралов Фурье, М., 1948.