

Փ. Գ. ԱՐՄՈՅՅԱՆ

О БАЗИСАХ БАНАХОВЫХ ПРОСТРАНСТВ, СОДЕРЖАЩИХ
ИЗОМОРФНОЕ $L_1[0, 1]$ ПОДПРОСТРАНСТВО

§ 1. В в е д е н и е

61091-119
Определение. Система элементов $\{x_n\}_1^\infty$ банахова пространства X называется базисом в X , если для любого элемента $x \in X$ существует единственный ряд

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n(x) x_n, \quad (1)$$

который сходится к x . Базис называется нормированным, если $|x_n| = 1$ для всех $n > 1$. Базис $\{x_n\}_1^\infty$ банахова пространства X называется безусловным, если ряд (1) сходится к x при любой перестановке его членов.

Существуют банаховы пространства, которые имеют базис и, вместе с тем, не имеют безусловного базиса. А именно, в работах [1] и [2] доказаны, соответственно, теоремы 1 и 2, которые формулируются следующим образом.

Теорема 1. В пространстве $L_1[0, 1]$ не существует безусловного базиса.

Теорема 2. В пространстве $C[0, 1]$ не существует безусловного базиса.

В работе [3] нами даны простые доказательства указанных теорем. Метод доказательства теоремы 1, предлагаемый в этой работе, позволяет доказать более общий результат, который, в частности, содержит теоремы 1 и 2. Установлению этого факта и посвящена настоящая работа.

Приведем следующее определение (см. [4], стр. 78): изоморфизм двух линейных нормированных пространств X и Y есть взаимнооднозначное взаимнонепрерывное линейное отображение $A: X \rightarrow Y$, при котором $A(X) = Y$. Если такой изоморфизм существует, то пространства X и Y называются изоморфными.

Основным результатом настоящей работы является следующая Теорема (основная). Если банахово пространство X содержит подпространство X^* , изоморфное пространству $L_1[0, 1]$, то в X не существует нормированного безусловного базиса.

В случае $X = X^* = L_1[0, 1]$ получим теорему 1. Что же касается теоремы 2, то она следует из основной теоремы, в силу того, что пространство $C[0, 1]$ является универсальным банаховым пространством

ством в классе всех сепарабельных банаховых пространств (см. [5], стр. 208).

Приведем некоторые необходимые в дальнейшем факты.

1°. Коэффициенты $a_n(x)$, $n > 1$ в ряде (1) являются линейными непрерывными функционалами в X и, кроме того

$$a_n(x_m) = \begin{cases} 1, & \text{если } n = m \\ 0, & \text{если } n \neq m: n > 1, m > 1. \end{cases} \quad (2)$$

2°. Любой линейный функционал Φ в пространстве $L_1[0, 1]$ имеет вид

$$\Phi(f) = \int_0^1 f(t) \psi(t) dt, \quad (3)$$

где $\psi(t)$ — ограниченная измеримая функция на $[0, 1]$.

§ 2. Доказательство теоремы

Лемма 1. Пусть $\{x_n\}_1^\infty$ — безусловный базис в банаховом пространстве X , тогда существует число $M > 0$ такое, что если

$$X = \sum_{n=1}^{\infty} a_n(x) x_n, \quad \|x\| < 1, \quad (4)$$

$$T = \sum_{k=1}^{\infty} a_{n_k}(x) x_{n_k} \quad (5)$$

— произвольная конечная сумма из элементов ряда (4), то $\|T\| \leq M$.

Доказательство. Предположим противное. Тогда очевидно, для любого натурального числа $k > 1$ существуют полином T_k по системе элементов $\{x_n\}_1^\infty$ и некоторая его подсумма T'_k , которые удовлетворяют соотношению

$$\|T_k\| \leq 1, \quad \|T'_k\| \geq 2^k, \quad k > 1. \quad (6)$$

Мы можем предполагать, как в этом легко убедиться, что слагаемые полинома T_k предшествуют слагаемым T_{k+1} , $k > 1$ и, следовательно, полиномы T_k не имеют общих слагаемых.

Рассмотрим ряды

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^k} T_k \quad (7)$$

и

$$\sum_{k=1}^{\infty} \left[\frac{1}{2^k} T_k + \frac{1}{2^k} (T_k - T'_k) \right]. \quad (8)$$

Очевидно, раскрытый ряд (8) является перестановкой раскрытого ряда (7). Из соотношения (6) следует, что ряд (7) сходится и, следо-

вательно, раскрытый ряд (7) является разложением некоторого элемента $x \in X$.

Из соотношения (6) следует $\left| \frac{1}{2^k} T_k \right| \geq k$, и поэтому раскрытый ряд (7) расходится. Полученное противоречие доказывает лемму.

Лемма 2. Пусть $\{x_n\}_1^\infty$ — нормированный базис в банаховом пространстве X , X^* — подпространство пространства X , $A: L_1[0, 1] \rightarrow X^*$ — изоморфизм $L_1[0, 1]$ на X^* . Тогда для любого множества $E \subset [0, 1]$, $\mu(E) > 0$, натурального числа p и $\varepsilon > 0$ существуют множества E' и E'' , число q , удовлетворяющие условиям

$$E' \cap E'' = \emptyset, E' \cup E'' = E, \mu(E') = \mu(E'') = 1/2 \mu(E), \quad (9)$$

$$\left| \sum_{i=p+1}^{p+q} \alpha_i (A(T)) x_i - A(T) \right| < \varepsilon, \quad (10)$$

где $T(t)$ — функция из $L_1[0, 1]$, определяемая по формуле

$$T(t) = \begin{cases} (\mu(E))^{-1}, & \text{при } t \in E' \\ -(\mu(E))^{-1}, & \text{при } t \in E'' \\ 0, & \text{в остальных точках } [0, 1]. \end{cases} \quad (11)$$

Доказательство. В пространстве $L_1[0, 1]$ определим линейные функционалы Φ_n , $n > 1$ следующим образом:

$$\Phi_n(f) = \alpha_n (A(f)), f \in L_1[0, 1], n > 1. \quad (12)$$

Имеем

$$\begin{aligned} \Phi_n(c_1 f_1 + c_2 f_2) &= \alpha_n (A(c_1 f_1 + c_2 f_2)) = \\ &= c_1 \Phi_n(f_1) + c_2 \Phi_n(f_2), n > 1, \end{aligned} \quad (13)$$

$$|\Phi_n(f)| = |\alpha_n (A(f))| \leq \|\alpha_n\| \cdot \|A(f)\| \leq \|\alpha_n\| \cdot \|A\| \cdot \|f\|, n > 1. \quad (14)$$

Таким образом, Φ_n , $n > 1$ — линейные непрерывные функционалы в $L_1[0, 1]$. Следовательно, существуют ограниченные измеримые функции $\psi_n(t)$, $n > 1$, определенные на $[0, 1]$ такие, что

$$\Phi_n(f) = \int_0^1 f(t) \psi_n(t) dt \quad (15)$$

для любого $f \in L_1[0, 1]$, $n > 1$.

Положим

$$Q(t) = \mu([0, t] \cap E), t \in E \quad (16)$$

и рассмотрим

$$r_j(t) = \begin{cases} (\mu(E))^{-\frac{1}{2}} \cdot r_j \left(\frac{Q(t)}{\mu(E)} \right), & \text{при } t \in E \\ 0, & \text{в остальных точках } [0, 1]; j > 1, \end{cases} \quad (17)$$

где $r_j(t)$ — функции Радемахера.

Система функций $\{\rho_j(t)\}_1^{\infty}$ образует ортонормированную систему в $L_2[0, 1]$. Следовательно, имеем

$$\begin{aligned} \lim_{j \rightarrow \infty} \alpha_k(A(\rho_j)) &= \lim_{j \rightarrow \infty} \Phi_k(\rho_j) = \\ &= \lim_{j \rightarrow \infty} \int_0^1 \rho_j(t) \psi_k(t) dt = 0, \end{aligned} \quad (18)$$

для любого $k \geq 1$.

Выберем j таким, чтобы выполнялось неравенство

$$\begin{aligned} |\alpha_k(A(\rho_j))| &= |\Phi_k(\rho_j)| = \left| \int_0^1 \rho_j(t) \psi_k(t) dt \right| < \\ < \frac{\varepsilon}{2^p} (\mu(E))^{\frac{1}{2}}, \quad 1 \leq k \leq p. \end{aligned} \quad (19)$$

Положим

$$T(t) = (\mu(E))^{-\frac{1}{2}} \rho_j(t). \quad (20)$$

Если теперь $E = \{t: T(t) > 0\}$ и $E'' = \{t: T(t) < 0\}$, то из определения системы Радемахера и из (17) получим (9) и (11).

Выберем число q таким, чтобы выполнялось

$$\left\| \sum_{l=1}^{p+q} \alpha_l(A(T)) x_l - A(T) \right\| < \frac{\varepsilon}{2}. \quad (21)$$

Из (19)–(21) получим

$$\begin{aligned} &\left\| \sum_{l=p+1}^{p+q} \alpha_l(A(T)) x_l - A(T) \right\| \leq \\ &\leq \left\| \sum_{l=1}^{p+q} \alpha_l(A(T)) x_l - A(T) \right\| + \sum_{l=1}^p |\alpha_l(A(T))| < \varepsilon. \end{aligned} \quad (22)$$

Тем самым лемма доказана.

Замечание. Функция $T(t)$, определенная по формуле (11), удовлетворяет условию $\|T\|_{L_1[0,1]} = 1$.

Доказательство теоремы. Пусть $M > 0$ — произвольное число, а $l > 1 + (2 + 4M) \|A\| \cdot \|A^{-1}\|$, и пусть $\{x_n\}_1^{\infty}$ — нормированный базис в X . Положим

$$n_0 = 0, \quad E_0 = [0, 1], \quad T_0(t) = 1, \quad \text{при } t \in E_0. \quad (23)$$

Существует число $n_1 > 1$, для которого выполняется

$$\left\| \sum_{l=n_0+1}^{n_1} \alpha_l(A(T_0)) x_l - A(T_0) \right\| \leq \frac{\|A\|}{2}. \quad (24)$$

Далее по лемме 2 можно указать множества $E'_k, E''_k, E_k, 1 \leq k \leq 4l$, числа $n_1 < n_2 < \dots < n_{4l+1}$, которые удовлетворяют условиям

$$E'_k \cap E''_k = \emptyset, E'_k \cup E''_k = E_k = E'_{k-1}, \quad (25)$$

$$\mu(E'_k) = \mu(E''_k) = \frac{1}{2} \mu(E_k) = \frac{1}{2^k}, 1 \leq k \leq 4l, E'_0 = E_0,$$

$$\left| \sum_{i=n_{k+1}}^{n_{k+1}} \alpha_i (A(T_k)) x_i - A(T_k) \right| < \frac{|A|}{2^{k+1}}, 1 \leq k \leq 4l. \quad (26)$$

$T_k, 1 \leq k \leq 4l$ в (26) определяются по формулам (11), а именно

$$T_k(t) = \begin{cases} (\mu(E_k))^{-1}, & \text{при } t \in E'_k \\ -(\mu(E_k))^{-1}, & \text{при } t \in E''_k \\ 0, & \text{в остальных точках } [0, 1]; \end{cases} 1 \leq k \leq 4l. \quad (27)$$

Покажем, что

$$\sum_{k=0}^s T_k(t) = \begin{cases} (\mu(E'_s))^{-1}, & \text{при } t \in E'_s \\ 0, & \text{в остальных точках } [0, 1]; \end{cases} 0 \leq s \leq 4l. \quad (28)$$

В случае $s = 0$ соотношение (28) очевидно.

Пусть соотношение (28) выполнено для некоторого $s, 0 \leq s < 4l$. Если $t \in E'_{s+1}$, то в силу (25) и (27) будем иметь

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^{s+1} T_k(t) &= \sum_{k=0}^s T_k(t) + T_{s+1}(t) = \\ &= (\mu(E'_s))^{-1} + (\mu(E_{s+1}))^{-1} = 2^s + 2^s = 2^{s+1} = (\mu(E'_{s+1}))^{-1} \end{aligned} \quad (29)$$

Пусть теперь $t \notin E'_{s+1}$. Если $t \notin E_{s+1}$, то $T_{s+1}(t) = 0$ и, следовательно

$$\sum_{k=0}^{s+1} T_k(t) = 0. \quad (30)$$

Если же $t \in E''_{s+1}$, то

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^{s+1} T_k(t) &= \sum_{k=0}^s T_k(t) + T_{s+1}(t) = \\ &= (\mu(E''_s))^{-1} - (\mu(E_{s+1}))^{-1} = 2^s - 2^s = 0. \end{aligned} \quad (31)$$

Соотношения (29)–(31) доказывают соотношения (28), откуда, в частности, получим

$$\left\| \sum_{k=0}^{4l} T_k \right\|_{L_1[0,1]} = 1. \quad (32)$$

Рассмотрим

$$\sum_{k=1}^l T_{4k}. \quad (33)$$

Для любого множества $E \subset [0, 1]$ положим

$$\chi_E(t) = \begin{cases} 1, & \text{при } t \in E \\ 0, & \text{в остальных точках } [0, 1]. \end{cases} \quad (34)$$

Из (25), (27), (34) и в силу замечания имеем

$$\begin{aligned} \left\| \sum_{k=1}^l T_{4k} \right\|_{L_1[0,1]} &= \left\| \sum_{k=1}^{l-1} T_{4k} \cdot (\chi_{E_0 \setminus E_4(k+1)} + \chi_{E_4(k+1)}) + T_{4l} \right\|_{L_1[0,1]} = \\ &= \left\| \sum_{k=1}^{l-1} T_{4k} \cdot \chi_{E_{4k} \setminus E_4(k+1)} + \sum_{k=1}^{l-1} T_{4k} \cdot \chi_{E_4(k+1)} + T_{4l} \right\|_{L_1[0,1]} \geq \\ &> \left\| \sum_{k=1}^{l-1} T_{4k} \cdot \chi_{E_{4k} \setminus E_4(k+1)} + T_{4l} \right\|_{L_1[0,1]} - \sum_{k=1}^{l-1} \left\| T_{4k} \cdot \chi_{E_4(k+1)} \right\|_{L_1[0,1]} = \\ &= \sum_{k=1}^{l-1} \left\| T_{4k} \cdot \chi_{E_{4k}} \right\|_{L_1[0,1]} - \sum_{k=1}^{l-1} \left\| T_{4k} \cdot \chi_{E_4(k+1)} \right\|_{L_1[0,1]} = \\ &= 1 + \sum_{k=1}^{l-1} \left\| T_{4k} \cdot \chi_{E_{4k}} \right\|_{L_1[0,1]} - 2 \sum_{k=1}^{l-1} \left\| T_{4k} \cdot \chi_{E_4(k+1)} \right\|_{L_1[0,1]} = \\ &= l - 2 \sum_{k=1}^{l-1} \frac{2^{4k-1}}{2^{4(k+1)-1}} = \frac{7(l-1)}{8} + 1 > \frac{l-1}{2}. \end{aligned} \quad (35)$$

Из (26) и (32) получим

$$\begin{aligned} \left\| \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{4l} \sum_{i=n_{k+1}}^{n_{k+1}} \alpha_i(A(T_k)) x_i \right\| &< \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{4l} \left\| \sum_{i=n_{k+1}}^{n_{k+1}} \alpha_i(A(T_k)) x_i - A(T_k) \right\| + \\ + \sum_{k=0}^{4l} \|A(T_k)\| &\leq \frac{1}{2} \left\| A \left(\sum_{k=0}^{4l} T_k \right) \right\| + \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{4l} \left\| \sum_{i=n_{k+1}}^{n_{k+1}} \alpha_i(A(T_k)) x_i - A(T_k) \right\| < \\ &< \frac{1}{2} \|A\| + \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{4l} \frac{\|A\|}{2^{k+1}} < \frac{\|A\|}{2} + \frac{\|A\|}{2} = \|A\|. \end{aligned} \quad (36)$$

Из (26) и (35) имеем

$$\begin{aligned} \left\| \frac{1}{2} \sum_{k=1}^l \sum_{i=n_{4k+1}}^{n_{4k+1}} \alpha_i(A(T_{4k})) x_i \right\| &= \frac{1}{2} \left\| \sum_{k=1}^l \left[\sum_{i=n_{4k+1}}^{n_{4k+1}} \alpha_i(A(T_{4k})) x_i - \right. \right. \\ - A(T_{4k}) + \sum_{k=1}^l A(T_{4k}) \Big] &> \frac{1}{2} \left\| A \left(\sum_{k=1}^l T_{4k} \right) \right\| - \frac{1}{2} \left\| \sum_{k=1}^l \left[\sum_{i=n_{4k+1}}^{n_{4k+1}} \alpha_i(A(T_{4k})) x_i - \right. \right. \\ - A(T_{4k}) \Big] \right\| &\geq \frac{1}{2 \|A^{-1}\|} \left\| \sum_{k=1}^l T_{4k} \right\|_{L_1[0,1]} - \\ - \frac{1}{2} \sum_{k=1}^l \frac{\|A\|}{2^{4k+1}} &> \frac{1}{2 \|A^{-1}\|} \left[\frac{l-1}{2} - \frac{\|A\|}{2} \right] = \end{aligned} \quad (37)$$

$$= \frac{l-1-2 \|A\| \|A^{-1}\|}{4 \|A^{-1}\|^2} > M \|A\|.$$

Из (36) и (37) получим

$$\left\| \frac{1}{2 \|A\|} \sum_{k=0}^{4l} \sum_{l=n_{k+1}}^{n_{k+1}} \alpha_l (A(T_k)) x_l \right\| \leq 1 \quad (38)$$

и

$$\left\| \frac{1}{2 \|A\|} \sum_{k=1}^l \sum_{l=n_{4k+1}}^{n_{4k+1}} \alpha_l (A(T_{4k})) x_l \right\| > M. \quad (39)$$

Соотношения (38) и (39), в силу леммы 1, показывают, что базис $\{x_n\}_1^\infty$ не является безусловным. Тем самым теорема доказана.

Институт математики
АН Армянской ССР

Поступило 13.IV.1972

Յ. Գ. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆԹՅԱՆ. $L_1 [0, 1]$ -ին իզոմորֆ մաս պարունակող Բանախի տարածությունների բազիսների մասին (ամֆոպիում)

Եթե X Բանախի տարածությունը պարունակում է $L_1 [0, 1]$ -ին իզոմորֆ X^* ենթատարածություն, ապա X -ում զրոյություն չունի ոչ պայմանական բազիս:

F. G. ARUTUNIAN. *On the basis in Banach spaces containing a subspace isomorphic to $L_1 [0, 1]$ (summary)*

If Banach space X contains a subspace X^* , which is isomorphic to $L_1 [0, 1]$, the X does not possess unconditional basis.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. A. Pelczynski. Projections in certain Banach Spaces, *Studia math.*, 19, 1960, 209—228.
2. S. Karlin. Bases in Banach spaces, *Duke Math. J.*, 15, 1948, 971—985.
3. Փ. Գ. Արտյունյան. О базисах пространств $L_1 [0, 1]$ и $C [0, 1]$, *Мат. заметки*, 11, № 3, 1972, 241—249.
4. Н. Данфорд, Дж. Шварц. Линейные операторы. Общая теория, ч. 1. Перевод с англ., М., ИИЛ, 1962. (РЖМат. 1963, 6Б336К).
5. Л. А. Люстерник и В. И. Соболев. Элементы функционального анализа, ГИТТЛ, М.—Л., 1951.