В. С. ЗАХАРЯН

О РАДИАЛЬНОМ ИЗМЕНЕНИИ И РАСПРЕДЕЛЕНИИ ЗНАЧЕНИЙ ОДНОГО КЛАССА АНАЛИТИЧЕСКИХ И ОГРАНИЧЕННЫХ В ЕДИНИЧНОМ КРУГЕ ФУНКЦИЙ

Введенне

Как известно [1], класс функций ограниченного вида N, введенный P. Неванлинна, обладает следующими важными свойствами:

а) если $F(z) \in N$, то предел

$$F\left(e^{i\theta}\right) = \lim_{\epsilon \to 1-0} F\left(re^{i\theta}\right) \tag{1}$$

существует всюду на $[0,2\pi]$, кроме, быть может, некоторого исключительного множества $E \subset [0,2\pi]$ линейной меры нуль;

б) для каждого значения
$$a$$
 ряд $\sum_{1}^{\infty} (1-r_{*}(a))$ сходится, где $r_{*}(a)$,

 $\nu=1,\,2,\cdots$ означают модули нулей функции $F\left(z
ight)-a.$

В исследованиях М. М. Джрбашяна [2], [3] были введены новые классы $N_{\alpha}(-1 < \alpha < \infty)$ мероморфных в единичном круге функций и установлено их параметрическое представление.

Класс N_{α} (— $1 < \alpha < \infty$) определялся посредством α -характеристики T_{α} (r, F) = m_{α} (r, F) + N_{α} (r, F) как множество тех мероморфных в круге |z| < 1 функций F(z), для которых

$$\sup_{0< r<1} \{T_{\alpha}(r, F)\} < +\infty.$$

При этом функции $m_{\alpha}(r, F)$, $N_{\alpha}(r, F)$ и $T_{\alpha}(r, F)$ представляют собой своеобразные аналоги известных неванлинновских функций m(r, F), N(r, F) и T(r, F), совпадая с ними при значении параметра $\alpha = 0$, так что класс N_0 совпадает с классом N.

Вместе с тем, важной особенностью классов N_{α} является то обстоятельство, что для любых значений — $1 < \alpha_1 < \alpha_2 < \infty$ имеет место строгое включение $N_{\alpha_1} \subset N_{\alpha_2}$ и, в частности,

$$N_{\alpha} \subset N_0 = N \qquad (-1 < \alpha < 0).$$
 (2)

Пусть $D^{-\alpha}$ — оператор интегрирования (при $0 < \alpha < \infty$) или дифференцирования (при $-1 < \alpha < 0$) в смысле Римана-Лиувилля с началом в нулевой точке, т. е.

$$D^{-\alpha} \varphi(r) \equiv \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \int_{0}^{r} (r-t)^{\alpha-1} \varphi(t) dt \qquad (0 < \alpha < \infty)$$

H

$$D^{-\alpha} \varphi (r) \equiv \frac{d}{dr} D^{-(1+\alpha)} \varphi (r) \qquad (-1 < \alpha < 0),$$

и пусть

$$D^{-\alpha} \varphi(r)|_{\alpha=0} = \varphi(r), \quad D^{-\alpha}_{(+)} \varphi(r) = \max \{D^{-\alpha} \varphi(r), 0\}.$$

Обовначим черев A_a класс аналитических в единичном круге функций f(z), входящих в N_a . Таким образом, для функций класса A_a имеем

$$\sup_{0<|r|<1} T_{\alpha}(r, F) = \sup_{0<|r|<1} \left\{ \int_{-\infty}^{\infty} D_{(+)}^{-\alpha} \ln|f|(re^{i\theta})| d\theta \right\} < +\infty.$$
 (3)

Из (2) очевидным образом следует, что

$$A_{\alpha} \subset N \qquad (-1 < \alpha < 0). \tag{4}$$

Далее известно, что класс A_{α} (—1< α < ∞) совпадает с множеством функций f(z), допускающих в круге |z|<1 представление вида

$$f(z) = e^{i\gamma + \lambda k_{\alpha}} z^{\lambda} B_{\alpha}(z, a_{\mu}) \exp \left\{ \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} S_{\alpha}(e^{-i\theta}z) d\psi(\theta) \right\}, \tag{5}$$

где

$$B_{\alpha}(z, a_{\mu}) = \prod_{\mu=1}^{\infty} \left(1 - \frac{z}{a_{\mu}}\right) e^{-W_{\alpha}(z, a_{\mu})}$$

сходящееся произведение типа Бляшке, и при |z| < 1 и $|\varsigma| < 1$ положено

$$W_{\alpha}(z,\varsigma) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} S_{\alpha}(e^{-i\vartheta}z) V_{\alpha}(e^{i\vartheta},\varsigma) d\vartheta,$$

$$V_{\alpha}(re^{i\vartheta},\varsigma) = r^{-\alpha} D^{-\alpha} \log \left| 1 - \frac{re^{i\psi}}{\varsigma} \right|,$$

$$S_{\alpha}(z) = \Gamma \left(1 + \alpha \right) \left\{ \frac{2}{(1-z)^{1+\alpha}} - 1 \right\},$$

 $\psi(\vartheta)$ — вещественная функция с конечным полным изменением на $[-\pi, \pi]$, $\lambda > 0$ — произвольное целое число, γ — произвольное вещественное число, а $K_{\alpha} = \alpha \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{n(n+\alpha)}$ ([3], стр. 655).

Замечание 1. Отметим, что из $f(z) \in A_x$ следует, что

$$\sum_{1}^{\infty} (1-|a_k|)^{1+\alpha} < + \infty, \tag{6}$$

где a_k — нули функции f(z).

Обозначим через A_z множество тех функций из A_z , в представлении (5) которых функция ψ (γ) не возрастающая, т. е. множество функций, имеющих представление вида

$$f(z) = e^{i\gamma + \lambda K_a} z^{\lambda} B_a(z, a_{\mu}) \exp\left\{-\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} S_z(e^{-i\theta} z) d\psi(\theta)\right\}, d\psi(\theta) \geqslant 0.$$
 (7)

Так как при $-1 < \alpha < 0$ имеем $\text{Re.} S_{\alpha}(z) > 0$, а также [4]

$$|B_{\alpha}(z, a_{\mu})| \leq |B_{0}(z, a_{\mu})| \leq 1 \quad (|z| \leq 1),$$
 (8)

то легко убедиться в справедливости следующих двух замечаний:

Замечание 2. Если
$$f(z) \in A_*$$
 (-1 < a < 0), то

$$|f(z)| \le 1, |z| < 1.$$

Замечание 3. Любую функцию класса N_{α} (—1< α <0) можно представить как частное двух функций класса A_{α} .

Приведем одно хорошо известное определение [5], которое понадобится нам в дальнейшем.

Пусть E— ограниченное борелево множество на комплексной плоскости и $\gamma \cdot (0 < \gamma < 2)$ —фиксированное число. Если существует такое положительное распределение масс μ на E, что μ (E) =1 и интеграл

$$\int_{E} \frac{d\mu(c)}{|z-c|^{\gamma}}$$

равномерно ограничен для всех z, то говорят, что множество E имеет положительную γ -емкость, в противном случае говорят, что γ -емкость множества E равна нулю и пишут $C_{\gamma}(E) = 0$. Отметим, что если γ -емкость некоторого компактного множества E равна нулю, то всякая h-хаусдорфова мера множества E также равна нулю, если функция меры h(r) удовлетворяет условию

$$\int_{0}^{\infty} \frac{h(r)}{r^{1+\gamma}} dr < +\infty.$$

В связи со свойством (4) классов A_{α} и свойствами а) и б) класса N естественно возникают две задачи.

1. Охарактеризовать в зависимости от параметра α то исключительное множество, где для функций класса $A^*(-1 < \alpha < 0)$ предел (1) не существует.

Решение этой задачи дается следующей теоремой, доказанной в работе [4].

Теорема А. Если $F(z) \in N_a$ (-1< α <0), то предел

$$F(e^{i\theta}) = \lim_{r \to 1-0} F(re^{i\theta})$$

существует для любого $\gamma \in [0, 2\pi]$, кромэ, быгь может, некоторого исключительного множества $E \subset [0, 2\pi]$, γ -емкость которого (где γ —любое число из интервала $(1+\alpha, 1)$) равна ну лю. 2. Густота нулей произвольной функции класса A_a характеривуется условием (6). Что (можно сказать о густоте произвольных а-точек (|a| < 1) функций этого класса?

В § 1 настоящей работы доказывается теорема о конечности радиальной вариации функций класса A_{α} , откуда, в частности, будет вытекать и результат теоремы А для классов A_{α} и, согласно замечанию 3, и для классов N_{α} .

Теорема 6, доказанная в § 2, решает вопрос о распределении a-точек функций класса A_a .

\S 1. Радиальные изменения функций класса A_{α}

Говорят, что функция, голоморфная в открытом единичном круге D, имеет конечное радиальное изменение в точке $e^{t\circ}$, если радиус с концом в $e^{t\circ}$ отображается посредством этой функции на спрямляемую кривую. Ясно, что в данной точке из конечности радиального изменения вытекает существование конечного радиального предела для данной функции в этой точке.

Заметим сразу, что из теоремы 2 работы [6] и теоремы 2 работы [7] следует

Теорема 1. $\Pi pu -1 < a < 0 u$

$$\sum_{1}^{\infty} (1-|a_k|)^{1+\epsilon} < +\infty$$

функция $B_{\bullet}(z, a_{\mu})$ всюду на единичной окружности имеет конечное радиальное ивменение, кроме, быть может, некоторого исключительного множества $E \subset [0,2\pi]$, (1+a)—емкость которого равна нулю.

Следовательно, если обозначим

$$V(B_{\alpha}, \ \vartheta) = \int_{0}^{1} |B_{\alpha}(re^{i\vartheta}, \ \alpha_{\mu})| dr,$$

то теорема 1 утверждает, что $V(B_{\alpha}, \theta) < +\infty$ для всех θ , кроме, быть может, некоторого множества $E \subset [0,2\pi]$, $(1+\alpha)$ -емкость которого равна нулю.

Докажем теперь следующую теорему.

Tеорема 2. Пусть интегрируемая на [0,1] функция ω (r) удовлетворяет условию

$$\int_{0}^{1} \frac{\omega(r)}{1-r} dr < \infty, \quad 0 \leqslant \omega(r) \leqslant 1.$$

Torga, ecau $f(z) \in A_a$ (-1<a<0), mo

$$\int_{0}^{1} \omega(r) |f'(re^{i\varphi})| dr < + \infty,$$

кроме, быть может, некоторого множества E, (1+a)-емкость которого равна нулю.

 \mathcal{A} оказательство. Пусть $f(z)\in A_{\alpha}$ (— $1<\alpha<0$), тогда согласно (7) имеем

$$f(z) = e^{i\gamma + \lambda K_{\alpha}} z^{\lambda} B_{\alpha}(z, \alpha_{\mu}) \cdot f_{1}(z),$$

rae

$$f_{1}(z) = \exp\left\{-\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} S_{\alpha}(e^{-i\theta}z) d\psi(\theta)\right\}, \quad d\psi(\theta) > 0.$$
 (9)

Дифференцируя f(z), получим

$$f'(z) = \left[e^{i\gamma + \lambda K_{\alpha}} z^{\lambda} B_{\alpha}(z, a_{\mu})\right]' f_{1}(z) + \left[e^{i\gamma + \lambda K_{\alpha}} z^{\lambda} B_{\alpha}(z, a_{\mu})\right] f_{1}(z).$$

Имея в виду (8) и неравенство $|f_1(z)| \le 1$ при |z| < 1, получим оценку

$$|f'(z)| \leqslant c\lambda + |B_{\alpha}(z, a_{\mu})| + |f_{1}(z)|.$$
 (10)

Из оценки (10) ясно, что для доказательства теоремы надо показать, что вне некоторого множества $E \subset [0,2\pi]$, $(1+\alpha)$ -емкость которого равна нулю, следующие два интеграла конечны:

$$V_{\omega}(B_{\alpha}, \ \theta) = \int\limits_{0}^{1} \omega \left(r\right) \left|B_{\alpha}^{'}\left(re^{i\theta}, a_{\mu}\right)\right| dr$$

И

$$V_{\omega}(f_1, \theta) = \int_0^1 \omega(r) |f_1(re^{i\theta})| dr.$$

Так как $V_{\infty}(B_{\alpha}, \theta) \leqslant V(B_{\alpha}, \theta)$, то из теоремы 1 заключаем, что $V_{\infty}(B_{\alpha}, \theta) < + \infty$ для всех θ , кроме, быть может, некоторого множества E, $(1+\alpha)$ -емкость которого равна нулю.

Для оценки $V_{\infty}(f_1, \ \theta)$ заметим, что из представления (9) следует, что

$$|f_1'(re^{i\varphi})| \leqslant c \int_{-\pi}^{\pi} \frac{d\psi(\theta)}{|1-re^{i(\varphi-\hat{\theta})}|^{2+\alpha}}$$

Возьмем теперь произвольное замкнутое борелево множество $E \subset [0,2\pi]$, $(1+\alpha)$ -емкость которого положительна. Согласно определению тогда существует такое положительное распределение единичной массы μ на E, для которого функция

$$U(r, \vartheta) = \int_{1}^{2\pi} \frac{d\mu(\varphi)}{|1-re^{I(\vartheta-\varphi)}|^{1+\alpha}}$$

остается равномерно ограниченной по θ при $r \rightarrow 1 - 0$.

Следовательно, будем иметь

$$\int_{0}^{2\pi} V_{\omega}(f_{1}, \theta) d\mu(\theta) = \int_{0}^{2\pi} d\mu(\theta) \int_{0}^{1} \omega(r) |f_{1}'(re^{i\theta})| dr \leqslant$$

$$\leqslant c \int_{0}^{1} \omega(r) dr \int_{0}^{2\pi} d\mu(\theta) \int_{-\pi}^{\pi} \frac{d\psi(\varphi)}{|1 - re^{i(\theta - \varphi)}|^{2 + \pi}} \leqslant$$

$$\leqslant c \int_{0}^{1} \frac{\omega(r)}{1 - r} dr \int_{-\pi}^{\pi} d\psi(\varphi) \int_{0}^{2\pi} \frac{d\mu(\theta)}{|1 - re^{i(\theta - \varphi)}|^{1 + \pi}} < \infty. \tag{11}$$

Отсюда вытекает, что ни на каком множестве E с положительной (1+a)-емкостью функция $V_{\infty}(f_1,\vartheta)$ не может стать бесконечностью, чем и завершается доказательство теоремы 1.

Доказанная теорема устанавливает ограниченность радиальной вариации при наличии некоторого веса ω (r). Заметим однако, что аналогичным образом можно доказать ограниченность радиальной вариации функции класса A_{α} , правда уже на более редком множестве. Именно, имеет место

Теорема 3. Если
$$f(r) \in A_{\alpha}$$
 (— $1 < \alpha < 0$), то $V(f, \vartheta) = \int_{-1}^{1} |f'(re^{i\vartheta})| dr < +\infty$,

кроме, быть может, некоторого множества E, γ -емкость которого равна нулю, где γ —любое число из интервала $(1+\alpha, 1)$.

Доказательство проводится так же, как и в теореме 2, но вместо оценок (11) надо воспользоваться следующими оценками:

$$\int_{0}^{2\pi} V(f_{1}, \theta) d\mu(\theta) = \int_{0}^{2\pi} d\mu(\theta) \int_{0}^{1} |f_{1}'(re^{i\theta})| dr \leqslant c \int_{0}^{1} dr \int_{-\pi}^{\pi} d\psi(\varphi) \times$$

$$\times \int_{0}^{2\pi} \frac{d\mu(\theta)}{|1 - re^{i(\theta - \varphi)}|^{2 + \alpha}} \leqslant \int_{0}^{1} \frac{dr}{(1 - r)^{2 + \alpha - \gamma}} \int_{-\pi}^{\pi} d\psi(\varphi) \int_{0}^{2\pi} \frac{d\mu(\theta)}{|1 - re^{i(\theta - \varphi)}|^{\gamma}} < + \infty.$$

Заметим, что, как уже было отмечено, из теоремы 3 вытекает, что радиальные предельные значения функции $f(z) \in A_{\alpha}$ (и следовательно, согласно замечанию 3, любой функции класса N_{α}) могут не существовать только на множестве E, γ -емкость которого равна нулю, где $\gamma \in (1+\alpha, 1)$ —произвольное число.

\S 2. Распределение значений функции иласса A_{z}

Предположим, что функция $w(z) \in A_a$. Нас интересует следующий вопрос: при каких условиях функция $w(z) - \varsigma$, $|\varsigma| < 1$ будет при-

надлежать некоторому классу A_{β} , где $\alpha \leqslant \beta < 17$ С этой целью введем в рассмотрение функцию

$$V_{\alpha}(w(z), \varsigma) = r^{-\alpha} D^{-\alpha} \log |w(re^{i\varsigma}) - \varsigma|.$$

Используя ход рассуждений, приведенный в работе [3], мы установим интегральное представление для функции V_* (w ($re^{i\gamma}$), ς).

Пусть функция w(z) принимает значение C в точке $z = ce^{i\varphi}$ и пусть a < c < b. Предположим, что $w(te^{i\varphi}) - C$ как функция от t в интервале [a, b] не обращается в нуль при $t \neq c$.

Тогла

V.p.
$$\operatorname{Re} \int_{a}^{b} \frac{dw (te^{i\varphi})}{w (te^{i\varphi}) - C} = \lim_{\epsilon \to 0} \operatorname{Re} \left[\int_{a}^{c-\epsilon} \frac{dw}{w - C} + \int_{c+\epsilon}^{b} \frac{dw}{w - C} \right] =$$

$$= \lim_{\epsilon \to 0} \left[\log \left| \frac{w ((c-\epsilon)e^{i\varphi}) - C}{w (ae^{i\varphi}) - C} \right| + \log \left| \frac{w (be^{i\varphi}) - C}{w ((c+\epsilon)e^{i\varphi}) - C} \right| \right],$$

откуда следует, что

V.p. Re
$$\int_{a}^{b} \frac{dw \left(te^{i\varphi}\right)}{w \left(te^{i\varphi}\right) - C} = \log \left| \frac{w \left(be^{i\varphi}\right) - C}{w \left(ae^{i\varphi}\right) - C} \right|$$
(12)

Предположим теперь, что функция $\psi(x) \in L(a, b)$ и в некоторой окрестности $(c-\delta, c+\delta)$ точки x=c удовлетворяет условию Гельдера $|\psi(x)-\psi(c)| \leqslant A |x-c|^{\lambda}$, где A>0 и λ $(0<\lambda\leqslant 1)$ —постоянные.

В этих условиях очевидно имеем

Re
$$\frac{\psi(t)-\psi(c)}{w(te^{i\phi})-C}$$
 $w'(te^{i\phi})\in L(a,b)$

и следовательно, применяя (12), получаем формулу

V.p.
$$\operatorname{Re} \int_{a}^{b} \frac{\psi(t) \, dw \, (te^{i\varphi})}{w \, (te^{i\varphi}) - C} = \operatorname{Re} \int_{a}^{b} \frac{\psi(t) - \psi(c)}{w \, (te^{i\varphi}) - C} \, dw \, (te^{i\varphi}) +$$

$$+ \varphi(c) \log \left| \frac{w \, (be^{i\varphi}) - C}{w \, (ae^{i\varphi}) - C} \right|$$
(13)

Докажем теперь следующую лемму.

 Λ емма 1. При любых финсированных r (0 \leq r < 1), ϕ \in ($-\pi$, π) и \in (0 < |< |< 1) справедливы формулы

$$V_{\alpha}\left(w\left(re^{i\varphi}\right),\varsigma\right) = \operatorname{Re}\frac{re^{i\varphi}}{\Gamma\left(1+\alpha\right)}\int_{0}^{1} \frac{(1-t)^{\alpha}w'\left(rte^{i\varphi}\right)}{\varsigma - w\left(rte^{i\varphi}\right)}di + \frac{1}{\Gamma\left(1+\alpha\right)}\log|\varsigma - w\left(0\right)|, \ 0 < \alpha < +\infty, \tag{14}$$

$$V_{\alpha}(w (re^{i\varphi}), \varsigma) = \operatorname{Re} \frac{re^{i\varphi}}{\Gamma(1+\alpha)} \int_{0}^{1} \frac{(1-t)^{\alpha} w' (rte^{i\varphi})}{\varsigma - w (rte^{i\varphi})} dt, -1 < \alpha < 0, \quad (15)$$

причем в случае, когда на луче φ w $(rte^{i\varphi}) = \zeta$, то интегралы в формулах (14) и (15) следует понимать в смысле главного вначения.

 \mathcal{A} оказательство. Рассмотрим сначала случай, когда $0 < \alpha < \infty$. По определению имеем

$$V_{\alpha}(w (re^{i\varphi}), \varsigma) = \frac{1}{\Gamma(\alpha)} r^{-\alpha} \int_{0}^{r} (r-t)^{\alpha-1} \log |\varsigma - w (te^{i\varphi})| dt =$$

$$= \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \int_{0}^{1} (1-t)^{\alpha-1} \log |\varsigma - w (rte^{i\varphi})| dt.$$
(16)

Если на луче $\varphi w (rte^{i\varphi}) \neq \zeta$, то с помощью интегрирования по частям из (16) получим

$$V_{\alpha}(w (re^{i\varphi}), \varsigma) = -\frac{1}{\Gamma(1+\alpha)} \operatorname{Re} \int_{0}^{1} \log (\varsigma - w (rte^{i\varphi})) d (1-t)^{\alpha} =$$

$$= \frac{1}{\Gamma(1+\alpha)} \log |\varsigma - w (0)| + \operatorname{Re} \frac{re^{i\varphi}}{\Gamma(1+\alpha)} \int_{0}^{1} \frac{(1-t)^{\alpha} w' (rte^{i\varphi})}{\zeta - w (rte^{i\varphi})} dt.$$

Если на луче arg $z=\varphi$ есть такая точка, где $w\left(z\right)=\varsigma$, то интеграл следует понимать в смысле главного значения. Пусть $w\left(a_1\,re^{i\varphi}\right)=\varsigma\left(0< a_1< 1\right)$ и a_1 —единственное значение t из интервала $\left(0,1\right)$, где $w\left(tre^{i\varsigma}\right)=\varsigma$.

Тогда из (16) имеем

$$\begin{split} V_{a} \left(w \left(re^{i\varphi} \right), \varsigma \right) &= \lim_{\epsilon \to 0} \left[\frac{1}{\Gamma \left(\alpha \right)} \int_{0}^{a_{1}-\epsilon} (1-t)^{\alpha-1} \log |\varsigma - w \left(rte^{i\varphi} \right)| \ dt \ + \\ &+ \frac{1}{\Gamma \left(\alpha \right)} \int_{a_{1}+\epsilon}^{1} (1-t)^{\alpha-1} \log |\varsigma - w \left(rte^{i\varphi} \right)| \ dt \ \right] = \\ &= \lim_{\epsilon \to 0} \frac{1}{\Gamma (1+\alpha)} \left[(1-a_{1}-\epsilon)^{\alpha} \log |\varsigma - w \left((a_{1}+\epsilon) \ re^{i\varphi} \right) \right] - \\ &- (1-a_{1}+\epsilon)^{\alpha} \log |\varsigma - w \left((a_{1}-\epsilon) \ re^{i\varphi} \right)| \right] + \frac{1}{\Gamma \left(1+\alpha \right)} \log |\varsigma - w \left(0 \right)| + \\ &+ \lim_{\epsilon \to 0} \operatorname{Re} \frac{1}{\Gamma \left(1+\alpha \right)} \left[\int_{0}^{a_{1}-\epsilon} \frac{(1-t)^{\alpha} \ w' \left(rte^{i\varphi} \right) re^{i\varphi}}{\varsigma - w \left(rte^{i\varphi} \right)} \right] dt \ + \\ \end{split}$$

$$+\int_{a_1+z}^{1} \frac{(1-t)^z w' (rte^{i\varphi}) re^{i\varphi}}{\varsigma - w (rte^{i\varphi})} dt \right]. \tag{17}$$

Так как имеем

$$\begin{aligned} (1-a_1-\epsilon)^{\alpha} \log |\varsigma - w((a_1+\epsilon) \ re^{i\varphi})| - (1-a_1+\epsilon)^{\varphi} \log |\varsigma - w((a_1-\epsilon) \ re^{i\varphi})| &= \\ &= [\log |\varsigma - w((a_1+\epsilon) \ re^{i\varphi})| - \log |\varsigma - w((a_1-\epsilon) \ re^{i\varphi})|] \ (1-a_1-\epsilon)^{\alpha} - \\ &- [(1-a_1+\epsilon)^{\alpha} - (1-a_1-\epsilon)^{\alpha}] \log |\varsigma - w((a_1-\epsilon) \ re^{i\varphi})|, \end{aligned}$$

TO

$$\lim_{\varepsilon \to 0} \left\{ \frac{1}{\Gamma(\alpha+1)} \left[(1-a_1-\varepsilon)^{\alpha} \log |\varsigma-w| ((a_1+\varepsilon) re^{l\varphi})| - (1-a_1+\varepsilon)^{\alpha} \log |\varsigma-w| ((a_1-\varepsilon) re^{l\varphi})| \right\} = 0.$$

Таким образом, из (17) мы получаем

$$V_{\alpha}(w (re^{l\varphi}), \varsigma) = \text{V.p.} \frac{re^{l\varphi}}{\Gamma(1+\alpha)} \int_{0}^{1} \frac{(1-t)^{\alpha} w'(rte^{l\varphi})}{\varsigma - w (rte^{l\varphi})} dt + \frac{1}{\Gamma(1+\alpha)} \log |\varsigma - w(0)|,$$

что вквивалентно формуле (14) леммы для рассматриваемого нами случая.

Если на интервале $0 \le t \le 1$ есть конечное число значений $0 < a_1 < a_2 < \cdots < a_n < 1$, для которых w $(a_k re^{i\varphi}) = \varsigma$, то для каждого a_k мы должны выбирать $\varepsilon_k > 0$ так, чтобы $\lim_{k \to \infty} \varepsilon_k = 0$, и главное значение интеграла понимать в известном смысле.

Рассмотрим теперь случай-1< α <0. Тогда по определению имеем

$$V_{\alpha}(w \ (re^{l\varphi}), \ \varsigma) = r^{-\alpha} \frac{d}{dr} \{D^{-(1+\alpha)} \log |\varsigma - w \ (re^{l\varphi})|\} =$$

$$= r^{-\alpha} \frac{d}{dr} \{r^{1+\alpha} \ V_{1+\alpha}(re^{l\varphi}, \ \varsigma)\}.$$

Так как $1+\alpha>0$, то из формулы (14) получим

$$V_{\alpha}\left(w\left(re^{i\varphi}\right),\varsigma\right)=r^{-\alpha}\frac{d}{dr}\left\{\operatorname{Re}\frac{r^{1+\alpha}}{\Gamma\left(2+\alpha\right)}\int_{0}^{1}\frac{(1-t)^{1+\alpha}w'\left(rte^{i\varphi}\right)re^{i\varphi}}{\varsigma-w\left(rte^{i\varphi}\right)}dt\right\}\cdot$$
 (18)

При втом, если на радиусе φ w $(re^{i\varphi}) = \varsigma$, то интеграл следует понимать в смысле главного значения.

Если на луче φ w $(re^{i\varphi}) \neq \zeta$, то из (18) имеем

$$V_{\alpha}(w(re^{t\varphi}), \varsigma) = r^{-\alpha} \frac{d}{dr} \left\{ \operatorname{Re} \frac{1}{\Gamma(2+\alpha)} \int_{0}^{\zeta} \frac{(r-t)^{1+\alpha} w'(te^{t\varphi}) e^{t\varphi}}{\varsigma - w(te^{t\varphi})} dt \right\} =$$

$$= r^{-\alpha} \operatorname{Re} \frac{1}{\Gamma(1+\alpha)} \int_{0}^{r} \frac{(r-t)^{\alpha} w'(te^{i\varphi}) e^{i\varphi}}{\varsigma - w(te^{i\varphi})} dt =$$

$$= \operatorname{Re} \frac{re^{i\varphi}}{\Gamma(1+\alpha)} \int_{0}^{r} \frac{(1-t)^{\alpha} w'(rte^{i\varphi})}{\varsigma - w(rte^{i\varphi})} dt.$$

Если же имеются значения t такие, что w ($tre^{i\phi}$) = ϵ , то формула (13) принимает следующий вид:

$$V_{\alpha}(w(re^{i\varphi}),\varsigma) = r^{-\alpha} \frac{d}{dr} \left\{ \frac{1}{\Gamma(2+\alpha)} \left[\text{V.p. Re} \int_{0}^{r} \frac{(r-t)^{1+\alpha} w'(te^{i\varphi}) e^{i\varphi}}{\varsigma - w(te^{i\varphi})} dt \right] \right\}.$$

Тогда, согласно формуле (13), получим

V.p. Re
$$\int_{0}^{r} \frac{(r-t)^{1+\alpha} w' (te^{i\varphi}) e^{i\varphi}}{\varsigma - w (te^{i\varphi})} dt = V.p. Re \int_{0}^{r} \frac{(r-t)^{1+\alpha} dw (te^{i\varphi})}{\varsigma - w (te^{i\varphi})} =$$

$$= Re \int_{0}^{r} \frac{(r-t)^{1+\alpha} - (r-c)^{1+\alpha}}{\varsigma - w (te^{i\varphi})} dw (te^{i\varphi}) + (r-c)^{1+\alpha} \log \left| \frac{w (re^{i\varphi}) - \varsigma}{w (0) - \varsigma} \right|.$$

Поэтому мы можем функцию V переписать в следующем виде:

$$V_{\alpha}(w(re^{i\varphi}), \varsigma) = \frac{r^{-\alpha}}{\Gamma(2+\alpha)} \frac{d}{dr} \operatorname{Re} \int_{0}^{r} \frac{(r-t)^{1+\alpha} - (r-c)^{1+\alpha}}{\varsigma - w(te^{i\varphi})} dw(te^{i\varphi}) + \frac{r^{-\alpha}}{\Gamma(2+\alpha)} \frac{d}{dr} \left\{ (r-c)^{1+\alpha} \log \left| \frac{w(re)^{i\varphi} - \varsigma}{w(0) - \varsigma} \right| \right\} = \frac{r^{-\alpha}}{\Gamma(2+\alpha)} \operatorname{Re} \frac{-(r-c)^{1+\alpha} w'(re^{i\varphi}) e^{i\varphi}}{\varsigma - w(re^{i\varphi})} + \frac{r^{-\alpha}}{\Gamma(1+\alpha)} \times \right.$$

$$\times \operatorname{Re} \int_{0}^{r} \frac{(r-t)^{\alpha} - (r-c)^{\alpha}}{\varsigma - w(te^{i\varphi})} dw(te^{i\varphi}) + \frac{r^{-\alpha}(r-c)^{\alpha}}{\Gamma(1+\alpha)} \log \left| \frac{w(re^{i\varphi}) - \varsigma}{w(0) - \varsigma} \right| + \left. + \operatorname{Re} \frac{r^{-\alpha}(r-c)^{1+\alpha}}{\Gamma(2+\alpha)} \frac{w'(re^{i\varphi}) e^{i\varphi}}{w(re^{i\varphi}) - \varsigma} = \frac{r^{-\alpha}}{\Gamma(1+\alpha)} \times \right.$$

$$\times \operatorname{Re} \int_{0}^{r} \frac{(r-t)^{\alpha} - |(r-c)^{\alpha}|}{\varsigma - w(te^{i\varphi})} dw(te^{i\varphi}) + \frac{r^{-\alpha}(r-c)^{\alpha}}{\Gamma(1+\alpha)} \log \left| \frac{w(re^{i\varphi}) - \varsigma}{w(0) - \varsigma} \right|. \tag{19}$$

С другой стороны, имеем также

$$\operatorname{Re} \int_{0}^{r} \frac{(r-t)^{\alpha} - (r-c)^{\alpha}}{\varsigma - w (te^{i\varphi})} dw (te^{i\varphi}) = \operatorname{V.p.} \operatorname{Re} \int_{0}^{r} \frac{(r-t)^{\alpha} w' (te^{i\varphi}) e^{i\varphi} dt}{\varsigma - w (te^{i\varphi})} - (r-c)^{\alpha} \log \left| \frac{w (re^{i\varphi}) - \varsigma}{w (0) - \varsigma} \right|$$

$$(20)$$

Из (19) и (20) следует, что

$$V_{\alpha}\left(w\left(re^{l\tau}\right),\varsigma\right) = \frac{r^{-\alpha}}{\Gamma\left(1+\alpha\right)} \text{ V.p. Re } \int_{0}^{\infty} \frac{\left(r-t\right)^{\alpha} w'\left(te^{l\tau}\right) e^{l\tau}}{\varsigma - w\left(te^{l\tau}\right)} dt =$$

$$= \frac{1}{\Gamma\left(1+\alpha\right)} \text{ V.p. Re } \int_{0}^{1} \frac{\left(1-x\right)^{\alpha} w'\left(rxe^{l\tau}\right) re^{l\tau}}{\varsigma - w\left(rxe^{l\tau}\right)} dx,$$

что и доказывает лемму.

Лемма 2. Интеграл

$$J = \int\limits_0^{2\pi} \frac{d\varphi}{|1 - re^{l\varphi}|^{\beta}}$$

допискает оценки

$$J \leqslant \begin{cases} \frac{c}{(1-r)^{\beta-1}}, & \beta > 1 \\ c \ln \frac{1}{1-r}, & \beta = 1, \end{cases}$$

где c— абсолютная константа, вависящая только от β .

Действительно, имеем при $0 < \phi < \pi$

$$|1 - re^{i\varphi}| = \left[(1 - r)^2 + 4r \sin^2 \frac{\varphi}{2} \right]^{1/s} \geqslant \left[(1 - r)^2 + r \frac{4}{\pi^2} \varphi^2 \right]^{1/s} \geqslant c (1 - r + \varphi).$$

Следовательно

$$J \leqslant c \int_{0}^{\pi} \frac{d\varphi}{(1-r+\varphi)^{\beta}},$$

откуда и следует справедливость утверждения леммы.

Теперь мы можем доказать следующую теорему.

Теорема 4. Если $w(z) \in A_s$, $-1 < \alpha < 0$, то для любого β из интервала $(\alpha, 0)$ функция $w(z) - \varsigma$ принадлежит классу A_β для всех ς ($|\varsigma| < 1$), кроме, быть может, некоторого множества E вначений ς , $\gamma = 1 - \epsilon$ емкость которого равна нулю.

 \mathcal{A} оказательство. Пусть $w(z) \in A_{\alpha}$, тогда из представления: (7) и неравенства (10) имеем

$$|w'(z)| \leqslant \lambda + |B'_{\alpha}(z, a_{\mu})| + \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} |S'_{\alpha}(e^{-i\theta}z)| d\psi(\theta),$$

откуда согласно лемме 1 получим

$$|V_{\beta}(w(re^{i\varphi}), \varsigma)| < \frac{r\lambda}{\Gamma(1+\beta)} \int_{\gamma}^{1} \frac{(1-t)^{\beta} dt}{|\varsigma - w(rte^{i\varphi})|} +$$

$$+\frac{r}{\Gamma(1+\alpha)}\int_{0}^{1}\frac{(1-t)^{\beta}|B'_{\alpha}(rte^{i\varphi},a_{\mu})|}{|\varsigma-w|(rte^{i\varphi})|}dt + \frac{r}{2\pi\Gamma(1+\alpha)}\int_{0}^{1}\frac{(1-t)^{\beta}dt}{|\varsigma-w|(rte^{i\varphi})|}\int_{-\pi}^{\pi}|S'_{\alpha}(e^{-i\theta}|rte^{i\varphi})|d\dot{\psi}(\vartheta). \tag{21}$$

Для того чтобы показать, что функция $w(z) - \varsigma$ принадлежит классу A_{β} , согласно (3) достаточно доказать равномерную ограниченность интеграла

$$\int_{0}^{2\pi} D_{(+)}^{-\beta} \log |\varsigma - w| (re^{i\varphi}) | d\varphi$$
 (22)

для $r \in (0,1)$. Но согласно (21) имеем

$$\int_{0}^{2\pi} D_{(+)}^{-\beta} \log |\varsigma - w| (re^{i\varphi}) | d\varphi \leqslant \frac{r!}{\Gamma (1+\beta)} \int_{0}^{2\pi} d\varphi \int_{0}^{1} \frac{(1-t)^{\beta} dt}{|\varsigma - w| (rte^{i\varphi})|} + \frac{r}{\Gamma (1+\beta)} \int_{0}^{2\pi} d\varphi \int_{0}^{1} \frac{(1-t)^{\beta} |B_{\alpha}^{i}(rte^{i\varphi})|}{|\varsigma - w| (rte^{i\varphi})|} + \frac{r}{2\pi\Gamma (1+\beta)} \times \int_{0}^{2\pi} d\varphi \int_{0}^{1} \frac{(1-t)^{\beta} dt}{|\varsigma - w| (rte^{i\varphi})|} \int_{-\pi}^{\pi} |S_{\alpha}^{i}(e^{-i\theta} rte^{i\varphi})| d\psi (\theta) = f_{1}(\varsigma) + f_{2}(\varsigma) + f_{3}(\varsigma).$$
(23)

Пусть $\gamma = 1$ -емкость множества E положительна, тогда найдется такое положительное распределение единичной массы на E, что

$$\int_{\mathbb{R}} \frac{d\mu(\varsigma)}{|\varsigma - w|} < \text{const}$$
 (24)

равномерно для всех w.

Если мы покажем, что на всем множестве E интеграл (22) не может быть бесконечностью, то теорема будет доказана.

Действительно, имеем

$$\int_{E} d\mu (\varsigma) \int_{0}^{2\pi} D_{(+)}^{-\beta} \log |\varsigma - w (re^{i\varphi})| d\varphi \leqslant \int_{E} J_{1} (\varsigma) d\mu (\varsigma) + \int_{E} J_{2} (\varsigma) d\mu (\varsigma) + \int_{E} J_{3} (\varsigma) d\mu (\varsigma) = A_{1} + A_{2} + A_{3}.$$
(25)

Ив неравенства (24) и из того, что $\beta \in (\alpha, 0)$, $\alpha > -1$, очевидным обравом следует ограниченность интеграла A_1 .

Перейдем к оценке интеграла A_2 . Известно [6], что

$$|B_z^{'}(rte^{i\varphi})| \leqslant \frac{c}{|1-rte^{-i\varphi}|^{2+z}}$$

Подставляя эту оценку в вначение І, получим, что

$$A_{2} \leqslant c \int_{0}^{1} (1-t)^{3} dt \int_{0}^{2\pi} \frac{d\varphi}{|1-rte^{i\varphi}|^{2+\alpha}} \int_{0}^{2\pi} \frac{d\mu(\varsigma)}{|\varsigma-w(rte^{i\varphi})|}.$$
 (26)

Согласно (24) и лемме 2 из (26) следует

$$A_2 \leqslant c \int_{a}^{1} \frac{(1-t)^{\beta}}{(1-rt)^{1+\alpha}} dt < \text{const},$$

так как β∈ (а, 0).

Остается оценить интеграл Аз. Поскольку очевидно

$$|S_{\alpha}^{'}(z)| \leqslant rac{c}{|1-z|^{2+lpha}}$$
 ,

то интеграх A_3 оценивается так же, как A_2 . Таким образом, из (25) имеем

$$\int_{\mathcal{E}} d\mu (\varsigma) \int_{0}^{2\pi} D_{(+)}^{-\beta} \log |\varsigma - w(re^{i\varphi})| d\varphi < \text{const},$$

что и доказывает теорему.

Из теоремы 4 и свойства (6) классов A_{β} непосредственно следует результат, который мы сформулируем в виде отдельной теоремы.

Теорема 5. Если $w(z)\in A_{\alpha}^{*}\;(-1<lpha<0)$ и $eta\in(lpha,0)$ — любое число, то ряд

$$\sum_{1}^{n} (1 - r_{*}(a))^{1+\beta}$$

сходится для всех a (|a| < 1), кроме, быть может, некоторого множества E вначений a, $\gamma = 1$ -емкость которого равна нулю.

Институт математики и механики

AH ApMCCP

Поступнао 23.IV.1969

Վ. Ս. ՉԱՔԱՐՅԱՆ. Միավու շոլանում անալիաիկ և սանմանափակ ֆունկցիաների մի դասի շառավդային փոփոխությունը և առժեքների բացխումը *(ամփոփում)*

Մ. Մ. Ջրբաշյանի աշխատանքներում [2], [8] ներմուծված էին միավոր շրջանում մերոմորֆ ֆունկցիաների նոր դասեր N_a և ստացված էին այդ դասերի ֆունկցիաների պարամետրակա**ն** Ներկայացումները։

Ներկա աշխատանքում ապացուցվում է, որ այդ դասի անալիտիկ և ոահմանափակ ֆունկ- ցիաները, երբ $-1<\alpha<0$ ամենուրեք միավոր շառավղով շրջանագծի վրա ունեն վերջավոր շառավղային փոփոխություն, բացի գուցե մի E բազմությունից, որի γ ունակությունը զերո է, որտեղ γ -ն կամալական Թիվ է $(1+\alpha,1)$ ինտերվալից։

N _α դասի անալիտիկ և սահմանափակ ֆունկցիաների որոշ A ° ենթադասի համար ապացուցվում է նաև թեորեմա, այդ ենթադասի ֆունկցիաների α—կետերի բաշխման ժասին։

V. S. ZAKARIAN. On radial variation and distribution of the values of a class of analytical and bounded functions (summary)

It is proved in the paper that bounded analytical functions from N_{α} (a class introduced by Dirbashian in [2], [3]) everywhere in the unit circle display finite radial variance, with exception, may be, of a set of vanishing γ —capacity, $\gamma \in (1+\alpha, 1)$ being chosen arbitrarily. A theorem on distribution of α -points of functions from a subclass $A \subset N_{\alpha}$ is proved.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Р. Неванлинна. Однозначные аналитические функции, Гостехиздат, М., 1957.
- М. Джрбашян. О параметрическом представления некоторых общих классов мероморфных функций в единичном круге, ДАН СССР, 157, № 5, 1964, 1024—1027.
- 3. М. М. Джрбашян. Интегральные преобразования и представления функций в комплексной области, М., Наука, 1966, гд. IX.
- 4. М. М. Джрбашян, В. С. Захарян. Граничные свойства мероморфных функций класса N_a , Изв. АН АрмССР, "Математика", 2, № 5, 1967, 275—294.
- L. Carleson. On a class of meromorphic functions and its associated exceptiona sets, Thesis University of Uppsala, 1950.
- 6. В. С. Захарян. Раднальные пределы и раднальные изменения произведения В а. Изв. АН АрмССР, "Математика", 3, № 1, 1968, 38—51.
- 7. В. С. Захарян. О радиальных продельных значениях функции B_a , Изв. АН АрмССР, "Математика", 3, № 4—5, 1968, 287—300.