

Г. М. МУШЕГЯН

О МНОЖЕСТВАХ ЕДИНСТВЕННОСТИ ДЛЯ  
 СИСТЕМЫ ХААРА

§ 1. Введение

Система Хаара

$$\chi_0^{(0)}(x), \chi_0^{(1)}(x), \chi_1^{(1)}(x), \chi_1^{(2)}(x), \dots, \chi_n^{(1)}(x), \dots, \chi_n^{(2^n)}(x), \dots \quad (1)$$

определяется следующим образом:

$$\chi_0^{(0)}(x) = 1, \text{ при } 0 \leq x \leq 1.$$

$$\chi_0^{(1)}(x) = \begin{cases} 1, & \text{при } 0 \leq x < \frac{1}{2} \\ -1, & \text{при } \frac{1}{2} < x \leq 1 \\ 0, & \text{при } x = \frac{1}{2}. \end{cases} \quad (2)$$

Для определения функций  $\chi_n^{(k)}(x)$  ( $n = 1, 2, \dots; k = 1, 2, \dots, 2^n$ ) разделим отрезок  $[0, 1]$  на  $2^{n+1}$  равных частей и положим

$$\chi_n^{(k)}(x) = \begin{cases} \sqrt{2^n}, & \text{при } \frac{2k-2}{2^{n+1}} < x < \frac{2k-1}{2^{n+1}} \\ -\sqrt{2^n}, & \text{при } \frac{2k-1}{2^{n+1}} < x < \frac{2k}{2^{n+1}} \\ 0, & \text{при } x \in \left[ \frac{2k-2}{2^{n+1}}, \frac{2k}{2^{n+1}} \right]. \end{cases} \quad (3)$$

Далее полагаем

$$\chi_n^{(k)}(0) = \chi_n^{(k)}(+0) \text{ и } \chi_n^{(k)}(1) = \chi_n^{(k)}(1-0),$$

а в каждой точке разрыва функция Хаара считается равной полусумме ее левого и правого пределов в этой же точке.

Для удобства обозначим через  $\gamma_n^k$  ( $\bar{\gamma}_n^k$ ) множество всех внутренних точек множества  $E\{\chi_n^{(k)}(x) > 0\}$  ( $E\{\chi_n^{(k)}(x) < 0\}$ ). Интервалы  $\gamma_n^k$  и  $\bar{\gamma}_n^k$  будем называть  $\gamma$ -интервалами функции  $\chi_n^{(k)}(x)$ .

Определение 1. Будем говорить, что множество  $E$  является  $M$ -множеством при условии  $A$  для системы Хаара, если существует ряд

$$\alpha_0^{(0)} \gamma_0^{(0)}(x) + \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=1}^{2^n} \alpha_n^{(k)} \gamma_n^{(k)}(x), \quad (4)$$

сходящийся к нулю вне  $E$ , коэффициенты которого удовлетворяют условию А и не все  $\alpha_n^{(k)}$  равны нулю.

Определение 2. Если задан ряд по системе Хаара, то будем говорить, что коэффициенты ряда (4) удовлетворяют условию В, если для произвольной точки  $x_0 \in [0, 1]$  выполняется соотношение

$$\lim_{l \rightarrow \infty} \frac{\alpha_{n_l}^{(k_l)}}{\gamma_{n_l}^{(k_l)}(x_0)} = 0, \quad 1 \leq k_l \leq 2^{n_l}, \quad (5)$$

где  $\{\gamma_{n_l}^{(k_l)}(x)\}_{l=1}^{\infty}$  — множество всех тех функций, которые не равны нулю в точке  $x_0$ .

В последние годы появился ряд работ, посвященных вопросам единственности рядов по системе Хаара и проблеме восстановления коэффициентов всюду сходящихся рядов по этой системе.

В работе [2] было установлено существование совершенных  $M$ -множеств при довольно сильных ограничениях на коэффициенты рядов (4).

В работе [1] было доказано, что если условие (В) нарушается хотя бы в одной точке, то для таких рядов Хаара  $M$ -множеством может служить даже множество, состоящее из одной точки. В работе [4] была доказана следующая

Теорема 1. Для того чтобы множество  $E$  для системы Хаара было  $M$ -множеством при условии (В) необходимо и достаточно, чтобы множество  $E$  содержало непустое совершенное подмножество.

В настоящей работе доказывается, что теорема 1 в некотором смысле окончательна. Именно: для класса рядов по системе Хаара,

для которых в условии (В) отношения  $\frac{\alpha_{n_l}^{(k_l)}}{\gamma_{n_l}^{(k_l)}(x_0)}$  в каждой точке име-

ют произвольную фиксированную и стремящуюся к нулю мажоранту, доказывается существование совершенных непустых множеств, не являющихся  $M$ -множествами.

Теорема 2. Для любой наперед заданной последовательности положительных функций  $\{\varphi_n(x)\}_{n=0}^{\infty}$ , сходящейся к нулю всюду на отрезке  $[0, 1]$ , существует непустое совершенное множество, не являющееся  $M$ -множеством для класса рядов, коэффициенты которых удовлетворяют следующему условию: для произвольной точки  $x_0 \in [0, 1]$  имеет место соотношение

$$\frac{\alpha_{n_l}^{(k_l)}}{\gamma_{n_l}^{(k_l)}(x_0)} < \varphi_{n_l}(x_0) \quad (i=1, 2, \dots), \quad (с)$$

где  $\{\gamma_n^{(k)}(x)\}_{l=1}^{\infty}$  — множество всех тех функций, которые не равны нулю в точке  $x_0^*$ .

## § 2. Доказательство теоремы 2

Прежде чем приступить к доказательству теоремы напомним некоторые известные факты.

а) Лемма. Если ряд (4) сходится к нулю всюду в некотором интервале  $\delta$ , кроме, быть может, счетного множества точек и его коэффициенты удовлетворяют условию (B), то  $a_n^{(k)} = 0$  для всех тех функций  $\gamma_n^{(k)}(x)$ , которые тождественно равны нулю вне сегмента  $\bar{\delta}$ . Доказательство этого утверждения можно найти в работе [4].

в) Пусть  $\delta$  является  $\gamma$ -интервалом функции  $\gamma_n^{(k_n)}(x)$ , где  $k_n$  — некоторое целое число, удовлетворяющее соотношению  $1 \leq k_n \leq 2^n$ . Все те функции системы Хаара, один из  $\gamma$ -интервалов которых содержит  $\delta$ , назовем основными функциями относительно  $\delta$ , а указанные  $\gamma$ -интервалы назовем основными  $\gamma$ -интервалами относительно  $\delta$ . Остальные  $\gamma$ -интервалы основных функций назовем сопряженными  $\gamma$ -интервалами относительно  $\delta$ .

Пусть

$$\gamma_0^{(0)}(x), \gamma_0^{(1)}(x), \gamma_1^{(k_1)}(x), \gamma_2^{(k_2)}(x), \dots, \gamma_{n-1}^{(k_{n-1})}(x), \gamma_n^{(k_n)}(x)$$

являются основными функциями относительно интервала  $\delta$ , и пусть задана сумма

$$S_n^{(k_n)}(x) = a_0^{(0)} \gamma_0^{(0)}(x) + \sum_{m=0}^{n-1} \sum_{k=1}^{2^m} a_m^{(k)} \gamma_m^{(k)}(x) + \sum_{k=1}^{k_n} a_n^{(k)} \gamma_n^{(k)}(x). \quad (6)$$

Если при некотором  $t < n$  выполняется условие  $|S_t^{(k_t)}(x)| > d > 0$  для всех  $x \in \delta$  и  $S_{t+1}^{(k_{t+1})}(x), S_{t+2}^{(k_{t+2})}(x), \dots, S_n^{(k_n)}(x)$  соответственно равны нулю на сопряженных относительно  $\delta$  интервалах функций  $\gamma_{t+1}^{(k_{t+1})}(x), \gamma_{t+2}^{(k_{t+2})}(x), \dots, \gamma_{n-1}^{(k_{n-1})}(x), \gamma_n^{(k_n)}(x)$ , то для всех  $x \in \delta$  имеют место следующие соотношения:

$$\left. \begin{aligned} \frac{|a_{t+1}^{(k_{t+1})}|}{|\gamma_{t+1}^{(k_{t+1})}(x)|} &= \frac{|a_{t+2}^{(k_{t+2})}|}{|\gamma_{t+2}^{(k_{t+2})}(x)|} = \dots = \frac{|a_{n-1}^{(k_{n-1})}|}{|\gamma_{n-1}^{(k_{n-1})}(x)|} = \frac{|a_n^{(k_n)}|}{|\gamma_n^{(k_n)}(x)|} \geq \frac{d}{2^{t+1}}. \quad (7) \\ |S_n^{(k_n)}(x)| &\geq 2^{n-t} \cdot d \end{aligned} \right\}$$

В самом деле, допустим, что  $S_t^{(k_t)}(x) = c$  при  $x \in \delta$ . Из определения системы Хаара следует, что среди функций  $\gamma_t^{(k)}(x)$ ,  $k_t < k \leq 2^t$  и  $\gamma_{t+1}^{(k)}(x)$ ,  $1 \leq k \leq k_{t+1}$  только  $\gamma_{t+1}^{(k_{t+1})}(x)$  отлична от нуля на  $\delta$  и на со-

\* Как будет видно из доказательства теорема будет верной, если условие (с) задать только на двойчно рациональных точках, а на остальном множестве требовать выполнения условия (B).

пряженном относительно  $\delta$   $\gamma$ -интервале функции  $\chi_{t+1}^{(k_{t+1})}(x)$ . Так как  $S_t^{(k_t)}(x) = c$ ,  $\chi_{t+1}^{(k_{t+1})}(x) = \text{const}$ , а  $S_{t+1}^{(k_{t+1})}(x) = 0$  на сопряженном относительно  $\delta$   $\gamma$ -интервале функции  $\chi_{t+1}^{(k_{t+1})}(x)$ , то на этом же множестве имеют место соотношения

$$\left. \begin{aligned} a_{t+1}^{(k_{t+1})} |\chi_{t+1}^{(k_{t+1})}(x)| &= |V\sqrt{2^{t+1}} a_{t+1}^{(k_{t+1})}| = |c| \\ \frac{|a_{t+1}^{(k_{t+1})}|}{|\chi_{t+1}^{(k_{t+1})}(x)|} &= \frac{|c|}{2^{t+1}} > \frac{d}{2^{t+1}} \end{aligned} \right\} \quad (8)$$

Поскольку функция  $\chi_{t+1}^{(k_{t+1})}(x)$  на своих  $\gamma$ -интервалах, один из которых содержит  $\delta$ , принимает равные по модулю и разные по знаку значения, то отсюда и из (5) следует, что

$$S_{t+1}^{(k_{t+1})}(x) = 2c \quad \text{и} \quad \frac{|a_{t+1}^{(k_{t+1})}|}{|\chi_{t+1}^{(k_{t+1})}(x)|} > \frac{d}{2^{t+1}} \quad \text{для всех } x \in \delta.$$

Продолжив это рассуждение, мы докажем утверждение в).

Построим совершенное множество  $P$  следующим образом. Так как последовательность положительных функций  $\{\varphi_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$  сходится к нулю в точках  $x=0$  и  $x=1$ , то существует номер  $M_1$  такой, что имеет место соотношение

$$\varphi_n(0) < \frac{1}{4}, \quad \varphi_n(1) < \frac{1}{4} \quad \text{для всех } n > M_1. \quad (9)$$

Обозначим  $N_1 = M_1 + 2$  и выберем точки  $x_1^{(1)}, x_1^{(2)}$ , удовлетворяющие соотношениям  $|x_1^{(1)} - 0| = \frac{1}{2^{N_1+1}}$ ,  $|x_1^{(2)} - 1| = \frac{1}{2^{N_1+1}}$ . Интервал  $(x_1^{(1)}, x_1^{(2)})$  обозначим через  $\delta_1^{(1)}$ .

Множество  $[0, 1] - \delta_1^{(1)}$  представляет собой сумму двух сегментов (обозначим их через  $\bar{\Delta}_1^{(1)}$  и  $\bar{\Delta}_1^{(2)}$ ). Ясно, что интервалы  $\Delta_1^{(1)}$  и  $\Delta_1^{(2)}$  являются  $\gamma$ -интервалами разных функций системы Хаара из группы с номером  $N_1$  (номером группы считается нижний индекс).

На втором шагу рассмотрим точки  $x=0$ ,  $x=1$ ,  $x=x_1^{(i)}$ ,  $i=1, 2$ , и выберем натуральное число  $M_2$  так, чтобы выполнялось соотношение

$$\varphi_n(0) < \frac{1}{4^2}, \quad \varphi_n(1) = \frac{1}{4^2}, \quad \varphi_n(x_1^{(i)}) = \frac{1}{4^2}, \quad i=1, 2 \quad \text{для всех } n \geq M_2. \quad (10)$$

Обозначим через  $N_2 = \max[M_2, N_1 + 2]$ . Рассмотрим сегменты  $\Delta_1^{(i)}$ ,  $i=1, 2$ . Обозначим через  $x_2^{(2i-1)}$ ,  $(x_2^{(2i)})$  ту точку, которая принадлежит сегменту  $\bar{\Delta}_1^{(i)}$  и находится от его левого (правого) конца на расстоянии  $\frac{1}{2^{N_2+1}}$ . Интервал  $(x_2^{(2i-1)}, x_2^{(2i)})$  обозначим через  $\delta_2^{(i)}$ . Множество  $\Delta_2^{(i)} - \delta_2^{(i)}$  представляет собой сумму двух сегментов. Обозна-

чим их через  $\Delta_2^{(2l-1)}$  и  $\Delta_2^{(2l)}$ . Ясно, что интервалы  $\Delta_2^{(2l-1)}$  и  $\Delta_2^{(2l)}$  являются  $\gamma$ -интервалами разных функций системы Хаара из группы с номером  $N_2$ , а точки  $x_2^{(2l-1)}$ ,  $x_2^{(2l)}$  являются точками делимости этих же функций (для удобства в дальнейшем общий конец  $\gamma$ -интервалов функции  $\gamma_n^{(k)}(x)$  будем называть точкой делимости этой же функции).

Действительно, так как  $\Delta_1^{(l)}$  является  $\gamma$ -интервалом некоторой функции из группы с номером  $N_1 < N_2$ , то его концы являются двоично рациональными числами порядка\* не выше, чем  $N_1+1$ . Пусть даны два двоично-рациональных числа  $\alpha$  и  $\beta$ , порядки которых равны соответственно  $P_\alpha$  и  $P_\beta$ . Допустим  $P_\beta > P_\alpha$ , тогда  $\alpha+\beta$  и  $\alpha-\beta$  являются двоично-рациональными числами порядка  $P_\beta$ . Следовательно  $x_2^{(2l-1)}$  и  $x_2^{(2l)}$  имеют порядок  $N_2+1$ . Отсюда и из определения системы Хаара следует справедливость утверждения.

Допустим на  $k-1$ -ом шагу построены числа  $N_1, N_2, \dots, N_{k-1}$  и интервалы  $\Delta_{k-1}^{(i)}$ ,  $i=1, 2, \dots, 2^{k-1}$ , которые являются  $\gamma$ -интервалами разных функций системы Хаара из группы с номером  $N_{k-1}$ . Выберем натуральное число  $M_k$  настолько большим, чтобы выполнялось соотношение

$$\varphi_n(0) < \frac{1}{4^k}, \quad \varphi_n(1) < \frac{1}{4^k}, \quad \varphi_n(x_i^j) < \frac{1}{4^{k-i}} \text{ для всех } n \geq M_k, \quad (11)$$

где  $i=1, 2, \dots, k-1$ ;  $j=1, 2, \dots, 2^i$ . Обозначим через  $N_k = \max[M_k, N_{k-1}+2]$  и рассмотрим сегменты  $\bar{\Delta}_{k-1}^{(i)}$ . Обозначим через  $x_k^{(2l-1)}$  ( $x_k^{(2l)}$ ) ту точку, которая принадлежит сегменту  $\bar{\Delta}_{k-1}^{(l)}$  и находится от его левого (правого) конца на расстоянии  $\frac{1}{2^{N_{k+1}}}$ . Интервал  $(x_k^{(2l-1)}, x_k^{(2l)})$

обозначим через  $\delta_k^l$ . Множество  $\bar{\Delta}_{k-1}^{(l)} - \delta_k^l$  можно представить как сумму двух сегментов. Обозначим их через  $\bar{\Delta}_k^{(2l-1)}$  и  $\Delta_k^{(2l)}$ . Можно убедиться, как и выше, что каждый из этих интервалов является  $\gamma$ -интервалом некоторой функции системы Хаара из группы с номером  $N_k$ , а точки  $x_k^{(2l-1)}$  и  $x_k^{(2l)}$  являются точками деления  $\gamma$ -интервалов этих функций. Продолжив этот процесс бесконечно, мы построим последовательность интервалов

$$\delta_1^{(1)}, \delta_2^{(1)}, \delta_2^{(2)}, \dots, \delta_k^{(1)}, \dots, \delta_k^{(2^{k-1})}, \dots \quad (12)$$

Рассмотрим множество

$$P = [0, 1] - \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{l=1}^{2^{k-1}} \delta_k^{(l)}. \quad (13)$$

Ясно, что  $P$  является непустым совершенным множеством, так как интервалы  $\delta_k^{(l)}$  не имеют общих точек и общих концов. Легко видеть,

\* Порядком двоично рационального числа считается степень числа 2 в знаменателе несократимой дроби.

что  $\text{mes } P = 0$ , потому что, как видно из построения,  $\text{mes } \delta_{k+1}^{(i)} > \frac{1}{2} \text{mes } \bar{\Delta}_k^{(i)}$  для всех  $k=1, 2, \dots$  и  $i=1, 2, \dots, 2^k$ .

Докажем, что множество  $P$  не является  $M$ -множеством при условии (с). Предположим обратное, то есть, что существует ряд

$$a_0^{(0)} \gamma_0^{(0)}(x) + \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=1}^{2^n} a_n^{(k)} \gamma_n^{(k)}(x), \quad (14)$$

сходящийся к нулю всюду вне множества  $P$ , коэффициенты которого удовлетворяют условию (с) и хотя бы один из них отличен от нуля. Пусть  $a_{n_0}^{(k_0)}$  первый отличный от нуля коэффициент ряда (8). Покажем, что  $n_0$  принадлежит множеству  $\{0, (N_k + 1)_{k=1}^{\infty}\}$ .

Допустим обратное, т. е., что  $N_j + 1 < n_0 < N_{j+1} + 1$ . Функция  $\gamma_{n_0}^{(k_0)}(x)$  должна быть тождественно равной нулю на множестве

$$\sum_{k=1}^j \sum_{i=1}^{2^{k-1}} \delta_e^{(i)}. \quad (15)$$

Предположим обратное, пусть соотношение  $\gamma_{n_0}^{(k_0)}(x) \equiv 0$  не выполняется на множестве (15) и, следовательно, на некотором интервале  $\delta_e^{(i)}$ , где  $1 \leq e \leq j$ ,  $1 \leq i_0 \leq 2^{e-1}$ . Так как концы интервала  $\delta_e^{(i)}$  являются двоично рациональными точками, порядок которых не больше  $N_j + 1$ , то легко видеть, что сегмент  $\delta_e^{(i)}$  можно представить как сумму замкнутых  $\gamma$ -интервалов функций системы Хаара, которые принадлежат группе с номером  $N_j$ . Отсюда и из соотношения  $N_{j+1} < n_0$  следует, что функция  $\gamma_{n_0}^{(k_0)}(x)$  тождественно равна нулю вне сегмента  $\delta_e^{(i)}$ . Так как ряд (14) сходится к нулю во всех точках интервала  $\delta_e^{(i)}$ , то в силу условия а) имеем  $a_{n_0}^{(k_0)} = 0$ , что противоречит условию  $a_{n_0}^{(k_0)} \neq 0$ , откуда и следует справедливость утверждения.

Поскольку  $\gamma_{n_0}^{(k_0)}(x) \equiv 0$  на множестве (15), то отсюда следует, что  $\gamma_{n_0}^{(k_0)}(x) \equiv 0$  вне некоторого сегмента  $\bar{\Delta}_j^{(i_0)}$ ,  $1 \leq i_0 \leq 2^j$ .  $\Delta_j^{(i_0)}$  является  $\gamma$ -интервалом некоторой функции системы Хаара, принадлежащей группе с номером  $N_j$ . Так как  $n_0 > N_j + 1$ , то  $\gamma_{n_0}^{(k_0)}(x)$  отлична от нуля только на одной половине интервала  $\Delta_j^{(i_0)}$ . Эту половину обозначим через  $\alpha$ . Тогда из определения интервала  $\delta_{j+1}^{(i_0)}$  и из соотношения  $n_0 < N_{j+1} + 1$  легко следует, что один из  $\gamma$ -интервалов функции  $\gamma_{n_0}^{(k_0)}(x)$  принадлежит интервалу  $\delta_{j+1}^{(i_0)}$ . Этот  $\gamma$ -интервал обозначим через  $\gamma_1$ . Рассмотрим частную сумму

$$S_{n_0}^{(k_0)}(x) = a_0^{(0)} \gamma_0^{(0)}(x) + \sum_{n=1}^{n_0-1} \sum_{k=1}^{2^n} a_n^{(k)} \gamma_n^{(k)}(x) + \sum_{k=1}^{k_0} a_{n_0}^{(k)} \gamma_{n_0}^{(k)}(x). \quad (16)$$

Она принимает отличное от нуля постоянное значение на интервале  $\gamma_1$ . Функции  $\gamma_n^{(k)}(x)$ ,  $n > n_0$  или тождественно равны нулю в интервале  $\gamma_1$ , или вне сегмента  $\bar{\gamma}_1$ . Согласно а) коэффициенты  $a_n^{(k)} = 0$  для функ-

ций, тождественно равных нулю вне сегмента  $\bar{\gamma}_1$ . А так как ряд (14) сходится к нулю в интервале  $\gamma_1$ , то

$$S_{n_0}^{(k)}(x) = a_{n_0}^{(k)} \gamma_{n_0}^{(k_0)}(x) = 0, \text{ если } x \in \gamma_1.$$

Последнее равенство противоречит предположению  $a_{n_0}^{(k_0)} \neq 0$ .

Рассмотрим случай  $n_0 = N_j + 1$  (если  $n_0 = 0, k_0 = 0$ , то рассуждение можно провести аналогично нижеприводимому, причем надо начинать со второго шага). Точно так же, как это делалось выше, взяв  $n_0 = N_j + 1$ , можно доказать, что  $\gamma_{n_0}^{(k_0)}(x) \equiv 0$  на множестве (15). Следовательно  $\gamma_{n_0}^{(k_0)}(x) \equiv 0$  вне некоторого сегмента  $\bar{\Delta}_j^{(k_0)}$ . Интервал  $\Delta_j^{(k_0)}$  является  $\gamma$ -интервалом некоторой функции системы Хаара из группы с номером  $N_j$ . Отсюда следует, что  $a_{n_0}^{(k_0)} \gamma_{n_0}^{(k_0)}(x)$  принимает на каждой половине интервала  $\Delta_j^{(k_0)}$  равные по модулю и разные по знаку значения. Один из них обозначим через  $\Delta_1$ . Допустим

$$|a_{n_0}^{(k_0)} \gamma_{n_0}^{(k_0)}(x)| = |c| \quad \text{для всех } x \in \Delta_1. \quad (17)$$

Функции  $\gamma_n^{(k)}(x), n_0 < n < N_{j+1}$  тождественно равны нулю или на интервале  $\Delta_1$ , или вне сегмента  $\bar{\Delta}_1$ . Через  $\Delta_{j+1}^{(k)}$  обозначим тот из интервалов  $\Delta_{j+1}^{(2k-1)}$  и  $\Delta_{j+1}^{(2k)}$ , который содержится в  $\Delta_1$ . Рассмотрим функции  $\gamma_n^{(k)}(x), N_j + 1 = n_0 < n \leq N_{j+1}$ , являющиеся основными относительно  $\Delta_{j+1}^{(k)}$ . Обозначим их через  $\gamma_{n_0+1}^{(\alpha_1)}(x), \gamma_{n_0+2}^{(\beta_1)}(x), \dots, \gamma_{N_{j+1}}^{(\alpha_1)}(x)$ . Из определения интервала  $\delta_{j+1}^{(k)}$  легко следует, что те  $\gamma$ -интервалы указанных основных функций, которые сопряжены относительно  $\Delta_{j+1}^{(k)}$ , принадлежат множеству  $\delta_{j+1}^{(k)}$ . Возьмем произвольную основную функцию  $\gamma_{n_1}^{(k_1)}(x)$  относительно  $\Delta_{j+1}^{(k)}$ , причем  $n_0 < n_1 \leq N_{j+1}$ .  $\gamma$ -интервал функции  $\gamma_{n_1}^{(k_1)}(x)$ , сопряженный относительно интервала  $\Delta_{j+1}^{(k)}$ , обозначим через  $\gamma$ . Функции  $\gamma_n^{(k)}(x), n > n_1$  тождественно равны нулю или на интервале  $\gamma$ , или вне сегмента  $\bar{\gamma}$ . Так как ряд (14) сходится к нулю на множестве  $\delta_{j+1}^{(k)}$ , следовательно и на интервале  $\gamma$ , то, в силу условия а), справедливо соотношение  $a_n^{(k)} = 0$  для тех  $n$  и  $k$ , для которых  $n > n_1$  и  $\gamma_n^{(k)}(x) \equiv 0$  при  $x \in \bar{\gamma}$ . Отсюда следует, что

$$S_{n_1}^{(k_1)}(x) = 0 \quad \text{для всех } x \in \gamma. \quad (18)$$

Так как  $n_1$  — произвольное целое число, удовлетворяющее неравенству  $n_0 < n_1 \leq N_{j+1}$ , то, как видно из (18), условия утверждения в) выполнены. Отсюда следует, что

$$S_{N_{j+1}}^{(\alpha_1)}(x) = 2^{N_{j+1} - N_j - 1} \cdot c \quad \text{для всех } x \in \Delta_{j+1}^{(k)},$$

$$\frac{|a_{n_0+1}^{(\alpha_1)}|}{|\gamma_{n_0+1}^{(\alpha_1)}(x)|} = \frac{|a_{n_0+2}^{(\beta_1)}|}{|\gamma_{n_0+2}^{(\beta_1)}(x)|} = \dots = \frac{|a_{N_{j+1}}^{(\alpha_1)}|}{|\gamma_{N_{j+1}}^{(\alpha_1)}(x)|} = \frac{|c|}{2^{N_j+2}}, \text{ где } x \in \Delta_{j+1}^{(k)}. \quad (19)$$

На втором шаге рассмотрим интервал  $\Delta_{j+1}^{(k)}$ , который является  $\gamma$ -интервалом функции  $\gamma_{N_{j+1}}^{(\alpha_1)}(x)$ . Из функций  $\gamma_{N_{j+1}}^{(k)}(x)$ , где  $\alpha_1 < k \leq 2^{N_{j+1}}$  и

$\gamma_{N_{j+1}+1}^{(k)}(x)$ ,  $1 \leq k \leq 2^{N_{j+1}+1}$ , только одна функция не равна тождественно нулю на интервале  $\Delta_{j+1}^{(l)}$ . Эту функцию обозначим через  $\gamma_{N_{j+1}+1}^{(k^*)}(x)$ . Она на каждой половине интервала  $\Delta_{j+1}^{(l)}$  принимает равные по модулю и разные по знаку значения. Следовательно, хотя бы на одной половине интервала  $\Delta_{j+1}^{(l)}$  (ее обозначим через  $\Delta_2$ ) имеет место соотношение

$$|S_{N_{j+1}+1}^{(k^*)}(x)| > 2^{N_{j+1}-N_{j-1}} \cdot c. \quad (20)$$

Через  $\Delta_{j+2}^{(l)}$  обозначим тот из интервалов  $\Delta_{j+2}^{(2l-1)}$  и  $\Delta_{j+2}^{(2l)}$ , который содержится в интервале  $\Delta_2$ . Рассмотрим те функции  $\gamma_n^{(k)}(x)$ ,  $N_{j+1}+2 \leq n \leq N_{j+2}$ , которые являются основными относительно интервала  $\Delta_{j+2}^{(l)}$  (их обозначим через  $\gamma_{N_{j+1}+2}^{(s_1)}(x)$ ,  $\gamma_{N_{j+1}+3}^{(s_2)}(x)$ , ...,  $\gamma_{N_{j+2}}^{(s_n)}(x)$ ). Возьмем произвольную функцию  $\gamma_{n_2}^{(k_2)}(x)$  из множества указанных основных функций. Через  $\gamma_2$  обозначим сопряженный  $\gamma$ -интервал относительно  $\Delta_{j+2}^{(l)}$  функции  $\gamma_{n_2}^{(k_2)}(x)$ . Функции  $\gamma_n^{(k)}(x)$ ,  $n > n_2$  тождественно равны нулю или на интервале  $\gamma_2$ , или вне сегмента  $\gamma_2$ . Поскольку ряд (14) сходится к нулю всюду на интервале  $\Delta_{j+2}^{(l)}$ , следовательно и на множестве  $\gamma_2$ , то согласно а)  $a_n^{(k)} = 0$  для тех функций, которые тождественно равны нулю вне сегмента  $\gamma_2$ , откуда следует, что

$$S_{n_2}^{(k_2)}(x) = 0 \quad \text{для всех } x \in \gamma_2. \quad (21)$$

Так как  $n_2$  — произвольное целое число из промежутка  $N_{j+1}+2 \leq n \leq N_{j+2}$ , то из (17) и (16) вытекает, что условия утверждения в) выполнены. Следовательно имеют место соотношения

$$|S_{N_{j+2}}^{(s_2)}(x)| > |2^{N_{j+2}-N_{j-2}} \cdot c| \quad \text{для всех } x \in \Delta_{j+2}^{(l)}$$

и

$$\frac{|a_{N_{j+1}+2}^{(s_2)}|}{|\gamma_{N_{j+1}+2}^{(s_2)}(x)|} = \frac{|a_{N_{j+1}+3}^{(s_2)}|}{|\gamma_{N_{j+1}+3}^{(s_2)}(x)|} = \dots = \frac{|a_{N_{j+2}}^{(s_2)}|}{|\gamma_{N_{j+2}}^{(s_2)}(x)|} = \frac{|c|}{2^{N_{j-3}}} \quad \text{при } x \in \Delta_{j+2}^{(l)} \quad (22)$$

Допустим, что после некоторого  $(n-1)$ -ого шага мы получили интервал  $\Delta_{j+n-1}^{(l)}$ , являющийся  $\gamma$ -интервалом функции  $\gamma_{N_{j+n-1}}^{(s_{n-1})}(x)$ . Предположим, что имеет место соотношение

$$|S_{N_{j+n-1}}^{(s_{n-1})}(x)| > |2^{N_{j+n}-N_{j-n+1}} \cdot c| \quad \text{для всех } x \in \Delta_{j+n-1}^{(l)}. \quad (23)$$

Из функций  $\gamma_{N_{j+n-1}}^{(k)}(x)$ ,  $a_3 \leq k \leq 2^{N_{j+n-1}}$  и  $\gamma_{N_{j+n-1}}^{(k)}(x)$ ,  $1 \leq k < 2^{N_{j+n-1}+1}$  только одна не равна тождественно нулю на интервале  $\Delta_{j+n-1}^{(l)}$ . Обозначим ее через  $\gamma_{N_{j+n-1}}^{(k_{n-1})}(x)$ . Ясно, что функция  $\gamma_{N_{j+n-1}+1}^{(k_{n-1})}(x)$  на разных половинах интервала  $\Delta_{j+n-1}^{(l)}$  принимает равные по модулю и разные по знаку значения. Следовательно хотя бы на одной половине интервала  $\Delta_{j+n-1}^{(l)}$  (ее обозначим через  $\Delta_{n-1}$ ) имеет место соотношение

$$|S_{N_{j+n-1}}^{(k_{n-1})}(x)| \geq |2^{N_{j+n-1}-N_{j-n+1}} \cdot c| \quad \text{для всех } x \in \Delta_{n-1}. \quad (24)$$

Тот из интервалов  $\Delta_{j+n}^{(2l_{n-1}-1)}$  и  $\Delta_{j+n}^{(2l_n-1)}$ , который содержится в множестве  $\Delta_{n-1}$ , обозначим через  $\Delta_{j+n}^{(l_n)}$ . Те функции  $\chi_m^{(k)}(x)$ ,  $N_{j+n-1} + 1 < m \leq N_{j+n}$ ,  $1 \leq k \leq 2^m$ , которые являются основными относительно интервала  $\Delta_{j+n}^{(l_n)}$ , обозначим через

$$\chi_{N_{j+n-1}+2}^{(\alpha_n)}(x), \chi_{N_{j+n-1}+3}^{(\beta_n)}(x), \dots, \chi_{N_{j+n}}^{(\sigma_n)}(x). \quad (25)$$

Возьмем произвольную функцию из множества (25), обозначим её через  $\chi_{m_n}^{(\alpha_n)}(x)$ ;  $\gamma$ -интервал функции  $\chi_{m_n}^{(\alpha_n)}(x)$ , сопряженный относительно  $\Delta_{j+n}^{(l_n)}$ , обозначим через  $\gamma_n$ . Ясно, что  $\gamma_n \in \Delta_{j+n}^{(l_n)}$ . Функции  $\chi_m^{(k)}(x)$ ,  $m > m_n$  тождественно равны нулю или на интервале  $\gamma_n$ , или вне сегмента  $\overline{\gamma_n}$ . Поскольку ряд (14) сходится к нулю на интервале  $\Delta_{j+n}^{(l_n)}$ , следовательно и на множестве  $\gamma_n$ , то  $a_n^{(k)} = 0$  для функций, тождественно равных нулю вне сегмента  $\overline{\gamma_n}$ . Следовательно для последовательности (25) условия утверждения в) выполнены. Отсюда следует, что

$$|S_{N_{j+n}}^{(\alpha_n)}(x)| \geq |2^{N_{j+n}-N_{j-n}} \cdot c| \quad \text{для всех } x \in \Delta_{j+n}^{(l_n)},$$

$$\frac{|a_{N_{j+n-1}+2}^{(\alpha_n)}|}{|\chi_{N_{j+n-1}+2}^{(\alpha_n)}(x)|} = \frac{|a_{N_{j+n-1}+3}^{(\beta_n)}|}{|\chi_{N_{j+n-1}+3}^{(\beta_n)}(x)|} = \dots = \frac{|a_{N_{j+n}}^{(\sigma_n)}|}{|\chi_{N_{j+n}}^{(\sigma_n)}(x)|} > \frac{|c|}{2^{N_{j+n}+1}} \quad (26)$$

для всех  $x \in \Delta_{j+n}^{(l_n)}$ . Продолжив этот процесс бесконечно, мы получим последовательность интервалов

$$\Delta_{j+1}^{(l_1)} \supset \Delta_{j+2}^{(l_2)} \supset \Delta_{j+3}^{(l_3)} \supset \dots \supset \Delta_{j+n}^{(l_n)} \supset \dots \quad (27)$$

Выберем число  $k_0$  настолько большим, чтобы имело место соотношение

$$\frac{1}{4^{j+k_0-1}} < \frac{|c|}{2^{N_{j+k_0}+1}}. \quad (28)$$

Интервал  $\Delta_{j+k_0}^{(l_{k_0})}$  является  $\gamma$ -интервалом функции  $\chi_{N_{j+k_0}}^{(\sigma_{k_0})}(x)$ . Обозначим через  $x_0$  тот конец интервала  $\Delta_{j+k_0}^{(l_{k_0})}$ , у которого порядок меньше числа  $N_{j+k} + 1$ . В силу определения чисел  $N_k$  из (11) и условия (с) следует, что для точки  $x_0$  имеет место соотношение

$$\frac{|a_{N_{j+k_0}}^{(\sigma_{k_0})}|}{|\chi_{N_{j+k_0}}^{(\sigma_{k_0})}(x)|} < \varphi_{N_{j+k_0}}(x_0) < \frac{1}{4^{j+k_0-1}}. \quad (29)$$

Из (26) следует, что

$$\frac{|a_{N_{j+k_0}}^{(\sigma_{k_0})}|}{|\chi_{N_{j+k_0}}^{(\sigma_{k_0})}(x_0)|} \geq \frac{|c|}{2^{N_{j+k_0}+1}}. \quad (30)$$

Сопоставляя (30), (28) и (29), мы приходим к противоречию, чем и заканчивается доказательство теоремы.

Считаю своим приятным долгом поблагодарить А. А. Талаяна за постановку задачи и за оказанное внимание при ее решении.

Институт математики и механики  
АН АрмССР

Поступило 2.II.1968

2. Մ. ՄՈՒՇԵԳՅԱՆ. Հաարի սխտեմով համար միակության բազմությունների մասին (ամփոփում)

Կասենք, որ Հաարի սխտեմով  $\sum_{k=1}^{\infty} a_k \gamma_k(x)$  շարքը պատկանում է (\*) դասին, եթե կամայական  $y \in [0, 1]$  կետի համար

$$\frac{|a_{n_k}|}{|\gamma_{n_k}(y)|} \rightarrow 0, \text{ երբ } k \rightarrow \infty. \quad (**)$$

որտեղ  $\{\gamma_{n_k}(x)\}_{k=1}^{\infty}$  այն բոլոր ֆունկցիաների բազմությունն է, որոնց համար  $\gamma_{n_k}(y) \neq 0$ .

[4] աշխատանքում ստացված էր հետևյալ արդյունքը՝  
Քննարկված  $E$ -ն (\*) դասի շարքերի համար լինի միակության բազմություն, անհրաժեշտ է և բավարար որպեսզի  $E$ -ն շարքունակի կատարյալ ենթաբազմություն:

Ներկա աշխատանքում ապացուցվում է, որ նշված արդյունքը որոշ իմաստով վերջնական է: Այսինքն, եթե (\*\*) հարաբերությունը մնում է փոքր  $[0, 1]$ -ում որոշված և ամենուրեք զերոյի ձգտող  $\{\varphi_k(y) > 0\}_{k=1}^{\infty}$  մատրանտից, ապա նոր դասի շարքերի համար զոյություն ունի  $P$  կատարյալ միակության բազմություն:

H. M. MOUSHEGHIAN *On the uniqueness sets for Haar system (summary)*

Definition. The series  $\sum_{k=1}^{\infty} a_k \gamma_k(x)$  with respect to Haar systems is said to belong to the class (\*), if for every  $y \in [0, 1]$

$$\frac{|a_{n_k}|}{|\gamma_{n_k}(x)|} \rightarrow 0, \text{ when } k \rightarrow \infty, \quad (**)$$

with  $\{\gamma_{n_k}(x)\}_{k=1}^{\infty}$  being the set of all functions for which  $\gamma_{n_k}(y) \neq 0$ .

It was proved in [4], that in order  $E$  to be a set of uniqueness for the class (\*), it is necessary and sufficient for  $E$  not to contain a non empty perfect subset.

It is shown in the present paper, that if (\*\*) possesses a majorant  $\{\varphi_k(y) > 0\}$ , which is defined on  $[0, 1]$  and everywhere tends to zero, then for the new class of series a perfect set of uniqueness does exist.

## Л И Т Е Р А Т У Р А

1. *Ф. Г. Арутюнян и А. А. Талалаян.* О единственности рядов по системе Хаара и Уолша, Изв. АН СССР, сер. матем., 28, 1964, 1391—1408.
2. *Н. Б. Петровская.* О нуль-рядах по системе Хаара и множествах единственности, Изв. АН СССР, сер. матем., 28, 1964.
3. *Н. Б. Петровская.* Некоторые теоремы единственности для рядов по системе Хаара, Вестник МГУ, № 5, 1964.
4. *Г. М. Мушелян.* О множествах единственности для системы Хаара, Изв. АН АрмССР, Математика, 2, № 6, 1967, 350—361.