3, № 1, 1968

В. В. ЮРАШЕВ

О КРИВИЗНЕ РИЧЧИ ГЕОМЕТРИИ, ОПРЕДЕЛЯЕМОЙ В ОБЛАСТИ $D \subset C''$ С ПОМОЩЬЮ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ГОЛОМОРФНЫХ ФУНКЦИЙ

1. Введение

В работе [2] Б. А. Фуксом была получена оценка кривизны Риччи бергмановой метрики для систем $|\varphi_{\sigma}(Z)\}$ голоморфных функций, замкнутых в классе L^2 (D) и ортонормированных по отношению к области D (здесь D — ограниченная область пространства \mathbb{C}_{Z}^n , $Z=(z^1\cdots z^n)$ и

 L_2 (D) — класс голоморфных в D функций f (Z), для которых $\int_{\mathbb{R}} |f|(Z)|^2$

 $dV_Z < + \infty$ (см. [1], стр. 76—96). Оказывается, что всегда $\rho < n+1$, где ρ — кривизна Риччи по направлению произвольного вектора $U = (u^1, \cdots, u^n)$. Если мы не будем допускать замкнутость и ортонормальность последовательности $\{\varphi_\alpha\}$, то, как будет показано, кривизна Риччи $\rho < n+1$. Кроме того, область D ее предполагается ограниченной. Заметим, что аналогичный результат был получен Хуа-Ло-Кэном для кривизны Римана R (см. [4]). Он обобщил результаты Б. А. Фукса (см. [3]), показавшего, что для бергмановой метрики в ограниченной области $D \subset \mathbb{C}_Z^n$ в любой точке $Z \in D$ по произвольному аналитическому направлению R < 2. Если не допускать замкнутость и ортонормальность последовательности $\{\varphi_\alpha\}$ и не предполагать ограниченность области D, то, как показал Хуа-Ло-Кэн, R < 2.

2. О метрике с фундаментальным тенвором T_{ij}

Рассмотрим в области D последовательность $\{\mathfrak{p}_{z}\left(Z\right)\}$ голоморфных функций, и пусть ряд

$$\sum_{\alpha=0}^{\infty} \varphi_{\alpha}(Z) \overline{\varphi_{\alpha}(Z)} = K(Z, \overline{Z})$$
 (2.1)

равномерно сходится в любом компакте $D^* \subset D$. Обозначим через T матрицу

$$T = \begin{pmatrix} T_{1\bar{1}} & T_{1\bar{2}} \cdots & T_{1\bar{n}} \\ T_{2\bar{1}} & T_{2\bar{2}} \cdots & T_{2\bar{n}} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ T_{n\bar{1}} & T_{n\bar{2}} \cdots & T_{n\bar{n}} \end{pmatrix}, \tag{2.2}$$

влементы которой

$$T_{i\bar{j}} = \frac{\partial^2 \ln K (Z\bar{Z})}{\partial z^i \ \partial \bar{z}^j} .$$
 (2.3)

Мы предположим далее для существования $lnK(Z\overline{Z})$, что $\phi_{\alpha}(Z)$ не только голоморфные функции, но и не имеют общего нуля в области D. Если мы подставим выражение (2.1) в (2.8), то получим

$$T_{ij} = K^{-2} \sum_{\alpha > \beta} (\varphi_{\alpha} \varphi_{\beta}^{i} - \varphi_{\beta} \varphi_{\alpha}^{i}) \overline{(\varphi_{\alpha} \varphi_{\beta}^{j} - \varphi_{\beta} \varphi_{\alpha}^{j})}, \qquad (2.4)$$

rge

$$\varphi_{\beta}^{l} = \frac{\partial \varphi_{\beta}}{\partial z^{l}}, \ \varphi_{\alpha}^{l} = \frac{\partial \varphi_{\alpha}}{\partial z^{l}}, \ \overline{\varphi_{\beta}^{l}} = \frac{\partial \varphi_{\beta}}{\overline{\varphi_{z}^{l}}}, \ \overline{\varphi_{\alpha}^{l}} = \frac{\partial \varphi_{\alpha}}{\overline{\partial z}^{l}}.$$

Теперь врмитову дифференциальную форму dZTdZ' можно записать в виде

$$dZTd\overline{Z}' = K^{-2} \sum_{\alpha > 3} |\varphi_{\alpha} d\varphi_{\beta} - \varphi_{\beta} d\varphi_{\alpha}|^{2}. \tag{2.5}$$

Из выражения (2.5) следует, что если $\varphi_0(Z)$, $\varphi_1(Z)$, \cdots —последовательность функций, голоморфных в D без общего нуля в D, и если

ряд $K(Z\overline{Z}) = \sum_{\alpha=0}^{\infty} \varphi_{\alpha}(Z)\overline{\varphi_{\alpha}(Z)}$ сходится равномерно в любом компакте

 $D^* \subset D$, то эрмитова дифференциальная форма $dZ\bar{T}dZ' > 0$, причем равенство нулю имеет место лишь в том случае, когда ранг матрицы $(n \times \infty)$

$$\begin{pmatrix} \varphi_{\alpha} & \varphi_{\beta}^{1} & -\varphi_{\beta} & \varphi_{\alpha}^{1} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \varphi_{\alpha} & \varphi_{\beta}^{n} & -\varphi_{\beta} & \varphi_{\alpha}^{n} \end{pmatrix}_{\alpha > \beta > 0}$$

$$(2.6)$$

меньше n. Мы будем называть, как обычно, линейным замыканием последовательности $\{\varphi_{\cdot}\}$ совокупность функций f(Z), представимых ря-

дом
$$f(Z) = \sum_{v=0}^{\infty} \alpha_v \varphi_v(Z)$$
, где α_v — некоторые постоянные, равномерно

сходящимся в любом компакте $D^* \subset D$. Можно показать, что если линейное замыкание последовательности $\{\varphi_v\}$ содержит функции 1, z^1 , z^3 , \cdots , z^n , то $dS^3 = dZTdZ^7 > 0$. Очевидно, что $dS^2 > 0$, если $\{\varphi_v\}$ — полная ортонормированная система голоморфных функций.

3. Представление $n+1-\rho$ через сумму квадратов

В этом пункте будет показано, что если $D \subset \mathbb{C}_Z^n$, то выражение $n+1-\rho$ может быть представлено через сумму квадратов некоторых функций. Здесь ρ — кривизна Риччи, вычисляемая по формуле

$$p = \frac{U \tilde{R} \overline{U}'}{U T \overline{U}'}, \tag{3.1}$$

где $U=(u^1\cdots u^n)$ — произвольный вектор, T выражается по формуле (2.2), а \widetilde{R} — матрица кривизны Риччи, элементами которой служат величины $R_{p\overline{q}}=-(\operatorname{Indet} T)_{z^{p\overline{q}}q}$, стоящие на пересечении p-ой строки и q-ого столбца.

Представим

$$\det T = egin{bmatrix} T_{1\bar{1}} & \cdots & T_{n\bar{1}} \\ \vdots & \ddots & \ddots \\ \vdots & \ddots & \ddots \\ T_{n\bar{1}} & \cdots & T_{n\bar{n}} \end{bmatrix}$$

в виле

$$\det T = K^{-(n+1)} \sum_{\alpha=0}^{\infty} \sum_{\beta_{i}=0}^{\infty} \dots \sum_{\beta_{n}=0}^{\infty} \begin{vmatrix} \varphi_{\alpha} \cdot \overline{\varphi_{\alpha}} \cdot \varphi_{\alpha} \cdot \cdots \varphi_{\alpha}^{n} \cdot \overline{\varphi_{\alpha}} \\ \varphi_{\beta_{i}} \cdot \overline{\varphi_{\beta_{i}}^{1}} \cdot \overline{\varphi_{\beta_{i}}^{1}} \cdot \overline{\varphi_{\beta_{i}}^{1}} \cdot \overline{\varphi_{\beta_{i}}^{1}} \cdot \overline{\varphi_{\beta_{i}}^{1}} \\ \varphi_{\beta_{n}} \cdot \overline{\varphi_{\beta_{n}}^{1}} \cdot \overline{\varphi_{\beta_{n}}^{1}} \cdot \overline{\varphi_{\beta_{n}}^{1}} \cdot \overline{\varphi_{\beta_{n}}^{1}} \cdot \overline{\varphi_{\beta_{n}}^{1}} \end{vmatrix} = K^{-(n+1)} \sum_{\alpha>\beta_{1}=0}^{\infty} \sum_{\beta_{n}=0}^{\infty} \sum_{\beta_{n}=0}^{\infty} \overline{\varphi_{\alpha}} \overline{\varphi_{\beta_{i}}^{1}} \cdot \overline{\varphi_{\beta_{n}}^{1}} \begin{vmatrix} \varphi_{\alpha} \varphi_{\alpha}^{1} \cdot \cdots \varphi_{\alpha}^{n} \\ \varphi_{\beta_{i}} \varphi_{\beta_{i}}^{1} \cdot \cdots \varphi_{\beta_{n}}^{n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \varphi_{\beta_{n}} \varphi_{\beta_{n}}^{1} \cdot \cdots \varphi_{\beta_{n}}^{n} \end{vmatrix} = K^{-(n+1)} \sum_{\alpha>\beta_{1}>\cdots>\beta_{n}} \begin{vmatrix} \overline{\varphi_{\alpha}} \overline{\varphi_{\alpha}^{1}} \cdot \cdots \overline{\varphi_{\beta_{n}}^{n}} \\ \overline{\varphi_{\beta_{i}}} \overline{\varphi_{\beta_{i}}^{1}} \cdot \cdots \overline{\varphi_{\beta_{n}}^{n}} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \overline{\varphi_{\beta_{n}}} \overline{\varphi_{\beta_{n}}^{1}} \cdot \overline{\varphi_{\beta_{n}}^{n}} \end{vmatrix} \times \begin{vmatrix} \overline{\varphi_{\alpha}} \overline{\varphi_{\alpha}^{1}} \cdot \cdots \overline{\varphi_{\beta_{n}}^{n}} \\ \overline{\varphi_{\beta_{i}}} \overline{\varphi_{\beta_{i}}^{1}} \cdot \overline{\varphi_{\beta_{i}}^{n}} \\ \overline{\varphi_{\beta_{i}}} \overline{\varphi_{\beta_{i}}^{1}} \cdot \overline{\varphi_{\beta_{i}}^{n}} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \overline{\varphi_{\beta_{i}}} \overline{\varphi_{\beta_{i}}^{1}} \cdot \overline{\varphi_{\beta_{i}}^{n}} \end{vmatrix} = (3.2)$$

Мы получили, что

$$\det T = K^{-(n+1)} \sum_{\alpha > \beta_1 > \dots > \beta_n} \overline{\Psi_{\alpha\beta_1 \cdots \beta_n}(Z)} \Psi_{\alpha\beta_1 \cdots \beta_n}(Z), \tag{3.3}$$

где

$$\Psi_{\alpha\beta_1\cdots\beta_n} = \begin{vmatrix} \varphi_{\alpha} & \varphi_{\alpha}^1 & \cdots & \varphi_{\alpha}^n \\ \varphi_{\beta_1} & \varphi_{\beta_1}^1 & \cdots & \varphi_{\beta_n}^n \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \varphi_{\beta_n} & \varphi_{\beta_n}^1 & \cdots & \varphi_{\beta_n}^n \end{vmatrix}. \tag{3.4}$$

Расположим ($\alpha\beta_1\cdots\beta_n$), где $\alpha>\beta_1>\cdots>\beta_n$, в следующем порядке: если $\alpha=\gamma_0,\ \beta_1=\gamma_1,\cdots,\ \beta_{r-1}=\gamma_{r-1},\$ но $\beta_r>\gamma_r,\$ то $(\gamma_0\gamma_1\cdots\gamma_n)$ следует за $(\alpha\beta_1\cdots\beta_n)$. Пронумеруем вту последовательность $\omega=0,\ 1,\ 2\cdots$.

$$\det T = K^{-(n+1)} \sum_{\omega} \overline{\Psi_{\omega}(Z)} \Psi_{\omega}(Z). \tag{3.5}$$

Подставляя (3.5) в (3.1), мы получаем

$$\rho = n + 1 - (UT \overline{U}')^{-1} \sum_{m > \mu} |\Psi_m d\widetilde{\Psi}_{\mu} - \Psi_{\mu} d\widetilde{\Psi}_{\mu}|^2 \left(\sum_{m=0}^{\infty} |\Psi_m|^2 \right)^{-1}, \quad (3.6)$$

rae
$$\tilde{d} = \frac{\partial}{\partial z^p} \cdot u^p$$
, $\tilde{d} = \frac{\partial}{\partial \overline{z}^q} \cdot \overline{u}^q$.

Поскольку влементы матрицы
$$\widetilde{R}\colon R_{
ho \overline{q}} = - \left(\ln K^{-(n+1)} \sum_{m=0}^\infty \overline{\Psi}_m \Psi_\omega \right)^n z^p \overline{z}^q$$
, то,

очевидно, что для существования логарифма, функции $\Psi_{\infty}(Z)$ из последовательности $\{\Psi_{\infty}(Z)\}$ не должны иметь общего нуля в области \mathcal{L} . Но $\Psi_{\infty}(Z)$ выражается через функции $\varphi_{\infty}(Z) \in \{\varphi_{\infty}(Z)\}$ (см. (3.4)). Пусть в точке $Z = Z_0$, $\varphi_{\infty}(Z_0) \neq 0$, тогда

$$\begin{vmatrix} \varphi_{\alpha} \varphi_{\alpha}^{1} \cdots \varphi_{\alpha}^{n} \\ \varphi_{\beta_{1}} \varphi_{\beta_{2}}^{1} \cdots \varphi_{\beta_{n}}^{n} \end{vmatrix} = \varphi_{\beta_{n}}^{n+1} \begin{vmatrix} \frac{\partial}{\partial z^{1}} \left(\frac{\varphi_{\alpha}}{\varphi_{\beta_{n}}} \right) \frac{\partial}{\partial z^{2}} \left(\frac{z_{\alpha}}{\varphi_{\beta_{n}}} \right) \cdots \frac{\partial}{\partial z^{n}} \left(\frac{\varphi_{\alpha}}{\varphi_{\beta_{n}}} \right) \\ \frac{\partial}{\partial z^{1}} \left(\frac{\varphi_{\beta_{1}}}{\varphi_{\beta_{n}}} \right) \frac{\partial}{\partial z^{2}} \left(\frac{\varphi_{\beta_{1}}}{\varphi_{\beta_{n}}} \right) \cdots \frac{\partial}{\partial z^{n}} \left(\frac{\varphi_{\beta_{1}}}{\varphi_{\beta_{n}}} \right) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \frac{\partial}{\partial z^{1}} \left(\frac{\varphi_{\beta_{n-1}}}{\varphi_{\beta_{n}}} \right) \frac{\partial}{\partial z^{2}} \left(\frac{\varphi_{\beta_{n-1}}}{\varphi_{\beta_{n}}} \right) \cdots \frac{\partial}{\partial z^{n}} \left(\frac{\varphi_{\beta_{n-1}}}{\varphi_{\beta_{n}}} \right) \end{vmatrix}$$

$$(3.7) \text{ CARAMET. HTO, SCAM, HOCAR ADBEST RAD FORTE AT PROTECT.} \left\{ \pi_{\alpha} \left(Z \right) \right\} \text{ COMPLYING.}$$

Из (3.7) следует, что если последовательность $\{\varphi_*(Z)\}$ содержит n независимых функций $\frac{\varphi_a}{\varphi_{\beta n}}, \frac{\varphi_{\beta_1}}{\varphi_{\beta n}}, \cdots, \frac{\varphi_{\beta n}-1}{\varphi_{\beta n}},$ то в точке $Z=Z_0$ det T не обращается в нуль. Отсюда следует

Теорема. Если в области $D \subset \mathbb{C}_Z^n$ существует последовательность голоморфных функций $\{\varphi_*(Z)\}$, обладающих следующими свойствами:

- 1. Ряд $K(Z\overline{Z}) = \sum_{\alpha=0}^{\infty} \overline{\varphi_{\alpha}(Z)} \varphi_{\alpha}(Z)$ сходится равномерно в любом компакте $D^* \subset D$;
 - 2. Функции $\varphi_*(Z) \in [\varphi_*(Z)]$ не имеют общего нуля в области D;
- 3. Последовательность $\{\phi_v/\phi_0\}_{v=1,\ 2,\dots}(\phi_0\neq 0\ в\ точке\ Z=Z_0)$ содержит не менее n независимых функций.

Тогда в любой точке $Z_0 \in D$ по направлению произвольного вектора $U = (u^1 \cdots u^n)$ кривизна Риччи $\rho \leqslant n+1$.

Следствие 1. Если в качестве влементов последовательности $\{\varphi, (Z)\}$ возьмем функции 1, z^1, z^2, \cdots, z^n , тогда в любой точке $Z_0 \in D$ кривизна Риччи по направлению произвольного вектора $U = (u^1 \cdots u^n)$ равна n+1.

Следствие 2. Если в качестве влементов последовательности $\{\varphi,(Z)\}$ возьмем функции $1, z^1, z^2, \cdots, z^n, z^l \cdot z^l \ (1 \leqslant i \leqslant j \leqslant n)$, тогда в любой точке $Z_0 \in D$ кривизна Риччи по направлению произвольного вектора $U = (u^1 \cdots u^n)$ меньше n+1.

Վ. Վ. ՑՈՒՐԱՇԵՎ

ቦትՉትት ԵՐԿՐԱՉԱՓՈՒԹՅԱՆ ԿՈՐՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ በՐՈՇՎԱԾ ՀՈԼՈՄՈՐՖ ՖՈՒՆԿՑԻԱՆԵՐԻ ՀԱՋՈՐԴԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՄԻՋՈՑՈՎ $D \subset C^n$ ՏԻՐՈՒՑԹՈՒՄ

Ասքայուփում

Դիտարկվում է Րիչիի հրկրաչափության կորության գնահատական, որոշված կամայական D⊂Cⁿ տիրույթում հոլոմորֆ ֆունկցիաների հաջորդականության օգնությամբ։

Դիտարկված մհարիկայի մասնավոր դեպքը հանդիսանում է Բերգմանի մետրիկան։ Այդ դեպքում հեղինակի կողմից ստացված գնահատականը համընկնում է Բ. Ա. Ֆուքսի կողմից ստացված գնահատականի հետ։

V. V. YURASHEY

ON THE RICCI CURVATURE OF THE GEOMETRY DEFINED IN A DOMAIN $D \subset C^n$ WITH THE AID OF A SYSTEM OF ANALYTIC FUNCTIONS

Summary

The estimation of the Ricci curvature of the geometry defined in an arbitrary domain $D \subset C^n$ with the aid of a system of analytic functions is considered.

The Bergman metric is a particular case of the metric in question. For this case the estimation obtained by the author coincides with that obtained by Fuchs.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Б. А. Фукс. Специальные главы теории аналитических функций многих комплексных переменных, М., Гос. изд. ф.-м. лит., 1963.
- Б. А. Фукс. О кривизне Риччи бергмановой метрики, инвариантной при биголоморфных отображениях. ДАН, 167, № 3, 1966, 996—999.
- 3. E. A. Oyrc. Uber geodäsische Manigtaltigkeiten einer invarianten Geometrie, Marem. c6., 2, 1937, 567-594.
- 4. Хуа-Ло-Кэн. On the Rimannian curvature in the space of several variables, Schrift Forschungsinst, Math. 1, 1957, 245—263.