

Р. В. АМБАРЦУМЯН, А. Б. НЕРСЕСЯН

КРИТИЧЕСКАЯ ТОЛЩИНА ДЛЯ РАНДОМИЗИРОВАННОЙ ОДНОМЕРНОЙ МОДЕЛИ ПЕРЕНОСА

В последнее время возник интерес к рандомизированным задачам переноса в рассеивающей среде [1, 2]. Задачи, связанные с распространением излучения внутри одномерной среды, решаются сравнительно просто, что объясняется физически обоснованной возможностью предполагать экспоненциальность распределения длины свободного пробега частицы. Известно также, что многомерные задачи переноса могут быть сведены к рассмотрению одномерных задач, в которых, однако, это предположение не выполняется.

Вместе с тем представляет интерес вопрос, насколько далеко может быть продвинуто решение одномерной задачи при самой общей (анизотропной) модели рандомизации элементарных актов рассеяния, с сохранением предположения об экспоненциально распределенной длине пробега. Задание модели рандомизации должно, в частности, включать задание закона размножения при элементарном акте рассеяния.

Отметим две группы вопросов, возникающих при рассмотрении рандомизированных задач: во-первых, вопросы, касающиеся различных усредненных характеристик отраженного или пропущенного потока и событий, осуществляющихся с вероятностью единица; во-вторых, вопросы, касающиеся флюктуационной картины диффузно отраженного или пропущенного средой потока частиц, что имеет существенное значение при слабых падающих пучках.

Понятие критической толщины (одномерного) слоя, которое можно определить в терминах первой группы, является одной из важнейших характеристик процесса переноса. Определению критической толщины и посвящена предлагаемая работа.

1°. Рассмотрим одномерную среду оптической глубины τ ($0 < \tau \leq +\infty$), в которую слева проникает частица.

В дальнейшем закон случайных блужданий и размножения этой частицы и ее потомков следующий:

1) вероятность того, что частица, двигающаяся в среде, распадется прежде, чем пройдет расстояние x , равна $1 - e^{-x}$;

2) если в некоторой точке распалась двигающаяся частица, то с вероятностью p_{ik} ($i, k = 0, 1, 2, \dots$) вместо нее образуется i частиц, двигающихся в прежнем направлении и k частиц — в противоположном направлении. В частном случае, когда $i + k = 1$, происходит простое рассеяние;

3) если частица подходит к границе среды, то с вероятностью θ она отразится (т. е. изменит направление движения) и с вероятностью $1-\theta$ навсегда покинет среду.

Будем считать также, что частицы движутся с одной и той же постоянной скоростью и при распаде образуется конечное число частиц, т. е.

$$\sum_{l, k=0}^{\infty} p_{lk} = 1,$$

а также, что конечны моменты

$$\sum_{k, l} i p_{lk}, \quad \sum_{l, k} k p_{lk}.$$

Отметим, что указанная рандомизация в упрощенной форме введена в работе 1.

В предлагаемой работе нас будет интересовать вероятность $P(\tau)$ возникновения в среде бесконечного числа частиц (в течение неограниченного времени) после того, как в среду извне вступила одна и только одна частица.

В частности будет полностью решена задача о нахождении критической толщины среды, т. е. числа τ_0 , для которого

$$P(\tau) = \begin{cases} 0 & \text{при } \tau < \tau_0, \\ > 0 & \text{при } \tau > \tau_0. \end{cases} \quad (1)$$

2°. Обозначим

$$U(\alpha, \beta) = \sum_{l, k=0}^{\infty} p_{lk} \alpha^l \beta^k \quad (|\alpha|, |\beta| \leq 1). \quad (2)$$

Теперь представим себе, что в некоторой точке x среды $(0, \tau)$ возникла частица, двигающаяся направо (налево). Через $\alpha(x)$ ($\beta(x)$) обозначим вероятность возникновения в среде бесконечного числа потомков этой частицы. Ясно, что

$$P(\tau) = \alpha(+0) = \beta(-0). \quad (3)$$

Зададим x некоторое приращение $\Delta x > 0$. Тогда двигающаяся направо частица либо распадется в интервале $(x, x + \Delta x)$ при первом прохождении через него, либо нет.

Поскольку вероятности этих двух событий равны, соответственно, $1 - e^{-\Delta x}$ и $e^{-\Delta x}$, то при малых Δx получим

$$\alpha(x) = (1 - \Delta x) \alpha(x + \Delta x) + \Delta x [1 - \sum_{l, k=0}^{\infty} p_{lk} (1 - \alpha(x))^l (1 - \beta(x))^k] + 0 (\Delta x)^2.$$

Переходя к пределу при $\Delta x \rightarrow 0$, получим

$$\alpha'(x) = \alpha(x) + U(1 - \alpha(x), 1 - \beta(x)) - 1 \quad (0 < x < \tau). \quad (4)$$

Аналогично получим уравнение

$$\beta'(x) = -\beta(x) - U(1 - \beta(x), 1 - \alpha(x)) + 1. \quad (5)$$

(Так как, очевидно, $\beta(x) = \alpha(\tau - x)$, то уравнение (5) является следствием уравнения (4)).

Условие 3) об отражении частицы от концов среды запишется в форме

$$\beta(+0) = \theta \alpha(+0), \quad \alpha(\tau -) = \theta \beta(\tau -), \quad (6)$$

причем, естественно, второе из этих условий имеет смысл при $\tau < \infty$.

Таким образом, нам нужно исследовать задачу (4)–(6). Эта задача всегда имеет тривиальное (нулевое) решение, однако, если $P(\tau) > 0$, то она должна иметь также и ненулевое решение.

3°. Прежде, чем приступить к вычислению критической толщины заметим, что (это легко следует из физических соображений) $\alpha(+0)$ непрерывно зависит от τ . Предположим теперь, что $\tau > \tau_0$, т. е. $\varepsilon = \varepsilon(\tau) = \alpha(+0) > 0$, $\beta(+0) = \theta \varepsilon$.

Перепишем систему (4)–(5) в виде

$$\alpha'(x) = a_1 \alpha + a_2 \beta + A(\alpha, \beta), \quad (4')$$

$$\beta'(x) = -a_2 \alpha - a_1 \beta + B(\alpha, \beta), \quad (5')$$

где

$$a_1 = 1 - \left. \frac{\partial U(\alpha, \beta)}{\partial \alpha} \right|_{\alpha, \beta=1}, \quad (7)$$

$$a_2 = - \left. \frac{\partial U(\alpha, \beta)}{\partial \beta} \right|_{\alpha, \beta=1},$$

а функции A и B представляются рядами, слагаемые которых содержат произведения вида $\alpha^i \beta^j$, $i + j \geq 2$.

Таким образом, при малых ε

$$\begin{aligned} \alpha'(+0) &= (a_1 + a_2 \theta) \varepsilon + 0 (\varepsilon^2), \\ \beta'(+0) &= -(a_2 + a_1 \theta) \varepsilon + 0 (\varepsilon^2). \end{aligned} \quad (8)$$

Из формул (4')–(5') имеем

$$\alpha'' = a_2 \beta' + a_1 \alpha' + \frac{\partial A}{\partial \alpha} (\alpha_1 \alpha + a_2 \beta + A) + \frac{\partial A}{\partial \beta} (-a_2 \alpha - a_1 \beta + B).$$

Подставив это выражение в уравнение (5'), получим

$$\alpha'' + (a_2^2 - a_1^2) \alpha = A_1(\alpha, \beta) \quad (9)$$

и, аналогично,

$$\beta'' + (a_2^2 - a_1^2) \beta = B_1(\alpha, \beta), \quad (10)$$

где функции A_1 и B_1 обладают теми же свойствами, что и A и B .

Обозначим теперь $k = \sqrt{a_1^2 - a_2^2}$ и рассмотрим два случая.

а) Пусть $a_1^2 \neq a_2^2$, т. е. $k \neq 0$. Тогда, применив метод вариации произвольных постоянных, перепишем систему (9)–(10) в виде

$$\alpha(x) = c_1 e^{kx} + c_2 e^{-kx} + \int_0^x K(x, t) A_1(\alpha(t), \beta(t)) dt, \quad (11)$$

$$\beta(x) = d_1 e^{kx} + d_2 e^{-kx} + \int_0^x K(x, t) B_1(z(t), \beta(t)) dt, \quad (12)$$

где

$$K(x, t) = \begin{cases} \frac{1}{2k} e^{k(x-t)} & \text{при } x > t, \\ \frac{1}{2k} e^{k(t-x)} & \text{при } x < t. \end{cases}$$

Учитывая условие (8), получим, что при $\varepsilon \rightarrow +0$

$$c_1 = \varepsilon \frac{a_1 + a_2 \theta + k}{2k} + 0(\varepsilon^2), \quad c_2 = \varepsilon \frac{k - a_1 - a_2 \theta}{2k} + 0(\varepsilon^2)$$

$$d_1 = \varepsilon \frac{k\theta - a_2 - a_1 \theta}{2k} + 0(\varepsilon^2), \quad d_2 = \varepsilon \frac{\theta k + a_2 + a_1 \theta}{2k} + 0(\varepsilon^2). \quad (13)$$

Система (11) — (12) является системой (вообще говоря, нелинейной) уравнений Вольтерра второго рода и поэтому существование и единственность решения при заданных c_1, c_2, d_1 и d_2 очевидны, а само решение можно найти обычным методом последовательных приближений.

Нам понадобится лишь оценка

$$\alpha(x) \leq \text{const} \cdot \varepsilon \quad (0 \leq x \leq \tau), \quad (14)$$

в справедливости которой легко можно убедиться.

Из второго условия (6) и из системы (11) — (12) применением оценки (14) получим, что при малых $\varepsilon = \alpha(+0)$

$$c_1 e^{k\tau} + c_2 e^{-k\tau} = \theta (d_1 e^{k\tau} + d_2 e^{-k\tau}) + 0(\varepsilon^2) \quad (15)$$

или

$$e^{2k\tau} = \frac{\theta d_2 - c_2}{c_1 - \theta d_1} + 0(\varepsilon). \quad (15')$$

Поскольку при $\varepsilon \rightarrow +0$ $\tau \rightarrow \tau_0$, то

$$e^{2k\tau_0} \sqrt{\frac{a_1^2 - a_2^2}{a_1^2 - a_2^2}} = \frac{(1 + \theta^2) a_1 + 2\theta a_2 - (1 - \theta^2) \sqrt{a_1^2 - a_2^2}}{(1 + \theta^2) a_1 + 2\theta a_2 + (1 - \theta^2) \sqrt{a_1^2 - a_2^2}}. \quad (16)$$

Эта формула дает явное выражение для критической толщины τ_0 при $a_1^2 \neq a_2^2$. Из физических соображений следует, что при $a_1^2 < a_2^2$ τ_0 является наименьшим положительным решением уравнения (16). Если же $a_1^2 > a_2^2$, то случай $\tau_0 < 0$ означает отсутствие критической толщины (т. е. $P(+0) = 0$).

б) Пусть $a_1^2 = a_2^2$, т. е. $k=0$. Тогда соображения предыдущего параграфа приводят к системе

$$\alpha(x) = c_1 + c_2 x + \int_0^x K_1(x, t) A_1(\alpha(t), \beta(t)) dt, \quad (17)$$

$$\beta(x) = d_1 + d_2 x + \int_0^x K_1(x, t) B_1(\alpha(t), \beta(t)) dt,$$

где ядро K_1 имеет вид

$$K_1(x, t) = \begin{cases} x & \text{при } x > t, \\ t & \text{при } x < t. \end{cases} \quad (17')$$

Так же, как и в случае а), при $\varepsilon \rightarrow +0$ имеем

$$c_1 = \varepsilon, \quad c_2 = \varepsilon (a_1 + a_2 \theta) + 0(\varepsilon^2), \\ d_1 = \theta \varepsilon, \quad d_2 = -\varepsilon (a_2 + a_1 \theta) + 0(\varepsilon^2),$$

откуда при $x = \tau$ (см. (17)) и $\varepsilon \rightarrow +0$ получим

$$\tau_0 = \frac{1 - \theta^2}{(1 + \theta^2) a_1 + 2\theta a_2}. \quad (18)$$

Формулы (16) и (18) дают в явном виде полное решение задачи нахождения критической толщины.

4°. Поскольку формула (18) применима лишь в исключительном случае $|a_1| = |a_2|$, основное решение задачи нахождения критической толщины дает формула (16).

Однако эта формула показывает, что зависимость τ_0 от рандомизации качественно зависит от знака $a_1^2 - a_2^2$. Именно, при $a_1^2 - a_2^2 < 0$ эта зависимость в явном виде выражается через функцию arctg , а при $a_1^2 - a_2^2 > 0$ — через логарифм.

Заметим также, что, вообще говоря, τ_0 зависит не только от общего „коэффициента размножения“ задачи

$$\bar{i} + \bar{k} = \sum_{i, k=0}^{\infty} (i + k) p_{ik},$$

но и в отдельности от его компонент

$$\bar{i} = \sum_{i, k=0}^{\infty} i p_{ik} \quad \text{и} \quad \bar{k} = \sum_{i, k=0}^{\infty} k p_{ik}.$$

Однако интересно отметить, что при $\theta = 0$ и $\bar{i} + \bar{k} < 1$ $P(\tau) = 0$ при любом $0 < \tau \leq \infty$.

Действительно, в этом случае правая часть формулы (16) вещественна и меньше единицы и, следовательно, (так как $a_1^2 > a_2^2$) $\tau_0 < 0$.

В случае когда $\bar{k} = 0$ (или $a_2 = 0$, т. е. все потомки частицы летят в том же направлении, что и породившая их частица) и $\bar{i} > 1$, мы получаем следующую формулу:

$$\tau_0 = \frac{\log \bar{i}^3}{2(1 - \bar{i})}.$$

Вместе с тем следует отметить, что если коэффициент размножения

$$\bar{i} + \bar{k} > 1, \quad \text{то} \quad P(+\infty) > 0.$$

5°. Следуя указанному выше методу можно решить задачу нахождения критической толщины и при следующем, более общем законе случайных блужданий и размножения частицы:

1) вероятность того, что частица, двигающаяся направо (налево), распадется прежде, чем пройдет расстояние x , равна

$$1 - e^{-x} (1 - e^{-\omega x}, \omega > 0);$$

2) если в некоторой точке распалась частица, двигающаяся направо (налево), то с вероятностями p_{ik} (p_{ik}) ($i, k = 0, 1, 2, \dots$) вместо нее образуется i частиц, двигающихся направо, и k частиц — налево;

3) если частица подходит к точке 0 (или к τ при $\tau < \infty$), то с вероятностью θ_1 (θ_2) она отразится (т. е. изменит направление движения), а с вероятностью $1 - \theta_1$ ($1 - \theta_2$) навсегда покинет среду.

В остальном предположения те же, что и ранее. В частности,

$$\sum p_{ik} = \sum p_{ik} = 1, \max (\sum i p_{ik}, \sum k p_{ik}, \sum i p_{ik}, \sum k p_{ik}) < \infty.$$

Таким образом, в данном случае среда, вообще говоря, анизотропна.

Если мы введем обозначения

$$U(x, \beta) = \sum p_{ik} \alpha^i \beta^k, \quad V(x, \beta) = \sum p_{ik} \alpha^i \beta^k,$$

$$a_1 = 1 - \left. \frac{\partial U(x, \beta)}{\partial x} \right|_{x, \beta=1}, \quad b_1 = \omega \left. \frac{\partial V(x, \beta)}{\partial x} \right|_{x, \beta=1},$$

$$a_2 = - \left. \frac{\partial U(x, \beta)}{\partial \beta} \right|_{x, \beta=1}, \quad b_2 = \omega \left(\left. \frac{\partial V(x, \beta)}{\partial \beta} \right|_{x, \beta=1} - 1 \right),$$

$$k_{\pm} = \frac{a_1 + b_2}{2} \pm \sqrt{\frac{(a_1 + b_2)^2}{4} - a_2 b_1 - b_2 a_1} = s \pm \sqrt{r},$$

то для критической толщины τ_0 в этом, более общем, случае получим следующие явные выражения:

а) при $r \neq 0$, т. е. $k_+ \neq k_-$

$$e^{2\sqrt{r}\tau_0} = \frac{a_1 + a_2 \theta_1 - b_1 \theta_2 - b_2 \theta_1 \theta_2 - (1 - \theta_1 \theta_2) k_+}{a_1 + \theta_2 \theta_1 - b_1 \theta_2 - b_2 \theta_1 \theta_2 - (1 - \theta_1 \theta_2) k_-};$$

б) при $r = 0$, т. е. $k_1 = k_2 = s$

$$\tau_0 = \frac{1 - \theta_1 \theta_2}{(1 - \theta_1 \theta_2) s - a_1 - a_2 \theta_1 + b_1 \theta_2 + b_2 \theta_1 \theta_2}.$$

Разумеется, физический смысл имеет лишь случай $\tau_0 \geq 0$.

Институт математики и механики
АН Армянской ССР

Поступило 17.III.66

ՀԱՌԱԳԱՅԹՄԱՆ ՏԵՂԱՓՈՒՄԱՆ ՌԱՆԴՈՄԻՋԱՑՎԱԾ ՄԻԱԶԱԾ
ՄՐՈՒԵԼԻ ԿՐԻՏԻԿԱԿԱՆ ՀԱՍՏՈՒԹՅՈՒՆԸ

Ռ. Վ. ՀԱՄԲԱՐՁՈՒՄՅԱՆ, Հ. Բ. ՆՈՐՆՆՅԱՆ

Ա մ փ ո փ ո լ մ

Ճառագայթման տեղափոխման որոշ եռաչափ խնդիրները կարող են բերվել միաչափ դեպքի մասնիկի ազատ վազքի էքսպոնենցիալ բաշխվածություններից հրաժարվելու գնով:

Սակայն բաց է մնում այն հարցը, թե ինչպիսի արդյունքներ կարելի է ստանալ միաչափ խնդրի լուծման ուղղութիւնով, երբ դիտարկւում է ցրման էլեմենտար ակտի ունդումիդացիայի ամենաընդհանուր մոդելը՝ ուժի մեջ թողնելով մասնիկի ազատ վազքի էքսպոնենցիալ բաշխվածութեան ենթադրութիւնը:

Տվյալ հոդվածում լուծւում է միջավայրի կրիտիկական հաստութիւնը գտնելու այսպես դրված խնդիրը՝ ինչպես իզոտրոպ, այնպես էլ անիզոտրոպ դեպքերում:

R. V. AMBARTZUMIAN and A. B. NERSESSIAN

THE CRITICAL THICKNESS OF A ONE-DIMENSIONAL MODEL OF TRANSFER

S u m m a r y

The critical thicknees for a one-dimensional transfer problem is found under most general assumptions made about the elementary act of scattering.

The free path distribution of a particle is assumed to be exponential.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. P. V. Амбарцумян. Рандомизированная задача диффузного отражения, Труды астрофизической школы (г. Пушкин, 1964), (в печати).
2. R. Bellman. Invariant imbedding time-dependent processes, vol. 2, New York (1964).