

յեւոր, անպակաս, անբան (աւ անգործ), անպիտու են բաւերուն մէջ միայն:

Այս բարբառն մէջ գործածական են նաեւ իխտ շատ բարդ բառեր, որոնց մէջ կան՝ բաց ի հին Հայերէնի յատուկ բարդութիւններէն, բարդովն նոր բարդութիւններ են, որոնք ժողովուրդն ինք շինած է եւ ի հարկին՝ անէն որ կը շինէ, զ. օր. բունթաթախ, փոխոց, կերցաւ, աշքիպալուկ, յուրփոխ, շքեփոց, քամեփոց, արունխում, արնուտեր, բանթող, երեստես, Թերխալ, հինգասես, Թեւընկեր, ժամարկ, ինդուներն, խոքկապ, ծակաւք, կափախեր, հաստն, մեշնալ, պարկեր, վրաձոց, աղաբերք, փուխար, արեւցաթ, աղաւկորատ, եփչոր, ըստամասիկ, լուսաղբար, ծարկեր, սուղծախ, կերարոր, մեծնեծ, քունխրա, ջրհամ են:

Գիտելի է թէ նշանակած բարդ բառերուն մէջ քիչնքն են որ դատական կանոնին համաձայն բարդած են. ընդհակառակն՝ շատերը կազմուած են բառերու արմատներուն նշխարութեամբ, առանց ձայնակրեւոր փոխադրութեան կամ օրջման եւ առանց յօդակապի՝ անմիջապէս իրարու կցուելովք, թէպէտ էւ կան սմանք ալ որ յեղուին հին կանոններուն համաձայն բարդուած են:

ՔԱՄԱՅԱՅՆՈՒԹԻՒՆ. — Եւզոփիոյ դաւաւարարաւոր համաձայնութեան կողմէ ալ գրեթէ յար եւ նման է Պորոյ դաւաւարական համաձայնութեան. աւստի աւելորդ կը համարինք այս մասին խօսիլ, քանի որ այդ համաձայնութեան սովորական ձեւերն աւ պայմանները յայտնի են արդէն արեւմտեան աշխարհաբարձ Ժանօթ ամէն անձի:

(Էւրոպայից.)

ՅՈՂՃ. ԳԱՅԱՍԾԵԱՆ



Ա Ձ Գ Ա Գ Ր Ա Վ Ա Ն

Տ Ի Ն Կ Ե Ր Ի Յ Ե Ն Գ Ե Ր Ն Ս Ի Ն Ի Ն Ի Ն Ի Ն Ի Ն
Ո Ձ Գ Ո Յ Ի Զ

Մեծարոյ Հայր Խմբագրապետ:

Չորսպատուութեանդ պատուական նամակն եւ անոր միջնորդութեամբ Պ. Վ. Ա. ինչորոշ ու հարցումներն ամեղսեալով թէ որ անոնց մնա մը տալ ուզեմանք յաշոր զնախոց առաջարկութիւնները կ'ընեն: 1. Հունգարեայի - Դրասիլուսնոյ Հայերը ճշուի երբ գաղթած են նոս: — 2. Հոս տողի ազգայնոց մէկ մասը շինացու ու մէկաւոր կաթողիկ ըլլալով — 3. Վերջիններն ինչ տեսակ տու մար ու ամացոյց կը գործածեն, եւ — 4. Ի՞նչ ինչ իջատակարաններ ունին:

Թէպէտ գիտնական ամախորհրդի միջոցաւ եւ ուրիշ տողեր այս նիւթերուն վրայ ընդարձակ կերպով խօսուցնաւ՝ բայց եւ ամաչն փափաքեմը

1 Յոսէ Բ մէջ այլոց «Հայոց Մեծարարութեան» Վիեննայ 1896, էջ 1—4, 16—19, 118—132, 204—215, — «Հայոց յեղեակեթեալու պարսկականութեան» Վիեննայ

կըցնծու համար կ'ուզեմ ընդհանուր տեսութիւն մ'ընել, եւ անանկ քանի մը նոր քաներ մտքորոնք քերն որոնց վրայ յիշատակութիւն լիպ, ոչ անուղիղի մէջ, եւ ոչ ալ «Հայոց յեղեակեթեալութեան» եւ «Դրասիլուսնոյ Հայոց Մեծարարութեան» անուն մատնանորոն մէջ:

Մեր գիտացածին ու սոցիալային եւ օտար մտանաւարքք մեզի թողցածին համեմատ թէպէտ Գարբառուտեանց թագաւորութեան կրօնական շինէն ետեւ Հայերը՝ պանդխտութեան ցուպը ձեռուրին, աստանդական եղան. բայց իրենց թափառականութեանը մէջ՝ հարկ եւ Դրասիլուսնային հասան, իրենց կրկին մեծ խուճերովը 1654ին եւ 1672ին, եւ եղան այս երկրին հաստատուն բնակիչները:

Ա՛ է, մեծաւ մասամբ գրով մեզի թողուած աւանդութիւնը:

Սակայն, այս թուականներէն շատ յառաջ, ինչպէս կ'երեւայ կային ազգայինք, թէ Հունգարիոյ եւ թէ Դրասիլուսնայի մէջ:

Դրասիլուսնոյ մէջ կը դաննեք Հայեր, արդէն ծե. դարուն սկիզբները: — Իսկ Հունգարիոյ մէջ ասի շատ աւելի յառաջ:

Կէպայի եւ Յուրդիի՝ Հունգարացոց տարբերները՝ յիշատակութիւն կ'ընեն Հայոց վրայ, զորոնք՝ Արագոյ հին Հունգարացոց զօրապետն, հետք բերած էր, այն միջոցին, երբ (896ին) ասպատակութեամբ Հունգարիա տնցաւ, ու երկիրն իր իշխանութեան տակ առաւ:

Հունգարական տերութեան կերպարանաւորուելուն ժամանակ, քանի մ'աղքուական գերդաստան Հունգարիա գաղթելէն ետեւ, Գեյրգա իշխանն Ս. Ստեփանոս եւ ուրիշ թագաւորներուն ստեղծութեանը գաղթեցին՝ Պոհեմպայիք, Լեհեր, Յոյներ, Հայեր, որոնք ելլաւ սպիտիկ իջը, մեր երկրն մէջ տեղադրուելով՝ ամուսնութեանց մեռօք, Հունգարացոց հետ ձուլուեցան, եւ աշխուհակութիւն ստացան: — Աւ ազգերը՝ գաղտնի ձամբով եւ առանց թագաւորաց ուղեւորն չէկան Հունգարիոյ:

Ուստի շատ իմաստութեանք կը հետեւողնէ գիտնական Լուգաշին, թէ «Հայերը՝ Հունգարացոց հետ միացած՝ մասնակից եղան, աշխարհակալութեան մեծ ու ծանր գործքին մէջ»:

Ըստմանա ճշմարտութիւնը կը ստուգուէ նաեւ Ֆէհլեր, երբ որ Հունգարիոյ եկող Հայոց գաղթականութեան հնուութեանն ու նշանաւորութեանը վրայ խօսելով՝ յայտն կ'ընէ. «Ստրեկոնին (Gran, Esztergom) քաղաքին առաջնորդը 1243ին, Բեյլ»

1893, Ա. Հատ. 1—5, 230—257; Հատ. Բ. էջ 71—75, 140—168: — «Հունգար. Ամսօրեայ» 1889, Թի. 6, 1891, Թի. 2, 1896, Թի. 4, 5 եւ այլն:

1 Կէպայի (Keszai) մ.Գ. դարուն մէջ սարոյշ տարբերներուն ամենէն երեւելիներն մէկն է: — Յովհ. Յուրդի (Turoczai) ԺԵ. դարուն երկրորդ կեսին մէջ՝ Մտարթիւս Հունգարացոց թագաւորին տարբերները:

2 Turoczai: Chronice. C. XII, էջ 83. — Keszai: Chronice. C. VIII.

3 Լուգաշի, Հունգարացոց նախկինը, Գլուս 1870, էջ 245:

Դ. Թագաւորին, կրկին կիրթնն ամբացուած առանձնաշորհուրթեան կոնդակ մը կը ներկայացընէ, որուն մէջ կոչուած կ'ըլլայի զտրեմի Էռնագարիոյ թագաւորաց, ազգայինց առանց արածուութեան պատճառին վրայ: Բայց այս թուղթը, կ'ընէ, «Կանցա՛ւ՛ այն միջոցին, երբ որ Թամարեանն ապառախանութեան ստանը՝ Սորեկոնին բոլորովին կործանեցաւ: — Աս' ընդհանրապէս ծանօթ ու գործածութեան մէջ եղած առանձնաշորհուրթիները՝ Բէլա Կ. Նոր արածուութեան պատճառով մը ամբացուց' յ: — Ա՛ւտարիլ. Կուն (Kun) թագաւորը՝ 1281ին, Սորեկոնինի Էւոյոց երկրակալութիւնը, Աւգոստինեան կրօնաւորաց կը շնորհէ, որպէս զի իրենց Տամար վանքը մը շինեն»:

Էռնագարեան թանգարանին (nemzeti museum) մէջ կը պահուի, Պարէ գաւառին՝ Տոլմաշ (Tolmács) Հատարակութենէն ձուռեալ կնիք մը — Ժե. Գարուն առաջին ժամէն — այս վերնագրով SIGILLUM PAROCHIAE ARMENORUM (կնիք Ժողովարկեալութեան Էւոյոց):

Արքեպիս Իւլեշ, Նախորդ գարուն երեւելի պատմագիրը յիշատակութիւն կ'ընէ, Էռնագարիոյ զահմաններուն վրայ եղած մէլեւիչարտնի կիրճին ըսելով՝ կանոնաւորեալ Հայ գաղթականութեան մը վրայ, որ վաճառականութեան շտեմարան էր:

Աս բանն կը ճշմարտէ նաեւ Հետեւեալ Հին օրէնգրութիւնը. «Յունաց, Էւոյեան, Բուլգարներուն, Գաղմասացոց եւ ուրիշ ազգայնութեանց, — որոնք ժամանարապէս առձեպական պետութենէն գալու եւ վաճառականութիւն ընելու սովորեն՝ — այս երկրին մէջ ազատ երթեկեցութիւն, երբեմն օգտակար ու երբեմն ֆրասակար է: Աս բանն ցուցուցին Հետեւեալութիւնները: Առտն սակից ետքն՝ ստանց՝ մեր տերութեան մէջ ազատ երթեկեցութիւն ու առևտուր ընելու Հրամանն եւ կամ այս բանն երբեմն արգելի՛ն՝ իշխանին ազատ կամբէն կախու՛մ: Ենչպէս որ ժամանակին ու պարագաներուն Համեմատ իշխանապետը՝ խորհրդականներուն հետ խորհելով երբ անան՝ որ այս բանն երկրին ֆրասակար պիտի ըլլայ, շարաւրով տերութեան Ժողովին որոշման՝ — ի՞նչ է այնպէս գատուի — որ եւ է ժամանակ, անանց ազատ երթեկեցութիւնն ու վաճառականութիւնը կրնայ արգելուլ' յ: —

Աս մէկն բուռածները յայտնապէս կ'ենթադրեն որ շատ Հին ժամանակէ է վեր — Թ. Գարուն վերջին կամ Ժ. Գարուն սկիզբներն — արդէն կը դանուէին ազգայինը Էռնագարիոյ մէջ:

Բայց թէ որ չկարենանք ալ, ապահովապէս ըսել, թէ ասոնք պատմական ճշմարտութեան վրայ կը յենուն. — կը մնայ ան, թէ այսօրուն օրս Էռնագարիոյ մէջ, կան անձնօճի ժամանակներէ վեր, անանկ՝ Էւոյոց հետ յարաբերութիւն ունեցող Էւոյոց պատկանելի ու Հայկական անունով կոչուած տեղեր ու քաղաքներ, որոնք հաստատապէս կը ցուցնեն, թէ Հին ժամանակները, պէտք է որ դանուած ըլլան, այն տեղուանքը ազ-

գայինք: — ԱրովՏետեւ առանց պատճառի չի տրուիր իրի, կամ տեղը: — անուն է, որ այն իրին կամ տեղըն Տեա կերպով մը մերձաւոր յարաբերութեան ու առևտուր թեան մէջ չըլլայ:

Orményes (ու Էւոյոց, Հայկական, Հայաբնակ, Էւոյոց պատկանել, Էւոյեան տեղ) կոչուած զեզ ու քաղաք, գիտցածիս համեմատ, ուրը հաս մը կայ Էռնագարիոյ մէջ:

Orményes մը. (Szász — ու սարսան-Հայկական — վալաքերէն Ormenisu, սարսաներէն Irmesch) կայ, Գրանտիւրանիոյ Գէշ-Գիւգիւլէնօ գաւառին Նիդաարեթթուպուլոյ վիճակին մէջ, օւնի 759 բն.:

Ռւրիշ Örményes մը (Mező —, Orminyus, վալաքերէն Ormenisus de Campu, Էւոյոց դաշտավայր) կայ Գրուժ գաւառին, Մէլզեօ Իոթեկիէշ վիճակին մէջ 1067 բնակչով:

Orményes (Urmenissu) մը կայ Էռնագարիոյ Սիլակի գաւառին, Սիլակի-Չէ վիճակին մէջ. օւնի 578 բնակչէ:

Örményes (սարսաներէն Armōnis, վալաքերէն Armenisiu) մը կայ, Էռնագարիոյ, Գրաշշօ-Սէօրէնի գաւառին՝ Գրեկիվա վիճակին մէջ, օւնի 2343 բն.:

Ormány (Örmény, Ormanu) մը կայ Սուշօ-Տարպուլ գաւառին, Սամշուլոյ վիճակին մէջ, օւնի 605 բն.:

Örményes մը (Örmenisiu, Ormenisiu, Urminyis) կայ Գրաշու-Սրանիոյ գաւառին, Փէշ-վինց վիճակին մէջ 388 բնակչով:

Orményszekes (Armeni, Ármenszék, Armény, Armenen — ու տեղ, բնակութիւն, աթոռ Էւոյոց) մը կայ Ալշօ-Փէ Կէշ գաւառին, Գիշ-Էնչեա վիճակին մէջ, օւնի 1449 բն.:

Hajdu-Böszörmény (սարկաղոյ, վշտացած, ցաւած Հայ — սանկ. Իւր.) անուն քաղաք մը կայ Էռնագարիոյ Էւոյոց գաւառին, Նատուավար վիճակին մէջ, օւնի 21, 238 բն.:

Ըստ պաշտօնական գրութեանց, այս տեղերուն մէջ, այսօր եւ ոչ ազգային մը կը գտնուի. որուն հաւատարմը — ժամանակին քաղաքականութիւնն ու յարաբերութիւնները նկատելով — քիչ մը գծաւորեն է: Սակայն ի՞նչ այս բանն ճշմարտու ալ ըլլայ, սասնկ անուանանշուրթիւն օւնեցող տեղերուն մէջ, ստան մը պէտք է որ գտնուած ըլլան ազգայիններ: Բայց թէ որ ժամանակները՝ շատ ստուգապէս չենք կրնար ըսել: — —

Իրաւ է որ, ազգայինք այս տեղերը գաղթած ստան, առանց արքայութեան, լուսաւորական էին: — Առաջին հեր, Միլիտա Ջիլիմտար օղու, Էւոյոց առաջնորդ եպիսկոպոսը՝ Լէմպերիի մէջ, սղջապիտա դաւանութիւնը Բալլուվիշի կարգիւնային առջեւը (1686ին) գնեկէն ետեւ, ազգայինք, մըլարեան եպիսկոպոսին առաջնորդութեանը, ետեւէ ետեւ կամօճիկեցութեան գարնան: — Ամենէն վերջիններն եղան Նիդաարեթթուպուլոյցիցը, որոնք ետքի մասն ալ ընդունեցաւ սղջապիտաութիւնը՝ տերութեան յորդորելով 1781ին: (Ցե՛ւ Էւոյե յեղիտարեթթուպուլոյն Գրանու. Բ. Հատա էլ 166 — 168):

1 Codex Diplom. V, էլ 77. — Approb. Const. regni Transylv. A. 1632, ղԷ. ԵԲ.

Ուստի այսօրուան օրս Գրասխիւանսիոյ եւ
Հունգարիոյ ազգայնոց մէջ ամենեւին լուսաւորչա-
կան Հայ չկայ:

Յարկներով յառաջ երկու դերգատու կար
Պրաշովե (Kronstadt) մէջ: Մէկն էր պատուական
Ֆերխտեան աղան սնոնդը, մէկաւր Գրիգորեան: Բայց
քանի որ տարի յառաջ, ասկէ Քրքշան վե-
րադարձան, ուսկից, ինչպէս կործան, եւ ինչէն:
Գրասխիւանսիոյ ազգայնոց — այսինքն ուր
որ խմբովն կեցած ու ժողովրդապետութիւն կազ-
մած են՝ — այսօր գործածած տնտեսոյցը լատին
եկեղեցւոյն տնտեսոյցին (Directorium) վրայէն
կաղապարուած բան մըն է: Չարտիլը՝ շարժա-
գրին Տամեմա կը գտնեն եւ անոր հետ կը հա-
մըն թանսան նսեն ամեն շարժական տնտեսական
տանրը: — Սակայն կը տանն ընդհանուր Հայ
եկեղեցւոյն տնտես աուրբերն, ըստ Հայ տնե-
ցուցի, բնասանապէս նոր առամարին հետեւելով
(ինչպէս որ, օրինակի ազագու կը տանն միեմնայի
ու վենեակոյ Միասնութիւնները) հիմ դնելով՝
նոյն բարեկեդանն, եւ կամ մանաւանդ գտարից:
Ուստի կը տանն Ս. Գրիգորի Լուսաւորչի մուսն ի
վերապէս, են ի վերապէս եւ դիւս նշխարաց,
նոյն ասններն ուժովք կատարելով եւ թափօր
ընելով: Ար տանն Սարգիս զօրավարը, Առով-
մանը, Սուքիտանը, Սահակ Հայոց կաթուղիկու,
Ղեւսնդեանը, Արդանանը, դեմեդորոս, Սե-
րաստիոյ քառասունները, Հեփիսիմանը, Թեկի,
Յրգաւ, Թարգմանիչները, զԳրիգորիս Աղուանից
կաթուղիկու, եւ թմն խոտաճարակները եւ այլն: —
Բայց մեկաւ կողմանէ լատին եկեղեցւոյն հետ կը
տանն, Օր մերոց (մեծ պահոց առաջին շրջե-
շարժին) Տոն մարմնոյ եւ սրտան, Սիրո Յիսուսի,
պահասան հրեշտակին տանը, Ս. Անտոն Պատուա-
ցին, Ս. Յովհ. Կեպուսակեանս, Ս. Լուսեմարիոս,
Ս. Կայեանոս, Ս. Աբղաթոմիոս, Ս. Յերոնիմոս,
Գրիգոր Պապ. Ս. Սեղեմարոս (Գեկա. 31): —
Ասոցմէ զսա՛ զՍ. Ստեփանոս եւ զՍարգիսուս
Հունգարիոյ թագաւորները. դարձեալ զՍ. Եղի-
սարեթ եւ զՄարգարիտայ հունգարական իշխա-
նուհիններն եւ այլն: — Ամբողջ տարին շրջե-
շարժին եւ ուրբաթ օրերը՝ պահոց օրեր են: —
Գեւ գործածութեան մէջ են (բայց միայն վերջոյ-
Հայաքաղաքը) շարականաց գիւրտութեանք համար,
Հայոց գործածելու սովորած Ուրբ ձայները:

Ունին, ձեւապիբ յառուկ մշտնջեմար տո-
նացոյց մը, որ Լեհաստանի Հայոցմէ ընդունած են:
Չարիկայ, կարծեմ. Ստեփ. Բոլշաք շարժարած է
1728, այն միջոցին որ, “Հայոց հին մտայնը
սրբազրան, ու հին ձեւապիբ մտայնոցներն իրաւու
հետ բաղդատելով՝ մեր նախնեացն ետեւէն երթա-
լով պատկազ արտագրեցն շատայնէ է:”

Ար՛ վերադրեալ մշտնջեմար տնտեսոյցին
վրայէն կը յօրինեն իրենց ասնեան ասրկական
տնտեսոյցը: —

Գալով արձանագրութիւններուն. կան պատ-
մական սխառակարաններ, Հայաքաղաքի, Եղիսա-

րեթուպոլսոյ, Ճուրճով Անդ Միգուլչե եւ Սիբ-
վիլե մէջ: Սակայն ասոցք միայն նախորդ դարուն
բաներ են: Ասիէ աւելի հին ժամանակէ մնացած
ազգային բաներ չկան: — Իսկ հրապարակական
արձանագրութիւններուն վրայ, բաւական իշխա-
նակութիւնն ըրած է Յովհ. Անճի, թէ “Ամա-
րեայ Հանդիսին” մէջ 1889 (թիւ 6), 1891
(թիւ 2) եւ 1896ին (թիւ 4 եւ 5) տարիներն եւ
թէ “Հայոց Մեքարապոլիսն” անուն երկախու-
թեանը մէջ (էջ 204—215): — Եւ ասոցք ուղիղ են:

Ըստ այսմ, Գրասխիւանսիոյ Հայոց հրապար-
ակական իշխատակներուն ամենէն հինքն են,
մինչեւ հիմակ դիտացածներու համեմատ, մէյ մը
Եղիսարեթ Մուրադոյ “հին ժամ” կոչուած եկեղե-
ցւոյն կողմակի զբան վրայի իշխատակարանը՝
1723էն, որ 19 առ է, ու կը պատմէ այն եկեղե-
ցւոյն շինութեան կերպը, մէյ մը վերջոյ-Հայա-
քաղաքին “Սողոմոնեան եկեղեցւոյն” արտարակին
վրայիցը, 1724էն, — դարձեալ Առտուածասրեան
տան ճակարիցը՝ 1727էն, — մէյ մ’ալ, վերջոյնայ
եկեղեցւոյն, Ս. Աննայի կոչուած մատարն վրայիցը՝
1732էն: — Ասոցմէ նորագոյն են, Ճուրճով
Ս. Միգուլչե իշխատականները, զան զն ասոցք
1733էն ու 1734էն են:

Ահա Ձեր հարցմանց պատասխանները:

Ս. ՓՈՒՍՊ

Յ Ի Ն Ա Ռ Ս Ս Ա Կ Ա Ն

ԵՐԿՈՒ ԽՈՍԷ “ՆՈՒՆԳԻՐԻԿԵՆՆԵ-ՀԵԹԵՆՆ
ՆՅՆՆՍԵՐՈՎ ԿՆԻՔՆԵՐ” ՈՒ ՄՇՈՒՆ

Այս վերնագրով երեք նոր կնիքներու ալ
կը հանդիպինք Հաւորեւ Ամբոնոյ վերինն (1899
Յունուար) թուոյն մէջ (էջ 15), հրատար-
կուած՝ Գեթ. Յ. Վ. Պալեանի կողմանէ, որ ար-
դէն Հաւորեւի անցեալ ասրուան Մայիսի թուոյն
մէջ (էջ 139) “Երկու Հալեան կնիքներ”
հրատարակելով՝ մեծ ծառայութիւն մատուցած
էր գիտութեան: Այս վերիններուն մասին Լու-
րոնի ինչ Հրատարակած փորձելի մէկ տեսարանին
վրայ մտնելով՝ Հաւորեւի պատ. խմբագրիւնին
Հ. Վ. ՄԵԼԷ՛ կրտեր, թէ “կը խոտանանք
թերթիս յաղորդ թուրքէն մէկուն մէջ անոր նոր
աւելի մ’ալ ընծայելու, մաղթելով ի սրտանց
մի եւ նոյն յաղորդութիւնը:” (Հաւոր. 1898
Գեկա., էջ 381—382): Ահա այս “խոտաւան”
է որ կը կատարէ այսօր Հաւորեւն. եւ իր “մաղ-
թանաց” իբր արդիւնք՝ “յաղորդութեան, լուրը
կը հարողքեմ. Հաւորեւի իսկ միջոցաւ:
Դսան փութամ ըսել՝ թէ ներկայացուած
երեք նոր կնիքներն եւ մէջ մէկը սիրալցե կամ՝

Կ Համեմատ “Գրասխիւանսիոյ Հայոց Մեքարապո-
լիսն” մասնին 268 էջին հետ: