

Г. А. БРУТЯН

УПОМИНАНИЕ ДВУХ КОМЕТ VI И VII ВЕКОВ
В АРМЯНСКОМ ЛЕТОПИСАНИИ

В результате изучения армянских летописных источников был уточнен год наблюдения одной кометы в Армении. Выяснено, что это—появление кометы Галлея 684 г., о чем согласно имеющимся у нас данным, в настоящее время известны упоминания лишь в китайских и японских источниках. Одновременно уточнен период господства князя Армении Ашота Патрика Багратуни (684—687 гг.).

В Армянском летописании найдены данные о комете 566 г., которая до сих пор была известна по упоминаниям лишь европейских источников. Об этой комете становятся известными новые данные—она двигалась с запада на восток и была видна 8 месяцев.

Известно, что наиболее надежная гарантия достоверности исторической хронологии обеспечивается посредством использования упоминаний об астрономических явлениях, содержащихся в исторических первоисточниках. С помощью астрономических явлений определяются точные даты многих исторических событий. В свою очередь, информация, содержащаяся в историографических источниках, предоставляет возможность уточнить время многих астрономических явлений. Армянское летописание содержит немалое количество данных о примечательных астрономических явлениях: вспышки новых и сверхновых звезд, солнечные и лунные затмения, появление комет, звездные дожди, а также описания некоторых странных атмосферных явлений. Хотя основная часть упомянутого материала тщательно исследована и опубликована Б. Туманяном [1, с. 120—243; 2, 3], тем не менее, некоторые астрономические события остались не освещенными в литературе, а некоторые из заключений автора подлежат уточнению. Ниже приводятся два примера.

Первый: посредством пересмотра исторических первоисточников уточнен год наблюдения одной кометы в Армении. Оказалось, что это был визит кометы Галлея 684 г., о котором, насколько нам известно, были упоминания только в китайских и японских источниках. Одновременно уточнен период господства князя Армении Ашота Багратуни (684—687 гг.).

Второй: в Армянском летописании найдены данные о комете 566 г., которая до сих пор была известна лишь по упоминаниям европейских источников. Новые данные сообщают, что комета двигалась с запада на восток и наблюдалась в течение 8 месяцев.

Комета Галлея. В пятой главе «Истории» историографа VIII в. Гевонда в ряде событий периода господства князя Армении Ашота Багратуни написано: «В первом году его правления появилась волосистая звезда удивительного вида, позади которой сверкал колоннообразным блеском луч, и которую именовали кометой»¹ [4, с. 17].

¹ «Եւ ցառաշանումն ամի իշխանութեան նորա Երեւնայ աստղն դարմանալի տեսեամք վարսաւոր, զի ճաճանչ կշողիցն սիւնաձև յիրմէն փողփողլր զլոյսն յետոյ ինքեան, զոր անուանեալ կուէին աստղ զիսաւոր»:

Используя это упоминание и сопоставив его с периодом господствования Ашота Патрика (Багратуни)— 682-685 гг. [5], Б. Туманянц получает дату появления кометы—682 г. [1, с. 202; 3, с. 53]. По этим данным комета была предположительно отождествлена с самой близкой по времени известной кометой, которая наблюдалась в 681 г. в Китае. По Пингре [6, с. 333] в 681 г. комета наблюдалась возле головы Геркулеса. Она появилась 17 октября и «исчезла» 3 ноября.

Можно усомниться в том, что комета «исчезнувшая» 3 ноября 681 г., могла наблюдаться в 682 г. в Армении. Поэтому вопрос нуждается в более детальном разборе. Для этого, в первую очередь, следует выяснить точное время правления князя Ашота Багратуни, поскольку время наблюдения кометы дается как первый год его господства. Обратим внимание на то, что относительно времени правления этого князя Армянского данные современных изданий не являются едиными. Согласно [5], Ашот Багратуни правил в 682—685 гг., а в [7] даются 686—689 гг., в [8]—приводятся 685—689 гг. Обратимся к ближайшим по времени историографическим первоисточникам.

а) Самуэл Анеци [9, с. 84] дает 686—688 гг. после рождения Христа (Р. Х.)—всего три года. Он указывает также год убийства князя Ашота по Великому Армянскому летоисчислению (В. А. Л.)—135. Прибавив к этой цифре 552 [10, с. 44] получим дату смерти Ашота Патрика—687 г. по Юлианскому календарю (Ю. К.). Отняв три года его господства получим год 684 как первый год его правления. Если учесть, что в Армянском летоисчислении дата, принятая для Р. Х., превосходит Юлианскую на два (иногда один) года, то 684 г. Ю. К. не противоречит 686 г. от Р. Х., приведенному Самуэлом Анеци.

Таким образом, согласно Самуэлу Анеци, период правления Ашота Багратуни— 684-687 гг. Ю. К.

б) Начало господства Ашота историограф Степанос Таронечи Асогик [11, с. 100] относит к 135 г. по В. А. Л. и считает, что она длилась три года. Прибавив 552, получаем Юлианскую дату—687 г. В качестве события, последующего за гибелью Ашота, Асогик упоминает о личном походе императора Юстиниана в Армению в четвертом году его правления. Речь идет о Юстиниане втором, который правил в 685—695 гг. и 705—711 гг. Четвертым годом его правления будет 688 г. Значит, Ашот Патрик погиб до 688 г. Это противоречит дате 135 по В. А. Л.=687 по Ю. К., приведенной Асогиком для начала правления Ашота. Следовательно, одно из двух сведений Асогика неверно, или было искажено впоследствии.

Обратим внимание на то, что, по Самуэлу Анеци, 135 г. (по В. А. Л.) является датой смерти Ашота Патрика. Естественно, предположить, что у Асогика перепутаны даты смерти и вступления на престол Ашота вследствие допущенных переписчиками искажений.

Таким образом, по сведениям историографа X в. Асогика смерть Ашота Патрика наступила раньше 688 г.

в) Летописец Гевонд, который является автором упоминания о комете [4], не приводит какой-либо даты. Он указывает лишь на то, что во время правления князя Ашота император Юстиниан во втором году своего царствования нашествием разграбил Армению. Вторым годом правления Юстиниана является 686 г. Значит, по Гевонду, в 686 г. князем Армении был Ашот Багратуни.

Сопоставлением сведений Асогика и Гевонда получается, что в 686 г. Ашот Багратуни был князем Армянским, а в 688 г. он был уже мертв. Естественно, принять в качестве года смерти князя Ашота число между этими двумя датами—687 г. Отняв от этого года три го-

да его правления, получим 684 г., как первый год правления Ашота.

Таким образом, на основании разбора сведений, приведенных близкими по времени историографами, можно считать первым годом господствования Ашота Багратуни 684 г. Этим и определяется год появления кометы.

Следуя общему списку комет Балде [12], узнаем, что в китайских источниках имеются сведения о появлении трех кометообразных явлений в 684 г. Приведены также число и месяц для каждого из этих явлений. Однако историк Гевонд не указал числа, месяца, созвездия, или какие-либо другие подробности появления кометы. Поэтому отождествить комету можно лишь на основе описания ее внешних признаков. Относительно появления первой кометы 684 г. Пингре [6, с. 333] сообщает, что она наблюдалась с 6 сентября по 9 октября. Комета была в длине 10^2 , что полностью соответствует описанному выше «колоннообразному» лучу Гевонда. Второе явление по внешним признакам сильно отличалось от первого—было похоже на «Луну, закрытую облаком», а третье считают метеорным явлением. Беря за основу внешнее сходство, описанную Гевондом комету можно отождествить с кометой, которая наблюдалась с 6 сентября по 9 октября китайцами.

По современным расчетам [13] 2 октября 684 г. через точку перигелия прошла комета Галлея. Это прохождение, начиная с 7 сентября наблюдалось также японцами [14, с. 110]. Естественно заключить что «волосистой звездой», описанной Гевондом и была комета Галлея. Таким образом, сопоставление различных историографических источников, дало возможность уточнить время господствования Ашота Багратуни и отождествить комету, упомянутую в «Истории» Гевонда, с кометой Галлея.

Ту же задачу можно решить другим независимым путем: взять за основу астрономические данные о кометах того времени и принятые ныне в литературе даты правления Ашота Патрика, и попытаться отождествить явление, описанное Гевондом, с одной из известных комет данного (небольшого) интервала времени. Далее, по дате этой кометы уточнить годы правления самого Ашота Патрика.

В исследуемом интервале времени 680—705 гг. в списке Балде находим кометы в 681, 683, 684 и 687 гг. Ни одна из этих дат не совпадает с предложенными в литературе датами первого года правления Ашота—682, 685, 686. Следовательно, либо этот список комет не является полным, либо приведенные даты правления князя Ашота ошибочны. Первое предположение маловероятно, остается принять второе. Первый год правления Ашота Патрика должен совпасть с годом появления одной из известных комет. Поскольку предположенные в литературе даты правления Ашота находятся в интервале 682—686 гг., то следует рассматривать кометы, входящие в этот интервал, т. е. появившиеся в 683 и 684 гг.

Первая из них наблюдалась с 20 апреля по 5 мая в созвездии Возничего. В указанное время года это созвездие находится в неблагоприятном положении для наблюдения с географической широты Армении (т. к. появляется сразу после захода Солнца близ горизонта в западной стороне небосвода). Следовательно, маловероятно обнаружение этой кометы с территории Армении. Остается 684 г.—искомая комета выбирается среди трех кометообразных явлений этого года по описанию внешнего вида (см. выше). Сопоставлением данных об известных кометах со сведениями историографа Гевонда искомая комета отождествляется с кометой Галлея, появившейся в сентябре-октяб-

ре 684 г. По ней же определяется точная дата вступления Ашота Багратуни на престол—684 г.

Таким образом, анализируя астрономические и историографические данные двумя независимыми методами, приходим к одному и тому же заключению: в 684 г. наряду с китайцами и японцами, комету Галлея наблюдали и в Армении, о чем свидетельствует армянский историограф VIII в. Гевонд. Попутно уточняется и утверждается точная дата правления князя Армении Ашота Патрика— 684-687 гг.

Упоминание в Армянском летописании известной из европейских источников кометы 566 г. В отличие от предыдущего случая, когда упоминание о комете дошло до нас лишь в труде одного историографа, в другом случае упоминание об одном астрономическом явлении VII в. сохранилось в произведениях нескольких Армянских историографов последующих веков.

а) «И потом в небесах появился знак грозный, огненноблестящий и кроваво-красный, который кружась в северной стороне, блистая колоннообразно каждую ночь следовал с запада на восток восемь месяцев»², читаем в истории Степаноса Таронца Асегика [11, с. 84].

б) «В 14 г. десница божественная показалась в святой часовне³, и знак грозный, кроваво-красный, с чудным блеском в небесах»⁴, читаем в хронологе автора XI в. Ованеса Саркавага [16].

в) «567. (14)⁵ Десница божественная появилась в святой часовне, а также знак грозный с чудным блеском и кроваво-красный в небесах»⁶, сообщает летописец XII в. Самуэл Анеци [9, с. 75]. Это почти дословное повторение предыдущего.

Идентичны также сообщения Киракоса Гандзакеци и Мхитара Айриванеци (см. [18]).

Ни один из указанных авторов не дал какое-либо известное название этому небесному явлению. Все именовали его неопределенным общим названием «знак небесный». Всё же из вышеприведенных трех описаний можно заключить, что речь идет о появлении кометы. Об этом свидетельствуют внешние признаки явления—«колоннообразный; огненноблестящий», характер его движения—«кружась с запада на восток» и длительность наблюдений—восемь месяцев. Попробуем на основе указанных источников уточнить дату данного явления.

² «Եւ արդս նշան ահեղ հրափայլ և արհեստեստի յերկն սկսաւ երևիլ, որ յարմարոյն ընդ կողմն հրափայլ. յարեմսից մինչև յարեկա, յամենայն դիւերի սրնամն ցորացեալ զնայր ամիսս Ը»:

³ В оригинале—«Ի ս. Մատրան» был переведен в «в св. часовне», основываясь на объяснении, приведенном в [17]. Возможно, имеется в виду знаменитая часовня в Иерусалиме, как указывается в [17].

⁴ «Ի ԺԴ (14) Թուականին՝ աչ աստուածային երևեցաւ ի սուրբ մատրան և նշան ահեղ հրաշափայլ և արհեստեստի յերկինս»:

⁵ Здесь в оригинале написано 13 (ԺԳ). Это надо исправить, считая ошибкой переписчика (самая частая путаница, вследствие сходства армянских букв Գ и Դ, обозначающих цифры 3 и 4). Дело в том, что до и после этого отрывка разность между датами от Р. Х. и Армянского летосчисления равны 553, а в этом случае—554 (=567—13). С этим исправлением данное сообщение Самуэла Анеци согласуется с соответствующими данными Ованеса Саркавага и Мхитара Айриванеци.

⁶ «ԵԿԷ. (ԺԴ) Աչ աստուածային երևեցաւ ի ս. Մատրան՝ ալ և նշան ահեղ հրաշափայլ՝ և արհեստեստի յերկինս»:

а) Степанос Таронечи Асогик не указывает какую-либо дату. Он упоминает лишь, что это случилось в период правления марзпана (персидский правитель Армении) Вараздата. Даты и срок его правления в армянских летописях не упоминаются. Известно только, что его сменил марзпан Сурен, который правил недолго. Насилие и произвол в период правления привели к восстанию Кармир Вардана. Во время восстания был убит марзпан Сурен, в понедельник, 2 февраля 572 г. Для зарождения недовольства политикой марзпана Сурена, для организации и осуществления восстания необходим был срок, хотя бы в три года. Поэтому разумно предположить, что разница в годах между датой убийства Сурена и появления кометы (во время правления его предшественника Вараздата) составляет хотя бы три-четыре года. Это дает верхний предел для времени исследуемой кометы—не позднее 568 г.

б) Ованес Саркаваг приводит 14 г. по В. А. Л., прибавив 552, получим 566 г. по Ю. К.

в) Самуэл Анеци дает 567 г. Р. Х. и параллельно 14 г. по В. А. Л. Первая дата, как было отмечено выше, превосходит Юлианскую на один или два года, а вторая эквивалентна 566 г. по Ю. К.

Таким образом, сопоставление сведений трех авторов приводит к следующей картине изучаемого небесного явления.

1. Появилась в 566 г. по Ю. К.
2. В северной стороне неба.
3. Имела большую яркость и кроваво-красный цвет.
4. Двигалась с запада на восток.
5. Наблюдалась восемь месяцев.

В сводном списке Балде [12] отмечена комета 566 г. . Пингре [6, с. 322], ссылаясь на европейские источники, отмечает, что данная комета появилась во втором году правления императора Юстина младшего, в области северного полюса. Речь идет об императоре Юстине втором, второй год правления которого—566 г. В этих источниках появление кометы также отмечается как очень яркое явление: «появился некий огонь, испускающий длинное пламя». Фактически по трем признакам—времени, месторасположению и внешнему виду (пункты 1—3) данные европейских источников совпадают с армянскими. О характере движения (пункт 4) из европейских источников ничего не известно, так что сообщение армянского историкографа о движении кометы с запада на восток является важным первоисточником для определения поведения кометы. Относительно длительности явления (пункт 5) один из двух источников Пингре сообщает, что комета наблюдалась в течение одного года, а другой—в течение 70 дней. Это и было принято, как более достоверно. Данные же армянского независимого источника (8 месяцев) уточняют длительность наблюдения кометы—от 8 месяцев до 1 года.

Таким образом, из сведений, дошедших до нас, благодаря Армянскому летописанию, узнаем, что комета 566 г., известная до сих пор только из европейских источников, наблюдалась также в Армении. Из этих новых первоисточников узнаем, что комета двигалась с запада на восток и наблюдалась восемь месяцев.

Գ. Հ. ԲՐՈՒՏՅԱՆ

VI և VII դարերի երկու ԳԻՍԱՎՈՐՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ
ՀԻՇԱՏԱԿՈՒԹՅՈՒՆ ՀԱՅ ՄԱՏՆԱԳՐՈՒԹՅԱՆ ՄԵՁ

Հայ մատենագրական աղբյուրների քննությամբ ճշտվել է մի գիսավորի՝ Հայաստանում դիտվելու թվականը՝ Պարզվել է, որ դա Հալլեյի գիսավորի 684 թ. Լրեալն է, որի մասին, համաձայն մեր ունեցած տվյալների, ներկայումս հայտնի են հիշատակություններ միայն չինական ու ճապոնական աղբյուրներից, նաև ճշգրտվել է Հայոց իշխան Աշոտ Բագրատունու տիրապետության ժամանակը (684—687 թթ.):

Հայ մատենագրության մեջ գտնվել են տվյալներ 566 թ. գիսավորի մասին, որ մինչ այդ հայտնի էր միայն եվրոպական աղբյուրների հիշատակությամբ: Հայկական աղբյուրները այս գիսավորի մասին տալիս են հավելյալ տեղեկություն. գիսավորը շարժվել է արևմուտքից արևելք և դիտվել է ութ ամսու:

G. H. BROUTIAN

REFERENCES IN ARMENIAN MEDIEVAL LITERATURE ABOUT
TWO COMETS OF THE SIXTH AND THE SEVENTH CENTURIES.

By the examination of Armenian Medieval literary sources, the exact date of the observation of a comet in Armenia has been established. It is determined, that the event in question was the 684 A. D. appearance of the Halley Comet: about it, according to our information, up to now only Chinese and Japanese sources have mentioned. At the same time the period of governing of the Prince of Armenia Ashot Patric Bagratouni has been corrected (684—687 A. D.).

Data concerning 566 A. D. comet, which was known up to date only through European sources, are also revealed in Armenian medieval literature. Armenian sources give additional information about this comet; it has moved from occident to orient and was visible for eight months.

ЛИТЕРАТУРА

1. Б. Е. Туманян, История армянской астрономии (с начала XIX в. до 1920 года), Ереван, «Митк», 1968, (на арм. яз.).
2. Б. Е. Туманян, Вестник ЕГУ, № 1, с. 212, 1970 (на арм. яз.).
3. С. К. Всехсвятский, Б. Е. Туманян, Уч. зап. ЕГУ, естественные науки, № 3, с. 52, 1970.
4. Պատմութիւն Ղեւոնդայ Մեծի Վարդապետի Հայոց, Ս. Պետրոսբուրգ, 1687:
5. Р. Ачарян, Словарь армянских собственных имен, т. I, с. 181, Ереван, Изд-во ЕГУ, 1942 (на арм. яз.).
6. М. Pingré, Comelographie ou Traité historique et theorique des Comètes, v. I, Paris, 1783.

7. История армянского народа, т. 2, с. 317. Ереван, Изд-во АН АрмССР, 1984 (на арм. яз.).
8. Армянская Советская энциклопедия, т. 1, с. 487, Ереван, 1974 (на арм. яз.).
9. Մաճուկի Քաջանյի Անճույ Հաւաքումը և զրոյ պատմագրաց, Վաղարշապատ, 1893.
10. Г. Брутян, Эчմիадзин, № 8, с. 41, 1983 (на арм. яз.)
11. Ստեփանուի Տարօնեցու Ասողկան Պատմութիւն Տիեզերական, Ս. Պետերբուրգ, 1885.
12. M. F. Baldet, Liste Generale des Comètes de L'Origine à, 1948, Annuaire de Bureau de Longitudes, Paris, 1950.
13. D. K. Yeomans, T. Kiang, Mon. Not. Roy. Astron. Soc., 197, 633, 1981.
14. Hsi Tse-tsung, Smithsonian Contributions to Astrophysics, 2, 109, 1958.
15. J. Williams, Observations of Comets from B. C. 611 to A. D. 1640 Extracted from Chinese annals, p. 42, London, 1871.
16. А. Г. Абрамян, Труды Ованеса Имастасера, с. 133, Ереван, Изд-во ЕГУ, 1956 (на арм. яз.).
17. Նոր բաղիրը Հայկազեան լեզուի. հատոր երկրորդ, էջ 215—216, Վենետիկ, 1837.
18. Մխիթարայ Այրիվանեցու Պատմութիւն ժամանակագրական, էջ 64, Ս. Պետերբուրգ, 1867.