

# ՀԱՅՔ ԵՒ ԴԻՑԱԲԱՆՈՒԹԻՒՆ ՀԱՅՈՑ

(Տիս յէջ 182)

**ԱՅՍ** կարծեացս հաստատութիւն է խալորի կամ Հաղորդաստուածուածոյն՝ ի մեզ և՝ ի Քաղդէացիս գտած պաշտաման հաւասարութիւնն, Քաղդի անուան (Քաղդէացի) և՝ ի Հայս Խաղորդիք գաւառոի նոյնութիւնն և նմանութիւն, զոր Հայախաղորդիք անուաննեն ոմանք: Դարձեալ Սոփուս Բուգդէի և այլ եւրոպեան հնախօսից ոմանց այժմեան վարդապետութիւնք և հաստատութիւնք: Եւ դարձեալ մասնաւրապէս Աքատեան և Հայ լեզուի մերձաւորութիւնքն: Դարձեալ Խորենացայն հետեւեալ խօսքն՝ առաջին գրոց մէջ. — « Բազում ազգաց լեալ մատենագիրը, մանաւանդ Պարսից (իրանեան) և ՓԱՂԴԻԱՅԻՈՅ, » յորս առաւել ազգին մերոյ գոտանին բազում ինչ իրաց յիշ՝ « շատակը », մեծագոյն և անհերքելի ցուցմունք են և վկայութիւնք մեր առաջադրեալ խոդքոյն:

Ի խաղորդեաց աշխարհէ դէպ՝ ի Միջագետ գաղթող Քաղդիք կամ Խաղորդիք արիական սերունդ են. որք ապա՝ ի Միջագետս իրենց գաւառական և շեռնական անունն պահելով և այլոց ալ տալով՝ խառնուեցան սեմական ցեղին հետ: M. Fontane կ'ըսէ. (Les Asiatiques p. 22). « Il est difficile de distinguer en Assyrie... les types des quatre grandes races principales, qui ne s'y rencontrèrent que pour s'y quereller la race touranienne, ou ouralo-finnoise, la race asiatique (de Sem), la race africaine (de Cham), la race aryenne, ou européenne » (de Japhet), —

Որչափ պատշաճապէս ըստ այսմ կրնամք մեկնաբանել Խորենացւոյ մեր Նախահօր՝ ի Աննապարայ դարձին նկատմամբ ըրած պատմութիւնն. պահ մի ենթագրելով իսկ՝ թէ այդ ամենն առասպելականք ըլլան, սակայն ստոյդ է այսչափն՝ զի Բնիկ-Հայ-Արիաստանի զանազան գաղութք դիմած են՝ ի Միջագետս, և յառաջելով դէպ՝ ի Պարսկական ծոցն. և անտի դեռ ևս յառաջացած և ետ դարձած են: Մեր Նախահօր՝ պատմութեան աւանդած՝ դարձն՝ ի Հայս, գուցէ զկնի ժամանակաց կրկին դի-

մելն է Հայ-Արեաց արևելեան շաւզով. և կամ Հայահնդիկ-Արեաց խորասանի ճանապարհաւ, — Սենաարայ վրայէն անցնելով՝ Հայոց բնավայրն մտնելն է. և այս ըստ Ս. Գրոց, զի « Ժողովուրդք եկին յարևելից », կ'ըսէ. Խորասան Արևելեայ ըստել է. (Տես Մ. Խորեն. Աշխարհագր, հմ, լգ. էջ 42). այսպէս գէպ 'ի Հայ-Արեաստան ուղղելով իրենց ընթացքն ։ Եւ կամ սոսկալի ընդհարման մի դիպելով՝ Հայ աշխարհէ գաղթօղ Արեաց նահանջն է մերս Նախահօր պատմութիւնն, և այսպէս դառնալով գէպ 'ի հիւսիս՝ ծոսպ գաւառին մէջ՝ գուցէ իւր ծննդավայրն, օժանդակութիւն կը գտնէ և զինքն հապածօղ պետին (Բելայ) բանակին գէմ գառնալով՝ կը յաղթահարէ և կ'ըսապաննէ. Այս գէպք ուրիշ մեկնութիւն մ'ալ կրնայ ունենալ, զոր ապա կը պարզեմք. Եւ այսու բնիկ-Արեաստանն և Արք ժողովուրդն քաղաքներովն և եկած յարած գաղթականներովն կը մկրտէ Հայրենեաց գաղափարովն, իբր տուն հայրենի, հայրենիք; Հայրենաստան, որոյ գուցէ կրծատումն է Հայն և Աշխանն<sup>(\*)</sup>.

Անկատկած պատերազմ մը տեղի ունեցած է, և մեր Նախահայրն ենթադրական անձ չէ. մեծ ոք է այդ Հային. մեծ և արիւնահեղ կորի մ'է տեղի ունեցածն, բայց թէ Հայկ կոչումն ուղիղ է թէ աղաւաղ, չեմք գիտեր. Այսափն յայտնի է՝ զի մեր Նախահայրն Արք և մեծ մարդ մ'է, հիանալի արարած և անյաղթ հսկայ մ'է. և զի Արեաստան աշխարհ իւր նոր կոչումն ստանալով՝ Նախահօր գալուստն ողջունած ժամանակ, Քրիստոսէ 4000 տարիներ առաջ, ըստ պատմութեան, մինչ Աստրեստանեայց պետութիւնն կը կազմուէր, Հայք առաջինն եղան՝ որ իրենց Նախակեան Աստուածոյ գասակից համարեցան, և հսկայ համատեղութեան մը հետ չափելով « Հայկ » կ'անուանեն. զոր ապա Յոյնք՝ ըստ իրենց հսկային՝ Որիոն պիտի կոչեն, 'ի Հայոց գաղափարելով: — « Բացեալ իցես զպատրուակ Հայկին ». (Տես Յովիր, Գլ. Ալ). Նորահնար բացատրութիւն մի չէր Ս. Սահակայ գրչին, Գրոց թարգմաննութեան ժամանակ, և ոչ ալ գիւտ. այլ ժողովրդական հայրենաստուր աւանդն և ժառանդութիւնն էր:

Հնախօսութիւնն մատնանիշ կ'ընէ ամեն հնագոյն ազգաց մէջ Քաղդէացւոց աստեղաբայշութիւնն և աստեղագիտութիւն. քանի՛ նպաստաւոր նեցուկ մ'է մեր փաստերուն այս օրինակն, քանի՛ հաօտատ ապացոյց թէ 'ի Հայոց խոստեաց գաղութ են Քաղդէացիք, և թէ 'ի Հայոց տունէն տարած են աստեղաց գիտութիւնն: — Ո՛րչափ վատահարար ուրեմն կրնամք ըսել՝ թէ 'ո՛րքան հնախօսական գիտութիւնք բարձրանան, այնքան և մեր էութիւնն պիտի բարձրանայ և պանծայ:

Հայկայ և Բելայ պատմութեան նկատմամբ պարզագոյն գաղափար կը կարծեմ յայտնել, ոչ թէ առասպել է ըսելով փակել, այլ խաղուեաց (Քաղդիք) 'ի հիւսիսոյ Հայոց խաղուեաց աշխարհէն դէպ 'ի հարաւ գաղթած կամ յարձակած ժամանակ՝ ընդ առաջնորդութեամբ Բելայ՝ (այսինքն է իրենց հակային կամ պետին, վասն զի՞ թել՝ Պետ, Ճէր, ըսել է), կը հանդիպին 'ի Միջագետաց դէպ 'ի հիւսիս կրկին գաղթօղ կամ յարձակօղ և կամ 'ի Ծոսպական գաւառու բնակօղ Արիականաց, որոց գլուխ է ծանուցեալն մեզ Հայկ։ Այդ ընդհարման պտուղն է խաղտէացոց (Քաղտիք) դէպ 'ի Մշագետս միին և անդ բնակութիւն հաստատելն։ Այս մասին կրկին կը խօսիմք Դիցաբանութեան մէջ։

Ահա Քրիստոսէ 40 դար առաջ տեղ հայրենեաց գաղափարի զարդացումն, զոյդ Ասորեստանեայց պետութեան սկզբան։ իսկ անկէց առաջ տեսանք և եզրակացուցինք Բնիկ Արիաստանի դիրքն և տուած ծագումներն, յորոց երկուքն յիշեցինք Տիւրսենեանք և Քաղդիք, մին յարեմնւոս և միւսն 'ի հարաւ. իսկ նախապատմական ժամանակաց մէջ կ'ենթադրեմք իրանեան-Արիքն, Հնդիկ-Արիքն, և այլն։

Ի՞նչ էր նախնի գարուց ժողովրդոց բարքն և կեանք. ի՞նչ էր Բնիկ-Արիաստանի (Հայոց) կազմակերպութիւնն, թող խօսի F. Lenormant (Manuel d'Hist, anc. t. II. p. 341) և լսիմք. «Le morcellement fut, pendant un très grand nombre de siècles, la condition normale de tous les Iraniens», (իմաստանի արիական տիպն անհնար է որոշել և զատել). «chez qui le système de la tribu, si bien en rapport avec la vie belliqueuse, pastorale, et agricole,... existait dans toute sa pureté, et formait la base de l'organisation sociale. Les familles se groupaient en tribus, celles-ci en communautés, les communautés en districts plus étendus, gouvernés tantôt par un chef unique... tantôt par une assemblée populaire... Telle fut l'existence et l'organisation républicaine des Mèdes, etc....» —

Այս միութեան և հայրենեաց առաջին էացուցիչն. կամ այս գաղափարին ծնօղն և հայրն՝ իւր սահմանաց մէջ և իւր որդոց կողմանէ և հպատակերց՝ զեղուն զգացմամբ կը պատուէր մինչ կենդանին էր, իսկ մահուամբն հայրասէր որդոց ձեռօք և ճարտարաց ձեռնտութեամբ Դիցաբարմի և Աստուածոց դասակցի պաշտօն և գիրք և անուն կ'ընդունէր։ — Խորենացի (Պտմ. Հայ. Ա. 44) կը հաստատէ զայս կադմոսի խօսքովն առ Նախահայրն։ «Ո՛վ մեծդդ Դիցաբանց»։ մեզմէ 59 գարեր յառաջ։

Գաղթականութիւնք դադրած չեն, երթևեկք անպակաս են. Հայ ժողովուրդն հարաւէն Ասորապաղդէացւոց հետ յարաբերութեան մէջ է. յարևելից իրանեանց՝ Մարաց և Պարթեւաց հետ. յարևմտից Փոքր Հայոց և Փոքուն Ասիոյ հետ. հիւսիսէն՝ կաւկասեան լեռնարնակաց հետ. այնպէս որ չորս կողմոննքէն Գաղութք կ'երթան ու կու գան, կը յարձակին և յարձակումն կը կրեն. և նոյն իսկ յետ մեզ ծանօթ պատմական ժամանակաց:

Մարաց և Պարթեաց Հայոց հետ ունեցած յարաբերութիւնն անուրանալի է: Նև. զթրիստոս 2500—1300 թաղդէացւոց դէպ 'ի հիւսիս 'ի Միջադետս դիմած ժամանակ՝ Խորենացին կը յիշատակէ «Սիսակեան Սիւնեաց» կուր գետն անցնելով «Մեծ Դաշտին» տիրապետելն, որ կոչեցաւ «Դաշտ Ազուանից»: (Խորեն. Պտմ. Հայ. Բ. 8): «Ազրանիա այսինքն Ազուանք ։ ։ ։ ցկուր զամենայն սահմանն հանեալ է 'ի Հայոց»: (Տե՛ս Խորեն, Աշխրհգ. Հ. Արաւէն Սուքրի Վենետիկ, էջ 28): — Երոդոսոս (Գիրք է, գլ. 64) «Սկիւթացիք՝ կ'ըսէ, Պարսիկներէ Սակք կ'անուանին»: որք ըստ Մորաբոնի (ԺԱ. 514) Հայոց աշխարհն կը յարձակին և իրենց բնակած վայրն Սագասին (Սակաշէն, Շակաշէն) կը կոյեն: Դիտել կու տամբ. ինչ տարբերութիւն կայ Սիսակ և Սակ և Սկիւթաց անուանց մէջ. Սկիւթաց՝ կաւկասիոյ, և Սիսակեան, Սիւնեաց՝ Ազուանից, այս կրկին գրաւեալ երկիրներու մէջ:

Ագաթանգեղոս, Փ. Բուզանդ, Եղիշէ, Ասողիկ, և այլն կը յիշեն Գաղութներ 'ի Հայոց 'ի Պարսս, 'ի Յոյնս, յԱսորեստան, 'ի Դամասկոս, 'ի Բուզարս Ասիոյ (Կաւկասու), և այլն:

Այս ճանապարհք նոր չէին Հայոց-Արեաց համար, հարիւրաւոր դարեր յառաջ որ ինչ Բնիկ-Արի ժողովրդեան հարթածն էր, նոյն ճամբով և նոցա սերունդք կը գաղթէին, պանդըստէին, և երբեմն իսպառ իսկ փոխուած կը գառնային իրենց ընիկ տուն, իրենց հետ բերելով ամենազդի լաւութիւնք, և խղճալի փոփոխմանք մերթ ևս:

Իսկ 'ի հարաւոյ՝ արտաքին ազգերէն որ գաղթեցին 'ի Հայոց կը յիշուին Փիւնիկք, (Խորեն. Պտմ. Հայ. Ա. 49). Գնթունիք: — յԱսորեստանեաց Ադրամելէք-Սանտարեան Գաղութ, (Ա. Գիրք. Դ. Թգւր. Ժթ. 37. — Եսայի էջ 38): — Սասունք, Արծրունիք և Գնունիք, (Խորեն. Պտմ. Հայ. Ա. 29): — 'ի Հրէից՝ Բագրատունիք. (Մնդ. Բ. 14, 16, 19, 49, և այլն). (Բուզանդ. Դ. 55): — Մարաց և Արիական Հնդկաց գաղութն և կրկին դարձն. առաջինք Մասսեաց ոտքն կը բնակին և իրենց անուամբ կոչին վայրքն՝ Մարք. (Խորեն. Պտմ. Հայ. Ա. 30. — Ղեռնդ Պտմ. Գ. Բ), երկրորդքն՝ «Դեմետր և Գիսանէ իշխանք Հնդկաց և

Եղբարք ու, (Զենոք Էջ 35), իրենց հասուածովն կու դան առ վաղարշակ. «և նա ետ նոցա զերկերն « Ճարոնոյ... շինեցին քաղաք և կոչեցին Վիշապ »։ Այս մասին կը խօսիմք ապա Դի- ցարանութեանս մէջ։

Այս անհատնում ալեաց անվերջ ելեէն երբ դադար առած է արդեօք 'ի Հայս։

Շարայարեղի

## ՇԻԳԱԿՈՅԻ ՄԵԾ ՑՈՒՑԱՀԱՆԴԵՍՆ

Եփակոյի Աշխարհագործուն՝ որ պիտի միացմէ Բիթ աշխարհը Մորիթ հետ՝ բոլոր իր մուտքակամ յառաջնապացութեամբք, անտարակոյս մեծապէս շահագրգիռ է ա- մէթ փոքր ՚ի շատի զարգացած ամծի համար։ Ուստի այն մեծ և օգտաշատ համ- դիմին Մերկայ չեղողմերում փսիփաքը լիցելու համար պիտի հրատարակեմք ակա- ծատես եղող մեր Եփակոյի թղթակցին Մեծ։ Մամաւեամի շարք մի յօդուածմերը, որ անշուշտ իր ճարտար գրով և Յուրը նաշակին համեմատ, պիտի Մերկայացմէ ըմ- թերցողաց առջև ամոր իսկասին և գիտարուեստակամ համապատկերը, յորում կը յուսանիք թէ ազգայինն և իւր մեղ՝ բայց թշամակալից տեղին կ'ուժենայ։ Մեր իւրա- խոսամաց հետ՝ շնորհակակիք ևս յայտնելով յիշեալ թղթակցին, կը յանձնեմք որ գիտից և գիտութեամց կարգաբանութեամ համեմատ գրելիքը դասարուելով, — կամ իթչակ իմքը կ'ուզէ, — ամոր եզակամութիւնն ևս մասմատը կերպով դուրս ցաթկեցմէ, համառուելով միամզամայն բացման և փակնամ առթիւ մեծամեծ ամ- ամոց նառախօսութեամց իմաստո՞ այն համրային ցուցահանդիսի մասին։

**ՊԱՏՄՈՒԹԵԱԸՆ** ուսանողաց ծանօթ ըլլալու է սոյն մեծ հանդիսին նշանակութիւնն, վասն զի սա պիտի յիշատակէ աշ- խարհի ամենամեծ անձնաւորութեանց միոյն մեծ գիւտն եւ գը- տողին անգերազանցելի հանճարն։ Երբ ի լոյս ենք, զիսաւար ե- րեւակայել եւ գուուարին է եւ տհաճելի։ Լուսաւորութեան եւ գիտութեան այս պայծառ ժամանակի մէջ գուուարին է երեւա- կայել թէ մարդիկ ինչպէս ագէտ, ու կոյր էին եւ չգիտէին խոր- հիլ թէ աշխարհս գնդաձեւ է եւ թէ արեւելեան ցամաք եր-