

Գ. Մ. Գեղամյան

ԳՅՈՒՂԱՏՆՏԵՍՈՒԹՅԱՆ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ ԽՆԴԻՐՆԵՐԸ ՍԱԿՊ ԿԵՆՏԿՈՍԻ ՍԱՐՏՅԱՆ (1965 թ.) ՊԼԵՆՈՒՄԻ ՈՐՈՇՄԱՆ ԼՈՒՅՍԻ ՏԱԿ

Սովետական Միության կոմունիստական կուսակցությունը մեր երկրի տնտեսական և կուլտուրական հետագա զարգացման հարցերը լուծում է միշտ ելնելով կոմունիստական շինարարության պրակտիկայից և կուտակված պատմական փորձից: Դրա լավագույն օրինակներից մեկն է ՍՄԿՊ Կենտկոմի մարտյան (1965 թ.) պլենումը, որտեղ գիտականորեն հիմնավորված, բազմակողմանի վերլուծման ենթարկվեցին սոցիալիստական գյուղատնտեսության հետագա զարգացման հարցերը և մի շարք անհետաձգելի միջոցառումներ ձևարարվեցին այդ ուղղությամբ: Կուսակցության մարտյան պլենումի որոշումները պրակտիկ և տեսական կարևոր նշանակություն ունեն ՍՍՄԻ Լկոնոմիկայի զարգացման, գյուղատնտեսության ղեկավարման մեթոդների կատարելագործման, տեղական նախաձեռնության խթանման և բանվորա-գյուղացիական դաշինքի ամրապնդման գործում:

Ինչպես հայտնի է, հուպատերազմյան շրջանում սոցիալիստական գյուղատնտեսության զարգացման գործում կարևոր նշանակություն ունեցավ ՍՄԿՊ Կենտկոմի 1953 թ. սեպտեմբերյան պլենումը, որը ճիշտ կուրս մշակեց կուտնտեսությունների ու սովխոզների նյութատեխնիկական բազայի ամրապնդման, աշխատավորության նյութական շահագրգռվածության բարձրացման, Ներկուտնտեսային դեմոկրատիայի զարգացման ուղղությամբ: Քանի դեռ այդ որոշումները կենսագործվում էին, սոցիալիստական գյուղատնտեսությունը որոշակի հաջողությունների հասավ: «Սեպտեմբերյան պլենումից հետո առաջին հինգ տարիներում,—ասաց ընկ. Լ. Ի. Բրեժնևը,—զգալիորեն բնորոշվեցին ցանքատարածությունները, բարձրացավ բերքատվությունը, ավելացավ գյուղատնտեսության համախառն ու ապրանքային արտադրանքը»:

Այդ նվաճումները ձեռք բերվեցին ՍՄԿՊ ղեկավարությամբ սովետական լամբոլջ ժողովրդի հերոսական պայքարի շնորհիվ: Կուսակցության նախադրումները կենսագործելու նպատակով տասնյակ հազարավոր մասնագետներ, կուսակցական ու սովետական աշխատողներ մեկնեցին գյուղ մշտական աշխատանքի: Հայկական ՍՍՌ-ում միայն 1953—1955 թթ կուտնտեսություններում աշխատելու համար գյուղ ուղարկվեցին ավելի քան 500 մասնագետներ ու ղեկավար աշխատողներ: ՄՏ կայանները հարստացան գյուղատնտեսական մեքենաներով ու գործիքներով, ավելի ռացիոնալ օգտագործվեցին հողատարածությունները: Այդ բոլորի շնորհիվ զգալիորեն ավելացավ գյուղատնտեսական արտադրանքը: Այսպես, 1953—1958 թթ. հանրապետությունում հացահատիկային կուլտուրաների բերքատվությունը 7,1 ցենտներից հասավ 9,5 ցենտների, բամբակի բերքատվությունը՝ 20,8—25,3 ց., շաքարի ճակնդեղինը՝

1 Տե՛ս «Սովետական Հայաստան», N 72, 1965 թ.:

164—240 ց., ծխախոտինը՝ 9—12,6 ց., եգիպտացորենինը՝ 14,9—22,3 ցինտների և այլն²:

խոշոր նվաճումների հասան հանրապետության այգեգործությամբ զբաղվող տնտեսությունները: Պտուղների համախառն արտադրությունն այդ նույն ժամանակաշրջանում աճեց 14 հազար ցենտներով, իսկ խաղողինը՝ ավելի քան 200 հազար ցենտներով:

Դաշտավարության և այգեգործության բնագավառում ձեռք բերած հաջողությունները բարերար ազդեցություն ունեցան անասնաբուծության զարգացման համար: Կերի բազայի ամրապնդման և խնամքի բարելավման շնորհիվ, խոշոր եղջերավոր անասունների գլխաքանակը աճեց 114 հազարով, մսի արտադրությունն ավելացավ 11 հազար տոննայով, կաթինը՝ 126 հազար տոննայով և այլն³: Այդ բոլորի շնորհիվ կրկնակի անգամ աճեցին կոլտնտեսությունների դրամական եկամուտները, բարձրացավ աշխօրի արժեքը, բարելավվեց գյուղացիության կենսամակարդակը:

Սակայն այդ հաջողությունները հաջորդ տարիներին տնտեսապես չամրապնդվեցին և հետագա զարգացում չստացան: Հարցը նրանում է, որ տարվելով բարձր ցուցանիշների հասնելու ձգտումով, գյուղատնտեսության ղեկավարման պրակտիկայում ավելի ու ավելի իրենց զգացնել տվեցին վարչարարական, կոլտնտեսությունների ներքին գործերին չհիմնավորված կերպով միջամտելու մեթոդները, տնտեսական զարգացման խոշոր հարցերի լուծման գործում կամայական մոտեցումը: Փաստորեն խախտվեց կուսակցության սեպտեմբերյան պլենումի մշակած գյուղատնտեսության զարգացման ճիշտ կուրսը: Այդ բոլորի արդյունքը եղավ այն, որ 1959 թ. սկսած գյուղատնտեսական մթերքների արտադրության տեմպերը խիստ նվազեցին և լուրջ դժվարություններ առաջացան աշխատավորությանը սննդամթերքներ մատակարարելու ասպարեզում: Եթե 1955—1959 թթ. ՍՍՄԿ գյուղատնտեսության համախառն արտադրանքը աճեց միջին հաշվով 7,6 տոկոսով, ապա 1959—1964 թթ. միայն 1,9 տոկոսով: ՀՍՄԿ-ում վիճակն ավելի վատ էր: Եթե գյուղատնտեսության համախառն արտադրանքը 1953—1958 թթ. աճեց 68 միլիոն ռուբլով, ապա 1959—1963 թթ. ոչ միայն չաճեց, այլև նվազեց 27 միլիոն ռուբլով⁴: 1959—1963 թթ. հանրապետությունում հացահատիկային կուլտուրաների բերքատվությունը աճեց միայն 0,2 ցենտներով, իսկ բամբակի բերքատվությունը նվազեց 10,2 ցենտներով, ծխախոտինը՝ 3,6 ց., շաքարի ճակնդեղինը՝ 9 ց. և այլն⁵: Ավելի վատ էր անասնաբուծության վիճակը: 1959—1964 թթ. խոշոր եղջերավոր անասունների գլխաքանակը կրճատվեց 17 հազարով, մսի արտադրանքը նվազեց երեք հազար տոննայով, կաթինը՝ մնաց մոտավորապես նույն մակարդակի վրա: Առանձին շրջաններ ավելի ծանր վիճակի մեջ էին ընկել: Աշտարակի շրջանում, օրինակ, 1958 թ. համեմատությամբ, 1964 թ. ցանքատարածությունները կրճատվեցին 26,5 տոկոսով, խոշոր եղջերավոր անասունների գլխաքանակը՝ 10, մսի արտադրությունը՝ 8, բրդինը՝ 42 տոկոսով և այլն⁶:

2 Տե՛ս Народное хозяйство Арм. ССР в 1963 г., Ереван, 1964 г., стр. 100.

3 Տե՛ս Там же, стр. 117.

4 Տե՛ս Там же, стр. 68.

5 Տե՛ս Там же, стр. 100.

6. Տե՛ս «Սովետական Հայաստան», 1965 թ., N 79.

Այդ բոլորի հետևանքով թերակատարվեցին գյուղատնտեսության զարգացման առաջադրանքները և թուլացան պետական մթերումների աճի տեմպերը, հետևաբար և նվազեցին կոլտնտեսությունների ու եկամուտների, խախտվեց նրանց նյութական շահագրգռվածության սկզբունքը: ՍՄԿՊ Կենտկոմի 1965 թ. մարտյան պլենումում նշվեց. «Եթե մինչև 1959 թ. տեղի էր ունենում գյուղատնտեսության նկատելի վերելք, ապա հաջորդ ժամանակամիջոցում նա, բաց էության, սկսեց դոփել տեղում»⁷:

Սոցիալիստական գյուղատնտեսության զարգացման տեմպերի թուլացման հիմնական պատճառը, ինչպես բացահայտվեցին կուսակցության մարտյան պլենումում, սոցիալիստական արտադրության տնտեսական օրենքների, հանրային տնտեսության զարգացմամբ կոլտնտեսականների ու սովխոզների բանվորների նյութական շահագրգռվածության, հասարակական և անհատական շահերի ճիշտ դուրակցման սկզբունքների խախտում էր: Դա հիմնականում արտահայտվեց կենտրոնից, առանց տեղական փորձի և բնակլիմայական պայմանները հաշվի առնելու, շարունակ ցուցումներ և հրահանգներ տալու մեջ, որով կաշկանդվում էր աշխատավորության տեղական նախաձեռնությունը: Այսպես, հայտնի է, որ եղիպտացորենը արժեքավոր կուլտուրա է և երկրի մի շարք շրջաններում աչքի է բնկնում իր բարձր բերքատվությամբ: Սակայն տարվելով շարունակ և կամպանիայնությամբ, եղիպտացորենի մշակումը պարտադրվեց հանրապետության բոլոր կոլտնտեսություններին: Չնայած լեռնային մի շարք կոլտնտեսություններ եղիպտացորենի չնչին բերք էին ստանում, սակայն տարեցտարի նրանց ավելի բարձր պլաններ էր իջեցվում: Կամոյի շրջանի Հացառատ գյուղում, օրինակ, հեկտարից միջինը հազիվ 50 ց. կանաչ զանգված էր ստացվում, որը խոշոր վնաս էր հասցնում կոլտնտեսությանը, բայց ամեն տարի նորից պարտադրվում էր 100 հ. ավելի եղիպտացորենի ցանք կատարել: Նույնն էր վիճակը նաև բազմամյա խոտաբույսերի ցանքատարածությունների շահմանավորված կրճատման դորժում: Չնայած հանրապետության մի շարք շրջաններում (Շիրակ, Ջանդեղուր) բազմամյա խոտաբույսերը բարձր բերք են տալիս, ստեղծելով անասնաբուծության կերի բազա, սակայն դրանք կամայականորեն դուրս են տվեցին ցանքաշրջանառությունից, որը բացասաբար տնդրադարձավ հանրապետության գյուղատնտեսության զարգացման վրա: Խիստ բացասական հետևանքներ ունեցավ նաև հանրապետությունում սեփական հացով ապահովելու մասին ոչնչով չհիմնավորված որոշման, կոլտնտեսությունների խոշորացման և մասսայաբար սովխոզներ ստեղծելու միջոցառումների կենսադորժումը:

Հանրապետության սեփական հացով ապահովելու մասին սխալ որոշումը կենսադորժելու հետևանքով ծովի մակերևույթից 2000—2500 մ. բարձրության վրա Թալինի, Կամոյի, Ղուկասյանի, Սիսիանի և այլ շրջանների լավադույն արոտավայրերն ու մարդագետիկներն օդադործվեցին հացահատիկ ցանկու համար: Այդ պատճառով մոտ 100 հազար հեկտար հողամասեր բնդամենը 2—3 տարվա ընթացքում էրոզիայի ենթարկվելով, քայքայվեցին և ոչ պիտանի դարձան գյուղատնտեսական արտադրության համար: Իսկ խոշոր վնաս հասցրեց ոչ միայն հացահատիկի արտադրության ավելացմանը, այլև անասնաբուծության հետագա զարգացմանը:

7 Տե՛ս «Սովետական Հայաստան», 1965 թ., № 76:

Հայտնի է, որ կուսակցության սեպտեմբերյան պլենումից հետո հանրապետության մի շարք տնտեսապես թույլ կոլտնտեսությունների բազայի վրա ստեղծվեցին սովխոզներ: Դա, փաստորեն գյուղատնտեսությանը օգնություն ցույց տալու ձևերից մեկն էր. որովհետև այդ թույլ տնտեսությունների ամրապնդման ու զարգացման ամբողջ ծախսերը իր վրա էր վերցնում պետությունը: Սակայն 1958 թ. հետո հանրապետությունում կոլտնտեսությունները սովխոզների վերածելը մասսայական բնույթ ստացավ: Ընդ որում միշտ չէր, որ հաշվի էր առնվում կոլտնտեսականների ցանկությունը: Մինչև 1964 թ. կոլտնտեսությունների բազայի վրա հիմնվեցին ավելի քան 100 նոր սովխոզներ, որոնց մեծ մասը այժմ էլ վնասով է աշխատում: Եթե Միության մեջ 1965 թ. սկզբներին կոլտնտեսությունների և սովխոզների քանակական հարաբերությունը 8 : 1 էր (որը հիմնականում նոր յուրացված հողերում մասսայական սովխոզներ կազմակերպելու հետևանք էր), ապա ՀՍՄԽ-ում այն կազմեց 4 : 1: Մասսայական սովխոզներ ստեղծելը և այդ հարցում կամայական գործողությունները, աշխատավորության մեջ կոլտնտեսությունների նկատմամբ առաջ բերեցին վատառողջ տրամադրություններ: Նրանցից շատերին թվում էր, որ իբր կոլտնտեսություններն արդեն սպառել են իրենց հնարավորությունները և պետք է շուտով վերածվեն սովխոզների: Դա տեղիք էր տալիս բազմաթիվ չարաշահումների, աշխատանքային կարգապահության թուլացման, արտադրանքի քանակի ու բերքի իջեցման: Կուսակցության մարտյան պլենումը մեկ անգամ ևս ընդգծեց, որ կոլտնտեսություններն ու սովխոզները հանդիսանում են գյուղատնտեսության կազմակերպման հիմնական ձևերը և ղեռնարկված մանակ գոյություն կունենան: Հետևաբար, պետք է ոչ թե մտածել մեկը մյուսով փոխարինելու, այլ երկու ձևերն էլ զարգացնելու և ամրապնդելու մասին:

Գյուղատնտեսության ղեկավարման բնագավառում տեղ գտած սուբյեկտիվիզմը արտահայտվեց նաև կուսակցական ու սովետական օրգանների չհիմնավորված վերակառուցումների ու վերակազմումների մեջ: 1962 թ. խախտելով կուսակցության կանոնադրությունը, տեղական կուսակցական ու սովետական օրգանները արհեստականորեն տարաբաշխվեցին արդյունաբերական և գյուղատնտեսական բնագավառների: Դրա հետևանքով ստեղծվեց անպատասխանատվության և նյարդայնության մթնոլորտ, բարդացան և դժվարացան տեղական կադրերի աշխատանքները, խախտվեց նրանց հավատարմության ուժերի նկատմամբ: Տվյալ պարագաներում հնարավոր չէր կադրերին ճիշտ դաստիարակել, քննադատաբար ղեկավարել աշխատանքի արդյունքները: Հաճախ կազմակերպչական, կենդանի աշխատանքը փոխարինվում էր ժողովներով ու խորհրդակցություններով, բազմատեսակ ղեկույցագրերով ու որոշումներով: ՍՄԿՊ Կենտկոմի 1964 թ. նոյեմբերյան պլենումը դատապարտեց կամայականորեն, ոչնչով չհիմնավորված այդ վերակառուցումները և վերականգնեց կուսակցական ու սովետական միասնական օրգանները:

Կուսակցության մարտյան պլենումը բազմակողմանի վերլուծման ենթարկելով գյուղատնտեսության ետ մնալու պատճառները, պահանջեց հետևողականորեն շտկել թույլ տրված սխալները և վճռական պայքար ծավալել տնտեսության զարգացման պրոցեսում առաջ եկած կարևոր հարցերի լուծման դրծում տեղ գտած սնապարծության, կամայականության և վնասակար կամպանիաների դեմ: Միայն այդ միջոցով կարելի է լայն թափ հաղորդել աշ-

խատավորության ստեղծագործ նախաձեռնության ծավալմանը, որը վերջին հաշվով տնտեսության վերելքի հիմնական գործոններից մեկն է:

Սոցիալիստական էկոնոմիկայի զարգացման օբյեկտիվ օրենքների անտեսումն ու դրանց նկատմամբ կամայականությունների թույլ տալը արտահայտվեցին նաև գյուղատնտեսական մթերքների մթերումների ու գնումների սյրակտիկայում: Մի շարք մթերքների, առաջին հերթին անասնաբուծական մթերքների, գնման գներն այնքան ցածր էին, որ նույնիսկ չէին ծածկում նրանց արտադրական ծախսերը: Հաշվարկումները ցույց էին տալիս, որ հանրապետության գյուղատնտեսության համար առավել բարենպաստ տարում՝ 1962 թ., խոշոր եղջերավոր անասունների մեկ տոննայի ինքնարժեքը (կենդանի քաշով) հասնում էր 1126 ո., իսկ մթերման գինը՝ 818 ո., մեկ տոննա կաթի ինքնարժեքը՝ 166 ո., իսկ գնման գինը՝ 104 ո.⁸: Հասկանալի է, որ տվյալ պայմաններում խոսք չէր կարող լինել անհրաժեշտ կուտակումների, և ընդլայնված վերարտադրության մասին: Փաստորեն մի շարք տնտեսություններ անասնաբուծությունը զարգացնում էին մյուս ճյուղերի հաշվին, որի հետևանքով տարեցտարի նվազում էին նրանց դրամական եկամուտները, իջնում էր աշխօրի ուրժեքը և նվազում աշխատավորության շահագրգռվածությունը:

Վերը հիշատակված սխալներն ու թերությունները չէին կարող բացասաբար շանդրադառնալ մեր երկրի գյուղատնտեսության զարգացման վրա: Սկսած 1959 թ. գյուղատնտեսության զարգացման տեմպերը խիստ թուլացան, որի հետևանքով նախատեսված պլանները չկատարվեցին: Ըստ 1959—1965 թթ. յոթնամյա պլանի, գյուղատնտեսության համախառն արտադրանքը պետք է աճեր 70 տոկոսով, բայց անցած վեց տարիների ընթացքում աճը աճեց միայն 10 տոկոսով: ՀՍՄԽ-ում յոթնամյա պլանով նախատեսված էր գյուղատնտեսության համախառն արտադրանքի 82 տոկոս աճ, բայց 1959—1964 թթ. ընթացքում փաստորեն աճեց 5,4 տոկոսով: Հատկապես խիստ կերպով ետ էին մնում գյուղատնտեսության երկու հիմնական ճյուղերը՝ հացահատիկի արտադրությունը և անասնաբուծությունը: Մեր երկրում կոմունիստական հասարակարգի կառուցումը հրամայողաբար պահանջում է վճռական միջոցառումներ ձեռնարկել գյուղատնտեսության անհրաժեշտ վերելքն ապահովելու համար:

ՍՄԿՊ Կենտկոմի հոկտեմբերյան և նոյեմբերյան պլենումները բացահայտեցին գյուղատնտեսության ղեկավարման արատավոր մեթոդներ, կոնկրետ միջոցառումներ մշակեցին թույլ տրված սխալները վերացնելու ուղղությամբ: ՍՄԿՊ Կենտկոմի մարտյան պլենումը (1965 թ.) ելնելով սոցիալիստական էկոնոմիկայի զարգացման օրինաչափություններից, մշակեց մի շարք կոնկրետ միջոցառումներ, որոնց կենսագործմամբ ոեալ պայմաններ կստեղծվեն գյուղատնտեսական մթերքների առատություն ստեղծելու համար:

Կուսակցության մարտյան պլենումը առաջին հերթին կարգավորեց գյուղատնտեսական մթերքների մթերումների և գնումների սխտեմը: Մթերումների նախկին սխտեմում ճիշտ կերպով չէին զուգորդվում համապետական և կոլտնտեսությունների ներտնտեսական շահերը: Դրա հիմնական պատճառն այն էր, որ գոյություն ունեցող մթերումների պլանները կայուն չէին: Որպես կանոն, ամեն տարի գարնանը կոլտնտեսություններին իջեցվում էր գյուղա-

8 Տե՛ս Հայաստանի մոզովրդական տնտեսություն, 1965 թ., № 5, էջ 10:

տնտեսական մթերքների մթերումների պլան, ուր միշտ չէր, որ հաշվի էր տոնվում նրանց հնարավորություններն ու զարգացման հեռանկարները: Թեև համաձայն գոյություն ունեցող կարգի, չէր թույլատրվում հացահատիկի պետական մթերումները կատարել առանց սերմացուի ֆոնդ ստեղծելու և կոլտնտեսականների անձնական օգտագործման ու անասնակերի համար անհրաժեշտ մասհանումներ կատարելու, այնուամենայնիվ, բերքահավաքի ժամանակ զրանք մոտացություն էին մատնվում: Սովորաբար մթերումների պլանները վոփոխվում էին, կոլտնտեսություններին լրացուցիչ պլաններ էին իջեցվում, որի հետևանքով մեծ մասամբ վնասվում էին առաջավոր տնտեսությունները: Հաճախ մթերումների պլանների «զերակատարման» մասին ղեկուցելուց հետո, շատ կոլտնտեսություններ պետությունից սերմացու և անասնակեր էին պահանջում: Իսկ կոլտնտեսականներն անհրաժեշտ մթերքներ ձևոր էին բերում պետական խանութներից: Դա, իհարկե, աննորմալ վիճակ էր: Մթերումների այդ արատավոր պրակտիկան խոշոր վնաս հասցրեց ոչ միայն կոլտնտեսություններին ու սովխոզներին, այլև ամբողջ հասարակությանը:

Կուսակցության Կենտկոմի մարտյան պլենումի մշակած միջոցառումները վերջ տվեցին տնտեսության զարգացման սոցիալիստական օրինաչափություններին հակասող այդ ոչ նորմալ երևույթին: Ելնելով սոցիալիզմի պայմաններում աշխատավորության նյութական շահագրգռվածությունը բարձրացնելու չնիխյան ցուցումներից, պլենումը որոշեց 1965 թ. անցնել գյուղատնտեսական մթերքների մթերումների կայուն սխեմի: Դա հնարավորություն կտա կոլտնտեսություններին և սովխոզներին, նախօրոք իմանալով պետական մթերումների չափը և ելնելով իրենց բնակլիմայական պայմաններից, պլանավորելու այնքան արտադրանք, որքան անհրաժեշտ է ինչպես մթերումները կատարելու, այնպես էլ իրենց կարիքները բավարարելու համար: Մթերումների նոր սխեմի հիմնական էությունը կայանում է նրանում, որ այն սահմանվում է մի քանի տարվա համար, որի շնորհիվ գույակցվում են համապետական ներկոլտնտեսային շահերը: Միաժամանակ ելնելով ռեալ հաշվարկներից և, երկրի տարրեր գոտիների գյուղատնտեսության զարգացման հեռանկարներից, պլենումը որոշեց 1965—1970 թթ. համար հացահատիկի մթերումների չափը սահմանել 3,4 միլիարդ փութ (նախկինում մթերվող 4 միլիարդ փթի փոխարեն):

Մթերումների նոր սխեմի համաձայն, կայուն պլաններ են սահմանվել նաև հանրապետությունների համար, որոնք իրենց հերթին պլաններ պետք է իջեցնեն շրջաններին և յուրաքանչյուր կոլտնտեսությանը, նկատի ունենալով նրանց ռեալ հնարավորությունները և հետագա զարգացման շահերը: Հաշվի առնելով Հայաստանի բնակլիմայական առանձնահատկությունները և զարգացման հեռանկարները, միութենական կառավարությունը 1965 թ. սկսած մոտ 3 անգամ կրճատեց հացահատիկի պետական մթերումների չափը: Դա հնարավորություն կտա հանրապետությունում կատարել գյուղատնտեսական կոլտնտեսությունների ավելի ճիշտ տեղաբաշխում և կոլտնտեսություններն ու սովխոզները մասնագիտացնել առավել շահութաբեր մթերքների արտադրության մեջ: Հետևաբար, մթերումների նոր սխեմի շնորհիվ ռեալ հիմքեր են ստեղծվում ոչ միայն առանձին, ևս մնացող ճյուղերի զարգացման համար, այլև ամբողջ գյուղատնտեսության վերելքի համար:

Գյուղատնտեսական մթերքների մթերումների՝ սիստեմի արմատական վերափոխման հետ մեկտեղ զգալիորեն բարձրացվեցին նաև մթերումների գները (հացահատիկի, ձավարեղեն կուլտուրաների և այլն), որպեսզի այդ կուլտուրաների մշակութային զբաղվող կուտնտեսությունները շահագրգիռվեն արտադրության ավելացմամբ:

Սակայն, ինչպես նշվեց մարտյան պլենումում, քանի որ մթերումների հաստատուն պլանով ձևոր բերած մթերքները չեն բավարարելու երկրի հարածուն պահանջմունքները, նախատեսվում է կազմակերպել նաև արտապլանային գնումներ: Դա կատարվելու է խիստ կամավոր հիմունքներով և միայն այն տնտեսություններից, որոնք պետական մթերումները կատարելուց և ներտնտեսական կարիքները բավարարելուց հետո կունենան մթերքների որոշակի ավելյուկ: Ընդ որում արտապլանային գնման գները զգալի չափով բարձր են պետական մթերումների գներից: Այսպես, պետությունը պլանից դուրս գնված հացահատիկի համար մթերման գներից 50 տոկոսով ավել է վճարելու, իսկ անասնաբուծական մթերքների համար՝ 20—70 տոկոսով: Այս միջոցառումը նույնպես զգալի չափով կնպաստի կուտնտեսությունների ու սովխոզների եկամուտների ավելացմանը և կբարձրացնի նրանց շահագրգիռվածությունը պլանից դուրս պետությանը մթերքներ վաճառելու խնդրում: Մոտավոր հաշվարկներով ՀՍՍՌ կուտնտեսություններն ու սովխոզները մթերումների նոր գների շնորհիվ տարեկան կստանան մոտ 17 միլիոն ռուբլի լրացուցիչ եկամուտ:

Միջոցառումների այս ամբողջ կոմպլեքսը՝ պետական մթերումների քանակի նվազեցումը, մթերման գների բարձրացումը, բարձր գներով արտապլանային գնումների կազմակերպումը պետության կողմից հսկայական ֆինանսական լրացուցիչ հատկացումներ են պահանջում, մանավանդ որ այդ ամենը չի ազդելու պետական մանրածախ գների վրա: Դա միաժամանակ կնպաստի երկրում ապրանքա-դրամային հարաբերությունների զարգացմանը և համարժեքային ճիշտ փոխանակության շնորհիվ էլ ավելի կամրապնդվի բանվորա-գյուղացիական դաշինքը:

ՍՄԿՊ Կենտկոմի 1964 թ. հոկտեմբերյան պլենումից առաջ կոպիտ սխալներ էին թույլ տրվել նաև կուտնտեսային գյուղացիության անձնական և հասարակական շահերի զուգորդման խնդրում: Հարցը նրանում է, որ սոցիալիստական գյուղացիության ձեռք բերած նվաճումների շնորհիվ երկրի մի շարք առաջավոր տնտեսություններում, կուտնտեսականները, իրենց կամքով հրաժարվել են օժանդակ տնտեսությունից: Բայց շուտով դա ևս վերածվեց կամպանիայի: Չնայած կուտնտեսությունը բազմիցս զգուշացրել էր, որ օժանդակ տնտեսություններից կարող են հրաժարվել միայն առաջավոր կուտնտեսություններում, որտեղ երաշխավորված է աշխատավորների առօրյա պահանջմունքների բավարարումը, տեղերում նման որոշումներ էին պարտադրում նաև թույլ կուտնտեսություններին: Ցավալին այն էր, որ վերադաս օրգանները, տարվելով ցուցամոլությամբ, գյուղատնտեսության երևակայական շեշտակի վերելքն ապացուցելու նպատակով, լուրջալիս խրախուսում էին նման սխալ որոշումները: Մյուս կողմից, հատկապես վերջին տարիներին, հանրային աշխատանքներին կուտնտեսականների թույլ մասնակցությունը պատճառաբանելով օժանդակ տնտեսության մեջ զբաղվածությամբ, միջոցներ էին ձեռնարկվում այն սահմանափակելու համար, որպեսզի նրանք հարկադրված մասնակցեն հանրային աշխատանքներին: Դա, իհարկե, սխալ կուրս էր և բա-

վականին լուրջ վնաս հասցրեց աշխատավորությանը սննդամթերքների և սուռճին հերթին անասնաբուծական մթերքների մատակարարման գործին:

Գյուղի աշխատավորության եկամուտների ավելացմանն ու նյութական շահագրգռվածության բարձրացմանն է ուղղված նաև կոլտնտեսություններից և կամտահարկ գանձելու նոր կարգը: Ըստ ՍՍՌՄ Գերագույն սովետի հրամանագրի, 1965 թ. սկսած եկամտահարկը դանձվելու է ոչ թե կոլտնտեսությունների համախառն արտադրանքից, այլ միայն մաքուր եկամտից: Տնտեսապես հիմնավորված հարկային նոր օրենքի կենսագործմամբ հանրապետության կոլտնտեսությունների եկամտահարկը կնվազի մոտ 4 միլիոն ռուբլով: Միաժամանակ որոշվեց կոլտնտեսություններից դուրս դրել նրանց նախորդ տարիների ամբողջ պարտքերը, որը մեր հանրապետությունում հասնում էր շուրջ 20 միլիոն ռուբլու:

Կուսակցության ձեռնարկած այս բոլոր միջոցառումները բխում են սոցիալիստական էկոնոմիկայի զարգացման տնտեսական օրենքներից և ռեալ պայմաններ են ստեղծում գյուղատնտեսության շահութաբերության ավելացմանն ու ընդլայնված վերարտադրությունը հաջողությամբ կազմակերպելու համար: Այժմ կոլտնտեսություններն ու սովխոզները տնտեսական գործունեության լայն ինքնուրույնություն են ստանում, և կարող են այնպես պլանավորել արտադրությունը, որպեսզի առավելագույն շահույթ ստանան:

Գյուղատնտեսական արտադրության հետագա զարգացման նպատակով կուսակցության մարտյան պլենումը հատուկ ուշադրություն դարձրեց նրա նյութատեխնիկական բազայի ամրապնդմանը: Գաղտնիք չէ, որ այժմ կոլտնտեսություններն ու սովխոզները տրակտորների, սովտմեքինաների, կոմբայնների և այլ գյուղատնտեսական մեքենաների խիստ կարիք են զգում: Անբավարար է նաև եղած մեքենաների վերանորոգման, շահագործման և պահպանման վիճակը: Հաճախ խախտվում են մի շարք կուլտուրաների վարի, ցանքի և բերքահավաքի ագրոնոմիական ժամկետները, որը բերքատվությունը նվազեցնում և կորուստների հիմնական պատճառներից մեկն է հանդիսանում: Գյուղատնտեսական արտադրության մեջ աննշան շափերով է օգտագործվում էլեկտրաէներգիան: Չնայած այդ ուղղությամբ ձեռք բերած հաջողություններին, գյուղատնտեսական կարիքներին հատկացվում է ևրկրում օգտագործվող էլեկտրաէներգիայի միայն 4 տոկոսը, որից մոտ կեսն է ծախսվում արտադրական նպատակներով: Աննորմալ վիճակ է, երբ մեքենաների ու շարժիչների առկայության պայմաններում գյուղատնտեսական հիմնական աշխատանքները կատարվում են ձեռքով:

Կոլտնտեսություններին ու սովխոզներին գյուղատնտեսական մեքենաների ու գործիքների անբավարար մատակարարման գործում նույնպես բացասական ազդեցություն ունեցավ տնտեսության զեկավարման բնագավառում տեղ գտած բյուրոկրատիզմն ու սուբյեկտիվիզմը: Հաշվի չառնելով սոցիալիստական արտադրության զարգացման տնտեսական օրինաչափությունները, տարեցտարի պակասեցվում էր գյուղատնտեսության մեջ պետության կողմից կապիտալ ներդրումների չափը: Այսպես, եթե 1954—1958 թթ. գյուղատնտեսության մեջ պետության կողմից ներդրվել էր ժողովրդական տնտեսության զարգացման համար նախատեսված դրամարի 11,3 տոկոս, ապա 1959—1965 թթ. կոնտրոլ թվերով այն նախատեսված էր 7,5 տոկոս: Փաստորեն այնպես էր ստացվում, որ գյուղատնտեսության առջև անընդհատ լարձր խնդիրներ էին

դրվում, իսկ դրանց լուծման համար հատկացվող միջոցները անընդհատ պակասեցվում էին:

Գյուղատնտեսության նյութատեխնիկական բազան ամրապնդելու և նրա մասնագիտացումն ու ինտենսիվացումը հաջողությամբ կենսագործելու նպատակով, ՍՄԿՊ Կենտկոմի մարտյան պլենումից հետո ղդալի շափով ավելացվեցին պետական կապիտալ ներդրումները: 1965—1970 թթ. հնգամյա պլանով նախատեսվում է գյուղատնտեսության մեջ ներդնել 71 միլիարդ ռուբլի. կամ մոտավորապես այնքան, որքան ներդրվել էր Ետպատերազմյան ամբողջ ժամանակաշրջանում: Այդ դրամարի հիմնական մասը ծախսվելու է գյուղատնտեսական արտադրության լայն մեքենայացման ու քիմիացման, ոռոգելի հողատարածությունների ընդարձակման, կուլտուրկենցադային շինարարության վրա: Նախատեսվում է առաջիկա հնգամյակի ընթացքում կառուցել գյուղատնտեսական մեքենաներ արտադրող 80 գործարաններ, մոտ 200 վերանորոգման գործարաններ, հազարավոր մասնագիտացված արհեստանոցներ և այլն: Մոտավորապես կկրկնապատկվի ավտոմեքենաների, տրակտորների և կոմբայնների արտադրությունը:

Կուսակցության մարտյան պլենումի մշակած տնտեսական միջոցառումներն անկասկած բարերար ազդեցություն կունենան կուլտնտեսությունների ու սովխոզների հետագա զարգացման համար: Այդ խնդրում մեծ տեղ է հատկացվում նաև դիտության և առաջավոր փորձի նվաճումների արմատավորմանը, կադրերի պատրաստմանը, արտադրության առաջավորներին խրախուսելու և տյլն: Մեր երկրում կոմունիստական շինարարության փորձի ամփոփման և ներկուլտնտեսային դեմոկրատիայի հետագա զարգացման նպատակով նախատեսվում է մշակել կուլտնտեսային արտելի նոր կանոնադրություն և 1966 թ. հրալիրել կուլտնտեսականների համամիութենական 3-րդ համագումարը:

Այսպիսով, կուսակցության մարտյան պլենումը հլնելով սոցիալիստական հասարակարգի զարգացման օրինաչափություններից, տնտեսական ու քաղաքական նշանակություն ունեցող մի շարք միջոցառումներ մշակեց, որոնք հիմնականում ուղղված են գյուղատնտեսության ղեկավարման բնաղավառում եղած թերությունների վերացմանը, տնտեսության բոլոր ճյուղերի համաչափ զարգացմանը և բանվորա-գյուղացիական դաշինքի հետագա ամրապնդմանը:

Г. М. Гегамян

ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СВЕТЕ РЕШЕНИИ МАРТОВСКОГО ПЛЕНУМА ЦК КПСС (1965 г.)

Резюме

Решения мартовского Пленума ЦК КПСС (1965 г.) открыли новые перспективы для дальнейшего развития социалистического сельского хозяйства. Предпринятый в этом направлении ряд неотложных мер имеет важное практическое и теоретическое значение для построения коммунистического общества в нашей стране.

Как было указано на мартовском Пленуме, осуществление курса сентябрьского Пленума ЦК КПСС (1953 г.) значительно укрепило ма-

териально-техническую базу сельского хозяйства, повысило материальную заинтересованность труженников деревни, в результате чего сельское хозяйство достигло определенных успехов.

Однако эти достижения не были последовательно закреплены. В практике руководства сельским хозяйством все более и более стали применяться методы грубого администрирования, необоснованного вмешательства во внутренние дела колхозов, произвольного решения важнейших вопросов развития экономики и т. д., которые свели на нет разработанный сентябрьским Пленумом ЦК КПСС правильный курс. Вследствии этого, как в целом по стране, так и в Армянской ССР постепенно снизились темпы производства сельскохозяйственных продуктов. Так, например, если в 1953—1958 гг. в республике урожайность зерновых культур повысилась на 2,4 ц., хлопка—5 ц., сахарной свеклы—76 ц., табака—3,6 ц., поголовье крупного рогатого скота увеличилось на 114 тыс., то за 1959—1964 годы поголовье крупного рогатого скота сократилось на 17 тыс., урожайность хлопка снизилась на 10,2 ц., табака—3,6 ц., сахарной свеклы—9 ц., а урожайность зерновых повысилась только на 0,2 ц.

Поэтому, если валовая продукция сельского хозяйства в 1953—1958 гг. увеличилась на 68 млн. рублей, то за 1959—1964 гг. она сократилась на 27 млн. рублей.

Как отметил мартовский Пленум ЦК КПСС, основными причинами снижения темпов развития сельского хозяйства являются игнорирование действующих экономических законов социализма, нарушение принципов сочетания общественных и личных интересов, материальной заинтересованности труженников сельского хозяйства и т. д. Субъективизм в руководстве сельским хозяйством проявился также в реорганизации партийных и советских органов, в произвольном установлении закупочных цен на сельскохозяйственные продукты.

Мартовский Пленум ЦК КПСС осудил порочные методы руководства и принял решительные меры для исправления допущенных ошибок. Пленум уделил особое внимание укреплению материально-технической базы сельского хозяйства. Как предусмотрено пятилетним планом 1965—1970 гг., в сельское хозяйство будет вложено 71 млрд. рублей, т. е. столько, сколько было вложено за 1945—1964 гг. В целях повышения материальной заинтересованности колхозов и совхозов установлена новая, твердая система заготовок сельскохозяйственных продуктов, повышены закупочные цены, аннулированы долги колхозов и т. д.

Осуществление решений мартовского Пленума ЦК КПСС создает реальные условия для дальнейшего развития сельского хозяйства страны.