

Վ. Ծ. Մարտիրոսյան

ԱՆԴՐԿՈՎԿԱՍԻ ԺՈՂՈՎՈՐԴՆԵՐԻ ՀԱՄԱՏԵՂ. ԱԶԱՏԱԳՐԱԿԱՆ
ՊԱՅՔԱՐԻ ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

18-րդ դարի առաջին քառորդը առանձնահատուկ տեղ է զբաղում Անդրկով-
կասի ժողովուրդների պատմության մեջ: Իսկ մի ժամանակաշրջան էր, երբ այդ
ժողովուրդները ազատագրական պայքարի էին ելել պարսկական բռնապետու-
թյան և թուրք նվաճողների դեմ՝ հուսադրված Ռուսաստանից սպասվող ռազ-
մա-քաղաքական օգնությամբ:

18-րդ դարի 20-ական թվականներին Անդրկովկասում ստեղծված իրա-
դրությունը նոր հեռանկարներ է բացում հայ և վրաց ժողովուրդների ազա-
տագրական ջանքերի միավորման համար: Սեֆյան Պարսկաստանի ծանր լու-
ծը, լեզգիների ավերիչ ասպատակությունները և սուլթանական Թուրքիայի
նվաճողական ձգտումները գնալով ավելի էին ծանրացնում ժողովուրդների
դրությունը Անդրկովկասում:

Այդ վիճակից դուրս գալու ելքը լուրջ ժողովուրդները տեսնում էին զին-
ված պայքարի մեջ, որի ղեկավարները, բուկա պայմանների թևադրանքով,
սկսում էին գիտակցել, որ պայքարն իր նպատակին կարող է հասնել միայն
համատեղ ջանքերի շնորհիվ:

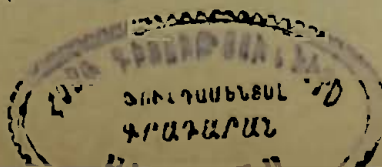
Նման ընկալումը հետևանք էր շահերի այն ընդհանրության, որ օբյեկտի-
վորեն գոյություն ունեւր օտար նվաճողների դեմ բախտակից ժողովուրդների
մղած պայքարում: Ահա այս ընդհանրական հողի վրա ծագում և սկսում է
սկզբնավորվել համատեղ պայքարի դադափարը, որի իրականացման ուղղու-
թյամբ հետադաշում կատարվեցին մի շարք որոշակի քայլեր:

Մուտ կողմից, այդ պայքարը անմիջականորեն առնչվում էր ղեկի Անդր-
կովկաս ոռոտական զորքերի առաջխաղացման հետ, առաջխաղացում, որը օբ-
յեկտիվորեն պետք է նպաստեր անդրկովկասյան ժողովուրդների ազատագրա-
կան շարժման հաջող ավարտին:

Անկասկած է և այն, որ հայ և վրաց ժողովուրդների ազատագրական պայ-
քարն իր հերթին նպաստավոր հող էր ստեղծում ղեկի մերձկասպյան շրջան-
ները ոռոտական զորքերի առաջխաղացման համար:

Պարսկաստանում և Անդրկովկասում տիրող իրադրությունից ցանկանում
էր օգտվել նաև սուլթանական Թուրքիան՝ այդ երկրները նվաճելու և կայսրու-
թյան ծայրադաժառի վերածելու նպատակով:

Անդրկովկասի և Պարսկաստանի դրամումը Թուրքիայի կողմից վտանգա-
վոր էր ոչ միայն տեղի ժողովուրդների, այլև Ռուսաստանի հարավ ու հարավ-
արևելյան սահմանների համար:



Հետագայում, երբ թուրքական ազդեցության արդեն իրական վստանգ ստեղծեց Անդրկովկասի ժողովուրդների ազատագրական պայքարի, բուն պարսկական պետության գոյության, ինչպես նաև Ռուսաստանի մերձկասպյան տիրույթների համար, վերջինս ջանքեր գործադրեց Պարսկաստանին ևս ներգրավելու հակաթուրքական ընդհանուր պայքարի մեջ:

Անդրկովկասյան ժողովուրդների համատեղ պայքարը կազմակերպելու նպատակով որոշակի քայլերի դիմեցին հայկական և վրացական ազատագրական շարժման ղեկավարները՝ Նսայի Հասան-Ջալալյանը, Ավան յուզբաշին, Քարթլիի թագավոր Վախթանգ 6-րդը, Կախեթի թագավոր Կոստանդին 2-րդը, ռուսական կառավարության պատվիրակ Բվան Կարապետը և ուրիշներ:

Նսայի Հասան-Ջալալյանը և Վախթանգ 6-րդը քաղաքական սերտ կապերի մեջ էին ինչպես ռուսական արքունիքի, այնպես էլ ազատագրական շարժման մյուս գործիչների հետ: Ինչպես վկայում են ժամանակակից պատմիչները՝ և արխիվային վավերագրերը, նրանք հայերի և վրացիների ապստամբությունը նախապատրաստելու և այն նպատակին հասցնելու գործում հանդես են եկել ղեկավարի ու կազմակերպչի դերում: Ազատագրական շարժման ղեկավարները ոչ միայն հուսադրում և ոգևորում էին հայերին ու վրացիներին ռուսական զորքերի մոտալուտ առաջխաղացումով, այլև միջոցներ էին ձեռք առնում տեղում գինավորական ուժ ստեղծելու, նրանց պարսից հարստահարիչների դեմ պայքարի հանելու ուղղությամբ: Հայերի ու վրացիների ազատագրական շարժումը սկզբնական շրջանում, նախքան թուրք զավթիչների ներխուժումը, ուղղված էր սեֆյան իշխանության հետ կապված տեղական խաների ու ֆեոդալների, ինչպես նաև լեզգիների ավերիչ ասպատակությունների դեմ:

Ազատագրական շարժումը ղեկավարելու համար սյունյաց մելիքները դիմում են վրացական արքունիքին: Այդ նպատակով նրանք Վախթանգ 6-րդի մոտ են ուղարկում Ստեփանոս Շահումյանին: Վախթանգ 6-րդը Հայաստան է ուղարկում Վրաստանում բնակվող և գինավորական գործին լավատեղյակ մի խումբ մարդկանց՝ Դավիթ Բեկի ղլխավորությամբ: Այդ մասին ազատազրական պայքարի անմիջական մասնակից Ստ. Շահումյանը վկայում է. «Արդ ի սոյնպիսի աուրս դառնութեան սասանութեան Ստեփանոս անուամբ ոմն ի տերազնեայց ի կողմանցն Կալերու՝ Վանքեցի, խորհուրդ ի մտի զնէր, անցանէր ի Սիսական գաւառ, և երթալ հասանէր յաշխարհն Վրաց, ի քաղաքն Մցխեթ առ Շահնաւազ իշխանաց իշխանն Վրաց, և խնդրել ի նման՝ զայր մի տալ երկիրն հափանու ի գորագլուխ, և հրաման տալ նման գորաժողով լինելոյ և զերկիրն ի թշնամեաց պահելոյ»¹:

Դավիթ Բեկի Սյունիք գալու վերաբերյալ բազմազան տեղեկության ինքն հանդիպում նաև Զաքարիա նկարչի ձեռագիր ավետարանին կից եղած թիֆլիսահայ Ղուդանենց Փարսաղան բեկի որդի Թադիի հիշատակարանում, որը կարևոր վկայություն է տալիս նաև Դավիթ Բեկի աներոջ՝ վերոհիշյալ Փարսաղան բեկի և նրա որդիների մասին:

Զաքարիա նկարչի ձեռագիր հիշատակարանի տվյալներից երևում է, որ Ղուդանենց Փարսաղան բեկը ռուսական կողմնորոշում ունեցող մի հեղինակավոր անձնավորություն է եղել Վրաստանում: Փարսաղան բեկի երեք որդի-

¹ Ընտրի պատմություն Դավիթ Բեկին և պատերազմաց Հայոցն հափանու, որք եղևն ընդհան թուրքաց ի մերում ժամանակի, այն է յամի տևառն 1722, և Հայոց 1171, Վաղարշապատ, 1871, էջ 3—4:

ները զինվորականներ էին, որոնցից երկուսը՝ Թադին և Ռաֆայելը 1721 թ. Ռեշտում հայ-վրացական էսկայորոնի հրամանատարներից էին, իսկ մյուսը՝ Աբղլմասեհը, իր փեսա Դավիթ Բեկի հետ մեկնել էր Սյունիք՝ հայկական զինվորական ուժերը կազմակերպելու համար։ «...Եւ մեր միւս եղբայր Աբղլմասեհն,— կարգում ենք հիշատակարանում,— որ Վրաստան պարոնի հրամանաւն զնացին տեղն զօրաժողով առնելոյ որ եղբայրս էլ զօրապետ էր, որոյ ղլխաւորն էր Ալիխանի որդի Դաւուտ Պէկն, որ է իմ փեսայ որք ընդ պարսից և օսմանցոց բազում պատերազմս ետուն, և ի վախճանի անկան ի մարտին, որ իմ եղբօր դերեզմանն այժմ ի խոտի է, ի 'Ղափանումն»²։

Հայ և վրաց ժողովուրդների համատեղ ազատագրական պայքարը կազմակերպելու ուղղութիւնով պորժադրված ջանքերը, մի շարք դեպքերում, ունեցան իրենց կոնկրետ արտահայտութիւնը։ Համատեղ պայքարի փայլուն էջերից մեկը Այուլիսի մոտ հայ և վրաց զորքերի մղած համատեղ ճակատամարտն էր պարսիկների դեմ։ Այդ մասին Մինաս Վարդապետի գրած հաղորդագրութեան մէջ ասված է. «Շահի որդին, որը այժմ Թավրիզումն է, շորս խանի զօրքով ուղարկեց Ագուլիս՝ հայերի դեմ, ուր հայերը հաւաքվել էին և հրամայեց բոլորին կոտորել, հայերը տեղեկացան նրանց գալու մասին, տեղի ունեցավ ճակատամարտ, և խաները մազապուրծ եղած փախան, իսկ մյուսներից շատերին կոտորեցին, և այդ ճակատամարտին կային նաև վրացիներ, որոնք ուղարկված էին Վախտանգի կողմից օգնութեան համար»³։

18-րդ դարի առաջին քառորդում ծավալված ազատագրական պայքարում մեծ էր Արցախում ('Ղարաբաղում) կազմակերպված հայկական ռազմա-ստրատեգիական միավորումների՝ սղնախների դերը։ Սղնախների շուրջը համալսմբվելով, տեղական բնակչութիւնը հերոսաբար պայքարում էր պարսկական ու թուրքական զավթիչների դեմ։

Սեֆյանների պետութեան կազմալուծման և անկման ժամանակաշրջանում որոշ հայ մելիքներ սկսեցին ստեղծել և ամրապնդել իրենց զինվորական ուժերը։ 1721—1722 թթ., երբ Դաղստանի ֆեոդալները ասպատակութիւններ էին կատարում Արցախում, հայ մելիքները, դիմադրելով նրանց, կազմակերպեցին սղնախներ։ Ռուսական արքունիք հղած նամակներից մեկում այդ մասին ասված է. «Եւ ծառայից ծառայ, Եսայիս և այրումն Շիրվան անուն ևս Սարգիս անուն, որ այս երկուքս ի Զարապերթու են, եւ Եսայիս Պարտայու և մէլիք Յովսէփ ի Դանճաշում, միմեանց ձեռ արկաք Ժ (10) և ԺԲԲ (12000) մարդ ժողովեցաք, պատերազմ մտանք կամ թէ լազկոյ հետ, կամ թէ տանս Այուրանից թուրքաց հետ, ամուր ժայռս քարանց սրզնախ կապեցանք...»⁴։ Այնուհետև, նամակի հեղինակները շարունակում են «յաղթութիւն եմք առեալ ի վերայ թուրքաց». այստեղ նկատի են առնված Աղվանից երկրի տեղական այն ֆեոդալները, որոնք Աղվանից աշխարհում պարսկական բռնապետութեան նկատմէն էին։ Հիշյալ նամակը ուղարկւել է նաև խնդրո առարկա հարցի քննութեան կապակցութեամբ։ Նամակը կարեւոր տեղեկութիւն է պարունակում հայ-վրացական համագործակցութեան մասին։ Այնտեղ շեշտված է այն օգնութիւնը, որ ստացել են հայկական սղնախները Վախթանգ 6-րդից, պարսիկների դեմ մղած

2 Տե՛ս «Թանրեր Հայաստանի գիտ. ինստիտուտի», գիրք Ա, Բ, 1921—1922, էջ 136։

3 Г. А. Эзов, Сношения Петра Великого с армянским народом, СПб., 1898, էջ 347, վավ. 224։

4 Նույն տեղում, էջ 341, վավ. 218։

իրենց պայքարում: «Եւս Տփխիսու Վախթանկ խանն,—ասված է նամակում,—
 ատ օգնութիւն է հաս մեզ, անթվելի որ գրով չէ պատմելոյ...

Հայ և վրաց ժողովուրդների մարտական համագործակցության պերճա-
 խոս մի վկայություն է 1722 թ. օգոստոսի վերջին ղեկի Գանձակ կատարած
 նրանց համատեղ արշավանքը: Ինչպես հայտնի է, Պետրոս 1-ի հետ, ըստ
 նախօրոք կայացած համաձայնության, Վախթանգ 6-րդը հայկական և վրա-
 ցական զորքով պետք է արշավեր Գանձակ՝ լեզգիների դեմ, և ապա հանդիպեր
 առաջ շարժվող ռուսական զորքերին: Իրա համար էլ նույն թվականի ամռանը,
 Գանձակ գնալու ճանապարհին, Վախթանգ 6-րդը Գանձասարի կաթողիկոս, ա-
 զատագրական շարժման ակնավոր գործիչ ու ղեկավար Սսայի Հասան-Ջա-
 ւալյանին ուղարկեց «Հարաբադ՝ հայկական զորքը Գանձուկ բերելու նպատակով:
 Սսայի Հասան-Ջաւալյանը թողել է հայ և վրաց զորքերի խանդավառ հանդիպ-
 ման պատկերավոր նկարագրությունը: «Եւ ի մերձենալ լանակի նորին. ինքն
 իսկ հրաման արար զօրաց իւրոց ընդ առաջ լինիլ մերայնոցն՝ իբրև ողջամբ
 րնդունելով զնոսա:

Եւ այսպես մեծաւ շքով ի հանդիպիլ միմեանց զօրէն պատերազմի ռազմ
 կարգեալ ճակատ առ ճակատ, և քաջամարտիկ մանկոնք մերոնցն դիմաց,
 յառաջ խաղացեալ ճախր առեալ քաջրնթաց երիվարք, և ղինակազմ զրահիւք
 պարէին հանդիման ճակատուն, և ի ձայնէ հրացանոցն որոտայր և թնդար
 վայրն այն, և փոշխառն ծուխ նորին, իբրև զկայծակնափայլ ամայ արգել
 զճառագայթս արեգական, մինչ զի զմիմեանս հազիւ տեսանեաք»⁵:

Վրաց-հայկական զորքերի ժամանումը Գանձակ ստիպեց ղաղստանցի ֆեո-
 ղալներին փախուստի դիմել: Գանձակ ժամանելուց հետո Վախթանգ 6-րդը մի
 հակիրճ, բայց խիստ կարևոր հաղորդում է ուղարկում Պետրոս 1-ին: Այդ հա-
 ղորդման մեջ վառ կերպով արտահայտվել են ոչ միայն հայ-վրացական միաս-
 նական պայքարի ձգտումները և այդ սուղնությունամբ ռուսական զորքերի առաջ-
 խաղացման հետ կապված հույսերը, այլև Անդրկովկասում տիրող բարդ իրա-
 վիճակի բնութագրերը: Իր այդ հաղորդման մեջ Վախթանգ 6-րդը գրել է.
 «...այն, որ մեզ հրամայել էիք գալ և պատերազմել լեզգիների դեմ, եկել ենք և
 բավական ժամանակ, այստեղ Ղարաբաղում (իմա՝ Գանձակում — Վ. Ս.) ենք:
 Ինչքան որ այստեղ լեզգիներ կան, վախից իրենց տներից դուրս չեն գալիս, մի
 սուլթան կա, այն էլ հաշտություն է խնդրում, սակայն Կախեթի իշխանը, որը
 մեզ հետ երկպառակություն և թշնամություն ունի, սրան պորավիդ է լինում.
 ուզում է, որ մեր ծառայությունը թագավորի մոտ չերևա: Սակայն, հուսով ենք,
 որ սրանց ոչինչ չի հաջողվի: Մենք այսօրս ժամանակում Շիրվան էլ եկած
 կլինենք, սակայն Ջեզանից հրամանը որ չեկավ, դա է ստիպում մեզ հապա-
 պել: Արդ, մենք Ջեզ որոշում և ցուցում տալը պատշաճ չենք համարում, սակայն
 լանի որ այս վայրերին քաջ տեղյակ եմ. դրա համար էլ բացատրում եմ: Տե-
 դիս համար ուշանալ չի կարելի, որովհետև այստեղի զործերը խառն են և այն-
 պիսի մի բան կարող է ստացվել, որ մեր զործը զուլխ չի գալ նթի կայսրը
 ղեռնս զործերով դբաղված է, և նրա այստեղ ժամանելը այդ պատճառով է ու-
 շանում, զեթ այս պետք է նա անի. որ իր զորամասերից Շիրվան ուղարկի, այս
 կողմից մենք կլինենք, կժողովենք և ողջ զործը աստծով կկարգավորվի, նրե-

⁵ Նույն տեղում:

⁶ Սսայի Հասան-Ջաւալյան, Պատմութիւն համառօտ Աղստանից երկրի, Երուսաղեմ,
 1868, էջ 48—49:

վանից սկսած որքան որ տեղեր կա կղբալենք և հուսով ենք, որ նրանքն էլ կղբալենք»⁷։

Հայ-վրացական զորքերի Գանձակ կատարած արշավանքը չհասավ իր նպատակին։ Այդ ժամանակ Պետրոս 1-ը զորքով արդեն վերադարձել էր Աստրախան, ուստի և ռուսական զորքի հետ հանդիպումը տեղի չունեցավ։ Սակայն Գանձակից վերադառնալուց հետո հայկական զորքը շարունակեց պայքարը։

Ռուսական զորքերի վերադարձը և Թուրքիայի ներխուժումը Անդրկովկաս ծանր իրավիճակ ստեղծեցին ազատագրական պայքարի համար, որի հետևանքով ազատագրական շարժման ղեկավարները ստիպված էին գործել ավելի զգույշ։ Անտեսելով հարցի այդ կողմը, որոշ հեղինակներ ազատագրական շարժման մի շարք գործիչների մեղադրում են ռուսական կողմնորոշում չունենալու և թուրքերին հայատակվելու ցանկության մեջ։ Այսպես, խոսելով սղնախների միջև գոյություն ունեցող երկպառակությունների և տարաձայնությունների մասին, Պ. Հարությունյանը նշում է, որ «ներսես կաթողիկոսը և նրա եղբայրներ Սարգիս յուզբաշին, Աբրահամ յուզբաշին և Նսային (Գյուլիստան-Ջրաբերդ) մտադիր են եղել հայատակվելու թուրքերին, չեն ունեցել ռուսական օրինատացիա»⁸։

Սակայն իման Գարապետի մի հաղորդումից երևում է, որ Գյուլիստանի յուզբաշինները ոչ թե չեն ունեցել ռուսական կողմնորոշում, այլ պարզապես չարկադրված են եղել ստեղծված ծանր դրության պատճառով որոշ զգուշություն պահպանել, իսկ օրինատացիայի խնդրում շարունակել են ապավինել ռուսական զինվորական օգնությանը։ Թուրքերին չգրգռելու և նրանց արշավանքի հետ կապված արհավիրքներից զերծ մնալու նկատառումներով են ներսես կաթողիկոսը և նրա եղբայրները բնորոշ ավելի զգույշ վարքագիծ։ Դա պարզ երևում է ներսես կաթողիկոսի՝ Մելիք Թամրապին ուղարկած նամակից. «Քո թուղթն ինձ հասավ. գամենայն որպիսութիւնս իմացալ(յ)։ Միայն այդ բոլորացտ գալն չենք գիտում թե ինչպես է. այսպես փոքր գալն մեզ օգութ չկայ, յետուստ, կողմանէ օսմանցիք լսեն, հայկական ասկին լաւ չի, մինչև թէ սատուածը այց անէ, որ բազ(մ)այգօրք թագավորի գան»⁹։

Այսպիսով, պարզ երևում է, որ Ջրաբերդի և Գյուլիստանի մելիքները ոչ թե պարսկական կամ թուրքական օրինատացիա են ունեցել, այլ ստեղծված դրությունից ելնելով՝ զգուշություն են պահպանել, խուսափելով թշնամիների վրեժխնդրությունից։ Գյուլիստանը և Ջրաբերդը համառոտ մելիքությունների հյուսիսային ծայրամասում էին։ Լինելով Գանձակի ու Ղաբաբաղի խանությունների անմիջական հարևանը, նրանք ավելի զգույշ քաղաքականություն էին վարում։ Ինչ խոսք, նկարագրվող ժամանակաշրջանում Ղաբաբաղում տիրում էին ֆեոդալական հարաբերություններին բնորոշ մասնատվածությունը,

⁷ М. Броссе, Переписка на иностранных языках грузинских царей с российскими государями от 1639 по 1770 г., СПб., 1861, էջ 142—143։

⁸ П. Т. Арутюнян, Освободительное движение арм. народа в первой четверти XVIII в., էջ 228։

⁹ Տե՛ս Ա. Գ. Արաբաբաջյան, Մի էջ Անդրկովկասի ժողովուրդների և հայ-ռուսական հարաբերությունների պատմությունից, Նրևան, 1953, էջ 156։

¹⁰ Архив внешней политики России, *այսուհետև կարճ՝* (АВНП), ф. «Сношения России с Арменией», *կարճ՝* (СРА), 1739 թ., գործ № 2, թ. 36։

փոխադարձ թշնամանքը և երկպառակության որոշ մոմենտները՝ Սակայն, զրանցով հանդերձ, չի կարելի եզրակացնել, թե մեկիքների միջև գոյություն ունեցող երկպառակությունը ազատագրական պայքարի մեջ իրարամբժ օրինակապետների առկայության արդյունք էր։ Եթե դա այդպես լիներ, ապա ոչ ի վան Կարապետին և ոչ էլ Կախեթի թագավոր Կոստանդին 2-ին չէր հաջողվի վերահաս թուրքական ազդեցության հակադրել ընդհանուր ճակատ կազմած մեկիքների ու այլ ֆեոդալների միասնությունը։ Այդ ժամանակաշրջանի ամենազիսավոր և էական հարցում՝ վրացիների և ադրբեջանցիների հետ զաշնակից լինելու, թուրք դավթիչներին համատեղ ուժերով հակահարված տալու հարցում, սղնախները հանդես էին գալիս միասնաբար։

Անդրկովկասի ժողովուրդների հակաթուրքական ընդհանուր ճակատ ստեղծելու գործում ակտիվ մասնակցություն է ունեցել նաև Կախեթի թագավոր Կոստանդին 2-րդը։ Իր այդօրինակ գործունեությամբ նա ընդառաջում էր նաև ռուսական կառավարության քաղաքականությանը, քանի որ թեև վերջինս 1724 թ. Թուրքիայի հետ պայմանադիր կնքելուց հետո խուսափում էր Անդրկովկասում ծավալվող իրադարձություններին բացահայտ միջամտելուց, բայց, այսուհանդերձ, իր պատվիրակ ի վան Կարապետին ուղարկում է Անդրկովկաս։ Հանձնարարելով ստեղծել տեղի ժողովուրդների միասնական հակաթուրքական ճակատ, և զրանով իսկ կասեցնել թուրքերի առաջխաղացումը դեպի Արևելք։

Անդրկովկասի ժողովուրդները միասնական ուժերով համառ պայքար են մղել թուրք նվաճողների դեմ հենց թուրքական ներխուժման առաջին իսկ օրերից։

Համատեղ պայքարի ցայտուն օրինակ է 1724 թ. Երևանի հերոսամարտը, որ կողբեկողքի անձնուրաց պայքարել են հայերը, ադրբեջանցիները և վրացիները։

Թուրք պատմիչ Ջելերի Ջադեն գրում է, որ թուրքական զորքերին միասնական դիմադրություն են ցույց տվել հայ, վրացի և ադրբեջանցի ժողովուրդները։

«Առնված Կրդլուբաշ գերիների տված ցուցմունքից պարզվեց, որ Երևանի ժողովուրդը Գենջեից, Շեմս էլ Ինլիից և Մուհամեդ Կուլի խանից օգնություն են խնդրել, որ Մուհամեդ Կուլի խանը իր հավաքած լեզգի և վրացի զինվորներով կենտրոնացել է Աղշա-Կալայում և մտադիր է Երևանին օգնության գնալ»¹¹։

Թուրք պատմիչի այս վկայությունը հաստատույ տեղեկության ենք հանդիպում Պետրոս դի Սարգիս Գիլանեցու օրագրում, որ նշված է. «Օգոստոսի 10-ում (2-ին) Բ (2) շամախեցի թուրք Թավրիզու շահիցն շափար արևել Ըռեշտ՝ որ զնայ Թիմիջանայ վեզրին կուշտն։ Էս Բ (2) շափարն ասելան, թէ Վախտանկ խանն և Կախեթու վալի Մամուտ Ղուլի խանն հաշտել ան և միատեղ ուրենց ասկարովն գնացել ան Յարևան»¹²։

Եվ այդ միասնական պայքարում էլ ավելի ամրապնդվեց բախտակից ժողովուրդների՝ հայերի, վրացիների և ադրբեջանցիների բարեկամությունը։ Կոստանդին 2-րդի՝ ի վան Կարապետին գրած նամակից երևում է, որ թուրքերի դեմ հաջող պայքարելու նպատակով միավորվում էին տեղական մասնատված,

¹¹ Տե՛ս «Թուրքական աղբյուրները Հայաստանի, հայերի և Անդրկովկասի մյուս ժողովուրդների մասին», Երևան, 1961, էջ 139—140։

¹² «Կոռնկ հայոց աշխարհին», 2, Իֆֆլիս, 1863, № 2, էջ 93։

նույնիսկ նախկինում իրար դեմ պայքարող ուժերը Ահա թե ինչ է ասված այդ նամակում. «... դուցն դուք դիտեք այն անհամերաշխության և երկպառակության մասին, որ գոյություն ունեւ մեր և Քարթլիի թագավորի միջև: Այդ անմիաբանությունը առաջներում կարմիր մեջ, բայց այժմ մենք հաշտվել ենք իրար հետ, և դրոք և բարեկամի պես ենք ու պահպանում ենք մեր ղրխավոր պարտավորությունը և պայմանագիրը: Որքան մենք հնարավորություն կունենանք հակահարված տալու Վրաստանի թշնամիներին, մենք չենք զլանա այդ անելուց»¹³:

Մահմեդ Ղուլի խանի (Կոստանդին 2-րդի) և դրոք որդու՝ Մահմադ Միրզայի, որը Գանձակի ջանիչին էր, Իվան Կարապետին ւրած նամակից տեղեկանում ենք, որ համերաշխություն էր կայացվել նաև Ղարաբաղի սղնախների ղեկավարության և Գանձակի ադրբեջանցիների միջև: Այդ նամակով Մահմադ Միրզան հավաստիացնում է, որ Իվան Կարապետ փստահ կարող է լինել այն բանում, որ գանձակցիները երբեք թուրքերի կողմը չեն անցնի և հավատարիմ կմնան իրենց հրդմանը: Այն հանգամանքը, որ 1724 թ. Գանձակի հայ-ադրբեջանական պայմանագրի կնքմանը ակտիվ մասնակցություն են ունեցել ռուսական պատվիրակ Իվան Կարապետը, Կախեթի թագավոր Կոստանդին 2-րդը և նրա տեղակալ Մահմադ Միրզան, վկայում է այն մասին, որ Անդրկովկասի քաղաքական գործիչները ճիշտ էին կողմնորոշվում ստեղծված բարդ իրավիճակի մեջ և նպաստում էին տեղական ուժերի համախմբմանը ընդդեմ թուրք նվաճողների: Եւ էլ հենց կազմում էր Իվան Կարապետի առաքելության ղրխավոր նպատակը: Մահմեդ Ղուլի խանի ներկայացուցիչ իշխան Ռուզիսյր այդ առթիվ 1724 թ. հունիսի 4-ին հետևյալ հայտարարությունն է արել ռուսական արքունիքում. «Գանձակցիները հայերի հետ մեծ արյունահեղ կռիվներ ունեին, որոնց խանը (իմա՝ Կոստանդին 2-րդը — Վ. Մ.) հաշտեցրեց և նրանց միջև պայմանագիր կնքել տվեց, որպեսզի նրանք երկպառակության կռիվներին վերջ տան և դաշինքի մեջ լինելով թշնամու դեմ անհողողող կանգնեն»¹⁴: Անշուշտ, այստեղ խոսքը 1724 թ. հայ-ադրբեջանական փոխօգնության պայմանագրի մասին է: Այդ պայմանագրի կնքումը և նրա բովանդակությունը Անդրկովկասի եղբայրական ժողովուրդների համատեղ պայքար մղելու անշեղ ձգտման վառ վկայությունն է:

Ինչպես ճիշտ կերպով նկատել է Պ. Հարությունյանը, 1724 թ. հայ-ադրբեջանական պայմանագիրը իր նշանակությամբ ավելի մեծ էր, քան միայն դանձակեցի ֆնոդայների և Ղարաբաղի հայերի մարտական համագործակցությունը¹⁵: Դա մի փայլուն փաստաթուղթ է, որ վկայում է թուրք նվաճողների դեմ հայ, ադրբեջանցի և վրացի ժողովուրդների կողմից մղված համատեղ պայքարի մասին:

1724 թ. հայ-ադրբեջանական պայմանագիրը կնքելուց հետո պայքարը թուրք զավթիչների դեմ նոր թափ ստացավ: Ստեղծված պայմաններից ելնելով, Ղարաբաղի հայկական սղնախների ղեկավարությունը պաշտպանողական պայմանագիր կնքեց նաև պարսկական արքունիքի հետ, որպեսզի հնարավորություն ստանա բոլոր ուժերը կենտրոնացնելու և թուրքերին հակահարված տալու: Այդ պայմանագրի մասին մենք տեղեկանում ենք Ծասան-Ջա-

¹³ АВПР, ф. „Сношения России с Грузией“, 1724, год № 1, р. 2:

¹⁴ Центральный государственный архив древних актов, фонд (ИГДА), ф. «Человек», 1-й кавалерский, II часть, т. 66, л. 544:

¹⁵ Պ. Տ. Հարությունյան, նշված աշխատությունը, էջ 176:

լայանի՝ Վախթանգ 6-րդին գրած նամակից, որը վերջինս 1725 թ. դեկտեմբերի 18-ին հանձնում է ռուսական արքունիքին¹⁶։

Գանձակցիների հետ դաշն կնքելուց հետո հայկական զորքը ծանր պարտության է մատնել թուրքերին, ոչնչացնելով մոտ հինգ հազար թուրքական զինվոր, հայկական զորքի այդ հաղթանակին հաջորդեց պարսիկների հետ հաշտության կնքումը. «...դարձեալ Փիլիպն գեանջեցոց և մեր թղթովն զնաղ շահին մօտն, հիմա Քալպալիպէկն այս բանիս վերայ բերինք մեր մէջս, Ղրզրլ-սլաշին հետ հաշտեցինք, այլև մեր մէջս որքսն խուով մարդ կայր թէ մելիքներ, թէ ուղպաշիք ամենն մին եղուն պարշեցանք այլև ջոկություն չկայս»¹⁷։

Հայ-վրացական ուժերը միասնական պայքար են մղում թուրքերի դեմ իրենց քաղաքը պաշտպանելիս։ Վերոհիշյալ Ռուզնայ իշխանը այդ մասին հավաստում է. «...սահմանի մոտ կա վրացական մի քաղաք իռլի կոչվող, որի պարետը Մահմադ Ղուլի խանի ստորադրյալն է։ Այդ քաղաքի մոտ թուրքերը շատ օրեր են կանգ առել, սակայն չեն կարողանում գրավել և երեք անգամ թուրքերը պարտություն են կրել այդ քաղաքի բնակիչներից»¹⁸։

Թուրքերի արշավանքի ընթացքում Անդրկովկասի ժողովուրդների ազատագրական պայքարի հիմնական ուժերը ուղղվեցին թուրք զավթիչների դեմ։ Հայերը, վրացիները և ադրբեջանցիները հանդես էին գալիս համատեղ, դրա հորոհով նրանց հաջողվում էր մի շարք ծանր հարվածներ հասցնել թշնամուն։ Թուրքական զորքերը, որոնք ձգտում էին կարճ ժամանակում գրավել Գանձակը, Ղարաբաղը, Ղափանը և դուրս գալ Կասպիականի ափերը, հարկադրված եղաներ կար ժամանակ գամված մնալ հիշյալ վայրերում և կրել մեծ կորուստներ։ Միևնույն ժամանակ արխիվային վավերագրերից պարզորոշ երևում է, որ Անդրկովկասի ժողովուրդները իրենց պայքարի հաղթանակը տեսնում էին միայն ռուսական օգնական ուժերի Անդրկովկաս գալու մեջ։

Մերձկասպյան մարզերում գտնվող ռուսական զորքերի հրամանատարությունը աշխուրջ կերպով հետևում էր Անդրկովկասում տեղի ունեցող իրադարձություններին և այդ շրջաններից եկած մարդկանց հարցաքննում և նրանցից ստացած վկայությունները հաղորդում էր արքունիք։ Այդ ցուցմունքները ուղարկվում տեղեկություններ են պարունակում Անդրկովկասի եղբայրական ժողովուրդների համատեղ պայքարի մասին, ուստի և ավելորդ չենք համարում զրանից որոշ մեջբերումներ կատարել։

1726 թ. հուլիսի 26-ին Շամախից Բաքու վերադարձած Նեֆտալին հետևյալ վկայությունն է տվել ռուսական հրամանատարությանը, շահեվանցիներից շիա դավանանքին պատկանողները՝ Զալբեկի և Մուրզա Ալիբեկի գլխավորությամբ միացել են հայերի հետ, բնակություն հաստատել Ավան յուզբաշու սղնախում, թվով այդ շահեվանցիները կլինեն 15.000 ընտանիք։ Տասն օր առաջ Շամախում լուր տարածվեց, — շարունակում է Նեֆտալին, — որ թուրքերը Գանձակից գնացել են սղնախները գրավելու, և ճակատամարտ է տեղի ունեցել, որտեղ շատ թուրքեր են սպանվել։

¹⁶ АВПР. ф. СРА, г. № 5, р. 30.

¹⁷ Г. А. ЭЗОВ, նշված աշխատությունը, վավ. 275, էջ 420—421.

¹⁸ Նույն տեղում, թ. 545, տե՛ս նաև Ա. Գ. Արքա համյան, նշված աշխատությունը, էջ 57—59.

Գանձակից 1726 թ. հունիսին Բաքու եկած արարկիրցի վաճառական Ջաբարիա Ղազարյանի ուսական հրամանատարությունը աված ցուցմունքից հրեում է, որ սղնախներում թուրքերի դեմ հայերի հետ համատեղ պայքարում էին ոչ միայն աղբիջանցիները, այլև քրդերը, որոնք թուրքական հարձակումից ահաբեկված՝ հպտակություն են հայտնել հայերին և եկել սղնախները. Ավան յուզբաշին նրանց բնակության տեղ է հատկացրել սղնախներից ոչ հեռու, քրդերը և շահսեվանցիները իրենց կրոնի համաձայն երգվել են, որ հայերին հավատարիմ կլինեն և ամեն տեսակի հարկերը կտան կանոնավոր կերպով¹⁹:

Մակայն, ինչպես ասվեց, ուսական կառավարությունը, խուսափելով թուրքիայի հետ ընդհարվելուց, մի բան, որ հղի էր լուրջ բարդություններով, անկարող եղավ ռազմական անմիջական օղնություն ցույց տալու ծավալվող ազատագրական շարժմանը: Ռուսական կառավարությունը, հավանաբար, չէր կարող անտեսել և այն, որ ուս-թուրքական հարաբերությունների խնդրում Ռուսաստանի հանդեպ թշնամական դիրք էին բռնել արևմտա-եվրոպական պետությունները²⁰: Եվ, բայց երևույթին, թուրքիայի հետ ռազմական բնդհարումից խուսափելու հանգամանքով պետք է բացատրել նաև այն, որ 1726 թ. շահ Թահմազի հետ բանակցելու համար Գիլան ուղարկված Վախթանգ 6-րդին տեղի ուս գեներալները, կառավարության հրահանգի համաձայն, նույնիսկ արգելում էին նրան որևէ կապի մեջ մտնել հայկական սղնախների և անգամ Վրաստանի հետ²¹: Թուրքական կառավարությունն էլ իր հերթին պահանջում էր հեռացել Վախթանգ 6-րդին Պարսկաստանից, որպեսզի վերջինս իր գործունեությամբ ու ներկայությամբ չհրահրեր հայերին և վրացիներին՝ շարունակելու պայքարը թուրք նվաճողների դեմ²²:

Այդ կապակցությամբ գեներալ-ֆելդմարշալ Վ. Վ. Դոլգորուկովը իր 1726 թ. սեպտեմբերի 3-ի ղեկուցագրում հաղորդում է, որ «Վախթանգ 6-րդը 1726 թ. օգոստոսի 26-ին ժամանել է Դերբենդ՝ հայերի հետ կապվելու և նրանց ուսական օգնությամբ հուսագրելու նպատակով, սակայն ես (իմա՝ Վ. Վ. Դոլգորուկովը.— Վ. Մ.) տեսնելով, որ թուրքերը հակված են պարսկական մարզերը, պայմանագրի համաձայն, սահմանադատելուն, առաջարկեցի նորին պայծառափայլությանը (Վախթանգ 6-րդին.— Վ. Մ.), որ հիշյալ հուսագրմամբ հայերի հետ հաղորդակցություն չունենա, որպեսզի զրանով իսկ թուրքերի հետ պայմանագրեր չխախտվի: Նորին պայծառափայլությունը առանց հայերի հետ բանակցելու մեկնեց Գիլան»²³:

Անդրկովկասի բախտակից ժողովուրդների՝ թուրք-պարսկական լծից ազատագրվելու երազանքը կարող էր իրականանալ միայն ռուսական զենքի օգնությամբ: Սակայն, 18-րդ դարի 20-ական թվականներին Ռուսաստանի համար ստեղծված ներքին և միջազգային իրադրության հետևանքով, այն չիրականացավ:

19 АВПР. ф. СРП, 1726 թ., գործ № 9, թ. 89ր:

20 АВПР. ф. СРТ, 1723 թ., գործ № 6, մասն I, թթ. 231—232:

21 АВПР. ф. СРП, 1726 թ., գ. № 6, թթ. 33—34:

22 АВПР. ф. СРТ, 1727 թ., գ. № 6, թթ. 223, 252, 258:

23 АВПР. ф. СРП, 1726 թ., գ. № 9, թ. 145:

В. М. Мартиросян

ИЗ ИСТОРИИ СОВМЕСТНОЙ ОСВОБОДИТЕЛЬНОЙ БОРЬБЫ НАРОДОВ ЗАКАВКАЗЬЯ

Р е з ю м е

В первой четверти XVIII в. народы Закавказья выступили объединенными силами против персидских и турецких поработителей. Этому способствовало продвижение русских войск по побережью Каспийского моря. Борьба народов Закавказья создавала благоприятные условия для действий русской армии. На этой основе возник военно-политический союз между закавказскими народами и Россией, стремившейся к завладению побережьем Каспия.

Вначале освободительное движение армянского и грузинского народов было направлено против местных ханов, которые были оплотом персидского владычества, и совершавших опустошительные набеги лезгинских феодалов, имевших протурецкую ориентацию. С целью успешной борьбы армянские мелики Карабаха и Сюника создали военно-политические союзы—сгнахи, в организации которых деятельное участие приняли католикос Гандзасара Есаи Асан-Джалалян и царь Картли Вахтанг VI.

После вторжения турецких захватчиков в пределы Закавказья и оккупации ими Тбилиси произошла консолидация сил народов Закавказья. К ранее борющимся силам присоединились царь Кахетии Константин II и гянджинские феодалы.

Общими усилиями руководителей освободительного движения был создан единый антитурецкий фронт, созданию которого способствовала деятельность посланца русского правительства Ивана Карапета.

Своей упорной борьбой закавказские народы нанесли ряд серьезных поражений турецкой армии и заставили турецких правителей отказаться от своих планов захвата всего Закавказья.

Однако в силу сложившейся внутренней и внешней обстановки Россия не смогла оказать необходимой помощи закавказским народам, вследствие чего в первой четверти XVIII в. этим народам не удалось освободиться от турецко-персидского ига.