

Л. С. Акопян

К ВОПРОСУ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ АРМЯНСКОЙ ССР

Уровень и темпы роста производительности труда в промышленности Армянской ССР пока еще значительно ниже, чем в промышленности СССР. Если в промышленности СССР за счет повышения производительности труда в период 1959—1963 гг. было получено 65% общего прироста промышленной продукции, то в Армянской ССР лишь 25%. Это отставание в значительной мере объясняется неудовлетворительной организацией и слабой механизацией вспомогательных работ.

В директивах XX, XXI, XXII съездов КПСС, решениях июньского (1959 г.), июльского (1960 г.), ноябрьского (1962 г.) пленумов ЦК КПСС, совещания работников промышленности и строительства РСФСР (апрель 1963 г.) указывалась необходимость всемерного сокращения затрат труда на вспомогательных работах в промышленности на основе механизации труда рабочих, занятых на этих работах.

Однако, как показывает практика многих предприятий республики, внедрение новой техники, совершенствование технологии и организации производства осуществляется в первую очередь и главным образом по линии основных производственных процессов и работ. Следствием этого явилось существенное отставание технической оснащенности вспомогательных производственных процессов и работ от уровня основных. В результате количество рабочих, занятых на вспомогательных работах (транспортно-перемещающих, подсобных, складских, ремонтных, инструментальных, по техническому контролю, обслуживанию энергосилового и энерготеплового хозяйства и т. д.), остается очень большим — более половины общего числа рабочих, занятых в промышленности Армянской ССР. Производительность их труда в 1,5—2,0 раза ниже, чем у основных рабочих, а себестоимость работ в 3—6 раз выше, чем на специализированных предприятиях.

На апрельском совещании работников промышленности и строительства РСФСР (1963 г.) отмечалось, что численность персонала в основных цехах наших заводов примерно такая же, как и на зарубежных предприятиях, а на вспомогательных работах у нас занято значительно больше рабочих. Численность вспомогательных рабочих в промышленности страны достигает 9 млн. человек. В результате рабочий основного цеха дает высокую производительность, а в целом по предприятию показатели получаются низкие.

В этой связи исследование вопросов организации и механизации труда вспомогательных рабочих в промышленности для определения

экономичных путей их совершенствования имеет важное народнохозяйственное значение.

Каждый процент прироста производительности труда в промышленности СССР в 1965 г. будет равноценен увеличению выпуска продукции на 1,85 млрд. руб., а высвобождение—10% вспомогательных рабочих даст повышение производительности труда на 5,9%.

В результате проведения в жизнь указанного мероприятия по всей промышленности страны посредством комплексной механизации и рациональной, экономичной организации труда вспомогательных рабочих в 1965 г. возможно будет обеспечен прирост промышленной продукции, на сумму 8—9 млрд. рублей.

Как видим, в совершенствовании организации вспомогательных работ заложены большие, но малонисследованные текущие и перспективные резервы подъема общественной производительности труда, которые как в промышленности СССР в целом, так и особенно в промышленности союзных республик (а внутри них по отраслям) до настоящего времени исследованы недостаточно.

Изучение этих вопросов в промышленности Армянской ССР имеет важное значение еще и потому, что уровень механизации труда отдельных групп вспомогательных рабочих как в целом по промышленности республики, так и по отдельным ее отраслям отстает от соответствующих среднесоюзных показателей. При этом темпы роста численности вспомогательных рабочих намного опережают темпы роста численности основных рабочих. И в результате удельный вес вспомогательных рабочих почти во всех отраслях промышленности республики не уменьшается, а, наоборот, растет. Указанным в значительной мере объясняются низкие, по сравнению с СССР, уровень и темпы роста производительности труда в промышленности Армянской ССР.

Анализ материалов по многим предприятиям различных отраслей промышленности республики показал, что наибольший прирост валовой продукции за счет повышения производительности труда получается на тех предприятиях, где темпы роста численности основных рабочих опережают темпы роста численности вспомогательных.

Расчет функционального состава рабочих промышленности Армянской ССР показал, что удельный вес вспомогательных рабочих в 1959 г. составил 47,8%, а в 1962 г.—50,7% общей численности рабочих. За рассматриваемый период численность основных рабочих возросла на 23,9%, а вспомогательных—на 40,5%. Подсчеты показывают, что из 12,2 тыс. прироста рабочих, занятых ручным трудом, более 9,0 тыс. составляют вспомогательные рабочие. При этом большая часть прироста рабочих ручного труда приходится на долю предприятий с единичным и мелкосерийным характером производства, где степень охвата рабочих механизированным трудом и уровень механизации вспомогательных производственных процессов низкие.

Приведенные данные подтверждают, что главные усилия по внедрению новой техники и механизации производства направлены в пер-

вую очередь на осуществление мероприятий в основных цехах, по линии основных рабочих, что органически связано с совершенствованием технологических процессов, а механизации и совершенствованию организации труда вспомогательных рабочих, не всегда связанным с прямым увеличением объема выпускаемой продукции, уделялось и продолжает уделяться значительно меньше внимания. Поэтому уровень механизации труда вспомогательных рабочих продолжает существенно отставать от уровня основных, хотя в целом по промышленности республики техническая вооруженность труда вспомогательных рабочих растет (см. табл. 1).

Из приведенных в таблице данных усматривается, что за исключением рабочих, обслуживающих энергосиловые и энерготепловые хозяйства, по всем остальным группам вспомогательных рабочих рост численности рабочих ручного труда опережал темпы роста численности рабочих механизированного труда. Данные единовременных обследований 1954 и 1959 гг. показывают, что аналогичная тенденция была характерна и для этого периода.

Сопоставление данных, характеризующих уровень механизации труда рабочих, занятых в промышленности Армянской ССР со средне-союзными, показало, что удельный вес рабочих механизированного труда в 1959 г. в промышленности республики равнялся 37,3%, в СССР—35,2%, в 1962 г. соответственно—38,4 и 39,4%. Как видим, средние темпы механизации труда рабочих за рассматриваемый период в промышленности СССР были выше, чем в республике. Доля основных рабочих, занятых механизированным трудом, в общей численности основных рабочих в среднем по промышленности СССР как в 1959 г., так и в 1962 г. была значительно выше, чем в республике. Хотя труд основных рабочих в 1959 г. в промышленности СССР по сравнению с Армянской ССР был более механизирован, тем не менее за рассматриваемый период темпы механизации труда основных рабочих промышленности СССР значительно опережали республиканские, в результате удельный вес рабочих ручного труда в промышленности СССР снизился с 29,8% в 1959 г. до 21,2% в 1962 г., а в Армянской ССР с 35,7% до 34,1%. Изменения в уровне механизации труда вспомогательных рабочих выразились в том, что если в 1959 г. доля рабочих механизированного труда в промышленности СССР была выше, чем в республике, то в 1962 г., хотя и существующая разница в этом отношении сократилась, все же удельный вес рабочих ручного труда в общей численности вспомогательных рабочих в промышленности республики остается выше, чем в среднем по СССР.

Анализ данных об уровне механизации труда рабочих промышленности Армянской ССР показал, что уровень механизации труда рабочих невелик (преобладает частичная механизация производственных процессов) в результате низкого уровня механизации труда вспомогательных рабочих по сравнению с основными.

Удельный вес вспомогательных рабочих в республике, по сравнению с СССР, особенно высок в легкой, пищевой, стекольной и фарфоро-

Таблица 1

Соотношение численности рабочих, занятых механизированным и ручным трудом в промышленности Армянской ССР в 1959 и 1962 гг. (в %)

	Всего ра- бочих	Основные рабочие	Вспомога- тельные ра- бочие	На транс- портно-пе- ремещаю- щих рабо- тах	На склад- ских работах	Подсобные рабочие	На ремонт- ных рабо- тах	На техни- ческом контроле	На строи- тельно-хо- зяйств. раз- ботах	На обслу- живании силового эн. теп. хоз-ва	На прочих вспомога- тельных ра- ботах
1959 г.											
Рабочие, выполняющие работу на автоматах	2,1	3,7	0,02	—	—	—	—	—	—	0,3	—
Рабочие, выполняющие работу механизиро- ванным способом	37,3	53,8	15,96	22,2	6,9	7,0	15,2	13,0	18,4	44,3	12,5
Рабочие, выполняющие работу вручную при машинах и механизмах	7,7	6,8	8,93	20,6	3,4	19,5	0,5	—	1,0	0,3	7,8
Рабочие, выполняющие работу вручную	52,9	35,7	75,09	57,2	89,7	73,5	84,3	87,0	80,6	55,1	79,7
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1962 г.											
Рабочие, выполняющие работу на автоматах	2,8	5,0	0,37	—	—	0,1	—	0,5	—	3,6	—
Рабочие, выполняющие работу механизиро- ванным способом	38,1	54,4	19,11	27,1	9,1	6,5	19,6	10,5	23,5	50,8	30,0
Рабочие, выполняющие работу вручную при машинах и механизмах	7,6	6,5	8,92	16,3	5,0	22,7	0,7	—	1,0	3,8	10,0
Рабочие, выполняющие работу вручную	51,2	34,1	71,60	56,6	85,9	70,7	79,7	89,0	75,5	41,8	60,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

фаинсовой промышленности, в основном по двум группам вспомогательных рабочих—складским и подсобным, т. е. по группам, труд которых менее всего механизирован и в которых имеется большее количество рабочих тяжелого ручного труда. Хотя в других отраслях промышленности—в деревообрабатывающей и строительных материалов—удельный вес вспомогательных рабочих значительно ниже, чем в среднем по СССР, однако доля подсобных рабочих в деревообрабатывающей, складских в промышленности строительных материалов превышает соответствующие союзные показатели. В отмеченных отраслях промышленности, по сравнению с СССР, особенно низок удельный вес транспортных рабочих. В промышленности строительных материалов сказанное объясняется высоким уровнем механизации труда рабочих этой группы; доля рабочих механизированного труда в численности транспортных рабочих равнялась в Армянской ССР—43,1%, соответственно в СССР—28,6%. В деревообрабатывающей промышленности, как показало исследование, вышеотмеченное обусловлено наличием в ней значительного количества основных рабочих (особенно низших разрядов), которые в среднем 12—15% сменного фонда рабочего времени тратят на выполнение транспортно-перемещающих операций. Поэтому относительно низкий удельный вес рабочих объясняется не высокой производительностью транспортных средств, а использованием части основных рабочих (особенно низших разрядов) и вспомогательных рабочих других профессий на транспортных операциях.

Повышение производительности труда в отраслях промышленности требует наиболее полного использования рабочего времени не только основных, но и вспомогательных рабочих. На промышленных предприятиях республики, правда редко, но как правило, фотографии рабочего дня проводятся по линии рабочих, непосредственно занятых изготовлением основной продукции, случаи же фотографии рабочего дня отдельных групп вспомогательных рабочих, для выявления резервов и недостатков в организации их труда, единичны; исследованием возможностей сокращения непроизводительных затрат времени вспомогательными рабочими и совмещений функций ими, как показывает практика многих предприятий, не занимаются. Указанное отчасти объясняется тем, что до настоящего времени не имеется отраслевых методик для проведения наблюдений по отдельным группам вспомогательных рабочих, занятых обслуживанием основного производства, а также тем, что для получения относительно достоверных данных, характеризующих загруженность вспомогательных рабочих в течение рабочего дня, требуется большее число наблюдений с более длительным периодом охвата, чем для выведения соответствующих показателей по основным рабочим, так как труд значительной части вспомогательных рабочих носит непостоянный характер (структура затрат рабочего времени в различные дни разная). Особенностью труда значительной части вспомогательных рабочих является также частое их перемещение в пределах производственного участка, обслуживание более широкой рабочей зоны и т. д., что и

предопределяет неравномерное распределение их труда внутри рабочего дня. С целью лучшей организации труда вспомогательных рабочих и совершенствования их функциональной структуры важное значение, на наш взгляд, будет иметь изучение рабочего времени путем проведения комплексных фотографий рабочего дня, предполагающих параллельно в течение рабочего дня ведение наблюдений (измерение затрат времени) основных и вспомогательных рабочих, выполняющих в производственном смысле условно однородные функции. Для наиболее полного выявления загруженности основного рабочего целесообразно также проведение одновременной фотографии рабочего дня основных и непосредственно их обслуживающих вспомогательных рабочих отдельных профессий, для сравнения с данными об использовании рабочего времени тех основных рабочих, которые почти или полностью не пользуются услугами вспомогательных рабочих. Комплексное изучение затрат рабочего времени позволит установить, с одной стороны, более приемлемое для производства разделение функций между основными и вспомогательными рабочими, с другой стороны, между вспомогательными рабочими различных профессий, в направлении выявления возможности совмещения профессий.

Анализ структуры основных фондов за период с 1959 г. по 1962 г. показал, что доля транспортных средств в общей стоимости основных фондов промышленности республики невелика (1,1% на 1-1-60 г., 1,5% на 1-1-63 г.). Хотя в целом по промышленности республики удельный вес транспортных средств несколько повысился, однако в химической и пищевой имело место снижение. Последнее объясняется тем, что на предприятиях этих отраслей промышленности, особенно химической, за последние годы были реконструированы и введены в строй новые производственные корпуса, в которых были установлены высокопроизводительные оборудования. В результате этого в структуре основных фондов значительно повысился удельный вес стоимости зданий, рабочих машин и оборудования. Что же касается транспортных средств, то в этих отраслях промышленности существенное совершенствование применяемых транспортных механизмов или их замена новыми, более производительными транспортными и погрузочно-разгрузочными механизмами не имели места.

Анализ роста стоимости отдельных групп основных фондов по отраслям промышленности показал, что рост стоимости транспортных средств отстает от роста других групп основных фондов и в особенности от активной части фондов.

В промышленности республики 70,6% всей стоимости транспортных средств приходится на долю трех отраслей — цветной металлургии 26,6%, строительных материалов 21,5%, машиностроения и металлообработки 22,5%, т. е. тех отраслей, где удельный вес рабочих механизированного труда в общей численности транспортных рабочих сравнительно высокий, соответственно 44,2%, 43,1%, 26,0%. Исследование зависимости между структурой транспортных рабочих, различаемых по характеру

труда, и отраслевой структуры стоимости транспортных средств промышленности республики показало, что отрасли, на долю которых приходится наибольшая часть стоимости транспортных средств, имеют и более высокий уровень механизации труда транспортных рабочих.

В результате сопоставления соответствующих республиканских и среднесоюзных данных выяснилось, что удельный вес стоимости транспортных средств в общей стоимости основных фондов в 1962 г. во всех отраслях промышленности республики, за исключением промышленности строительных материалов, был значительно ниже, чем в среднем по промышленности СССР в 1959 г. Удельный вес стоимости транспортных средств составил по промышленности республики 1,5%, по промышленности СССР—4,0%, соответственно по машиностроению и металлообработке—2,1 и 2,9%, по производству электроэнергии и теплотехнике—0,2 и 0,5%, в химической промышленности—0,7 и 1,5%, лесной, бумажной и деревообрабатывающей—5,9 и 9,7%, в легкой—0,5 и 1,1%, пищевой—1,1 и 1,6%. Приведенные данные достаточно убедительно свидетельствуют о низком уровне оснащенности отраслей промышленности республики, по сравнению с СССР, транспортными и погрузочно-разгрузочными средствами, чем в значительной степени объясняется наличие в промышленности республики большого количества рабочих ручного труда в общей численности транспортных рабочих (в 1959—57,2%, в 1962 г.—56,6%), более чем три четверти которых (соответственно 86,0 и 77,0%) являлись рабочими тяжелого ручного труда; численность последних только за три года возросла на 19,7%, а их доля в общей численности рабочих тяжелого ручного труда промышленности республики в 1962 г. составляла 22,1%.

Существующий на предприятиях внутрипроизводственный транспорт характеризуется многообразием транспортной техники, имеющей различную производительность, чем в определенной мере обусловлено наличие звеньев с ограниченной пропускной способностью. Многообразие транспортной техники сужает возможности широкого совмещения профессий транспортными рабочими.

Механизация и лучшая организация междоцеховых, внутрицеховых, внутрискладских транспортных работ должны привести к сокращению численности рабочих, занятых на этих работах, однако при их неизменном характере (как это имеет место в отдельных отраслях) увеличение объема производимой продукции привело к фактическому росту численности рабочих, занятых на транспортно-перемещающих работах. На многих предприятиях промышленности республики работа междоцехового и внутрицехового транспорта не организована по часовому графику, не везде имеются разработанные маршруты транспортировки сырья, материалов, изделий и т. д., крайне медленно внедряются саморазгружающие транспортные механизмы.

Анализ данных, характеризующих удельный вес стоимости измерительных, регулирующих приборов и устройств и лабораторного оборудования, значительную часть которых составляют контрольно-измери-

тельные приборы и средства автоматического контроля, показал, что эта группа основных фондов, непосредственно свидетельствующая о техническом прогрессе в промышленности республики, растет крайне медленно, а по многим отраслям промышленности за рассматриваемый период имела тенденцию сокращения, что свидетельствует об ограниченных масштабах внедрения контрольной техники и прогрессивной технологии в производстве. В связи с этим необходимо отметить, что укоренившееся мнение о том, что сокращение трудовых затрат на контрольных операциях и сокращение численности контролеров можно осуществить лишь при внедрении соответствующих средств контроля, несостоятельно, т. к. подобный подход нередко приводит к тому, что на промышленных предприятиях республики игнорируются прогрессивные принципы организации труда контролеров. Как правило, когда рассматриваются вопросы путей экономии труда на ручных работах, то их решение руководители предприятий видят только в механизации. Подобная точка зрения, на наш взгляд, является односторонней, т. к. сокращение численности рабочих становится в непосредственную зависимость от дополнительных капитальных вложений, тогда как практика многих предприятий страны показывает, что использование внутрипроизводственных резервов организационного порядка во многих случаях в экономическом смысле не менее эффективно.

Исследования показывают, что совершенствование функционального состава рабочих промышленности республики должно быть проведено в первую очередь по линии рабочих, занятых на подсобных и складских работах. Практика показывает, что попытки совершенствования функциональной структуры на отдельных предприятиях не давали должного экономического эффекта, т. к. совершенствование в основном сводилось к введению жестких лимитов численности на отдельные группы вспомогательных рабочих, к необоснованному сокращению их численности. Как правило, установлению лимитов не предшествовал всесторонний анализ деятельности рабочих, выполняющих функции по обслуживанию основных рабочих. Подобный путь совершенствования функциональной структуры рабочих, без учета фактора производственной целесообразности и необходимости, отрицательно отражался на деятельности основных рабочих (снижалась производительность их труда), т. к. у них потери рабочего времени увеличивались. Это совершенно очевидно, т. к. определенную часть бюджета рабочего времени они вынуждены тратить на выполнение функций, ранее выполняемых вспомогательными рабочими.

Изучение по отраслям промышленности республики структуры рабочих, занятых тяжелым ручным трудом, показало, что в промышленности республики в 1962 г. насчитывалось 21,7 тыс. рабочих, занятых тяжелым ручным трудом (на 4,1 тыс. человек более, чем в 1959 г.), или 19,3% общей численности рабочих промышленности, против 20,5% в 1959 г. Как видим, хотя численность рабочих тяжелого ручного труда и возросла более чем на 23%, однако их удельный вес в общей числен-

ности рабочих промышленности республики несколько снизился. В отдельных отраслях промышленности, в частности в черной металлургии, деревообрабатывающей, стекольной и фарфоро-фаянсовой, доля рабочих тяжелого ручного труда возросла, по другим отраслям имело место снижение. Подробный анализ структуры рабочих тяжелого физического труда показывает, что как в 1959 г., так и в 1962 г. около 69,0% приходилось на долю вспомогательных рабочих и 31,0% основных. Из общей численности вспомогательных рабочих тяжелого ручного труда 39,6% сконцентрировано во вспомогательных цехах, а 60,4% в основных. При этом удельный вес рабочих тяжелого ручного труда в численности вспомогательных рабочих особенно высок в тех отраслях промышленности, а внутри них на тех предприятиях, где ниже показатель сосредоточения вспомогательных рабочих.

В промышленности республики в 1959 г.—81,5%, в 1962 г.—83,5% рабочих тяжелого ручного труда в основном было сосредоточено в четырех отраслях: в пищевой—25,4% и 22,3%, легкой—21,8 и 19,5%, машиностроении и металлообработке 18,5 и 24,3%, промышленности строительных материалов 15,8 и 17,4%, в общей численности основных рабочих тяжелого ручного труда доля этих отраслей составляла в 1959 г.—90,0%, в 1962 г.—91,4%, в численности вспомогательных рабочих тяжелого ручного труда соответственно—77,6 и 79,8%.

При этом необходимо отметить, что если численность как основных, так и вспомогательных рабочих тяжелого ручного труда в машиностроении и металлообработке и в промышленности строительных материалов возросла, то в легкой и пищевой увеличилась лишь численность вспомогательных рабочих. Так, по легкой промышленности за три года численность основных рабочих тяжелого ручного труда сократилась на 164 человека, а по вспомогательным увеличилась на 568 человек, по пищевой соответственно на 67 и 447 человек. Отмеченное еще раз свидетельствует о том, что на предприятиях в первую очередь занимаются сокращением затрат тяжелого ручного труда по линии основных рабочих и несравненно меньше по линии вспомогательных рабочих.

Процесс замены ручного труда машинным во всех отраслях промышленности несравненно более интенсивно происходит по линии профессий основных рабочих, уже имеющих в большинстве случаев в своей основе механизированный труд.

Анализ данных, характеризующих вспомогательную рабочую силу тяжелого ручного труда, позволяет сделать вывод о том, что в первую очередь необходимо механизировать труд той части рабочих, которые заняты на транспортно-перемещающих, складских и подсобных работах в выше упомянутых отраслях промышленности республики.

Анализ изменений профессионального состава рабочих, в особенности вспомогательных, занятых ручным трудом, под влиянием технического прогресса, показал, что во многих отраслях наблюдается процесс исчезновения отдельных профессий тяжелого ручного труда и увеличения удельного веса рабочих ряда наиболее прогрессивных профессий

квалифицированного труда. Особенно сильно возросла численность аппаратчиков всех специальностей—более чем в 30 раз, наладчиков—в 2,1 раза, удельный вес электромонтеров за три года возрос с 1,6 до 2,8%, машинистов, мотористов всех специальностей с 3,1 до 3,4% и т. д. Одновременно с отмеченным, рассмотрение профессиональной структуры, занятых ручным трудом, показало, что в промышленности республики более половины всех рабочих занято ручным трудом.

Сопоставление данных по отдельным профессиям с аналогичными данными по промышленности СССР показало, что удельный вес рабочих механизированного труда по многим рассмотренным профессиям, в среднем по СССР (по данным единовременного учета профсостава 1959 г.), был выше, чем в республике в 1962 г.

Особо примечательно то, что в промышленности СССР доля рабочих механизированного труда в численности многих профессий вспомогательных рабочих за исследуемый период имела тенденцию роста, тогда как по тем же профессиям в республике наблюдалось обратное. Особенно неблагоприятно, по сравнению с СССР, обстоит с механизацией труда весовщиков, соотношение их численности, занятых механизированным и ручным трудом в промышленности республики, равнялось 12,5 и 87,5%, а в СССР—21,1 и 78,9% по другим профессиям соответственно: грузчики 16,0 и 84,0%, 24,6 и 75,4%; контролеры, браковщики 8,0 и 92,0%, 10,0 и 90,0%; подносчики, транспортировщики 24,2 и 75,8%, 32,0 и 68,0%; сортировщики 12,1 и 87,9%, 27,0 и 73,0%; упаковщики 13,8 и 86,2%, 27,2 и 72,8%; фасовщики, расфасовщики 34,6 и 65,4%, 38,6 и 61,4%. Проведенные нами расчеты показывают, что для выравнивания существующего отставания необходимо примерно 5—6 лет. Поэтому в ближайшие годы среднегодовые темпы механизации труда рабочих указанных профессий в республике должны опережать среднесоюзные на 15—18%.

Исследования показывают, что во всех отраслях промышленности республики повышение квалификации проводится преимущественно по линии профессий основных рабочих и несравненно меньше вспомогательных. При этом среди вспомогательных рабочих повышение квалификации, как правило, осуществляется по ограниченному кругу профессий. На многих предприятиях вопросам рационального использования труда рабочих, имеющих высокую квалификацию, не уделяется серьезного внимания. Не только в отдельных случаях, а даже периодами рабочие высокой квалификации выполняют простые работы, которые с успехом могли бы быть выполнены рабочими низкой и средней квалификации. В промышленности республики возрос удельный вес рабочих квалифицированного труда (средних и высших разрядов) соответственно с 42,7 до 44,7% и с 22,3 до 24,1%, доля рабочих малоквалифицированного труда снизилась на 6,1%. Однако удельный вес неквалифицированных рабочих (т. е. без разряда) повысился на 2,3% и составлял в 1962 г. 6,5% (или 7,2 тыс. человек) от общей численности рабочих, занятых в промышленности республики. Исследование соответствующих ма-

териалов по отраслям показывает, что по многим отраслям в общей численности рабочих доля рабочих неквалифицированного труда имела тенденцию роста; удельный вес рабочих, не имеющих разрядов за 1959 г. и 1962 г., возрос в пищевой промышленности с 5,1 до 10,3%, в химической—с 2,9 до 3,2%, в черной металлургии—с 3,0 до 8,8%, а по промышленности республики в целом на 2,3% (с 4,2% в 1959 г. до 6,5% в 1962 г.). При этом около двух третей прироста составляют вспомогательные рабочие ручного труда (преимущественно подсобные и складские), т. е. рабочие тех групп вспомогательных рабочих, труд которых по сравнению с другими менее всего механизирован, в связи с чем для выполнения ими производственных функций не требуется специальной профессионально-квалификационной подготовки.

Рассмотрение вопроса результатов эффективности капитальных вложений в основное и вспомогательное производство показало, что во многих случаях одинаковые по величине вложения сравнительно экономически более эффективными оказываются во вспомогательном производстве. Расчеты показывают, что при этом большая экономия (особенно живого труда) на каждый рубль дополнительных капитальных вложений получается на тех предприятиях, где труд вспомогательных рабочих менее механизирован. Вопрос дифференцированного изучения эффективности вкладываемых средств в основное и вспомогательном производствах правомерен и требует серьезного внимания, особенно если учесть невысокий уровень механизации труда вспомогательных рабочих как в промышленности республики, так и по Союзу в целом.

Результаты исследования показали, что высокий удельный вес вспомогательных рабочих как в целом по промышленности Армянской ССР, так и в ее отраслях является следствием низкого уровня механизации и автоматизации производственных процессов, несоблюдения комплексности при решении вопросов механизации и автоматизации производства, слабой организации труда вспомогательных рабочих.

Поэтому уже сейчас необходимо на каждом предприятии серьезное внимание уделить вопросам рациональной и эффективной организации вспомогательных производств, выбора оптимальных вариантов размещения оборудования вспомогательных служб и самих вспомогательных цехов, механизации и специализации последних с учетом перспективных планов развития предприятий для обеспечения планируемого прироста валовой продукции за счет роста производительности труда вообще и роста производительности труда вспомогательной рабочей силы в особенности.

Լ. Ս. Հակոբյան

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍՌ ԱՐԴՅՈՒՆԱԲԵՐՈՒԹՅԱՆ ՄԵՋ ԱՇԽԱՏԱՆՔԻ
ԱՐՏԱԴՐՈՂԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԲԱՐՁՐԱՑՄԱՆ ՀԱՐՑԻ ՇՈՒՐՁԸ

Ա Վ Փ Ո Փ Ո Ւ Մ

ՍՍՌԻ արդյունաբերության համեմատ Հայկական ՍՍՌ արդյունաբերության մեջ աշխատանքի արտադրողականության մակարդակը և աճի տեմպերը՝ ղեկուս զգալիորեն ցածր են։ Եթե ՍՍՌԻ արդյունաբերության մեջ 1959—1963 թթ. աշխատանքի արտադրողականության բարձրացման հաշվին ստացվել է համախառն արտադրանքի աճի 65 տոկոսը, ապա ՀՍՍՌ արդյունաբերության մեջ այն կաղմել է 25 տոկոս։ Այս հանգամանքը զգալիորեն բացատրվում է օժանդակ աշխատանքների կազմակերպման և դրանց մեքենայացման ղեկուս ցածր մակարդակով։

Հաշվարկները ցույց են տալիս, որ 1963 թ. սկզբներին հանրապետության արդյունաբերության մեջ աշխատող բանվորների 50,7 տոկոսը (կամ 67,0 հազար մարդ) զբաղված է օժանդակ աշխատանքներում, որոնց գրեթե 72 տոկոսը զբաղված է ձեռքի աշխատանքով։ Ռեսպուբլիկայի արդյունաբերության մեջ օժանդակ բանվորների բարձր տեսակարար կշիռը գլխավորապես բացատրվում է նրանով, որ մեր ձեռնարկություններում գլխավոր ուղադրությունը նվիրվում է հիմնական արտադրության կատարելագործման վրա և նոր տեխնիկան ներդրվում է հիմնական արտադրամասերում։ Օժանդակ արտադրության կատարելագործման հարցերի վրա սովորաբար քիչ ուղադրություն է դարձվում, որի պատճառով մեծ խզում գոյություն ունի հիմնական և օժանդակ աշխատանքների մեքենայացման մակարդակների միջև։ Օժանդակ արտադրամասերի մեքենայացման ցածր մակարդակը, ներկայումս արգելակ է հանդիսանում հիմնական արտադրամասերում տեղադրված բարձր արտադրողական տեխնիկայի արդյունավետ օգտագործմանը։ Ներկայումս հաճախ հիմնական արտադրության մեքենայացված տեղամասերի կողքին շատ օժանդակ օպերացիաներ մասնակիորեն կամ լրիվ կատարվում են ձեռքով, որի հետևանքով շատ դեպքերում իջնում է մեքենայացված աշխատանքների արդյունավետությունը։ ՀՍՍՌ արդյունաբերության մեջ օժանդակ բանվորների աշխատանքի կազմակերպման և մեքենայացման աստիճանի ուսումնասիրությունը ցույց է տալիս, որ ղեկուս այդ բնագավառում գոյություն ունեն աշխատանքի արտադրողականության բարձրացման շօղտագործված ուղեղներ, որոնց օգտագործումը լուրջ լազիցություն կունենա աշխատանքի արտադրողականության աճի տեմպերի վրա։