ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍՌ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԿԱԴԵՄԻԱՅԻ ՏԵՂԵԿԱԳԻՐ
ИЗВЕСТИЯ АКАДЕМИИ НАУК АРМЯНСКОЙ ССР
Հասարակական գիտություններ № 12, 1964 Общественные науки

ВШТУНИ АНДРЕАСЯН

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ В МАШИНОСТРОЕНИИ

В Программе КПСС указывается, что главной экономической задачей партии и народа на ближайшие два десятилетия является создание материально-технической базы коммунизма. Решение этой задачи потребует огромных капитальных вложений. Она состоит в том, чтобы эти вложения были использованы наиболее разумно и экономно, с максимальным результатом и выигрышем времени[1].

Построение материально-технической базы коммунизма предполагает наличие высокоразвитой машиностроительной промышленности, развитие которой имеет первостепенное значение для технического перевооружения всего народного хозяйства.

Темпы роста продукции машиностроения, а также уровень затрат, связанных с ее производством и использованием, оказывают существенное влияние на рост внутрипромышленных накоплений, необходимых для осуществления расширенного воспроизводства, технического перевооружения и повышения производительности труда во всех отраслях народного хозяйства.

Разработанный ЦСУ СССР межотраслевой баланс[2] производства и распределения продукции (1959 г.) дает возможность привести характеристику связей машиностроения с другими отраслями. Как поставщик машиностроение связано со всеми отраслями, но можно выделить следующие связи (в процентах к общему объему[3] поставок в стоимостном выражении):

Машиностроение	36,0
Строительство	22,8
Сельское хозяйство	16,0
Транспорт и связь	5,5
Металлургия	3,8
Топливная	1,9
Производство стройматериалов	2,2
Пищевая	3,4

[1] См. «Программа Коммунистической партии Советского Союза», Госполитиздат, 1962, стр. 67.

[2] «Народное хозяйство СССР в 1960 году», стат. сборник. Госстатиздат, 1961, стр. 104—148.

[3] По данным НИЭИ Госплана СССР.

Поэтому затраты труда и материалов, стоимость продукции машиностроения оказывают решающее влияние на эффективность капитальных вложений во всех отраслях народного хозяйства.

Машиностроение имеет в промышленности большой удельный вес. В 1962 г. на ее долю приходилось 20% основных фондов промышленности, здесь занято 32% высококвалифицированных рабочих промышленности. Затраты на развитие машиностроительной промышленности за последние годы составили 12—14% общего объема капитальных вложений в промышленность СССР. После реорганизации управления промышленностью и строительством (1958—1962 гг.) в машиностроение было вложено свыше 8,7 млрд. руб.[4].

Эффективное использование капитальных вложений в машиностроении, обеспечение наибольшего прироста продукции (машин, оборудования, приборов и средств механизации и автоматизации и т. п.) на каждый затраченный рубль капитальных вложений имеет первостепенное народнохозяйственное значение.

Определение эффективности капитальных вложений на развитие машиностроительной промышленности может производиться с различными целями и для решения различных хозяйственных задач, в частности:

1. При планировании развития отраслей машиностроения по стране в целом и по отдельным экономическим районам.

2. При анализе фактической эффективности капитальных вложений.

3. Для выбора оптимального варианта размещения того или иного объекта.

В основу методики определения экономической эффективности капитальных вложений в машиностроении необходимо положить то, что продукция машиностроения будучи результатом процесса труда, вместе с тем в дальнейшем является предпосылкой расширения масштабов общественного производства, одним из основных элементов процесса труда. Следовательно, ведущая роль машиностроения в расширенном социалистическом воспроизводстве по отношению ко всем отраслям промышленности проявляется в том, что оно воспроизводит самые главные, активные элементы основных производственных фондов отраслей народного хозяйства — орудий труда, непосредственно воздействующие на предметы труда, результат которого является мерилом эффективности общественного производства.

Классики марксизма-ленинизма показали, что опережающий рост тяжелой промышленности и, прежде всего, машиностроения, обеспечивая технический прогресс в народном хозяйстве, ведет к экономии общей суммы затрат прошлого и живого труда на единицу продукции и является, следовательно, необходимым условием повышения производительности общественного труда и эффективности капитальных вложений.

---

[4] По данным сектора эффективности капитальных вложений и новой техники Института экономики АН СССР.

«Подъем производительности труда требует, прежде всего, обеспечения материальной основы крупной индустрии: развитие производства топлива, железа, машиностроения, химической промышленности»[5]. Непрерывный рост всего общественного производства с преимущественным ростом производства средств производства предполагает в первую очередь опережающее развитие машиностроения, «...ибо главная часть быстро развивающихся «средств производства» состоит из материалов, машин, орудий, строений и всяких других приспособлений для крупного и специально машинного производства»[6].

Решающее условие расширенного социалистического воспроизводства можно математически выразить так:

$$Q_{от} > Q_{м} > Q_{спдсп} > Q_{сп} > Q_{п},$$

где $Q_{от}$ — темп роста орудий труда;

$Q_{м}$ — темп роста продукции машиностроения и металлообработки;

$Q_{спдсп}$ — темп роста средств производства для производства средств производства;

$Q_{сп}$ — темп роста производства средств производства;

$Q_{п}$ — темп роста всей промышленной продукции.

Так, если объем всей промышленной продукции ($Q_{п}$) увеличился в 1961 г. по сравнению с 1950 г. в 3,3 раза[7], то производство средств производства ($Q_{сп}$) возросло в 3,6 раза[8], производство средств производства для производства средств производства ($Q_{спдсп}$)—в 4,06 раза[8], продукция машиностроения и металлообработки ($Q_{м}$)—в 4,9 раза[7], а орудий труда ($Q_{от}$)—в 5,5 раза[8].

Следовательно, экономическая эффективность капитальных вложений в машиностроении заключается в обеспечении опережающих темпов роста главной массы продукции машиностроения—орудий труда и в удовлетворении потребностей расширенного социалистического воспроизводства отраслей народного хозяйства СССР новейшими видами орудий труда с наименьшими затратами общественного труда.

Машиностроение призвано обеспечить потребности народного хозяйства в различных машинах, механизмах, оборудовании, приборах, средствах механизации и автоматизации производственных процессов при наименьших затратах общественного труда, что является критерием экономической эффективности капитальных вложений в машиностроительную промышленность. В этом основа к пониманию проблемы эффективности капитальных вложений в машиностроении. Этот критерий находится в полном соответствии с требованиями, предъявляемыми Комму-

[5] В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 36, Госполитиздат, 1962, стр. 188.

[6] В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 3, Госполитиздат, 1958, стр. 45 (курсив мой — А. В.).

[7] «Народное хозяйство СССР в 1961 году», стат. сборник, Госстатиздат, 1962, стр. 174.

[8] «Народное хозяйство СССР в 1962 году», стат. сборник, Госстатиздат, 1963, стр. 120.

нистической партией к хозяйственной деятельности—достижение наибольших результатов при наименьших затратах.

На практике оценка экономической эффективности капитальных вложений в машиностроении производится на основе системы показателей, основными из которых являются:

1. Удельные капитальные вложения на 1000 руб. годового выпуска продукции (удельная фондоемкость) и на 1000 руб. прироста продукции, что определяется по формулам:

$$K_y = \frac{\Phi}{Q} \times 1000 \text{ и } K_y = \frac{K}{\Delta Q} \times 1000,$$

где Ф — среднегодовая стоимость основных производственных фондов отрасли или предприятия;

К — объем капитальных вложений по объекту или отрасли;

Q и ΔQ — продукция и прирост продукции в млн. руб;

K_y — удельные капиталовложения (удельная фондоемкость);

1000 — коэффициент размерности.

2. Производительность труда или выработка на одного работающего и рабочего, трудоемкость основных видов продукции, узлов, деталей.

3. Себестоимость продукции, в том числе важнейших видов продукции, определяющих уровень специализации отрасли или предприятия.

4. Срок окупаемости или коэффициент сравнительной эффективности дополнительных капитальных вложений, что определяется по формулам:

$$T = \frac{K_1 - K_2}{C_2 - C_1}; \qquad \frac{C_2 - C_1}{K_1 - K_2} = \frac{1}{T} = E,$$

где K_1 и K_2 — капитальные вложения по сравниваемым вариантам;

C_1 и C_2 — себестоимость продукции по сравниваемым вариантам;

Т — срок окупаемости дополнительных капиталовложений;

$E = \frac{1}{T}$ — коэффициент сравнительной эффективности.

При выборе вариантов нового строительства или расширения и реконструкции действующих объектов фактический срок окупаемости Т сравнивается с нормативным Тн. Если $T<T_н$, то вариант, требующий больше капиталовложений, считается выгодным. Таким же способом сравниваются фактический и нормативный коэффициенты эффективности. В результате, если $E>E_н$, то вариант считается выгодным.

Высоким темпам развития народного хозяйства Арм.ССР за последние годы в значительной степени способствовали большие масштабы ка

---

[9] Показатели срока окупаемости и коэффициент сравнительной эффективности были подробно освещены Б. Егиазаряном в статье «О показателях эффективности капитальных вложений», «Народное хозяйство Армении», 1962, № 5, стр. 63.

питального строительства. Исходную основу бурного развития народного хозяйства республики составили капитальные вложения. За 1957—1962 гг. объем капитальных вложений, предусмотренных государственным планом, в народное хозяйство Арм.ССР составил 1210 млн. руб., в том числе в промышленности—552 млн. руб. Приведем сравнительные показатели по объему капитальных вложений в народное хозяйство республики (в сопоставимых ценах).

Таблица 1

Объем капитальных вложений в народное хозяйство Армянской ССР

	Всего за 1921—1962 гг.		В том числе				1957—1962 гг. в процентах к 1921—1956 гг.
			1921—1956[10] гг.		1957—1962[11] гг.		
	млн. руб.	в %	млн. руб.	в %	млн. руб.	в %	
Всего по народному хозяйству	2293,4	100,0	1083,4	47,4	1210,0	52,6	111,6
в том числе: промышленность	1067,9	100,0	515,9	48,4	552,0	51,6	106,9

Как видно из таблицы, за шесть лет (1957—1962 гг.) в народное хозяйство республики было вложено значительно больше средств, чем за все годы существования Советской власти до реорганизации управления промышленностью и строительством, или свыше 50% общего объема капитальных вложений за 1921—1962 гг. было освоено за последние шесть лет.

Осуществление грандиозной программы капитального строительства обеспечило развитие и расширение масштабов промышленного производства, которое сопровождалось техническим перевооружением промышленности республики на базе новой техники и технологии. По существу изменилось техническое оснащение промышленности. Объем валовой продукции промышленности увеличился на 52%. Темпы роста промышленности в республике были значительно выше, чем в среднем по Союзу. Высокие темпы роста промышленности явились важнейшим средством сближения индустриального уровня развития республики к общесоюзному уровню. Основой решения этой важной хозяйственно-политической задачи явились опережающие темпы роста капитальных вложений республики по сравнению в целом по народному хозяйству страны. Это ярко отражается в соотношении темпов роста капитальных вложений в народное хозяйство СССР и Арм.ССР (см. табл. 2). Так, если сред-

[10] «Капитальное строительство в СССР», стат. сборник, Госстатиздат, 1961, стр. 105, 110—111.

[11] По данным ЦСУ Арм.ССР.

негодовые темпы прироста капитальных вложений в целом по стране за 1957—1962 гг. составили 10,03%, то по Арм.ССР—18,2%.

Таблица 2

Темпы роста капитальных вложений в народное хозяйство СССР и Арм.ССР за 1958—1962 гг.

	1958	1959	1960	1961	1962	Среднегодовые темпы роста
СССР[12]						
Всего по народному хозяйству	113.6	111,8	112,4	106,4	106,3	10,03
в том числе:						
Промышленность	112,9	115.2	110,7	104,3	105,5	9,6
Арм. ССР[13]						
Всего по народному хозяйству	128,4	120,3	111,1	115,7	118,0	18,2
в том числе:						
Промышленность	131,4	123,2	110,4	121,2	107,1	18,3

Развитие машиностроения республики за последние годы характеризуется большим размахом нового строительства, расширения и реконструкции действующих предприятий. Объем капитальных вложений в машиностроение за 1957—1962 гг. составил 80 млн. руб.[14] и увеличился в 2,4 раза, в том числе в электротехнической промышленности—в 2,3 раза, в станкостроении—в 3,6 раза, в приборостроении—в 1,46 раза. Характерной чертой развития машиностроения Арм.ССР является опережающие темпы роста капитальных вложений по сравнению с машиностроением СССР. Это видно из следующих данных (в процентах к 1957 г.):

Таблица 3

Динамика и среднегодовые темпы прироста капитальных вложений в машиностроении СССР и Арм.ССР за 1957—1962 гг.

	1957	1958	1959	1960	1961	1962	Среднегодовые темпы прироста
СССР[15]	100,0	102,1	121,1	143,4	162,5	179,7	12,4
Арм.ССР	100,0	125,3	139,3	187,3	229,1	239,2	19.1

[12] Исчислено по данным: «Капитальное строительство в СССР», стат. сборник, Госстатиздат, 1961, стр. 61, 105; «Народное хозяйство СССР в 1962 году», стат. сборник, Госстатиздат, 1963, стр. 435, 437.

[13] Материалы ЦСУ Арм.ССР.

[14] Объем централизованных и нецентрализованных капитальных вложений исчислен нами по данным 320 годовых отчетов машиностроительных предприятий СНХ Арм.ССР за 1957—1962 гг.

[15] Исчислено по данным стат. сборника «Народное хозяйство СССР в 1961 году», стр. 544—545; 1962 г.— по данным Института экономики АН СССР.

Важным показателем промышленного строительства в машиностроении республики за 1958—1962 гг. является ввод новых фондов. В целом по машиностроению отношение ввода фондов к их наличию на 1/I 63 г. составил 54,8%, по электротехнической и станкоинструментальной промышленности соответственно—59,7 и 76,1%, по приборостроению—63%.

Материальную предпосылку воспроизводства основных фондов составляют капитальные вложения. Главным результатом капитальных вложений является увеличение массы и технического состава основных производственных фондов, которое оказывает определяющее воздействие на темпы роста общественного производства, на обновление производственного аппарата.

Капитальные вложения, повышая фондовооруженность труда, обусловливают высокие темпы роста его производительности и тем самым способствуют росту общественного продукта и национального дохода.

Основные производственные фонды отраслей машиностроения Арм. ССР за исследуемый период (1958—1962 гг.) выросли следующим образом (в процентах к 1958 г.)[16].

Таблица 4

	1958	1959	1960	1961	1962
Машиностроение	100,0	123,2	141,3	163,1	195,5
Электротехническая промышленность	100,0	116,5	130,0	147,9	173,8
Станкостроительная промышленность	100,0	165,7	238,0	295,6	400,0
Машиностроение общего назначения	100,0	108,2	106,9	107,0	113,2
Автомобильная промышленность	100,0	113,2	1 9,7	136,7	167,6
Приборостроение	100,0	113,2	131,8	142,1	174,1

Наиболее значительный рост основных фондов за эти годы наблюдался по станкоинструментальной промышленности (в 4,0 раза), по электротехнической промышленности и приборостроению (в 1,74 раза). Значительно повышалась техническая оснащенность машиностроения. На многих предприятиях на 40—50% обновлен парк металлообрабатывающего оборудования.

Таким образом, для исследуемого периода было характерно направление капитальных вложений преимущественно на развитие ведущих отраслей машиностроения.

При изучении фактической экономической эффективности капитальных вложений ставится задача определения получаемой отдачи по осуществленным капиталовложениям. Поэтому уровень эффективности капитальных вложений следует оценивать по тем фактическим результатам, которые были достигнуты за определенный период исследования.

Целью такого анализа является выявление степени отдачи капитальных вложений, степени их использования для увеличения физического объема национального дохода.

[16] По данным ЦСУ Арм.ССР.

Как известно, количественно эффективность капитальных вложений может быть измерена отношением прироста национального дохода к вызвавшим этот прирост капиталовложениям. Это отношение прироста национального дохода, или чистого продукта, к сумме капитальных вложений представляет собой коэффициент общей (абсолютной) эффективности капитальных вложений. В свете этого вызывается необходимость изучения во взаимосвязи динамики капитальных вложений и прироста национального дохода. При этом важно установить величину абсолютной эффективности капитальных вложений. Исходя из методических указаний «Типовой методики», основой анализа фактической эффективности капитальных вложений служит сопоставление прироста физического объема национального дохода к капиталовложениям.

Эффективность капитальных вложений в машиностроительной промышленности находит свое выражение как в росте чистой продукции и производительности труда, так и в увеличении выпуска и снижении себестоимости продукции. Крупное народнохозяйственное значение имеет обеспечение прироста важнейших видов продукции (металлорежущие станки, кузнечно-прессовое оборудование, оборудование и аппаратура для химической промышленности, нефтеаппаратура, металлургическое оборудование, турбины, генераторы, электродвигатели, подвижной состав для всех видов транспорта и т. п.), а также освоение производства новых видов машин, оборудования, механизмов.

Исходя из этого рассмотрим уровень и основной показатель эффективности капитальных вложений — соотношение между приростом чистой продукции и капитальных вложений в машиностроении Армянской ССР. При этом, рассматривая коэффициент абсолютной эффективности, следует учесть, что между моментом вложений средств и вводом в действие новых мощностей существует разрыв во времени, так называемый лаг, связанный со сроком строительства. Член-корр. АН СССР Т. С. Хачатуров, принимая упомянутый лаг в целом по народному хозяйству страны за один год, сравнивает капитальные вложения данного года с приростом национального дохода следующего года[17].

Из анализа сроков строительства машиностроительных предприятий в Армянской ССР этот лаг по крупным объектам составляет 2—2.5 года, а по малым объектам и при расширении и реконструкции — год и менее. Учитывая, что за рассматриваемый период объем капитальных вложений на расширение и реконструкцию составил в среднем 56% общего объема капитальных вложений, то в целом по машиностроению лаг можно принять в среднем за один год. Сопоставим динамику основных фондов, чистой продукции и капитальных вложений. Тогда конкретные показатели об эффективности капитальных вложений в машиностроении Арм.ССР за исследуемый период характеризуются следующими данными:

---

[17] Т. С. Хачатуров, Эффективность капитальных вложений и строительство материально-технической базы коммунизма, «Проблемы политической экономии социализма», вып. 1961, Госполитиздат, стр. 90.

Таблица 5

Рост капитальных вложений, основных фондов, чистой продукции[18] и динамика коэффициента абсолютной эффективности в машиностроении Арм. ССР за 1958—1962 гг. (в процентах к 1958 г.)

	1958	1959	1960	1961	1962	Среднегодовые темпы роста
Капитальные вложения	100,0	111,2	150,5	183,3	192,3	17,7
Основные фонды	100,0	123,2	141,3	163,1	195,5	18,2
Чистая продукция	100,0	111,3	140,7	171,6	194,2	18,1
Коэффициент абсолютной эффективности	0,89	0,43	1,01	0,80	0,48	—
В процентах	100,0	48,3	113,5	90,0	53,3	—14,3

По нашим расчетам отдача капитальных вложений за 1957, 1958, 1959, 1960 и 1961 гг. проявляется в приросте чистого продукта соответственно за 1958, 1959, 1960, 1961 и 1962 гг. В целом по машиностроению отношение годового прироста чистой продукции к вызвавшим его капиталовложениям—коэффициент абсолютной эффективности—варьирует от 0,89 до 0,48. Это значит, что эффективность капитальных вложений понижается. Только в 1960 г. он резко повышается от уровня 1958 г. Если бы одновременно повышалась эффективность капитальных вложений и основных фондов, то ускоренными темпами должна была бы увеличиться чистая продукция. Темпы роста капитальных вложений и основных фондов за 1958—1962 гг. почти постоянно опережали темпы роста чистой продукции. По отдельным годам 1% прироста капитальных вложений соответствовал рост чистой продукции в 1959 г. на 1%, в 1960 г.— 0,85%, в 1961 г.—0,85%, в 1962 г.—1,02%, а 1% прироста основных фондов соответственно—0,47%, 0,97, 1,16%. В среднем за 1958—1962 гг. 1% прироста капитальных вложений и основных фондов соответствовал прирост чистой продукции на 1,02 и 0,98%. По некоторым годам минимальное опережение темпов прироста чистой продукции по сравнению с темпами прироста капитальных вложений и основных фондов не свидетельствует о высокой эффективности капитальных вложений и основных фондов.

Если бы экономическая эффективность капитальных вложений в 1961 г. сохранилась на уровне 1958 г., то чистая продукция машиностроения республики только за один 1962 г. была бы на много больше фактически полученной. Общие потери от понижения эффективности капитальных вложений за 1958—1962 гг. в машиностроении республики составили 13,9 млн. руб., или свыше 19% от общего объема капитальных вложений по всем источникам в машиностроении за 1958—1962 гг.

Основной причиной понижения экономической эффективности капитальных вложений в машиностроении республики являются недостатки в планировании капитальных вложений и капитального строительства.

[18] По данным ЦСУ Арм.ССР.

Главным недостатком в промышленном строительстве в машиностроении республики является распыление капитальных вложений по большому количеству одновременно строящихся объектов. Такое положение в основном является результатом того, что планирующие органы республики при определении годовых объемов капитальных вложений по объектам и отраслям машиностроения не руководствуются нормами продолжительности строительства промышленных объектов.

Отдел машиностроения Госплана Арм. ССР, имея в некоторых случаях ограниченные капиталовложения на развитие той или иной отрасли машиностроения, вместо того, чтобы эти капиталовложения сконцентрировать на нескольких наиболее важных объектах и завершить их строительство, допускает распыление средств.

Распыление капитальных вложений и, следовательно, рассредоточение материально-технической базы промышленного строительства по многочисленно строящимся объектам приводит к растягиванию строительства, капиталовложения омертвляются, не дают ожидаемого полезного эффекта. В результате неоправданного расширения фронта строительных работ в машиностроении республики растет объем незавершенного строительства. По отдельным годам отношение незавершенного строительства к годовому объему капитальных вложений в машиностроении весьма высоко, что можно судить по данным табл. 6.

Таблица 6

Соотношение объемов незавершенного строительства и капитальных вложений в машиностроении Арм.ССР за 1959—1962 гг.

	Отношение незавершенного строительства к капитальным вложениям (в процентах)			
	1959	1960	1961	1962
Машиностроение	66,3	67,3	76,7	94,1
Электротехническая промышленность	62,9	56,7	57,4	94,0
Станкоинструментальная промышленность	82,2	93,2	124,4	109,3
Машиностроение общего назначения	70,9	42,5	64,0	105,3
Автомобильная промышленность	84,1	75,6	120,2	77,5

Если объем незавершенного строительства в 1959 г. был равен 66,3% к годовому объему капиталовложений, то в 1962 г. он увеличился до 94,1%. Увеличение объема незавершенного строительства по отношению к годовому объему капиталовложений произошло в электротехнической промышленности, машиностроении общего назначения. За последние годы незавершенное строительство возрастает быстрее, чем ввод в действие основных фондов. Так, в 1960 г. ввод основных фондов в целом по машиностроению увеличился на 22% по сравнению с предыдущим годом, а незавершенное строительство возросло на 37%. В 1961 г. соответственно—на 11 и 38%. В электротехнической промышленности ввод основных фондов в 1960 г. по сравнению с 1959 г. увеличился на 34%, а

незавершенное строительство—на 37%. В 1961 г. соответственно — на 8,7 и 33,9%. В станкоинструментальной промышленности ввод основных фондов в 1960 г. по сравнению с 1959 г. увеличился на 13,5%, а незавершенное строительство—на 44,3%. В 1961 г. соответственно—на 19,0 и 34,1%.

О распылении капитальных вложений свидетельствуют следующие данные. В 1962 г. объем капитальных вложений в машиностроении возрос на 4,8% по сравнению с 1961 г., а незавершенное строительство —на 28%.

Основная причина распыления капитальных вложений — включение в титульный список большого числа новых объектов, цехов. Управления машиностроения и станкостроения и электротехнической промышленности и приборостроения СНХ Арм.ССР ежегодно включают в титульные списки множество новых объектов, которые даже не имеют проектно-сметной документации. Распыление средств и материально-технических ресурсов по большому количеству объектов, которые не могут быть обеспечены в полной мере материалами, конструкциями, оборудованием, является основной причиной понижения эффективности капитальных вложений.

К началу 1962 г. в машиностроении республики в незавершенном строительстве находилось 60 объектов, цехов и участков, в результате чего в 1962 г. на каждый объект в среднем приходилось 316,6 тыс. руб. капитальных вложений, что было значительно меньше, чем в 1961 г.

Распыление средств по такому большому кругу объектов привело к тому, что большинство предприятий строится 8—10 лет вместо 2—3 лет по норме.

Анализ титульных списков капитального строительства в машиностроении за 1961 и 1962 гг. наглядно показывает, как необоснованно рассредоточивались ассигнования на капитальное строительство. Так, по электротехнической промышленности в 1961 г. 17,3 млн. руб. были распылены по 20 объектам и цехам. В станкоинструментальной промышленности—4,5 млн. руб.—по 14 объектам и цехам.

Распыление средств по многочисленным объектам приносит большой ущерб народному хозяйству республики. Сроки строительства, реконструкции и расширения и ввод в действие новых производственных мощностей затягиваются.

Несвоевременный ввод мощностей создает диспропорции, сдерживает выпуск продукции на каждый затраченный рубль капитальных вложений, следовательно, влияет на уровень эффективности капитальных вложений.

Как показывает анализ проектов, многие машиностроительные заводы в Арм.ССР строятся до 10 и более лет. Вот несколько примеров неэффективного использования капитальных вложений в машиностроение Арм.ССР (см. табл. 7).

Реконструкция станкозавода им. Ф. Э. Дзержинского ведется с 1958 г. За 1958—1962 гг. на этом заводе освоено 2,2 млн. руб., т. е. около

65% сметной стоимости реконструкции. Неудовлетворительно осуществляется реконструкция Завода автозапчастей. За 11 лет освоено 78% сметной стоимости реконструкции.

Сроки строительства оказывают огромное влияние на весь воспроизводственный процесс в народном хозяйстве, на уровень эффективности капитальных вложений.

Таблица 7

Сроки строительства, расширения и реконструкции машиностроительных предприятий в Арм. ССР[19]

	Год начала и окончания строительства	Сметная стоимость строящихся объектов (в тыс. руб.).	Освоение капитальных вложений на 1.1—63 г. (в %%).	Незавершенное строительство в процентах к годовому объему капитальных вложений 1962 г.
I. Расширение и реконструкция:				
а) Станкозавод им. Ф. Э. Дзержинского	1958—1962	2907,0	76,2	93,4
б) Завод автозапчастей	1952—1963	8011,0	81,2	70,4
II. Новое строительство:				
а) Завод фрезерных станков	1956—1964	—	53,4	68,1
б) Ленинаканский завод шлифовальных станков	1954—1968	—	67,2	65,7
в) Лусаванский инструментальный завод	1956—1967	—	35,3	120,3
г) Лусаванский завод расточных станков	1954—1964	—	49,9	240,0

За 1957—1962 гг. в машиностроении республики вступили в строй несколько десятков новых предприятий. В среднем за эти годы удельный вес капитальных вложений на новое строительство в машиностроении составил 44%. По некоторым отраслям машиностроения капиталовложения преимущественно направлялись на новое строительство. Например, в общем объеме капитальных вложений по станкоинструментальной промышленности удельный вес нового строительства в капиталовложениях за 1959—1962 гг. в среднем составил 75,8%. В настоящее время новые предприятия станкоинструментальной промышленности выпускают около 57% валовой продукции этой отрасли. Но следует отметить, что как сроки строительства, так и уровень освоения проектных объемов капитальных вложений в новых предприятиях весьма неудовлетворительны. Как видно из табл. 7, эти сроки определены от 8 до 14 лет! Судя по уровню освоения капитальных вложений на 1/1—63 г. по этим объектам даже такие чрезмерно большие сроки не выдерживаются. Так, в Ленинакане с 1954 г. строится завод шлифовальных станков. За 8 лет строительства освоено всего 67% сметной стоимости строительства. Медленно строятся

[19] По данным титульных списков Госплана Арм.ССР.

также завод фрезерных станков в Ереване. Инструментальный завод и Завод расточных станков в Лусаване и др. По нашим расчетам среднегодовой объем освоения капитальных вложений по новым машиностроительным заводам составляет 5—7% от проектной стоимости строительства. При таком темпе освоения средств строительство этих объектов завершится в лучшем случае в 1968—1970 гг., т. е. за 14—16 лет!

Такие сроки и практика ведения капитального строительства в машиностроении республики, как мы уже отметили, являются основной причиной понижения эффективности капитальных вложений. Главным условием повышения экономической эффективности капитальных вложений является максимальная концентрация капитальных вложений на наиболее важных объектах при резком снижении объемов незавершенного строительства. В современных условиях, когда масштабы промышленного строительства приобрели небывалый в истории размах, концентрация капитальных вложений на важнейших пусковых объектах является объективным требованием расширенного социалистического воспроизводства и обусловлена законом экономии времени. Ведь одни и те же средства могут быть овеществлены вложениями в большее или меньшее количество объектов. В первом случае, на каждый объект падает меньше средств и ввиду недостаточности материалов, оборудования и мощностей строительных организаций ввод объекта откладывается и овеществленный в нем труд временно омертвляется, а отдача средств либо приостанавливается, либо замедляется. Во втором случае, хотя и строится меньше объектов, концентрация средств обеспечивает своевременный ввод их и это дает возможность вложенным в них средствам быстро вступить в кругооборот общественного производства. Ведь сроки строительства во многом определяют «масштаб, в котором могут производиться такие операции, которые на долгое время отвлекают рабочую силу и средства производства, не доставляя за все это время никакого продукта в виде полезного эффекта»[20].

Чем больше они пребывают в этом кругообороте в качестве действующих средств труда, тем выше уровень эффективности капитальных вложений и основных фондов, тем больше от них отдача и тем больше общество экономит живой и овеществленный труд для дальнейшего расширения общественного производства.

Վ. Մ. Վարդանյան

ԿԱՊԻՏԱԼ ՆԵՐԴՐՈՒՄՆԵՐԻ ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ԱՐԴՅՈՒՆԱՎԵՏՈՒԹՅՈՒՆԸ ՄԵՔԵՆԱՇԻՆՈՒԹՅԱՆ ՄԵՋ

Ա մ փ ո փ ո ւ մ

Հոդվածում քննարկվում են Հայկական ՍՍՌ մեքենաշինության մեջ կապիտալ ներդրումների արդյունավետության հարցերը։ Քանի որ մեքենաշինության զարգացումը հասարակական արտադրության ընդլայնման նախապայ-

[20] К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, изд. 2-ое, том 24, Госполитиздат, 1961 стр. 402 (Курсив мой — А. В.)

ժանն է, նրանում կապիտալ ներդրումների արդյունավետությունն ամենից առաջ հանդես է գալիս սոցիալիստական ընդլայնված վերարտադրությունը նորադույն տեխնիկայով զինելու համար աշխատամիջոցների արտադրության առավել աճ ապահովելու միջոցով։ Փաստացի նյութերի վերլուծության հիման վրա ցույց է տրվում, որ ՀՍՍՌ մեքենաշինությունը զարգանում է բարձր տեմպերով և որ այն դերազանցում է ՍՍՌՄ մեքենաշինության զարգացման տեմպերին։ Եթե կապիտալ ներդրումների արդյունավետությունը ևս բարձրանար, ապա հսկայական միջոցներ կխնայվեր ժողովրդական տնտեսության մասշտաբով։ Սակայն կատարված հաշվումները ցույց են տալիս, որ ռեսպուբլիկայի մեքենաշինության մեջ կապիտալ ներդրումների արդյունավետությունն աստիճանաբար նվազում է։ 1958—1962 թթ. հիմնական ֆոնդերի աճի տեմպերը համարյա հաստատուն ձևով գերազանցում են ազգային եկամտի աճի տեմպերին։ Դա կապիտալ ներդրումները մեծ քանակությամբ կառուցվող օբյեկտների վրա փոշիացնելու, շինարարության ժամկետները ձգձգելու, հետևապես միջոցները սառեցնելու արդյունք է։ Անավարտ շինարարության ծավալը շատ մեծ է և առանձին տարիներին հավասարվում է կապիտալ ներդրումների ծավալի չափին։ Հոդվածում առաջ են քաշվում կապիտալ ներդրումների փոշիացումը վերացնելու մի շարք միջոցառումներ՝ կապիտալ շինարարության անվանացանկերում մեծ թվով օբյեկտներ մտցնելուց խուսափելու, միջոցներն ամենից կարևոր օբյեկտների շինարարության վրա կենտրոնացնելու, շինարարության ժամկետները և անավարտ շինարարության չափերը կրճատելու միջոցով։