

Ценное научное исследование

В советской исторической литературе до последнего времени не было обобщающих трудов, посвященных научному освещению захватнической политики Османской империи в отношении Закавказья накануне и в годы первой мировой войны. Между тем разработка этой темы имеет большое научное и политическое значение. Вот почему вызывает большой интерес вышедшая недавно на русском языке монография старшего научного сотрудника сектора востоковедения Академии наук Армянской ССР Е. К. Саркисяна¹, восполняющая этот пробел.

В рецензируемой книге на основе большого фактического материала исследованы такие важные вопросы, как внутреннее положение Османской империи накануне первой мировой войны; младотурецкая агентура в Закавказье накануне войны; вступление Османской империи в войну; Кавказский фронт в 1914—1917 гг.; внутреннее положение Османской империи в годы войны; агрессия Османской империи в Закавказье в 1918 г. и борьба закавказских народов с младотурецкими захватчиками; сущность агрессивной войны кемалистов на Кавказском фронте и др.

Некоторые из этих вопросов в той или иной мере уже освещались другими историками и самим автором². Рецензируемый труд представляет собой обобщающее исследование, его источниковедческая база расширена, рассматриваемые проблемы получили более глубокое освещение. Автором использованы документы центральных и местных, партийных и государственных архивов, материалы журнальной и газетной периодики, официальные публикации и литература на русском, армянском и иностранных языках.

Привлечение такого широкого круга источников позволило автору дать обстоятельный анализ поставленной проблемы.

Буржуазные историки, выполняющие волю правящих кругов иностранных держав и в первую очередь США, превративших Турцию в военно-стратегическую базу для нападения на Советский Союз и страны социалистического лагеря, извращают подлинную картину турецкой интервенции в Закавказье в годы первой мировой войны, голословно отрицают захватнические планы германо-турецких и англо-американских империалистов в отношении Закавказья. Они пытаются представить империалистов в роли поборников мира и защитников интересов малых народов. Фальсификаторы истории игнорируют борьбу народных масс Грузии, Армении и Азербайджана против иностранных захватчиков и их лакеев — контрреволюционных партий меньшевиков, дашнаков и мусаватистов. Турецкие погромщики Кязым Карабекир-паша, Талаат, Джемаль и др. в своих мемуарах, в целях оправдания пантюркистской агрессивной политики

¹ Е. К. Саркисян. Экспансионистская политика Османской империи в Закавказье, Ереван, изд. Академии наук Армянской ССР, 1962, 496 стр., тираж 2000, цена 1 р. 77 коп.

² См. Саркисян Е. К. Англо-американская интервенция в Закавказье в 1918—1920 гг. и борьба народов Закавказья за свое освобождение («Известия», АН АрмССР, сер. общ. наук, № 3, 1953); Его же. Борьба народов Закавказья против турецких оккупантов в 1918 г. «Востоковедческий сборник», 1, Сектора востоковедения АН АрмССР, Ереван, 1958; его же. Великая Октябрьская социалистическая революция и национально-освободительная борьба в Турции. Ереван, 1958; его же. Из истории турецкой интервенции в Закавказье в 1918 г. («Известия», АН АрмССР, сер. общ. наук, № 7, 1958); его же. Положение трудящихся масс в современной Турции, Ереван, 1955; его же. Пантюркистская и панисламистская агентура в Закавказье накануне первой мировой войны («Известия» АН АрмССР, № 7, 1962) и др.

младотурок, всячески пытаются оправдать свирепый национальный гнет и физическое истребление христианских народов. Более того, некоторые иностранные военные и политические деятели (Лиман фон Сандерс, Людендорф, Эрцбергер и др.) даже пытались оправдать проводившуюся младотурецкой партией политику истребления армянского народа.

Книга Е. Саркисяна на богатом фактическом материале разоблачает увертки буржуазных историков, военных, политических деятелей и иных фальсификаторов истории, показывает подлинную картину экспансионистской политики Османской империи в Закавказье в 1914—1918 гг.

В двух первых главах автор освещает внутреннее положение османской империи, жизни младотурецкой агентуры в Закавказье накануне первой мировой войны, разоблачает реакционную агрессивную сущность идеологии панисламизма и пантюркизма, ставшей доктриной внешней политики младотурецкой партии «Единение и прогресс».

Первая русская революция ускорила взрыв буржуазной революции в Турции. В результате победы турецкой революции в 1908—1909 гг. младотурки пришли к власти. Младотурецкое правительство с самого начала отказалось предоставить национальным меньшинствам равноправие и некоторые автономные права и стало на путь традиционной политики насильственного отуречивания всех народов, населявших Османскую империю. Потерпев неудачу в триполитанской и балканской войнах, младотурецкая клика усиленно готовилась к завоеваниям на Востоке. В заявлении комитета «Единение и прогресс» прямо было сказано: «Мы должны желать новых приобретений и компенсаций на Востоке, в сторону Арарата». Готовясь к осуществлению своих захватнических планов на Востоке, младотурки усиленно засылали разведчиков для сбора данных о дислокации русских войск, оборонных сооружениях и пр. в граничащих с Турцией районах России. Они стремились подготовить восстание мусульманских народов Кавказа в случае возникновения войны между Турцией и Россией.

Автор показывает провал великодержавной политики младотурецкого правительства, приводит интересные факты об усилившемся в 1909—1914 гг. национально-освободительном движении арабов, курдов, армян и др., а что касается отношения мусульманских народных масс Закавказья к захватническим планам младотурок, то они, как правильно доказано в книге, «несмотря на все ухищрения турецких агрессоров, остались верными России, русскому народу» (стр. 125).

В третьей и четвертой главах автор обстоятельно показывает причины участия Османской империи в войне на стороне центральных держав, анализирует ход событий на Кавказском фронте в 1914—1917 гг. Захватнические намерения правящих кругов Турции соответствовали интересам германских милитаристов, рассчитывавших на то, что благодаря выступлению турецкой армии значительная часть русских сил будет скована на Кавказском фронте. Вопреки существующей в литературе о войне 1914—1918 гг. тенденции изображать Турцию государством, которое германские империалисты чуть ли не насильственно вовлекли в вооруженный конфликт, в книге на убедительных фактах доказано, что османская империя, вступая в мировую войну, преследовала как и другие воюющие страны свои собственные цели, захватнические устремления. Об этом свидетельствует, например, заявление Энвера о том, что при помощи мощной Германии «мы сможем завоевать не только Македонию, но и Кавказ, Египет, и власть партии «Единение и прогресс» превратим в самую мощную в мире империю» (стр. 176). Младотурецкое правительство выпустило специальное воззвание, гласившее: «Наше участие в мировой войне оправдывается нашим национальным идеалом. Идеал нашей нации... ведет нас к уничтожению нашего московского врага для того, чтобы благодаря этому установить естественные границы нашей империи, которые включают и объединяют все ветви нашей расы» (стр. 176).

Известно, что младотурки на Кавказском фронте понесли ряд поражений, вследствие чего еще более усиливалось катастрофическое положение страны, превращенной в вотчину германского империализма. Однако агрессивно настроенные младотурки продолжали надеяться, что кайзеровская Германия в конце концов одержит победу в Европе и поэтому, пренебрегая национальными интересами страны, всеми мерами ста-

рались помешать выходу Турции из войны и даже пытались активизировать ее военные усилия. А что касается отношения немецких милитаристов к турецким поражениям, об этом красноречиво говорит тогдашний австрийский военный атташе в Стамбуле Помянковский в приведенных в книге следующих словах: «Немцы определенным образом учитывали, что крупные турецкие наступательные операции на Востоке империи, служившие проведению пантюранистских военных целей Энвер-паши, должны привести к значительному ослаблению военной мощи Турции... Турецкие поражения и потери лили воду на мельницу немецкой политики, являясь, по крайней мере, в некоторой степени даже полезными, потому что они увеличивали зависимость Турции от Германии и облегчали привлечение немецких сил в Турцию!...». Таким образом для Кайзеровской Германии важно было, чтобы турки продолжали сражаться на Кавказском фронте, отвлекая тем самым русские силы от Западного фронта.

Следующие главы (V, VI) книги посвящены освещению внутреннего положения османской империи в годы войны, разоблачению агрессии младотурок в Закавказье в 1918 г. Значительное место уделено героической борьбе Закавказских народов с турецкими захватчиками. В книге показана непосредственная связь политики истребления армян с пантюркистскими захватническими планами младотурецких заправил, выявлены основные причины провала экспансионистских планов младотурок в Закавказье в годы первой мировой войны и краха Османской империи.

По мнению младотурецких вожakov, главным препятствием, мешавшим осуществлению их захватнических планов в отношении Закавказья, являлся армянский народ. Один из младотурецких погромщиков член младотурецкого комитета Назым в начале войны цинично заявил: «Армянский народ надо уничтожить, чтобы ни одного армянина не осталось на нашей земле и забылось само его имя. Сейчас идет война, такого удобного случая больше не будет... Резня необходима... Я хочу, чтобы на этой земле только турки жили независимыми... Все нетурецкие элементы, какой бы национальности они ни принадлежали, должны быть уничтожены... Такова цель и программа нашей революции». (стр. 232). Был составлен детальный план поголовного уничтожения армянского населения страны. 15 апреля 1915 г. младотурецкое правительство направило местным властям директиву об истреблении армян. Осуществление этого своего чудовищного плана они начали с уничтожения армянских солдат, далее организовали расправу с видными армянскими деятелями. Только в Стамбуле в ночь с 24 на 25 апреля были арестованы 235 деятелей армян, а затем еще несколько сот человек, которые стали жертвой турецких репрессий. Среди них были выдающийся писатель и публицист Григор Зограб, известные поэты Даниел Варужан, Сиаманто и др. Гениальный армянский композитор Комитас лишь случайно остался живым, но под влиянием пережитого впоследствии навсегда лишился рассудка.

Выселение и массовая резня армян осуществлялись более чем в 50 местах: в Киликии, Эрзеруме, Трапезунде, Ване, Битлисе, Харпуте, Сивасе, Анкаре, Адабазаре, Бруссе, Джебель-Мусе, Урфе, Айнтабе, Адрианополе, Кайсери и др. Ссылаясь на разные данные, автор отмечает, что турецким правительством в 1915—1916 гг. было выслано около 1,5 млн. армян с территории, которую они занимали испокон веков. Из них более 1 млн. было убито или погибло от голода и эпидемий на пути в Месопотамию и на месте самой ссылки. Немногие армяне, уцелевшие в ссылке, обосновались в Сирии, Месопотамии, Египте и частично выехали в европейские страны, в США и Южную Америку² (стр. 253).

В книге правильно подчеркивается, что турецкий народ не только был непричастен к политике уничтожения армян, проводившейся младотурецкой кликой, но и пытался

¹ См. Pomiankowski Joseph, *Der Zusammenbruch des ottomanischen Reichs. Erinnerungen an die Türkei aus den Zeit der Zeit des Weltkrieges.* Zürich-Leipzig-Wien, 1928; рецензируемая книга, стр. 199—200.

² См. «Атлас Армянской Советской Социалистической Республики». Ереван—Москва, 1961, стр. 58.

оказывать ей противодействие. В страшные дни репрессий многие армяне находили спасение и поддержку у своих соседей-курдов, а также у арабских трудящихся.

Зверское массовое уничтожение армян в Турции вызвало бурное негодование и резкие протесты во многих странах мира. 11 января 1916 г., выступая со специальным запросом в рейхстаге по поводу этих зверств, Карл Либкнехт говорил, что ответственность за них ложится на правительство Кайзера, ибо подлинными хозяевами в Турции являются германские офицеры и генералы. Гневный голос протеста подняли такие представители русской интеллигенции, как М. Горький, В. Брюссов, Ю. Веселовский, Н. Марр, И. Бунин и др. В своих лекциях тех лет по истории Армении и ее поэзии Валерий Брюссов подчеркивал, что судьба армянского народа тесно связана с судьбой русского народа. В рецензируемой книге показано, что благодаря братской помощи русского и других народов России армянские беженцы были спасены от голодной смерти. Однако это важное положение не подтверждается фактами. Между тем фактов много и они имеют непосредственную связь с изучаемой темой. Автору следовало бы также показать свое отношение к добровольческому движению армян в годы первой мировой войны, раскрыть его сущность.

В книге немало страниц посвящено героическому сопротивлению армян турецким погромам. Показана самоотверженная борьба армянского населения Вана, Муша, Сасуна, Зейтуна, Шабин Карахисара, Урфы, Муса-дага, героической эпопее которого посвящен интересный роман прогрессивного писателя Франц Верфеля «Сорок дней Муса-дага»¹. В книге разоблачаются попытки официальных турецких кругов и турецких историков снять с младотурецких заправил ответственность за массовые истребления и изгнания армян с их родины. С этой целью впоследствии были изданы мемуары палачей армянского народа Джемала (в 1923 г.) и Талаата (1946 г.)².

Освещая агрессию османской империи в Закавказье в 1918 г., автор доказывает, что она кончилась провалом благодаря героической борьбе трудящихся масс Армении, Грузии и Азербайджана, огромной помощи, оказанной им со стороны Советской России.

Однако, нам представляется, что в работе следовало бы шире раскрыть в этой борьбе руководящую роль коммунистических организаций.

Известно, что после победы Великой Октябрьской социалистической революции в январе 1918 года турецкие войска в союзе с немецкими захватчиками перешли в наступление на Кавказском фронте и, заняв ряд районов, продвинулись к пролетарскому Баку. Не признавшие Брестского договора, закавказские контрреволюционеры пытались при помощи иноземных войск подавить развивающееся под влиянием Великого Октября революционное движение в Грузии, Азербайджане, Армении, задуть Советскую власть в Баку. В этот тяжелый период коммунистические организации призывали трудящихся вести решительную борьбу против турецких захватчиков. Были выпущены обращения, прокламации, листовки, с призывом организовать социалистические красные отряды для борьбы против внешней и внутренней контрреволюции. Во многих местах были организованы отряды Красной гвардии.

Героическая Бакинская коммуна во главе с верным ленинцем Степаном Шаумяном была цитаделью Советской власти в Закавказье, символом единства с Советской Россией.

Закавказские народы были против отделения контрреволюционными партиями (меньшевиков, мусаватистов, дашнаков) Грузии, Армении и Азербайджана от Советской России и подняли свой голос протеста.

¹ Этот роман был переиздан в ГДР. Нам кажется, что его армянский перевод, который вышел в Болгарии и давно стал библиографической редкостью, надо переиздать в Советской Армении.

² Характерно, что в 1942 г. из Берлина в Стамбул были привезены останки Талаата-паши, убитого Тейлirianом в Берлине в марте 1921 года. Этот организатор антисоветской интервенции в Закавказье, палач закавказских народов турецким правительством был охарактеризован как выдающийся государственный деятель.

Представляют большой интерес хранящиеся в архиве армянского филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС протоколы чрезвычайного совещания армян—членов закавказского сейма, Национального совета, представителей партий, состоявшегося в Александрополе в начале апреля 1918 г. На этом совещании представители большевиков, разоблачая контрреволюционеров Закавказья, отмечали, что спасти край от катастрофы может только советская власть, Советская Россия и ее ленинское правительство.

В работе недостаточно показана вооруженная борьба армянского народа против турецких захватчиков в конце мая 1918 года под Сардарабадом и Караклисом.

Сохранившиеся документы и свидетельства современников доказывают, что в борьбе против иноземных захватчиков большую роль сыграли отряды, организованные и возглавляемые коммунистами.

В заключение автор раскрывает сущность национальной войны кемалистов на Кавказском фронте. Национально-освободительное движение Турции в 1918—1923 гг. завершилось завоеванием государственной независимости. Однако кемалистская революция не привела к глубоким изменениям в социальной и экономической жизни Турции. В книге совершенно справедливо отмечается, что кемалистское движение с первых дней своего возникновения имело противоречивый характер. «С одной стороны,— пишет автор,— это движение носило антиимпериалистический национально-освободительный характер и было направлено против западного империализма, а с другой стороны, оно приняло завоевательный, империалистический характер в отношении Закавказья» (стр. 438). Мы считаем справедливым замечание автора о том, что в VIII томе «Всемирная история» (Москва, 1961 г. стр. 452—454) при освещении национально-освободительной борьбы турецкого народа, возглавляемой Мустафой Кемаль-пашой, игнорируется противоречивый характер кемалинского движения. Возлагая всю вину за развязывание армяно-турецкой войны на противников Кемалья внутри страны и на империалистов Антанты и дашнаков, игнорируется тот факт, что у турецких националистов были собственные захватнические планы. Нельзя забывать прямое указание В. И. Ленина о захватнических стремлениях кемалистов в отношении Закавказья (см. Ленинский сборник, XXXVI, 1959 г., стр. 131). Об агрессии кемалистов, об их зверствах в Армении в 1920—21 гг. говорили Г. К. Орджоникидзе, С. М. Киров, Г. В. Чичерин, Б. В. Лиган, А. Н. Мравян и другие видные деятели партии. Поэтому следовало бы автору более смело критиковать подобные ошибки советских туркологов А. Ф. Миллера и других.

В книге встречаются повторения и недостатки редакционного порядка.

Таковы достоинства и недостатки в целом интересной книги Е. К. Саркисяна. Многолетней упорной работой автору удалось создать серьезный труд об экспансионистской политике Османской империи в Закавказье.

Желательно издание этой полезной книги на армянском языке без указанных недостатков.

ГАРИБДЖАНИЯН Г. Б., доктор
исторических наук, профессор.