

Ս. Մ. Հակոբյան

ԱԶԳԱՄԻՋՅԱՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԱՐԵՎՄՏՅԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ ԱՌԱՋԻՆ ՀԱՄԱՇԽԱՐՀԱՅԻՆ ՊԱՏԵՐԱԶՄԻ ԺԱՄԱՆԱԿԱՇՐՋԱՆՈՒՄ

Արևմտյան Հայաստանում, որը ընդգրկում էր Օսմանական կայսրության Վանի, Բիթլիսի, էրզրումի, Սվազի, Դիարբեքի, Խարբերդի վիլայեթների տե-
րիտորիան, ըստ Կոստանդնուպոլսի հայկական պատրիարքական թեմի
1912 թ. հաշվումների, ապրում էր մինչև 2.615.000 մարդ: Բնակչության նշա-
նակալի մասն, այն է, 1.018.000 մարդ, կազմում էին այդ երկրի բնիկները՝
հայերը: Արևմտյան Հայաստանում ապրում էին նաև 660.000 թուրք, 242.000
նստակյաց և 182.000 քոչվոր քրդեր և համեմատաբար ոչ մեծ թվով ուրիշ ազ-
գություններ՝ չերքեզներ, լազեր, հույներ, պարսիկներ և այլն: Այլ խոսքով,
Արևմտյան Հայաստանի բնակչության 38,9%-ը կազմում էին հայերը,
25,4%-ը՝ թուրքերը, 16,3%-ը՝ քրդերը: Մնացած 19,4%-ը այլ ազգություն-
ներ:

Արևմտյան Հայաստանում արդյունաբերությունը թույլ էր զարգացած: Հայ
կապիտալիստներն ու բանկիրները, որոնց ձեռքում հիմնականում կենտրոնաց-
ված էր այն, շահագործում էին ինչպես հայ բանվորների, այնպես էլ մյուս
ազգությունների բանվորների աշխատանքը: Օրինակ, Սվազի վիլայեթի 153
ֆաբրիկաներում և ալրաղաց գործարաններում, որոնցից 130-ը պատկանում էր
հայ ձեռնարկատերերին, 20-ը՝ թուրք, իսկ 3-ը՝ օտարերկրյա կամ խառն ըն-
կերություններին, շահագործվում էր 14,000 հայ, 3,500 թուրք և այլ ազգու-
թյունների բանվորների աշխատանքը¹: Մոտավորապես նույնպիսի շերտավո-
րում էր նկատվում նաև մյուս վիլայեթներում:

Արևմտյան Հայաստանի հայ, թուրք և քուրդ բնակչության հիմնական մաս-
ան զբաղված էր գյուղատնտեսությամբ: Հողերը հիմնականում պատկանում
էին թուրք աստիճանավորներին և քուրդ բեկերին: Այդ հողերում հայ գյուղա-
ցիների էժան աշխատանքի շահագործման հետ մեկտեղ շահագործվում էր նաև
թուրք և քուրդ գյուղացիների աշխատանքը: Իսկ այն հողերը, որոնք կենտրո-
նացված էին քիչ թե շատ ունևոր հայ գյուղացիների ձեռքում, սխտեմատիկա-
րար զավթվում էին թուրքական իշխանությունների և քուրդ բեկերի կողմից:
Արևմտյան Հայաստանի աշխատավոր մասսաներն ապրում էին ծայր աղքա-
տության ու սովի պայմաններում: Դրան նշանակալի չափով նպաստում էր
թուրքական կառավարության հարկային թալանչիական քաղաքականությունը,
որը տարվում էր ինչպես հայ, այնպես էլ այլ ազգությունների գյուղացիների
նկատմամբ: Աշարը (ղեսյատինը), հողի հարկը, անասնահարկը և տասնյակ
ուրիշ հարկեր ու, հատկապես դրանց գանձման ձևերը (ինչպես հայտնի է,
Թուրքիայում կառավարությունը հարկերը կապալով հանձնում էր մասնավոր

¹ Տե՛ս ՀՍՍՐ ԿՊՊԱ, ք. 57, գ. 734, թ. 6:

² Տե՛ս Marcel Leart, La Question Arménienne a la Lumière des Documents, Paris, 1913, pp. 12, 67.

անձանց) ծանրանում էին գյուղացու վրա: Հայ բնակչությունը, որպես ոչ մուսուլմանական, ընդհանուր հարկերից բացի, վճարում էր նաև հատուկ հարկեր. խարաջ՝ զինվորական ծառայությունից ազատվելու համար և չիզն՝ զխահահարկ³:

Հայ աշխատավորների դրությունը առանձնապես վատթարանում էր նրանով, որ նրանց վրա կախված էր ֆիզիկական բնաջնջման մշտական սպառնալիքը: Օսմանյան կառավարությունը ձգտում էր Արևմտյան Հայաստանը մաքրել բնիկներից՝ հայերից և արևմտահայկական վիլայեթները դարձնել զուտ մուսուլմանական տերիտորիաներ: Այդ նպատակի համար XIX դարի վերջին քառորդում, սուլթան Աբդուլ Համիդի ժամանակ, մշակվել էր հայերի ոչնչացման որոշակի սխեմա, որը հաջորդ 35—40 տարիների ընթացքում աստիճանաբար կենսագործվում էր: Այդ սխեման բնթաղում էր՝ ա) հայ ժողովրդի զրկումը օրենքի հովանավորությունից և վարչության ու դատարանի պաշտպանությունից, բ) հայերին հասցնելը այնպիսի տնտեսական քայքայման, որը ստիպելու նրանց թողնել հայրենիքը, գ) հողերի լուծի գավթման միջոցով գյուղացիների հողագրկումը, որը խրախուսվում էր վարչության և դատարանի կողմից, դ) պարբերական մասսայական ջարդերն իրենց բոլոր հետևանքներով՝ սով, համաճարակ հիվանդություններ, սարսափելի մահացություն, մասսայական փախուստ օտար երկրները, ե) մուհաջիրների (մուսուլմանական վերաբնակիչների—Հ. Ս.) բնակեցումը հայկական հողերում:

Այդ սխեման ճշտությամբ հետևեցին 1908 թ. իշխանության դուրս անցած և թուրքական բուրժուազիայի ու թուրք կալվածատերերի շահերն արտահայտող, այսպես կոչված, երիտասարդ թուրքերի լիզերները (իթթիհադիստները)՝ ազգայնական «իթթիհադ վեթեբի» (միավորում և առաջադիմություն) պարտիայի պարագլուխները:

Ներկա հոգվածում քննարկվում են ազգային հարաբերությունները Արևմտյան Հայաստանում առաջին համաշխարհային պատերազմի ժամանակաշրջանում՝ վերոհիշյալ կառավարական սխեմայի երկու հանգուցային հարցերի (հայ գյուղացիների հողերի գավթումը և հայերի ջարդերը) հիման վրա:

Հայ գյուղացիների հողերի գավթումը, որը հատկապես հսկայական չափեր ընդունեց պատերազմի նախօրյակին, հիմնականում իրականացվում էր երկու ձևով՝ 1) հողերը բռնագրավվում էին թուրքական իշխանությունների կողմից և հանձնվում մուհաջիրներին, 2) հողերը պարզապես գավթվում էին քուրդ բեկերի կողմից և յուրացվում:

Հայ գյուղացիների հողերի գավթումների մասին շատ է գրվել ժամանակի հայկական պարբերական մամուլում և գրականության մեջ⁴: Դրանց մասին շատ տեղեկություններ են պահպանվել նաև այն ժամանակվա զիվանագիտական

³ Թուրքական կառավարության հարկային սխեմայի մասին տես А. Д. Новичев. Очерки экономики Турции до мировой войны, М., 1937, стр. 63, 190; Саркисян Е. К., Аграрная политика Османского правительства в Западной Армении во второй половине XIX века, Ереван, 1957, стр. 71—92. Ե. Ս. Մախմուդով, Թուրք ժողովուրդը, Ե., 1959, էջ 88—89:

⁴ Տե՛ս Պետական Ռազմա-Պատմական կենտրոնական Արխիվ (ՊՌՊԿԱ), ֆ. 2000 Ե, ց. 1, դ. 991, թ. 554:

⁵ Տե՛ս «Հողային խնդիրը Տարոնում» հոդվածը, «Արարատ», 1913 թ., հունվար, Бекгульянц, По Турецкой Армении, Ростов н/Д, 1914.

դրագրություններում: Ահա թե Արևմտյան Հայաստանի դրության մասին ինչ է հաղորդել Կոստանդնուպոլսում ուսական ղեսպան Գիրսը, 1912 թ. նոյեմբերի 12-ին. «Աղբարային հարցը սրվում է օրեցօր: Հողերի մեծ մասը զավթվել ու զավթվում է քրդերի կողմից, և իշխանությունները ոչ միայն արգելք չեն հանդիսանում, այլ անգամ հովանավորում և աջակցում են այդ զավթումներին»: «Հողի հարցը սրվում է օրեցօր. հատկապես այն պատճառով, որ թուրքական իշխանություններն ամենաանամոթ ձևով խրախուսում են քրդերի կողմից հայկական հողերի զավթումը, երբեմն ստիպելով հայերին ստորագրել իրենց հողերը զավթողների վրա վավերացնող ակտեր»⁶: 1913 թ. մայիսի 6-ին ղեսպանը Ռուսաստանի արտաքին գործերի մինիստրին ղեկուցում է Կոստանդնուպոլսի հայկական պատրիարքի այն հուշագրի մասին, որի մեջ ասվում է, որ թուրքական կառավարությունը մոսուլմանական տարրերով (մուհաջիրներով) աստիճանաբար բնակեցնում է հայարնակ մարզերը⁷: Այդ հուշագրից երևում է, որ 1912 թ. հոկտեմբերից մինչև 1913 թ. մայիսը, այսինքն յոթ ամսվա ընթացքում, պատրիարքը կառավարությանն է ներկայացրել 176 թաքիր (բողոք)⁸՝ հայկական հողերի զավթման կապակցությամբ: Ըստ պատրիարքական թեմի տվյալների՝ միայն 1913 թվականի ընթացքում հայերից բռնագրավել են 30 հազար գյուղացիական տնտեսություններ: Բայց այդ տվյալները դեռևս շատ հեռու էին լրիվ լինելուց նախ այն պատճառով, որ զավթման ոչ բոլոր փաստերի մասին էին ղեկուցում պատրիարքին և երկրորդ, այն պատճառով, որ պատրիարքի տվյալների մեջ չէին մտնում հայ գյուղացիների այն հողերը, որոնք հարկահավաքների կողմից վաճառվում էին աճուրդի միջոցով⁹:

Ինչպես պատրիարքի թաքիրներում ու ղեսպանների ղեկուցագրերում, այնպես էլ պարբերական մամուլում և գրականության մեջ սքողվում էին հողային հարցի դասակարգային հակասությունները, և ընդգծվում էր բացառապես ազգային կողմը: Գործը ներկայացվում էր այնպես, իր բոլոր թուրքերի և քրդերի կողմից, առանց դասակարգային տարրերության, զավթվում էին հայ գյուղացիների հողերը: Իրականում դա բոլորովին էլ այդպես չէր: Բռնագրավված հողերը, իհարկե, չէին հասնում Արևմտյան Հայաստանի քուրդ և թուրք գյուղացիներին. ավելին, հենց իրենց՝ թուրք և քուրդ գյուղացիների հողերը բռնագրավվում էին նույն թուրքական իշխանությունների և քուրդ բեկերի կողմից: Ինչ վերաբերում է մուհաջիրներին, ապա նրանք իրենց դասակարգային կազմով միատեսակ չէին: Հայ գյուղացիների հողերը, որպես կանոն, բաժին էին ընկնում Բալկանյան առաջին պատերազմի հետևանքով Մակեդոնիայի և նրան հարակից շրջաններից դուրս շարտված թուրքական հարուստ աստիճանավորներին և ֆեոդալներին: Իսկ թուրք գյուղացիները՝ նոր հողերի վերաբնակիչները, պետք է բատրակություն անեին այնպես, ինչպես հին հողերում:

Ընդհանուր տառապանքների և անտանելի ճնշման հիման վրա առաջ էր դալիս հայ գյուղացիների բարեկամությունը քուրդ և թուրք գյուղացիների հետ, որոնք հաճախ բնակվում էին միասին, նույն գյուղերում:

⁶ «Сборник дипломатических документов, Реформы в Армении», Петроград, 1915, стр. 3, 11.

⁷ Տե՛ս նույն տեղում, էջ 33:

⁸ Տե՛ս ՊՌՊԿԱ, ֆ. 2000 Ը, ց. 1, գ. 991, ք. ք. 555—556:

Թուրքական իշխանությունները և քուրդ լեկերը անում էին ամեն ինչ, որպեսզի պառակտեն այդ բարեկամությունը: Վերջիններս թուրքական ու քրդական աշխատավորական մասսաների մեջ զայրույթ էին հարուցում ընդդեմ «անհավատ գյավուրների», ընդդեմ հայերի: Լեռնամտահայերի մեջ գործող դաշնակների պարտիան նույնպես անում էր ամեն ինչ, որպեսզի ազգային թշնամանք հրահրի հայ, թուրք և քուրդ աշխատավորների միջև: Սակայն դա չէր խանգարում դաշնակցական պարագլուխներին՝ բարեկամական հարաբերություններ հաստատել երիտասարդ թուրքերի լիզերների հետ:

Հայկական հողերի զավթումից թուրք և քուրդ գյուղացիները ոչ մի շահ էին ստանում և դրանում շահագրգռված չէին, այլ ավելին, նրանք աջակցում էին հայ գյուղացիներին՝ բռնադրաված հողերը վերադարձնելու համար մղած նրանց պայքարում: Այդ տեսակետից բնորոշ է Պետական Ռազմա-Պատմական Կենտրոնական Արխիվում, Ռուսական բանակի Գլխավոր շտաբի գործերում պահպանված մի փաստաթուղթ: Փաստաթուղթը կազմող օրյակտիվ դիտողը, որը, ակներևաբար, լավ ծանոթ է եղել Արևմտյան Հայաստանի սոցիալ-տնտեսական պայմաններին, այն հարցին, թե ինչու քուրդ և հայ գյուղացիները թրշնամաբար չեն տրամադրված միմյանց նկատմամբ, տալիս է այսպիսի պատասխան. «1. հողերը, ինչպես ասվել է, զավթվել են գլխավորապես բեկերի կողմից: 2. Այդ հողերում կամ ոչ ոք չի բնակվում, կամ, եթե անգամ բնակվում են քրդեր, ապա միայն որպես մրիբներ (բատրակի նման), որոնք բացարձակապես ոչինչ չեն կորցնում, երբ նրանց տեղափոխում են ուրիշ վայրեր: 3. Քուրդ գյուղացիների գիտակցելը, որ հողերն ըստ իրավունքի պատկանում են հայերին: 4. Քուրդ գյուղացիների հույսը, որ լեկերից հայկական հողերը ետ վերցնելուց հետո, հերթը կհասնի այդ նույն լեկերից քուրդ գյուղացիներին պատկանող հողերի ետ վերցնելուն»⁹: Այս փաստաթղթում տրված քուրդ և հայ գյուղացիների հարաբերությունների ճիշտ գնահատականի հետ չի կարելի համաձայնվել: Ասվածի հիման վրա հեղինակը հանգում է հետևյալ ճիշտ եզրակացության. «Հայերի, այսպես կոչված, պայքարն ընդդեմ քրդական բռնության, դա հայ գյուղացիների պայքարը չէ քուրդ գյուղացիների դեմ, այլ պայքար է ընդդեմ քուրդ լեկերի, որոնց թուրքական կառավարությունը ամեն կերպ խրախուսում է՝ հանուն հայերին հայրենիքից վտարելու»¹⁰: Իրենք՝ հայ գյուղացիները, ի տարբերություն դաշնակցական պարագլուխների, շատ լավ էին հասկանում այդ նրանցից մեկը, գյուղացի Լորիոն, դիմելով դաշնակ Վ. Փափազյանին, ասել է. «Ջոջ շներին պիտի սատկեցնել, ինոնք են մեղավոր, թե չէ ֆուքարա (աղբատ — Ն. Ս.) թաթարը խեղճ ի»:

Հայ և այլ ազգությունների ճնշված գյուղացիները ոչ միայն թշնամաբար չէին տրամադրված միմյանց նկատմամբ, այլ հաճախ պաշտպանելով իրենց հողն ու անասունները, համատեղ պայքար էին մղում լեկերի հրոսակախմբերի դեմ: Ահա մի օրինակ այդ պայքարից. 1909 թ. հայ գյուղացիները Թզիթզանց գյուղի մոտ (Վանի վիլայեթի Շատախի շրջան) 48 ժամ անընդհատ մարտնչում էին քուրդ ավազակների դեմ, որոնք քրդերից մեծ քանակությամբ անասուններ էին հափշտակել: Ետ խլելով անասունները, հայերը դրանք վերադարձրին տներին՝ քուրդ գյուղացիներին¹¹, կամ ուրիշ օրինակ. հայ քուրդ գյուղացիներ-

⁹ ՏՃՍ ՊՌՊԿԱ, ֆ. 2000Ը, ց. 1, գ. 991, թ. 557:

¹⁰ Նույն տեղում:

¹¹ ՏՃՍ Նույն տեղում:

րը, որոնք սովորաբար ձմեռում էին Մշո հովտի Կվարս գյուղում (Բիթլիսի վիլայեթ), զրադված էին բացառապես անասնապահության մասին: Նրանց կողքին ապրում էին քուրդ քոչվորները: Հայերն ու քուրդերը բարեկամություն էին անում միմյանց հետ: Քրդերն ունեին թշնամիներ՝ բեկերի ավազակախմբերը, որոնց հետ նրանք զրեթե ամեն ամառ ընդհարվում էին: Հայերը միշտ հանգես էին դալիս ի պաշտպանություն քուրդ քոչվորների: Այդ փոխադարձ շահագրգռվածության վրա հիմնված էր հայ քոչվորների բարեկամությունն ու խաղաղ հարևանությունը քոչվոր քրդերի հետ, որոնք ունեին միևնույն սովորություններն ու բարքերը¹²: Հայ և քուրդ գյուղացիների միջև բարեկամական հարաբերությունները հաստատող այսպիսի օրինակներ կարելի է շատ բերել: Վանում ռուսական փոխ-հյուպատոս Օլֆերեր, որը ուշի ուշով հետևում էր թուրքա-քրդա-հայկական հարաբերությունների զարգացմանը, 1910 թ. ապրիլի 7-ին Կոստանդնուպոլիս դեսպանին ուղարկած զեկուցագրի մեջ գրել է. «Վանի վիլայեթում ես չեմ նկատել կրոնական թշնամանք քրիստոնեության և իսլամի միջև: Գոտությունները, որոնք տեղի էին ունենում այստեղ, միշտ իրենց հիմքում ունեին տնտեսական շահերը կամ քաղաքական նկատառումները»¹³: Այդ պատճառով էլ զարմանալի չէ, որ հայերին և գլխավորապես հայ գյուղացիությանը հասցված կոտորածին ու թալանին, որպես կանոն, մասնակցում էին ոչ թե թուրք և քուրդ գյուղացիական մասսաները, այլ առավելապես թուրքական իշխանությունների կողմից հրահրված թուրք և քուրդ բեկերի ավազակային հրոսախմբերը:

Թուրքական կառավարությունը միջոցներ էր ձեռնարկում, որպեսզի հայերի առաջիկա համընդհանուր կոտորածի ժամանակ հենվի հատկապես քուրդ բեկերի ավազակախմբերի վրա: Դրա համար էլ նա խրախուսում էր այդ ավազակախմբերի հարձակումները հայերի վրա, իսկ ավազակներին, որպես կանոն, չէր պատժում: Ահա, այդ առիթով մի շարք քաղվածքներ նախապատերազմական տարիների հյուպատոսական զեկուցագրերից. «Այն, ինչ այժմ տեղի է ունենում Վանի վիլայեթում, կարելի է անվանել անարխիայի սկիզբ: Վերջին ժամանակվա ընթացքում սպանվել է 27 հայ: Անասունների հափշտակումը դարձել է սովորական երևույթ: Կողոպուտն ընդհանուր բնույթ է կրում: Ամենից սարսափելին այն է, որ հանցագործություններից ոչ մեկը չի բացահայտվել», — Կոստանդնուպոլսի դեսպանին է զեկուցել Օլֆերեր 1912 թ. օգոստոսի 25-ին¹⁴: «Այս տարիների ընթացքում, ինչ ես գտնվում եմ այստեղ, ոչ մի ավազակ, ոչ մի մարդասպան չի ձերբակալվել», — զեկուցել է նա 1913 թ. հունվարի 1-ին¹⁵: «Թալանն ու կողոպուտը բանակային 3-րդ տեսչության շրջանում (այդ շրջանի մեջ էին մտնում Արևմտյան Հայաստանի բոլոր վեց վիլայեթները — Հ. Մ.) 1913 թվականի ընթացքում չեն դադարել, իսկ հրերմն էլ ուղղակի համաճարակային բնույթ են կրել: Թալանի, կողոպուտի, մարդասպանության մասին զեկուցագրերը ստացվում էին պարզապես յուրաքանչյուր փոստի հետ: Դրանցում առավելապես մեղադրում էին քրդերին, իսկ տուժող տարրերը զրեթե բացառապես հանդիսանում էին հայերը», — 1913 թ. նոյեմբերի 18-ին էրզրումի ռուսա-

¹² Տե՛ս Бекгульянц, указ. соч., стр. 54.

¹³ Վրաց. ՍՍԽ ԿոմկԱ, ֆ. 521, ց. 2, գ. 492, թ. 168:

¹⁴ Նույն տեղում, գ. 76, թ. 266:

¹⁵ Նույն տեղում, գ. 96, թ. 13:

կան ղեսպանությունից հայտնել են Կովկասի ռազմական օկրուգի շտաբին¹⁶։ «Ջելալ աշիրեռի ալասեղ բնակվող շեֆը՝ ռուսատյաց Շեյխ Իրրահիմը իր քրդերին հրամայել է պատրաստվել հայերի ջարդին և դրան անցնել, հենց որ նա կկարդադրի», 1912 թ. դեկտեմբերի 20-ին Բայազետից հայտնել է փոխ-հյուպատոս Ակիմովիչը¹⁷։ «Թուրքական կառավարության կողմից Վանի, Բաշկալայի շրջաններում թուրքական քրդերին բաժանվել է մոտ 1000 հրացան», 1913 թ. նոյեմբերի 18-ին զեկուցել են ռուսական բանակի Գլխավոր Շտաբին¹⁸։

Հայ աշխատավոր մասսաները լավ էին հասկանում, որ իրենց դժբախտությունների պատճառը թուրքական իշխանություններն են։ Նրանք զգում էին և հասկանում, որ երիտասարդ թուրքերը հանդիսանում են սուլթանական ռեժիմի՝ ասիմիլյացիայի զաղանային քաղաքականության շարունակողները։ Հրգրումի ռուսական հյուպատոսությունից այդ առթիվ Կովկասի ռազմական օկրուգի շտաբին հայտնել են. «Ներկայումս թուրքահայերի միջև նկատվում է պառակտում. մի կողմից «ղաշնակցություն» պարտիայի պարագլուխները բարեկամություն են անում երիտասարդ թուրքերի հետ և ամեն կերպ ձգտում են ընդգծել իրենց նվիրվածությունը երիտասարդ Թուրքիային ու կոնստիտուցիայի գործին և, դրա հետ մեկտեղ, պահպանել իրենց իշխանությունը հայ ժողովրդի հիմնական մասսայի վրա, մյուս կողմից՝ հայկական բնակչությունն սկսում է, հավանաբար, նեղություն զգալ զաղանակցականների խնամակալությունից և ձգտում է կամաց-կամաց ազատվել նրանից, հավանություն չտալով իրենց «առաջնորդներին» չափազանց սերտ բարեկամությանը թուրքերի հետ, որոնց նկատմամբ ինքը վերաբերվում է շթաքցված թշնամությանը և անվստահության»¹⁹։

1914 թ. սեպտեմբերին, այսինքն Թուրքիայի պատերազմի մեջ մտնելուց մեկ ամիս առաջ, թուրքական կառավարության ներկայացուցիչները (Նաջիբեյը և ուրիշներ) բանակցություններ էին վարում զաղանակցական պարագլուխների հետ՝ վրա հասնող պատերազմում արևմտահայերի դերի մասին²⁰։ Երիտասարդ թուրքերի լիդերների համար այդ բանակցությունները ծառայում էին որպես քող, որի ետևում նրանք պատրաստվում էին հայերի ֆիզիկական բնահիմնի ծրագրի լրիվ իրագործմանը։ Նոր ժամանակաշրջանում ծրագրի հիմնական կետերն էին. 1. Հայ ժողովրդի արական սեռի ոչնչացումը՝ սկսած անչափահասներից և վերջացրած պառամյալ ծերունիներով։ 2. Կենդանի մնացած կանանց, աղջիկների և որբերի մահմեղականացումը։ 3. Հայկական ունեցվածքի թալանումը։ Ծրագրին համապատասխան, տեղական իշխանություններին հրահանգ ուղարկվեց հայերի ջարդի և ղեպորտացիայի մեթոդների մասին։ Հրահանգը առաջարկում էր տվյալ մարզի բարձրագույն քաղաքացիական, ռազմական, ոստիկանական աստիճանավորների կազմից տեղերում ստեղծել հատուկ հանձնաժողովներ, որոնք պետք է ղեկավարեն այդ գործը²¹։ Այդ հրահանգի ոգով, պատերազմի ընթացքում, ընդունվում էին թուրքական կառավարության որոշումները, իջեցվում էին հրամաններ ու կարգադրություններ՝ հայկական ազ-

¹⁶ Նույն տեղում, գ. 91, թ. 461։

¹⁷ «Сборник дипломатических документов»..., стр. 19։

¹⁸ Վրաց. ՍՍՌ ԿԳՊԱ, ֆ. 71, ց. 2, գ. 124, թ. 136։

¹⁹ Վրաց. ՍՍՌ ԿԳՊԱ, ֆ. 71, ց. 2, գ. 43, թթ. 163—164։

²⁰ Տե՛ս ՆՍՍՌ ԿԳՊԱ, ֆ. 48, ց. 1, գ. 1—8, թ. 22. «Армяне и война», Одесса, 1916, № 4, стр. 47 և այլն։

²¹ Տե՛ս ՆՍՍՌ ԿԳՊԱ, ֆ. 60/200, գ. 284, թ. 51—64։

գարնակչության կոտորածի և ղեպորտացիայի մասին: Չնայած թուրքական կառավարության բոլոր ջանքերին, գաղտնի պահելու նշված հրամանները և կարգադրությունները, այնուամենայնիվ նրանց մի մասը հայտնի դարձավ ու երևաց համաշխարհային մամուլի էջերում: Հայտնի դարձավ, որ 1915 թ. մայիսի 20-ին թուրքական կառավարությունը ղեկընտ է հրապարակել հայկական ազգարնակչությանը Միջագետքի անապատային տափաստանները արտաքսելու մասին, այն հաշվով, որ արտաքսվածների մի մասը կոչնչանա ճանապարհին, իսկ մյուս մասը՝ այդ երկրի անապատներում²²: Թուրքերի ներքին գործերի մինիստր Թալյաթի հրամանները՝ հայերի կոտորածի և ղեպորտացիայի մասին նույնպես դարձան հրապարակայնության սեփականությունը²³: Պահպանվել է նաև հայ որդերի ոչնչացման մասին թուրքական կառավարության հրամանի լուսանկարային պատճեն²⁴: Թալյաթի հրամանները Հալեպ քաղաքի նահանգապետին՝ հայերի կոտորածի մասին, հավաքված են առանձին գրքում²⁵: Հայերի բռնի ղեպորտացիայի մասին թուրքական կառավարության ղեկընտի տեքստը նույնպես իր ժամանակին հրապարակվել է ամերիկուհի էգանի կողմից²⁶:

Թուրքական կառավարող շրջանները հաշվի էին առնում, որ հայերի կոտորածը և նրանց ղեպորտացիան կհանդիպեն բացասական վերաբերմունքի երկրի աշխատավոր մասսաների և առաջավոր տարրերի կողմից, որ այդ վերջինները, նախապատրաստական հատուկ միջոցներ չձեռնարկելու դեպքում, կարող են լուրջ խոչընդոտ հանդիսանալ կառավարության միջոցառումների իրականացման ճանապարհին: Դրա համար էլ ամենից առաջ թուրքական իշխանությունները որոշեցին խիստ ուսուցիչ միջոցներ ձեռնարկել այն անձանց նկատմամբ, ովքեր կոտորածի և ղեպորտացիայի ընթացքում կպաշտպանեն հայերին կամ կթաքցնեն նրանց: Հայերի կոտորածի և աքսորման մասին թուրքական կառավարության ղեկընտի վերջին կետը ասում էր. «Բոլոր նրանք, ովքեր ապաստան կամ սնուժող, կամ ուրիշ օգնություն ցույց կտան այն անձանց, որոնք հակառակ կառավարության որոշման, կփորձեն հրաժարվել արտաքսումից կամ թաքնվել, պետք է հանձնվեն ռազմական դատարանին և մահապատժի ենթարկվեն»²⁷: Այդ փաստաթղթերի ոգով հրամաններ էին տրվում նաև տեղերում: Այսպես, թուրքական 3-րդ բանակային կորպուսի հրամանատար Մահմադը հեռագրել է այն տերիտորիայի իշխանություններին, որտեղ տեղավորված էր նրա կորպուսը. «Ամեն մի մուսուլման, որը կփորձի պաշտպանել որևէ հայի, կկախվի իր բնակարանի առաջ, իսկ նրա տունը կհրկիվի»²⁸:

22 Տե՛ս Պապադանյանի ճառը 1915 թ. մարտի 11-ին Պետական Դումայում. «Армянский вестник», 1916, № 8:

23 Այդ հրամանները բերված են Ա. Ալպոյաճեանի «Պատմություն հայ կեսարիո» գրքում, էջ 1453—1465:

24 Տե՛ս ՀՍՍՌ ԿՊՊԱ, ֆ. 282, ց. 1, գ. 11, թ. 1:

25 The Memoirs of Nalm Bey, Turkish Official Documents relating to the Deportations and Massacres of Armenians, London, 1920.

26 Տե՛ս Le traitement des armeniens dans l'Empire Ottoman (1915—1916). Paris, 1916, p.p. 536—537.

27 Նույն տեղում, էջ 537:

28 ՀՍՍՌ ԿՊՊԱ, ֆ. 60/200, գ. 284, թ. 58, «Դատավարություն Թալեատ-փաշայի», Վիեննա, 1921, էջ 92:

Սպառնալիքներից բացի, թուրքական կառավարությունը ձեռնարկեց նաև մի շարք միջոցներ՝ մուսուլմանական լոնակչության կրոնա-ֆանատիկական մշակման ուղղությամբ:

Բացի այդ, կառավարությունը տեղերում նշանակել էր իր գործակալներին, որոնք աշախույժ կերպով հետևում էին տեղական պետերի գործողություններին և կենտրոնին ճշտությամբ վեկուցում էին կոտորածի և դեպորտացիայի մասին: Տեղական իշխանությունների առանձին ներկայացուցիչների կողմից թուլություն կամ անվճռականություն հանդես բերելու դեպքում, այդ գործակալներն իրենք էին ձեռնամուխ լինում արտաքսման մասին հրամանը ամրող խստություն կատարելուն:

Դրա հետ միասին իթթիհատական կառավարությունը գույներ չէր խնայում, որպեսզի հայկական կոտորածի սարսափները վերագրի իր հնարած, այսպես կոչված հայ-քրդական գծություններին: Թալյաթը, կոկորդիլոսի արցունքները թափելով, ձգտում էր հայկական կոտորածը ներկայացնել որպես հայերի ու քրդերի ռասայական անտագոնիզմի պատմական տխրալի ֆինալ: Բայց թուրքական մինիստրի այդ մաները հերքվում էր փաստերով:

Չնայած վերը նշված բոլոր դրակոնյան և ձիվվիտական միջոցներին, որոնք ձեռնարկել էր թուրքական կառավարությունը, շատ քրդեր ու թուրքեր, գլխավորապես աշխատավորներից, ուժի ներածին չափ օգնություն էին ցույց տալիս հայերին: Վերը արդեն ասվեց, որ մինչև պատերազմը միատեսակ տրեստեսական և կենցաղային պայմաններում ապրող հայ և քուրդ գյուղացիները բարի հարևաններ էին: Արևմտյան Հայաստանի տասնյակ գյուղեր ունեին խառը հայ-քրդական բնակչություն: Այդ գյուղերում քրդերը ազատ խոսում էին հայերեն, սովորություններով և հագուստով քիչ էին տարբերվում հայերից: Հայերին հատկապես բարեկամաբար էին վերաբերվում ղզլբաշ քուրդ գյուղացիները: Քուրդ ղզլբաշները ապրում էին լեռներում, էրզրումի հարթավայրից դեպի հարավ-արևմուտք, Մամախաթուն — Արաբկիր — Խարբերդ քաղաքների կազմած եռանկյան միջև: Նրանց ղլխավոր բաղաբը հանդիսանում էր Դերսիմը, որի անունով էլ նրանց հաճախ կոչում էին դերսիմցիներ: Դերսիմցիներն իրենց մոտ թաքցրին և մահից փրկեցին հազարավոր հայերի: Մի հեղինակի հաշվումներով դերսիմցիները 1916-ից մինչև 1920 թվականները փրկել են 20 հազար հայերի²⁹, Դերսիմցիները թաքցնելով հայերին, կատալի մարտեր էին մղում թուրքական զորքերի դեմ: 1916 թվականի մարտի 30-ին նրանց ջոկատները հասան մինչև Խարբերդ և պահանջվեց թուրքական 13-րդ լանսկի հատուկ ջանքերը, որպեսզի ստիպեն նրանց ետ նահանջել³⁰:

Հայերի ու պակաս պաշտպաններն էին նաև քուրդ-եզդիները, որոնք միայն Սանջար լեռան վրա (Մարտին քաղաքից դեպի հարավ-արևելք) թաքցրեցին մոտ 5000—6000 հայերի³¹: Նույնը պետք է ասել նաև Մոկսի (Վանա լճից դեպի հարավ ընկած լեռնային տեղանք) քրդերի մասին, որոնց մոտ ապաստան գտան ոչ միայն Մոկսի հայերը, այլև Քարքար շրջանի (Վանի վիլայեթ) երեք հազար հայ բնակիչները և Վանի կարճկան, Գավաշ, Շաուախ գյուղերի այն

²⁹ Տե՛ս Գ. Ս. Նրեւանեան, Պատմություն Չարսանճազի հայոց, Պելլուր, 1956, էջ 66:

³⁰ Նույն տեղում, էջ 143:

³¹ Տե՛ս «Армянский вестник», 1917, № 29—30, стр. 15.

հայ գյուղացիները, որոնք հասցրել էին բարձրանալ այնտեղ³²։ Արևմտյան Հայաստանի լեռնային դոտիով ռուսական զորքերի առաջխաղացման հետ զուգընթաց, գրեթե բոլոր քրդական գյուղերում հայտնաբերվում էին քրդերի կողմից թաքցված հայկական ընտանիքներ³³։

Երիտասարդ թուրքերի կառավարության դահճային քաղաքականության դեմ թուրք աշխատավորության ելույթները ամենից առաջ արտահայտվում էին կոտորածի և դեպորտացիայի միջոցառումներին մասնակցելուց հրաժարվելու ձևով։ Եղել են նաև ոչ քիչ դեպքեր, երբ հասարակ թուրքերը, շնայելով ոչ մի սպառնալիքի, թաքցրել են հայերին կամ զենքը ձեռքներին հանդես են եկել ի պաշտպանություն նրանց։ Դրող Զաբել Նսայանը, որը իշխանություններից թաքնվել էր իր թուրք համաքաղաքացիների մոտ, բավմիցս լսել է նրանց անկեղծ կարծիքը հայկական կոտորածի նկատմամբ։ «Թուրքական ժողովրդական մասսան,— պատմում է Չ. Նսայանը,— որոշակիորեն ղեմ էր այդ հետապնդողներին և այն իրականացնող կառավարությանը։ Հասարակ մարդկանցից հաճախ կարելի էր լսել, թե «սիրտդ վառվում է», երբ տեսնում ես, թե ինչ են անում հայերի հետ։ Բնակչությունը կատարվածի ողջ պատասխանատվությունը վերադրում էր «միավորում և առաջադիմություն» կոմիտեին ու գերմանացիներին, որոնց նկատմամբ կար թույլ քողարկված ատելություն»։ Երբ թուրքերից ինչ-որ մեկը Նսայանի մոտ ասաց, որ հայերին հետապնդում են այն բանի համար, որ նրանք ղեմ են սլաոներազմին, մյուսները խմբով պատասխանեցին. «Իսկ ով է պատերազմի կողմնակից։ Մենք բոլոր թուրքերս ղեմ ենք սլաոներազմին»³⁴։ Եվ իրոք, թուրքական աշխատավոր մասսան իր զգալի մասով ղեմ էր սլաոներազմին։ Դրա վառ ապացույցն էր թուրքական բանակի շարքերից զինվորների մասսայական դասալքումը և նրանց կողմից պարտիզանական ջոկատների ստեղծումը։

Թուրք և հայ աշխատավորների բարեկամության մասին են վկայում նաև փոխադարձ օգնության վերաբերյալ համաձայնությունները, որոնք նրանց միջև կնքվում էին կյանքի դժվարին պահերին։ Օրինակ, Բաղեշ քաղաքի թուրք աշխատավորները հայ աշխատավորներին առաջարկեցին դաշինք կնքել, որի համաձայն թուրքերը Բաղեշի հայերին կպաշտպանեն թուրքական իշխանությունների դահճային գործողություններից, իսկ ռուսական զորքերի կողմից քաղաքը զրավելու դեպքում, հայերը պետք է պաշտպան կանգնեն թուրքերին³⁵։ Մակայն Բաղեշի թուրք աշխատավորներին չհաջողվեց ղեմ կանգնել 15 հազարանոց զորքին՝ որոնք մինչև վերջ կոտորեցին այդ քաղաքի ամբողջ հայ բնակչությանը։ Մոտավորապես նույն բանը տեղի ունեցավ նաև Խնուսի հովտում։ Թուրք բնակչությունը սկզբում, երբ կոտորածին մասնակցում էին միայն քուրդ բեկերի հրոսախմբերը, առանձին վայրերում ուղղակի հանդես եկավ ի պաշտպանություն հայերի, բայց տեղ հասած ժանդարմական զորամասերը նրան ստիպեց մի կողմ քաշվել³⁶։ Հայնթափ և Քիլիս քաղաքներում մուսուլման բնակչությունը նույնպես ընդդիմացավ հայերի արսորման վերաբերյալ հրամանին և իշ-

32 Տե՛ս Արտակ Դարբինյան, Հայ ազատագրական շարժման օրերեն, Փարիզ, 1947, էջ 295, 309—310։

33 Տե՛ս «Армянский вестник», 1916, № 33, стр. 13—14։

34 Նույն հանդեսում, 1916, № 15, էջ 12—13։

35 «Կոչնակ», Նյու-Գորթ, 27 նոյեմբերի, 1915, № 48, էջ 1024։

36 ՀՊՍԹ ԿՊՊԱ, ֆ. 57, դ. 612, քթ. 1—2։

խանություններին սկզբում հաջողվեց արքային միայն 60 մարդ³⁷։ Եղև ինչպես ասում էին ժողովուրդը, երբ հասարակ թուրքերը օգնել են հետապնդվող հայերին։ Օրինակ, տրապիզոնցի Շևվթետ Բեյ Շաթիր-զադեն, որի որդուն ժանդարմներն արդեն զնդակահարել էին արքային հայերին աջակցելու համար, շատ էներգիա և աշխատանք վատնեց, որպեսզի փրկի մի քանի հայերի³⁸։

Չնայած թուրքական կառավարության ձեռնարկած բոլոր նախազգուշական միջոցառումներին, կոտորածի և ղեկորտացիայի ժամանակ հայերի կողմից ամենափոքր դիմադրությունն անգամ հենց սաղմում ճնշելու համար, վերջիններս գրեթե ամենուրեք պայքարի էին ելնում հանուն իրենց ֆիզիկական գոյության իրավունքի և այդ պայքարում ցույց էին տալիս խիզախության, հերոսության և արիության վեհագույն օրինակներ։ Արևմտահայերի ինքնապաշտպանության օջախները տարերայնորեն առաջացան Վանում, Շատախում, Վանաձի Նիսի կղզում, Բաղեշում, Շապին-Գարայիսարում, Մուշում, Սասունում, Կովաթ-Շափայում, Մարաշում, Զեյթունում, Խնուսում, Խարբերդում, Բայբուրթում, Զերալ-Մուսայում, Ուտֆայում, Պարտիզանում և ուրիշ վայրերում։

Ինքնապաշտպանության ելած հայերը պարզ տեսնում էին իրենց թշնամիներին՝ իթթիհաթական կառավարությանը և տեղերում նրա դրածոներին։ Իսկ թուրքական աշխատավոր մասսաների ղեմ նրանք թշնամարար չէին տրամադրված։ Այդ տեսակետից հատկանշական է Վանի հայերի կողմից քաղաքի թուրք աշխատավորներին, որի մեջ նշվում էր, որ ստեղծված դրության մեղքն ընկնում է Վանի վալի Զեվդեթի վրա, և առաջարկվում էր ազդել նրա վրա և դադարեցնել արյունահեղությունը։ Կոչի մեջ նշվում էր, որ Զեվդեթի նման կառավարիչները զալիս են ու անցնում, իսկ ժողովուրդները մնում են, և նրանք ոչ մի հիմք չունեն փոխադարձ թշնամության համար։ Բայց Զեվդեթն ու նրա սպասավորներն ամեն ինչ արեցին այն բանի համար, որպեսզի թուրք աշխատավորները չսեն Վանի պաշտպանների ձայնը։

Ինքնապաշտպանության ելած հայերը ոչ քիչ բարեկամներ ունեին քուրդ և թուրք աշխատավոր բնակչության մեջ, որոնք մշտապես կարեկցում և օգնում էին նրանց։ Նրանցից մեկը քուրդ Հասանը, հայերի հետ բարեկամության համար վաղուց ի վեր հետապնդվում էր թուրքական իշխանությունների կողմից։ 1915—1916 թվականների ծառայում էր թուրքական զորքերին մատակարարող թուրքական տրանսպորտներից մեկում և, շնորհիվ դրա, տեղյակ էր ճակատի դրությանը։ Ամբողջ ձմեռը նա օգնում էր պաշտպանվող սասունցիներին՝ նրանց հասցնելով ալյուր, ծխախոտ և տեղեկություններ արտաքին աշխարհի մասին։ Հասանը սասունցիներին տեղեկություն հաղորդեց, որ թուրքական հրամանատարությունը պատրաստվում է 1916 թ. հունվարի 23-ին նրանց ղեմ նոր պատժիչ արշավախումբ ուղարկել։ Դրա հետ մեկտեղ նա հայտնեց, որ ոռոսական զորքերը արդեն գտնվում են Մուշ քաղաքի մատույցներում, և որ արդեն մոտ է սասունցիների փրկությունը։ Հունվարի 23-ին թուրքական ասկյարները վաշտերը բարձրացան Սասուն, բայց չգտնելով նախազգուշացված հայերին, վերադարձան ձեռնունայն⁴⁰։ Կովաթ-Շափի (Տրապիզոնի վիլայեթ)

³⁷ Տե՛ս «Կոչնակ», 30 հոկտեմբերի, 1915, № 44, էջ 965։

³⁸ Տե՛ս «Արմյանսկի օրհանոց», 1916, № 15, էջ 9։

³⁹ Վանի հայերի ինքնապաշտպանությունը տեղեց մոտավորապես մեկ ամիս՝ 1915 թ. ապրիլի 7-ից մինչև մայիսի 3-ը, և ոռոս զորքերի մոտեցման կապակցությամբ ավարտվեց հաջող։

⁴⁰ Տե՛ս «Արմյանսկի օրհանոց», 1916, № 23, էջ 4։

հայ լինակչության ութամսյա ինքնապաշտպանության մեջ ոչ քիչ դեր խաղաց թուրք Շեվքետ-բեյը: Դիմադրության ամբողջ ժամանակաշրջանի ընթացքում նա հայերի շարքերում կռվում էր թուրքական զորքերի դեմ և ռուսական զորքերի Տրապիզոն մոտենալու պահին հայերի հետ մեկտեղ իջավ քաղաք⁴¹: Սինջար լեռան վրա ինքնապաշտպանություն կազմակերպած հայերին օգնում էին նրանց շրջապատի քուրդ-ևզդիները:

Բերված փաստերը խոսում են այն մասին, որ շնայած դործադրած բոլոր ջանքերին, թուրքական կառավարող վերնախավին չհաջողվեց իր գործողություններին մասնակից դարձնել թուրքական և քրդական աշխատավոր լայն մասսաներին: Բայց նրան, այնուամենայնիվ, հաջողվեց օգտագործելով ռազմական իրադրությունը, հենվելով բանակի, ոստիկանության, ժանդարմերիայի և քուրդ բնակների հրոսակախմբերի վրա, իրականացնել հայերի ընդհանուր կոտորածը, որի միջոցով անուղղելի հարված հասցվեց հայ հասարակության բոլոր դասակարգներին:

Հայ հասարակության ամենից բազմաքանակ դասակարգի՝ գյուղացիության լինաչնչմամբ թուրքական կառավարությունը հասավ այն բանին, որ Արևմտյան Հայաստանի հողերը վերջնականապես մաքրվեցին հայերից և ամբողջ գյուղատնտեսությունը հանձնվեց թուրք և քուրդ հողատերերի ձեռքը:

Բնաջնջելով հայ բանվորներին, թուրքական կառավարությունը միանգամից լուծեց իր ռեակցիոն ներքին քաղաքականության երկու հարց. 1. լիկվիդացրեց հայ ժողովրդի ամենաակտիվ մասին, 2. նշանակալիորեն թուլացրեց Թուրքիայի ամբողջ բանվոր դասակարգի ուժը, որի նկատմամբ կառավարությունը վարում էր կոպիտ ռեպրեսիաների լկտի քաղաքականություն: Թուրքիայի այն ժամանակ առաջ եկող բանվոր դասակարգի մեջ, ինչպես մենք տեսանք Սվադի վիլայեթի օրինակով, և, հատկապես, որակյալ բանվորների մեջ, ոչ քիչ թվով հայեր կային: Նրանց բնաջնջմամբ կառավարությունը շատ ուժեղ հարվածեց առանց այդ էլ թույլ բանվոր դասակարգին:

Հայ կոմպրադորները մինչև պատերազմը դերիշխող դիրք էին գրավում երկրի արտաքին և ներքին առևտրում: Նրանք անհամեմատ ավելի լավ և մեծ մասշտաբներով, քան թուրք բուրժուաները, կապված էին արտասահմանյան կապիտալի հետ, ինչպես երկրի ներսում, այնպես էլ նրա սահմաններից դուրս: Թուրքիայում հայ բուրժուազիային էր պատկանում մանուֆակտուրայի, ծածկաթիթեղի ու երկաթի, շինանյութերի և այլ ապրանքների առևտուրը: Նա իրականացնում էր մայրաքաղաքի առևտրական կապերը ինչպես երկրի ներքին շրջանների, այնպես էլ արտասահմանի հետ: Բայց պատերազմը սկսվելու հետ՝ Թուրքիայի արտաքին առևտրի անկման հետևանքով, Թուրքիայում հայ բուրժուազիայի դերն ու նշանակությունն զգալիորեն ընկավ, իսկ ներքին առևտրում թուրքական կառավարությունն ամեն կերպ ձգտում էր խլել հայ կոմպրադորների դիրքերը և դրանք հանձնել աստիճանաբար ամրացող թուրքական բուրժուազիային: Հայ և թուրք բուրժուազիայի միջև այդ տնտեսական պայքարը ի վերջո թուրքական կառավարության կողմից արտահայտվեց ազգային հակամարտության ձևով և լայն ծավալ ստացավ հայ ժողովրդի մասսայական կոտորածի միջոցով: Բայց, որպեսզի երկրի ներքին առևտրում հայ բուրժուազիայի կողմից կատարվող գործարքները հանձնվին թուրք բուրժուազիայի ձեռքը, կա-

⁴¹ Տե՛ս «Կոչնակ», 1916, 8 հունիսի, № 28, էջ 734:

ռավարությանը ժամանակ էր հարկավոր: Այդ պատճառով էլ կոտորածի առաջին ժամանակաշրջանում հայ բուրժուազիան, որը գլխավորապես կենտրոնացված էր Կոստանդնուպոլսում և ծովափնյա ուրիշ քաղաքներում, համեմատաբար հանգիստ էր թողնված: Այդ վայրերի հայերի կոտորածն ու դեպուրտացիան իրականացվեց համեմատաբար ավելի ուշ՝ 1915 թ. աշնանը, այսինքն, այն բանից հետո, երբ թուրքական կառավարության կողմից մանրակրկիտ ձևով կշռադատվեցին հայ բուրժուազիայից ֆիզիկական ազատագրման հետևանքները: Երբ Կոստանդնուպոլսում ամերիկյան դեսպան Մորգենտաուն Թալյաթին հայտնեց, որ հայ բուրժուազիայի ոչնչացումը ձեռնադրել է թուրքական կառավարությանը, քանի որ նա հանդիսանում է կառավարության ամենաճշտապահ հարկատուն, Թալյաթը պատասխանեց դեսպանին, որ դա հաշվի է առնված թուրքական կառավարության կողմից, որ հայ բուրժուազիայի ֆիզիկական բնաջնջման հետևանքով գանձարանի վնասը չի անցնի 5 միլիոն թուրքական ոսկե լիրայից, և որ դա իրեն բոլորովին չի անհանգստացնում⁴²:

Հայկական ազգայնակչության կոտորածն ու դեպուրտացիան լցրեց կառավարության և տեղերում նրա ներկայացուցիչների գրպանները, հարստացրեց թուրքական բուրժուազիային և քուրդ բեկերին: Իսկ թուրք և քուրդ աշխատավորները այդ արյունալի թալանից չէին կարող ստանալ և շատացան ոչ մի շահ: Հենց այդ էր պատճառը, որ հայերի կոտորածով շահագրգռված էին թուրքական հասարակության շահագործող դասակարգերը, իսկ թուրքական և քրդական աշխատավորների զգալի մասը դեմ էր այդ գազանային ջարդին:

⁴² *See* Memoires de l'ambassadeur Morgenthau, Paris, 1919, pp. 291—292.