

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

«СОВЕТСКАЯ АРМЕНИЯ В ГОДЫ ЧЕТВЕРТОЙ ПЯТИЛЕТКИ
(1946—1950)». Издательство АН Арм. ССР, 1960 г.*

В условиях развернутого коммунистического строительства в СССР одной из важнейших задач работников общественных наук является глубокое освещение истории Коммунистической партии и Советского государства, делая при этом основной упор, как это отмечается в партийных решениях, на период Великой Отечественной войны и послевоенные годы. В постановлении ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях» указывается на необходимость повышения роли общественных наук в коммунистическом воспитании трудящихся, усиления связи общественных наук с творчеством народа, его жизнью, всей практикой коммунистического строительства. В этой связи большое значение имеет обобщение пути, пройденного советским народом, научный анализ его достижений в области коммунистического строительства.

История развития экономики Армянской ССР в годы четвертой пятилетки, как это отмечается в рецензируемой книге, частично освещена экономистами республики. В исторической же литературе не имеется цельных научных трудов, посвященных вопросам истории коммунистического строительства армянского народа. Рецензируемая монография представляет собой первый опыт освещения истории Армении в послевоенные годы, обобщения успехов социалистического строительства в годы первой послевоенной пятилетки.

Научно-политическое и воспитательное значение этой книги состоит в том, что в ней на примере истории Советской Армении в период четвертой пятилетки убедительно показываются и пропагандируются преимущества советского социалистического общественного и государственного строя, давшие возможность советскому народу в кратчайший исторический срок — в пять лет — не только возместить тяжелый ущерб, нанесенный экономике СССР в период Отечественной войны, но и значительно превзойти довоенный уровень развития всех отраслей народного хозяйства, неуклонно идти по пути коммунистического строительства. Автор на протяжении всего изложения показывает и подчеркивает, что годы четвертой пятилетки явились крупным шагом для советского народа, в том числе и для армянского народа, на пути коммунистического строительства. С этой целью в введении приводятся данные о состоянии народного хозяйства Армении в 1913 г. при царизме, в 1919 г. — при кровавом господстве дашнаков, которые сравниваются с высокими темпами развития экономики и культуры Армянской ССР к 1960 г., приводятся основные задачи семилетнего плана развития экономики Советской Армении.

Рецензируемая работа написана на высоком научном уровне, охватывает широкий круг вопросов с привлечением богатого фактического материала — архивные данные, главным образом Статистического управления Армянской ССР, опубликованные источники и сборники, периодическая печать, материалы съездов, пленумов ЦК КПСС и КП Армении, постановления правительства Союза ССР, Армянской ССР и т. д.

В первой главе книги — «Победа советского народа в Великой Отечественной войне и переход к мирному строительству» — раскрывается значение всемирно-исторической победы СССР над фашизмом, участие армянского народа в достижении этой победы, приводятся данные, характеризующие огромный урон, нанесенный войной народному хозяйству, раскрываются основные задачи перехода к мирному строительству.

* У. Վ. Խարժանդյան, Սովետական Հայաստանի շորրորդ չափաչափ տարիներին. Հայկ. ՍՍԻԲԱ Հրատարակչություն, Երևան, 1960.

ству, в частности, по Армянской ССР. Автор на конкретном материале правильно отмечает, что одна из особенностей социалистического производства — это его непрерывное развитие и неуклонный рост; автор показывает, что даже в условиях тяжелой войны социалистическое производство развивалось в соответствии с нуждами военного времени в восточных и южных районах страны — в том числе и в Армении. В работе отмечается также и одна из важнейших особенностей восстановления народного хозяйства СССР, заключающаяся в том, что оно началось еще в ходе Отечественной войны, по мере освобождения территории страны от фашистских оккупантов. Автор показывает, что восстановлению народного хозяйства освобожденных районов помогали трудящиеся всех советских республик, в том числе и Армянской ССР.

Главным достоинством этой главы является показ серьезного ущерба, нанесенного войной народному хозяйству Армянской ССР. Отметим, что этот вопрос освещен в нашей литературе неправильно. А между тем промышленность и сельское хозяйство все народное хозяйство Армении также пострадало от тяжелых последствий войны. Автор показывает, что несмотря на то, что в 1941—1945 гг. в республике были введены в действие 114 промышленных предприятий, валовая продукция промышленности республики снизилась в 1945 г. по сравнению с 1940 г. на 70%. Таким образом, четвертую пятилетку надо рассматривать как пятилетку восстановления, затем развития народного хозяйства Армении. Постановка и разрешение этого основного вопроса темы составляет суть рецензируемой книги.

Во второй главе — «Дальнейшее укрепление морально-политического единства народа за годы пятилетки» — освещается руководящая и направляющая роль Коммунистической партии как организатора всех побед армянских трудящихся; работа партии по мобилизации сил трудящихся на выполнение заданий пятилетнего плана. Подробно рассматривается также участие армянского народа во всемирном движении за сохранение и упрочение мира во всем мире. Здесь же приводятся интересные данные о социалистическом соревновании трудящихся Армении с трудящимися братских республик Грузии, Азербайджана, Украины, свидетельствующие о дальнейшем укреплении пролетарского интернационализма и братских связей армянского народа со всеми народами Советского Союза.

Третья глава рецензируемой работы посвящена итогам выполнения четвертого пятилетнего плана. Эта глава весьма интересна и для экономистов, ибо в ней приводится множество новых статистических данных по развитию промышленности, сельского хозяйства, их отдельных отраслей, делаются сравнения по пятилеткам по росту капиталовложений и т. д.; весьма интересны сводные таблицы, как, например, таблица об удельном весе отдельных видов промышленного производства Армянской ССР в общесоюзном масштабе и т. д. Интересны разделы, посвященные развитию науки и культуры в Армении, повышению материального благосостояния трудящихся. Несомненным достоинством главы и всей книги в целом является то, что в ней отмечаются отрицательные последствия культа личности и не обойдены послевоенные трудности восстановления народного хозяйства. Автор поступил правильно, рассматривая все трудности и успехи в социалистическом строительстве в республике на фоне социалистического строительства всей страны, в неразрывной связи с ним.

Из поля зрения автора не выпал и такой важный для рассматриваемого периода вопрос, как вопрос о репатриации зарубежных трудящихся армян, имевшей место в 1947—1949 гг. Отметив неизмеримо возросший международный авторитет Советской Армении, автор показывает ту огромную тягу зарубежных армян к родине, которая воплотилась в самую крупную по численности репатриацию.

Автор вместе с тем показывает ту классовую борьбу, которая велась в среде зарубежных армян, разоблачает безуспешные антисоветские потуги буржуазных националистов-дашнаков за границей. На конкретных примерах показывается, как армяне-репатрианты включились в трудовую жизнь армянского народа, как началось их коммунистическое воспитание, каких они добились успехов в социалистическом труде, как многие из них стали передовиками производства, деятелями советской науки, удостоились доверия народа и высоких наград правительства.

В заключении книги подчеркивается, что все достижения армянского народа, как и всех народов Советского Союза, на пути построения коммунистического общества вытекают из самой сути советской социалистической системы.

Касаясь недостатков рецензируемой книги, отметим, что было бы желательно, чтобы автор более подробно и обстоятельно осветил деятельность профсоюзных и комсомольских организаций Армении в деле осуществления поставленных партией задач. В работе имеются повторения. Так, например, тезис о том, что основной задачей первой послевоенной пятилетки являются прежде всего восстановление экономики Армении, а затем ее дальнейшее развитие, повторяется несколько раз (стр. 6, 41 и др.). По нашему мнению, неверно излагать развитие народного хозяйства в плановых наметках, в то время как результаты намеченных планом задач стали действительно фактом. Этот недостаток присущ многим главам. Имеются в книге и стилистические погрешности.

В целом же монография С. В. Хармандаряна, посвященная героическому труду армянского народа в годы четвертой пятилетки, является интересным и нужным исследованием.

В. А. ЦАРЬЯН

ՍՈՎԵՏՍԿԱՆ ԷՍԵՍՏՍԱՆԻ ՖԻՆԱՆՍՆԵՐԸ*

Անցած բառասուն տարիների ընթացքում Սովետական Էսեստանը զարձեց է բարձր զարգացած սոցիալիստական սեպարիրիկա: Մեապորիկայի տնտեսության և կուլտուրայի զարգացման պորժում մեծ գեր են խաղացել սովետական ֆինանսները, որոնց նիրված է պրոֆ. Ղ. Ն. Շաբարյանի գրախոսվող աշխատությունը:

Աշխատության մեջ հեղինակը հարուստ թվական տվյալներով ցույց է տալիս Սովետական Էսեստանի ֆինանսների զարգացումը բառ ժողովրդական տնտեսության առանձին էտապների, էտապիստական պարտիայի տնտեսական բաղաբաղանդության լույսի տակ: Աշխատությունը ընդգրկում է սովետական ֆինանսական սիստեմի բոլոր ողակները, որոնք ընթերցողին հնարավորություն է տալիս լրիվ և բաղմակողմանի պատկերացում կազմելու ուսումնասիրվող հարցերի մասին:

Սովետական ֆինանսական սիստեմում կենտրոնական տեղ է գրավում պետական բյուջեն: Հեղինակը մանրամասն վերլուծության է ենթարկում սեպարիրիկայի պետական բյուջեի եկամուտները և ծախսերը: Վերլուծությունից երևում է, որ պետական բյուջեի միջոցները ամբողջովին օգտագործվում են ժողովրդական տնտեսության զարգացման և աշխատավորների պահանջմաների բավարարման համար: Հարիների ընթացքում պետական բյուջեի եկամուտների մեջ աճում է սոցիալիստական ձեռնարկությունների վճարումների տեսակարար կշիռը և իջնում բնակչության վճարումների տեսակարար կշիռը: Երկրի տնտեսական կյանքում տեղի ունեցած փոփոխությունների հետ միասին դա հիմք է ծառայում բնակչությանից գանձվող հարկերի վերացման համար: Այդ պայմաններում, — մասնանշեց բեկեր Ն. Ա. Խրուշչովը ՍՄԿՊ XXI համագումարում, — բնակչությանից գանձվող հարկերի զրոյությունը անհրաժեշտությունից չի բխում՝ ոչ գրանջ գասակարգային նշանակության տեսակետից, ինչպես դա տեղի ուներ անցյալում կապիտալիստական տարրերի եկամուտները սահմանափակելու խմատով, ոչ էլ ՍՄԿՊ պետական բյուջեի եկամուտները ազատվելու տեսակետից: Այս ամենը մեզ հնարավորություն է բնձնում մտտական տարիներս հրաժարվել բնակչությանից հարկեր գանձելուց՝ ՍՄԿՊ Գերագույն Սովետի հինգերորդ սեսիան որոշում ընդունեց բանվորներից և ծառայողներից գանձվող հարկերի վերացման մասին:

Սովետական բյուջեի եկամտային բաղաբաղանդային զարգացման համար կարևոր նշանակություն ունեցավ 1930 թ. հարկային ռեֆորմը, որի ընթացքում հանդես եկավ շրջանառության հարկը: Հե-

* Ղ. Ն. Շաբարյան, ֆինանսներ և սոցիալիստական շինարարությունը ԷՍՍՍ-ում 40 տարում: Պետամալաբանի հրատարակչություն, 1960:

1 Ն. Ա. Խրուշչով, ՍՄԿՊ ժողովրդական տնտեսության զարգացման 1959—1965 թվականների կոնարոյ թվերի մասին, էջ 60: