

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԲԱՆՎՈՐ ԴԱՍԱԿԱՐԳԻ ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

ՍԽԿ 20-րդ համագումարը մեր պատմաբանների առջև կարևորագույն խնդիր է դրել՝ ստեղծել լիարժեք աշխատություններ սովետական հասարակարգի, կոլտնտեսային գյուղացիության, մտավորականության և հատկապես բանվոր դասակարգի պատմության մասին: Գրել մարդկային հասարակության ամենափառապանծ, ամենաառաջադեմ, կառուցող ու ստեղծագործող դասակարգի, բանվոր դասակարգի պատմությունը, լուսաբանել նրա հերոսական գործունեությունը, ցույց տալ նրա գրաված տեղն ու դիրքը, մեծ պատիվ կրերի պատմաբանին: Այդպիսի գրքերի անհրաժեշտությունը վաղուց էր զգացվում: Այդ տեսանկյունից ելնելով՝ պետք է նշել, որ խրախուսանքի արժանի թայլ է կատարել պատմական գիտությունների թեկնածու Ալեքսանդր Գրիգորյանցը՝ հրատարակելով Սովետական Հայաստանի բանվոր դասակարգի մասին իր աշխատությունը:

Արխիվային հարուստ նյութերի ու փաստերի վերլուծմամբ, և բանվորների հետ ունեցած իր անձնական հանդիպումներից ստացած տպավորությունների հիման վրա հեղինակը փորձում է լուսաբանել Սովետական Միության հերոսական բանվոր դասակարգի լավագույն ջոկատներից մեկի՝ Հայաստանի բանվոր դասակարգի զերն ու գործունեությունը սոցիալիզմի կառուցման առաջնությունը:

Գրքում արժանի տեղ են գրավել և առավել հաջող է ցույց արվել բանվոր դասակարգի հերոսական աշխատանքն ու ավանդարդային դերը՝ նախապատերազմյան հնգամյակների, Հայրենական Մեծ պատերազմի ու հետպատերազմյան ժամանակաշրջաններում: Հատկապես հետաքրքիր ու արժեքավոր են գրքի այն էջերը, որոնք պատմում են սոցիալիստական աշխատանքի հերոսների, առաջավոր բանվորների, նորարարների մասին:

Աշխատությունը բաղկացած է առաջաբանից և 9 գլխից: Նրա մեջ զետեղված են նաև մի արք լուսանկարներ:

Նկարագրելով նախառևոյությունը Հայաստանի բանվորների ծանր վիճակը, հեղինակը ժխտամանակ ցույց է տալիս Սովետական շրջանի բանվորների քանակական ու որակական աճը, Վ. Ի. Լենինի ցուցումներով, բուլշևիկյան պարտիայի եռանդուն գործունեությամբ՝ Ռուսաստանի ռևոլյուցիոն պրոլետարիատի ինտերնացիոնալ գրոշի շուրջը համախմբելու պրոցեսը:

Աշխատության մեջ հատկապես ընդգծվում է, որ Սոցիալիստական ռևոլյուցիայով սկսվում է բազմադարյան հայ ժողովրդի վերջնական ազատագրումը, ազգային վերածննդի ու համակողմանի ծաղկման դարաշրջանը: Այդտեղ մեկնաբանվում է Սովետական Հայաստանի բանվոր դասակարգի գործունեությունը՝ պետության կառավարման, ժողովրդի նողկալի թշնամիների իմպերիալիզմի գործակալ-դաշնակցության հակառևոլյուցիան ոչնչացնելու և երկրի ծայրաստիճան քայքայվածությունը վերացնելու, ժողովրդական տնտեսությունը վերականգնելու ասպարեզում: Այդ ժամանակ պարտիան Սովետական Հայաստանի ողջ աշխատավորությանը ոտքի է հանում: Ինչպես ասված է գրքում, մեջ բերելով ՀԿՊ Կենտկոմի 1921 թ. Մայիսմեկյան կոչից, «Աշխատանքի մեծ պատերազմ... ընդգծե՛ք սովի, ցրտի, աղքատության, քայքայման: Հեղինակը փաստերով հաստատում է, որ Սովետական Հայաստանի վերածնության համար Սովետական Ռուսաստանը իր փրկարար ու հզոր բազուկն է պարզում, օգնության ձեռք են մեկնում նաև մյուս եղբայրական ժողովուրդները...

Ռեսպուբլիկայի բանվոր դասակարգի նոր ջոկատի ձևավորման պրոցեսը ցույց է տրվում սոցիալիստական արդյունաբերության, տրանսպորտի և շինարարության աննախընթաց զարգացման ֆոնի վրա: Մեր Հայրենիքի ինդուստրացման, էլեկտրիֆիկացման լենինյան պլանը հաջողությամբ էր իրականացվում նաև Սովետական Հայաստանում: Աշխատության մեջ պրոչակի տեղ է հատկացվում այդ պրոլետների լուծման ընթացքին: Հեղինակը կոնկրետ փաստերով ցույց է տալիս Ռեսպուբլիկայի բանվորների և ողջ աշխատավորության սխրագործությունը հնգամյա պլանների իրականացման սոցիալիզմի կառուցման նպատակով: Միաժամանակ մեկնաբանում է մեր թշնամիների, մասնավորապես դաշնակցական թափփուկների նենգությունն ու լարախնդրությունը: Նրանք ճգնում էին ապացուցել, որ իբր թե առաջին հնգամյակը բուլշևիկյան ֆաշիզմն է, այնինչ կյանքը հերքելով այդ զրպարտանքը՝ հաստատեց լենինյան պարտիայի կանխագծումների ճշմարիտ ու ռեալ լինելը: Բերկրայի է, երբ տեսնում ու զգում ես, թե ինչպես պատմության մի ակնթարթում, մի սերնդի ու լրիվ կյանքի ընթացքում՝ խզհուկ արդյունաբերություն ու տեխնիկա ունեցող, նախնադարյան արորի Հայաստանը դառնում է առա-

Ա. Կ. Գրիգորյանց, «Հայաստանի բանվոր դասակարգը 40 տարում», Հայպեհհրատ, Երևան, 1980 թ.:

յաժոր տեխնիկայով զինված, հզոր էներգետիկ ռազա ունեցող սոցիալիստական ինդուստրիալիզացիայի զարգացած գյուղատնտեսության, ծաղկած կուլտուրայի (ենթին շքանշանակիր ռեսպուբլիկա)։

Ա. Կ. Գրիգորյանը կոնկրետ փաստերով նշում է, որ սոցիալիզմի կառուցման ժամանակաշրջանում՝ արդյունաբերության բուռն զարգացման համընթաց են՝ քանակապես, և՛ որակապես աճում է լուսավոր դասակարգը։ Այսպես, եթե 1923 թվականին ռեսպուբլիկայում հաշվվում էր 2776 լուսավոր և ծառայող, ապա այժմ Հայաստանի ժողովրդական տնտեսության մեջ ընդգրկված են ավելի քան 400 հազար լուսավորներ և ծառայողներ (էջեր 33, 120, 241)։

Աշխատության հեղինակը հատուկ ուշադրություն է նվիրում կոմունիստական աշխատանքի մեթոդների ընտրվածությանը՝ Վ. Բ. Լենինը բարձր էր գնահատում սոցիալիստական մրցության զերն ու նշանակությունը կոմունիզմի կառուցման գործում։ Նա այդ մրցության կարևորագույն սկզբունքներն էր համարում. առաջին՝ ընկերական փոխօգնությունը և աշակցությունը, երկրորդ՝ առաջավոր փորձի և աշխատանքի պրոգրեսիվ մեթոդների փոխանակումը, երրորդ՝ մրցության հրապարակայնության և ձեռք բերած արդյունքների համեմատման ապահովումը։ Այդ Գրիգորյանցի կոնկրետ օրինակներով ցույց է տալիս Հայկական ՍՍՌ-ում լենինյան ցուցումների իրականացման պատկերը։ Նա ընդգծում է աշխատանքի արտադրողականության բարձրացման այն ցուցանիշները, որոնք ձեռք են բերել բանվորներն ու ինժեներա-տեխնիկական անձնակազմը և՛ լենինադրության ու մեքենայիչության, և՛ քիմիական ու տեքստիլ, և՛ էլեկտրականների շինարարության ու տրանսպորտի, և՛ սննդի ու շինարարության, և՛ արդյունաբերության մյուս ճյուղերում։

Կոմունիզմի ծավալուն կառուցման շրջանում առանձնապես վառ կերպով դրսևորվում է սոցիալիստական մրցության նոր ձևերից մեկը՝ մրցությունը ռեսպուբլիկաների, նրանց քաղաքների, շրջանների, առանձին արտադրական ձեռնարկությունների, սովխոզների, կոլտնտեսությունների միջև։ Այսպես, Հայկական ՍՍՌ և Տաշկենտի ՍՍՌ արդյունաբերական ձեռնարկությունների կոլեկտիվների, Երևանի և Կիևի, Լենինականի և Կիրովաբադի, Կիրովականի և Բաթումիի աշխատավորների միջև ծավալվող սոցիալիստական մրցությունը հանդիսանում է լենինյան սկզբունքների մարմնավորումը կյանքում։ Աշխատանքի կոմունիստական մեթոդների մասսայական կիրառման շնորհիվ օրեցօր ամրապնդվում է մեր մեծ Հայրենիքի բազմազգ ժողովուրդների ինտերնացիոնալ բարեկամությունը։

Աշխատության հեղինակը տասնյակ էջեր է նվիրում սոցիալիստական աշխատանքի հերոսներին, արտադրության առաջավորներին, նորարարներին, ռացիոնալիզատորներին, որոնք ծրելով, աճում ու հանրահայտ են դառնում հայրենականը ու անձնուրաց աշխատանքի բովում։ Ընդհանուր կենցաղ է դառնում՝ ռապիդ և աշխատել կոմունիստաբար սկզբունքը։ Գրքում խոշորակշիռ են մեր Սոցիալիստական Աշխատանքի հերոսները՝ Աշոտ Մելքոնյանի (Լափանի հանգեր), Սերգեյ Ամիրխանյանի (Երևանի Կիրովի անվան գործարան), մեքենավար Սերգեյ Խաչատրյանի, Աստղիկ Պետրոսյանի (Լենինականի Տեքստիլ կոմբինատ), անվանի շինարար Խաչատուր Կոչակարյանի անունները։ Արդեն երկրին հայտնի են դարձել էլեկտրականների աշխի ընկնող շինարար-բանվորները՝ Ֆեոդոսի, Հ. Գրիգորյանը (Քանաքեռ), Վերա Սիմոնյան (Սևանակ), Եմմա Մանուկյան (Երևան), Ֆեոդոսի, Գ. Հասանյան և ուրիշներ։ Պատշաճ տեղ է տրված Հայաստանում դազանովյան շարժման պիոներներին՝ Բարկեն Նավասարդյանին (Երևանի Ալյումինի գործարան), Սերյոժա Գասպարյանին (Լենինականի Տեքստիլ կոմբինատ), Վարսիկ Գասպարյանին (Երևանի № 1 կարի ֆաբրիկա)։

Բանվորների նյութական բարեկեցության, քնակարանային-կենցաղային պայմանների արժանապատիվ բարելավման, նրանց կուլտուրական-տեխնիկական մակարդակի բարձրացման հարցերի քննարկմանը՝ հեղինակը մեծ ուշադրություն է նվիրում։

Գրքում ամբողջական գլուխներ կան, որոնք պատմում են բանվորների ու գյուղացիների պայքարի ամրապնդման, Հայրենական Մեծ պատերազմին՝ Հայաստանի բանվոր դասակարգի հերոսական մասնակցության, կոմունիզմի կառուցման վեհ գործում նրա աշխատանքային սխրագործության մասին։

Ընդգծվում է ՍՄԿՊ XXII համագումարի՝ որպես կոմունիզմի ծավալուն կառուցման ամագումարի պատմական նշանակությունը։ Ցայտուն օրինակներով ցույց է արվում հայ ժողովրդի ոգեշնչելու ու քաջարի աշխատանքը՝ յոթնամյակի պայանները ժամկետից շուտ կատարելու, մեր Հայրենիքի հետագա բարգավաճման գործում իր արժանի ավանդի ներդրելու համար։

Աշխատության միջով, սկզբից մինչև վերջ ընդգծվում է ՍՄԿՊ և նրա լենինյան ղեկավար Հայաստանի կոմպարտիայի ղեկավար և ուղղություն տվող ղեկը։

Այդ Գրիգորյանցի ուսումնասիրությունը հետաքրքիր ու արժեքավոր է։ Նա գրված է պարզ ու պատկերավոր լեզվով։ Սակայն, չնայած դրան, գիրքը զերծ չէ նաև թերություններից։ Այս-

պես, ցույց չի արվում Անդրկովկասյան ֆեդերացիայի ժամանակաշրջանում Հայաստանի բանվոր դասակարգի ինտերնացիոնալ համերաշխությունը եղբայրական Վրաստանի և Ադրբեջանի բանվորների հետ: Չի նշվում Անդրֆեդերացիայի վիթխարի դերը երկրամասի, և մասնավորապես Հայաստանի ինդուստրացման գործում: Խոսելով բանվորների ու գյուղացիների դաշինքի մասին միայն կոլտնտեսային շարժման ընթացքում, հեղինակը անհրաժեշտ ուղադրություն չի դարձրել այդ դաշինքի ամրապնդման հարցերի քննարկմանը, մեր հասարակության զարգացման մյուս էտապներում: Նրա տեսադաշտից դուրս չպետք է մնային նաև այնպիսի հարցեր, ինչպիսիք են ինժեներա-տեխնիկական անձնակազմի ձևավորումը արտադրության պրոցեսում՝ ուսման հետ զուգակցված, բանվորների վճռական դերը անցյալի մեացուկների, հակահասարակական երեվոյթների դեմ պայքարի ու դրանց հաղթահարման ասպարեզում, բանվոր-երիտասարդության շրջանում տարվող բարոյա-քաղաքական դաստիարակության խնդիրները:

Հ. Խ. ՍԱՀԱԿՅԱՆ