

Մ. Կ. Զուրաբյան

ԹՈՒՐԲ-ՊԱՐՍԱԿԱՆ ՊԱՏԵՐԱԶՄՆԵՐԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ
ՏԵՐԻՏՈՐԻԱՅԻ ՎՐԱ ԵՎ ՆՐԱՆՑ ՀԵՏԵՎԱՆՔՆԵՐԸ
(1555—1595 թթ.)¹

1555 թվականին Ամասիայում կնքված հաշտության պայմանագիրը չէր նշանակում հարատև խաղաղություն Արևելյան երկու պետությունների՝ Օսմանյան Թուրքիայի և Սեֆյան Պարսկաստանի միջև: Դա, ավելի շուտ, կարճատև մի զինադադար էր: Ամասիայում կնքված պայմանագիրը չէր վերացնում երկու պետությունների միջև գոյություն ունեցող, կրոնական շղարշի տակ թաքնված, խորր քաղաքական հակասությունները: Օսմանյան Թուրքիան հարմար ասիթ էր փնտրում խախտելու պայմանագիրը և վերսկսելու իր ագրեսիվ քաղաքականությունը Արևելքում՝ ուղևորի ուղիների տիրապետման ու հետևարար, ամբողջ Մերձավոր Արևելքում և Անդրկովկասում իր տնտեսական ու քաղաքական գերիշխանությունը հաստատելու համար:

Այդ ագրեսիվ քաղաքական կուրսն իրականացնելու ճանապարհին օսմանցիները և սեֆյանները Հայկական Բարձրավանդակին տիրապետելը դիտում էին որպես ստրատեգիական մեծ նշանակություն ունեցող հանգամանք:

Բրոք, Թուրքական նվաճողներին առաջին հերթին անհրաժեշտ էր վերջնականապես նվաճել Հայկական Բարձրավանդակը: Եթե վերջինս մնար սեֆյանների իշխանության տակ, ապա այդ զեպրում Թուրք նվաճողների համար համարյա անհնար կլինեի ամրապնդել իրենց խախտ գիրքերը Մերձավոր Արևելքի նոր նվաճված երկրներում, ուր արդեն ծալր էին առել ու դաժան կերպով ճնշվել արարների ապստամբական շարժումները: Մյուս կողմից, այդպիսի իրադրության ժամանակ, հենց ինքը՝ Թուրքական Անատոլիան կգտնվեր սեֆյանների ներխուժման մշտական վտանգի առաջ:

Մակալն սխալ կլինեի գերազնահատել Հայկական Բարձրավանդակի ստրատեգիական նշանակությունը, որպես պատերազմի հիմնական ու միակ զրդիչ հանգամանքի: Թուրք նվաճողների ստրատեգիան է՝ ավելի հեռու էր գնում: Այդ ստրատեգիան սուր ձևով ուղղված էր նախ և առաջ Խուսաստանի դեպի կովկաս ու Անդրկովկաս առաջխաղացման դեմ:

Նվաճելով Անդրկովկասը, Թուրքական բանակը պիտի սեպ խրեր սեֆյանների և ռուսների միջև, վերջիններին թույլ չտալով ընդհանուր բլոկ կազմել Թուրքիայի դեմ: Սկսած Ուզուն Հասանից (1453—1477), Իրանի տիրապետողները միշտ ձգտում էին դաշինք կնքել եվրոպական որևէ պետության հետ, Օսմանյան Թուրքիայի դեմ մի ընդհանուր բլոկ կազմելու նպատակով: Այս առումով Վենետիկյան ռեսպուբլիկայի հետ դիվանագիտական երկար րա-

¹ Համառոտ կերպով շարունակում ենք նույն վերնագրով ՀՍՍՐ ԳԱ Տեղեկագրեր 1959 թ. № 3-ում մեր լույս տեսած հոդվածը:

նակցություններ էր վարում սեփյան պետության հիմնադիր շահ Իսմաիլի 1-ր (1502—1524): Հայտնի է, որ այս հանգամանքը ստիպում էր շահին որոշ բարյացակամ վերաբերմունք ցույց ապր իր հպատակ քրիստոնյաներին, նախ և առաջ հայ լուսավորչական հոգևորականությունը: Եվրոպայի հետ դաշինք կնքելու նպատակներ ուներ և շահ Իսմաիլի որդին՝ շահ Թահմասպար (1524—1576), չնայած վերջինի ղեկի եվրոպական պետությունները տաժածած մուսուլմանական ֆանատիկություն, չեղարկելով՝ 1592 թվականին, Ռուսաստանի հետ Թուրքիայի դեմ ընդհանուր դաշինք կնքելու նպատակով, Մոսկվա ուղարկվեց Իրանի Շահ-Աբրահամի հատուկ դեսպանությունը:

Ղրիմի խաների հետ թուրքական սուլթանների սերտ դաշինքն ու համագործակցությունը և նրանց նկատմամբ վարած սիրաշահական քաղաքականությունը, դարձյալ պիտի բացատրել այն վախից, որ թուրք նվաճողները ունեին ուսաներից:

1556 թվականին Աստրախանի գրավումը ռուսների կողմից խիստ վախեցրել էր սուլթան Սուլեյմանին (1520—1566) և նրա պալատականներին:

Կազանի և Աստրախանի միացումը Ռուսական պետությանը, չերքեզների, կարարդիցիների և այլ հյուսիս-կովկասյան շատ իշխանների կողմից կամավոր կերպով Մոսկովյան գերիշխանության ճանաչումը ցավոք կերպով ընդունվեց սուլթանական պալատում:

Սուլթանական կառավարությունը Ռուսական պետությունից բացահայտորեն պահանջեց իր զորքերը հետ քաշել նվաճված շրջաններից: Ռուսական կառավարության կողմից թուրքական պահանջի մերժումը հասցրեց 1569 թվականի ռուս-թուրքական առաջին պատերազմին, որը թուրքերի համար վերջացավ լիակատար ձախողմամբ:

Ինչ նպատակ էին հետապնդում թուրք նվաճողները, սկսելով Ռուսական պետության հետ պատերազմ: Ինչպես ճիշտ նշում է Ն. Ա. Մմիրնովը, թուրք նվաճողների նպատակը ոչ միայն Աստրախանն ու Կազանը հետ նվաճելն էր, այլ Սեֆյան Իրանի չեղոքացումը Ռուսաստանից²:

Թուրքերին առանձնապես հետաքրքրում էր Աստրախանը, որը հանդիսանում էր ղեկի արևելք՝ Բուխարա, Քիվա, Ինչպես և ղեկի Իրան տանող ճանապարհների հանգույցը:

Ռուսներից ունեցած վախը թուրքերին ստիպեց Իրանի սահմանի մոտ գտնվող էրզրում քաղաք-ամրոցում նոր ու ամուր պաշտպանական պարիսպներ կառուցել: Թուրք պատմադիր Մուստաֆա Սելանիկին այդ մասին գրում է, որ, իբր թե, էրզրումի բնակիչները վախեցած Արևելքից սպասվող հարձակման վտանգից, եղիմում ներկայացրին նորին Վսեմություն փաղիշահին³, որի համար «Արտոնություն, շնորհվեց, — շարունակում է նա, — և 10 հազար արշին երկարությամբ պարիսպ կառուցելու համար քար և կիր հավաքելու ձեռնարկվեց և երկրի ուղիների ապահովության և հանգստյան համար անհրաժեշտ շինանյութ, գործիքներ և նյութեր պատրաստվեցին և սկսե-

² См. М. В. Фехнер, Торговая русского государства со странами Востока, Москва, 1952, стр. 12; Н. А. Смирнов Россия и Турция в XVI и XVII вв., Москва, 1946, стр. 140, 151 и 157.

³ Н. А. Смирнов, Россия и Турция в XVI—XVII в. в., т. 1, стр. 103.

ցին պարսպի աշտարակների կառուցելու աշխատանքները՝ 986 թվականի մուհարրեմ ամսի սկզբին (10 մարտ 1578 թ.)⁵։

Իհարկե, վախեցողները թուրքական տիրապետող շրջաններն էին։

Մյուս կողմից՝ ինչպես նշում է թուրք ժամանակակից պատմաբան Իսմաիլ Համի Դանիշմենդը, դուրս դալով Կասպիական (Քազարական) ծով, թուրք նվաճողները հնարավորություն կունենալին անմիջական շփման մեջ մտնել միջինասիական թուրքերի հետ և նրանց հետ մի ընդհանուր բոլակազմել երրոնի և պետություն թշնամի» Սեֆյան Իրանի դեմ⁶։

Թուրքական աղբյուրներում «Պարսկական արշավանք» անվանված պատերազմական գործողությունների անմիջական նպատակը պիտի լիներ Շիրվանն ու Վրաստանը (Կյուրջիստանը)։

Հայաստանը, որպես առանձին երկիր, ինչպես դժվար չէ եզրակացնել 16-րդ դարի թուրքական աղբյուրներից, Ամասիայի հաշտությունից հետո այլևս հաշվի չէր առնվում։

Հիշենք, որ ըստ հաշտության պայմանագրի Օսմանյան կայսրության տիրապետության տակ էր անցել Արևմտյան և Հարավային Հայաստանի ընդարձակածավալ երկրամասը, իսկ Արևելյան Հայաստանը մնացել էր սեֆյանների տիրապետության ներքո։ Մնում էր Վրաստանը, որի դերն ու նշանակությունը 16-րդ դարի երկրորդ կեսում ժամանակակից թուրք պատմագրությունը խիստ նսեմացնում է, նշելով, որ դա «գուտ աշխարհագրական» հասկացողություն է, ուր տիրում է «անարխիայի նման» մի բան։ Ուստի, թուրքական բանակի առաջ խնդիր է գրված՝ «...նախ և առաջ անարխիայից ազատել» Վրաստանը⁷։

Մյուս կողմից թուրքական բանակը պիտի ընդառաջեր «Իսլամականի ու Շիրվանի ֆեոդալների «օգնության դիմումներին», ուր «...ազգաբնակչության ղեկավար մասը սուննի թուրքեր էին»⁸։

Այսպես է ժամանակակից թուրք պատմագրության շովինիստական տեսակետը։

Թուրքական նվաճողների այսպիսի ստրատեգիան շուտով Հայաստանը նորից պիտի դարձնեին պատերազմական գործողությունների թատերաբեմ՝ հալ ժողովրդին պատճառելով անլուր ու անասելի դժբախտություններ։

Ծիշտ է, սուլթան Սուլեյմանի մահից հետո գահ բարձրացած սուլթան Սելիմ 2-րդի (1566—1574) ժամանակ Ամասիայի հաշտության պայմանագիրը 1566 թվականի վերջերին երկու պետությունների միջև վերահաստատվեց⁹։ Սակայն այս հանգամանքը դարձյալ ժամանակավոր երեույթ էր։

⁵ Selaniki Mustafa efendi, «Tarih-i Selaniki» تاریخ سلانکی (تاریخ سلانکی) Istanbul 1281 h. (1864—65) s. 145—146 օգտագործված է Ար. Սաֆրասյանի Թարգմանական բազմաթյունները։

⁶ Danişmend İsmail Hamî, «İzahlı Osmanlı Tarihi Kronolojisi», cilt 3, İstanbul, 1950, s. 16, 17, 27 և այլն։

⁷ Նույն տեղում, էջ 23։

⁸ Նույն տեղում, 15։

⁹ M. Selaniki «Tarih-i Selaniki», էջ 80; L. Hammer «Histoire de l'empire ottoman», tome VI, Paris, 1836, p. 326.

Արդեն նշվեց, որ Սուլթանական Խուրճիան և Սեֆյան Իրանը պատեհ առիթ էին փնտրում վերականգնել պատերազմական դործողությունները:

1571 թվականի հոկտեմբերի 7-ին Եվրոպական երեք պետությունների միացյալ նավատորմից, Լեպանտոյի ծովամարտում թուրքերի կրած ծանր պարտությունը նպաստավոր էր սեֆյանների համար: Իսկ վերջիններին հնարավորություն էր տալիս պատերազմական դործողությունների նախաձեռնությունը վերցնելու իրենց ձեռքը և ներխուժելու թուրքական սահմանները: Սակայն 1576 թվականին, չափազանց մահից հետո, Պարսկաստանում սկսված զանակալական կռիվները վերին աստիճանի թուլացրին Սեֆյան Իրանի հզորությունը՝ դրանով իսկ օսմանցիներին թույլ տալով խախտելու Ամասիայի հաշտության պայմանագիրը և ներխուժելու Իրանի սահմանները: Հայաստանի համար կարճատև թիադադ, ստորիններին նորից հաջորդեցին փոթորկալու աղետալի պատերազմական տարիներ:

Այդ, այդպես կոչված, թիադադ տարիները, մամանակի գրիչները իրենց հիշատակարաններում, դարձյալ ամենամոռաց գույներով են նկարագրում: Իրոք, դրանք աչնախի թադադ տարիներ էին, երբ հայ աշխատավոր, ժողովուրդը անխնա կերպով կեղեքվում էր թուրք ու սեֆևի նվաճողների կողմից, հեծելով ունստանելի հարկերի ծանրության ու կրոնական հալածանքի տակ, ենթարկվում կոպիտ կամայականության:

1566 թվականին ոմու գրիչ իր հիշատակարանում հաղորդում է, որ նա դանձարանն սվարտել է «...ի դանուխեան նևտողաց՝ սուլտան Սուլեյմանին՝ որ մականուամբ Խոնդար տաի, որ և լայսմ ամի սպանաւ ի Յոնաց (իմա՝ Հունդարիայում — Մ. Զ.): և թաղաւորեաց որդի իւր սուլթան Ալիմ. և Է աշխարհս ի վրդովումն և Էն քրիստոնեայս ի սուտալանք ի ձեռս այլազգեաց (ոնդգժումը մերն Է. — Մ. Զ.):»:

Ինչպես արդեն նշվեց, 1578 թվականին վերականգնել պատերազմական դործողությունները: Խախտելով Ամասիայի հաշտության պայմանագիրը, օսմանյան բանակը Լալա Մուստաֆա փաշայի ղեկավարությամբ ներխուժեց Արևելյան Հայաստան: Մյուս կողմից, 30 հազարանոց Սեֆյան բանակը Թոքմաք խանի ղեկավարությամբ ասպատակեց Արդահանի նահանգը:

1578 թվականի օգոստոսի 10-ին (6 ջեմադուլ-ախիր 986 թ.) Չղբրում տեղի ունեցավ մեծ ու արյունալի ճակատամարտ, ուր հաղթանակ տարան օսմանցիները¹⁵:

Ներխուժելով Վրաստանի սահմանները՝ օսմանյան բանակը մեկը մյուսի նետեց գրավեց Թումեք, Ախալքալաք, Բերդերը և չուտով մոտավ Թրիլիսի¹⁶:

Ճանապարհին ասպատակող օսմանյան նվաճողները ականատես մի գրչի տեսլով՝ «Չայս ամենայն քաղաքս և զգաւառս անմարդարնակ արարինք և «...բազում անթիւ կոտորս արարին ի մէջ քրիստոնէիցն, զորս սպանեցին, և զորս զերեկոյցինք: Սրանք հայերեն ձեռագրերի վկայություններ են, որոնք

¹⁵ Գեո. Մատենադարանի ձեռագիր № 6273 (Ղ. Փերդալեմյան «Միջատակարանք կամ Նշխարք պատմութեան հայոց»), էջ 173:

¹⁶ Ibrahim Peçevi, «Tarih-i Peçevi» (تاریخ پچوی) cilt II, İstanbul 1285 h. (1870) s. 39, I. Hammer, «Histoire de l'empire ottoman», tome VI, p. 80;

¹⁷ «Tarih-i Peçevi», s. 38, «Tarih-i Selaniki», s. 116-150.

¹⁸ Նուն աւղում, s. 42; «Tarih-i Selaniki», s. 152.

լրիվ կերպով համընկնում են թուրքական, պարսկական և վրացական պատմագիրների վկայություններին:

Այդ նույն ժամանակաշրջանում օսմանյան մի ուրիշ քանակ Ուզղեմիր Օսման փաշայի ղրխովորությամբ գրավեց Հյուսիսային Ադրբեջանը և Դաղրսաանի մի մասը:

Հաջորդ, 1580 թվականի ամռանը Շիրվանն ու Ղարաբաղը ասպատակություն են թափարկեց վերոհիշյալ Ուզղեմիր Օսման փաշայի և Ղրիմի թաթարների ու լեզգիների մեծ բանակը:

Օսման Ուզղեմիրի 1580 թվականի կառարած ասպատակությունների մասին ահա թե ինչ է հաղորդում Բարալեզ գրիչը. «...դրեցա... Յիսրայել սուլտանուն ևրիցու ի ժամանակիս, որ ևրեկ ազդի ազդի պատուհասն՝ մահն, սոփն, սուրն, գերութիւն: Երեկ Աւսման փաշեն Հոռոմացոց (իմա՝ թուրքերի Ս. Ղ.) Դամուր Ղապէն էաւ ի աշխարհն Շրվանայ և կոտորեալ ազդս Ղիզիլաշին, բազում խանս և սուլթանս և արար փախստական: Երեկ ազդ մի կալը Ղալտաղ կու ասեն և գերեաց բազում տեղիս՝ Ղարալպաղն, Ղարաղաջն, Խաչէն, Վարանդայ մինչև Տիգակ՝»:

Ղրիմի խանը, ինչպես այդ մասին նշում է Էրզրումի դավառից Առաքել սարկավազ Սալաձորեցին, Ղարաբաղից ու Շիրվանից 160 հազար զերի է տանում իր հետ. որոնց թվում և շատ հայեր. «...ևտոյ ևլաւ խան թաթար լերկերէն Կաֆայու, — դրում է գրիչը. — և անցաւ ի լերան Ալպուղալ և մտաւ ևրկիրն Եարվանայ, շատ աւէր էած և գերուց զազդս Հաթաղանց: Յետոյ թիւ եղաւ ճկմ (160000) զերին տարեալ ծովոմիս Կաֆայու վերալ տարան ի Մսըր (իմա՝ Եդիպտոս — Մ. Ղ.) վաճառէին հաւու պէս՝ ալը ու կին, ծեր ու տղալքն ի ձեռն ալլ ազդի»:

Փաստորեն ամրողջ Անդրկովկասը ընկալ Օսմանյան կալսրության լծի տակ: Երավելով Անդրկովկասը, օսմանցի նվաճողները անխնա կողոպտում էին ևրկրի հարստութիւնները: Միայն Եաթիի նավթը թուրքերին տալիս էր «տարեկան սասը բեռ ալչե», այսինքն մեկ միլիոն ալչե (վաթսուս ալչեն մեկ ոսկի հաւով)¹⁵:

Իսկ նոր նվաճված ևրկրներից ընդհանուր եկամուտը թուրք պատմաբանների նվազեցրած թվերով կազմում էր 25 միլիոն 200000 ալչե, այսինքն 120000 ոսկեդրամ¹⁶:

Անդրկովկասի ժողովուրդները բոլորովին էլ չհաշտվեցին օսմանցի նվաճողների տիրապետութեան հետ: Ապստամբութիւններ բռնկվեցին ոչ միայն Վրաստանի զանազան մասերում (Գորիում, Ախալցխայում, Ախալքալակում և այլուր), այլև Դաղստանում ու Շիրվանում:

Հետագայում, 1587 թվականին թուրք օկուպանտների դեմ մեծ ապստամբութիւն բարձրացրին Բորչալում կաղակ բորչալի, ջափակ և շեմսեղին թուրքմենական ցեղերը: Այս ցեղերը Լոռի էին տեղափոխվել իրանական շահերի կարգադրութեամբ: Վերջինները նպատակ ունեին սեպ խրել վրացիների. հայերի

¹⁵ Պետ. Մատենադարանի ձեռագիր № 4173, 93ա. վ. Ա. Հակոբյան, նույն տեղում:

¹⁶ Տես Ղ. Ալիշան, «Հայապատում», Վենետիկ, 1911, էջ 598:

¹⁷ Danismend I. II., նույն տեղում, էջ 26:

¹⁸ Նույն տեղում:

¹⁹ Նույն տեղում, էջ 32:

և աղբյուրների միջև, և դրանով իսկ իրագործել երաժանիւր որ տիրես» հայանի քաղաքականութիւնը: Հետաքրքրական է նշել, որ Բորչալուի թուրք-մենները օսմանցիների դեմ մղված պայքարում համագործակցում էին ոչ միայն սեֆյանների, այլև վրացիների հետ¹⁸:

Այս փաստն ավելորդ անգամ ցույց է տալիս, թե որքան անհիմն է ժամանակակից թուրք պատմագրութեան այն թեզը, թե իբրև Անդրկովկասի մուսուլման ժողովուրդները օսմանցիներին հրավիրում էին Անդրկովկաս: Անառակելի է միաժամանակ և այն, որ իրոք առանձին առավել ֆանատիկորեն արամադրված մուսուլման ֆեոդալներ, վախեցած հենց իրենց ժողովրդի տրամադրութիւններից, դիմում էին օսմանցի նվաճողներին և ձգտում մտնել նրանց փեշերի տակ:

Քաղաքական այս խոշոր անցուդարձները և նրանց աղետալի հետևանքները հայ, ինչպես և Անդրկովկասի մուսուլման եղբայրական ժողովուրդների աշխատավոր մասսաների համար վառ ու կենդանի լեզվով նկարագրված են այդ տարիներին արտագրված հայերեն ձեռագրերի մի շարք հիշատակարաններում:

1578 թվականին արտագրված մի ավետարանի հիշատակարանում գրիչ Տիրատուրը Արճնէից հաղորդում է, որ ավետարանն ավարտված է «...ի թագաւորութեան տաճկաց մահմեդական աղգին՝ արևմտեան փայղշահին սուլթան Մուրատին. և արևելյան փայղշահին փոքր շահ Իսմայելին: Որ երկուսն [ևս] նոր փայղշալ ևլան (եղեն) լայսմիկ ժամանակիս՝ որ գհալոց ազգս ի տարտարոսի պահէին. որ միմեանց գրոհ տալին թէ ի վրէժ կուգամ. նա (լայնժամ) հալոց ազգս զողալին և ևալածան լինէին լահէ անօրինացն թէ ինչ գի լինի հալերս, դեռ աստուած գիտէ զվերջն թէ ինչ լինի»:

Սակայն այդ քաղաքական իրադրութիւնները ամենից լավ արձանագրրված են Խլաթում արտագրված մի ճառերնտիրում, ուր գրիչներ Սարգիսը, Ներսեսը, Վարդանը և Հովհաննեսը հաղորդում են վերին աստիճանի հետաքրքիր տեղեկութիւններ և ուշագրավ մանրամասնութիւններ: Հիշատակարանը ընթերցողներին ցնցում է նվաճողների կատարած չլսված ու չտեսնված վախճանութիւնների նկարագրութեամբ, երկրի ընդհանուր ավերմամբ ու խաղաղ բնակչութեան մասսայական գերեզմանութեան մասին հաղորդած մանրամասնութիւններով: Այն աստիճան ողբալի են նկարագրված պատկերները, որ գրիչներն իրավամբ գրում են՝ «...ոչ կարեմք լեղուաւ պատմել, և ոչ դագիրն նոցա (իմա՝ թուրք օկուպանտների՝ Մ. Զ.) ընդ վրով արկանել: Ավելորդ չենք համարում հիշատակարանը մեջ բերել որոշ կրճատումով:

Գրիչները նշում են, որ ճառերնտիրն արտագրված է «...ի թագաւորութեան տաճկաց՝ ի բիւղանդիայ՝ որ այժմ Ստամբուլ ասի՝ սուլթան Մուրատայ. զոր հրամայեաց նախարարաց իւրոց և առաքեաց ի Վան՝ առ Խոսրով փաշայն իւր, թէ «ժողովեա զղաւրս քո՝ և ևլ գնա՝ ի վերայ կարմիր գլխու աշխարհին ի սահմանս Թաւրիդոյ լառ և յաւար, հար դտեղս և գերկիր նոցա. սպան, գերեցոյ, այլէ՝ աւերեալ և ի լետս դարձիր: Եւ յորժամ լուաւ, զհրաման թագաւորին իւրոյ՝ մեծ փաշայն Խոսրով. և ժողովեալ բազում զօրս և լաւուրս պահոց Առաջաւորին՝ ասպատակեալ գիմեցին և գնացին ի դէպ լարենլս՝ ի վերայ դաւառաց շահին. որ կարմիր գլուխ ասի. և գնացեալ հասին

¹⁸ Նույն տեղում, էջ 103:

¹⁹ Պետ. Մատենադարանի ձեռագիր, № 6273, էջ 302-303.

մինչև ի Թավրիզ. և ի Նախջուան և զբազում քաղաքս և զգեղս և զգաւառս աւերեալ քանդեցին. զարսն սրով սպանին. և զկանայսն և զտղայսն զերր վարեցին, և այնչափ անողորմ բան արարին. զի զտղայսն՝ որ ուրուսնով կարեալ և ընկեցին ի վառեալ յոնիրն ի մէջ կրակին. և այլ ևս զի զտղայքն ի գիրկս մարցն ջամբեին զստինսն, և յանկարծ հասանին ի վերայ ճոցա, զմարսն սպանին և արիւնն և կաթն իրար խառնէին. և ջամբէին և մանկտիքն ոչ դիտէին զվայս իւրեանց: Եւ էր այնորիկ բռնէին Նիզակ և հարկանէին զտղայսն ի ծալրս Նիզակաց և վիրացուցանէին զնիզակսն յերկինս ի վեր և հարկանէին զտղայսն ի ծալրն Նիզակացն և վիրացուցեալ զնիզակսն տրնկէին զմիւս ծալրն ի գետին. և տղային ի վայրի ծալրն աղաղակէին և ճչալին, թալկանէին և ի սաստկութենէ ձմեռանն սառեալ մեռանէին: Եւ այլ բազում ազգի ազգի հնարս գործեցին, զի ոչ կարեմք պատմել և ոչ զաղետսն ընդ գրով արկանել:

Պատերազմական գործողութիւնների հետեանքով երկրի ընդհանուր ավերւածութիւնը, թուրք օկուպանտների իշխանութիւն տարածումը ամբողջ Անդըրկովկասում, ամենաբացասական ձեով անդրադառնում էր տնտեսութիւնն ու առևտրի զարգացման վրայ: Խափանվել էին Պոլիս-Թոխատ-Էրզրում-Թավրիզ, Ջմյուռնիս-Թոխատ-Էրզրում-Թավրիզ, Թրաբզոն-Էրզրում-Թավրիզ հիմնական առևտրական ուղիները: Անգլիացի ճանապարհորդ Ջենկինսոնը խոսելով Թավրիզի և առհասարակ պատերազմական ոլորտի մեջ ներգրավված քաղաքների տնտեսական անկման մասին 16-րդ դարի վերջին քառորդում, գրում է²⁰, որ Պարսկաստանի ժամադուլն քաղաք՝ «Թավրիզը»... չունի այն առևտուրը կամ վաճառականութիւնը. ինչ որ նախապես ունիւր, կամ ինչպես ուրիշ քաղաքներն են այս ժամանակ, թուրքական արշավանքների պատճառով, որոնք Սոֆիից (իմա՝ Սեֆյան Պարսկաստանից—Մ. Զ.) գրավել են գրեթե մինչև հիշյալ Թավրիզ քաղաքը²¹:

1580 թ. գարնանը օսմանյան լուսնակը Էրզրումից շարժվեց դեպի Կարս և կառուցեց քաղաք-ամրոցը՝ հակառակ Ամասիայի հաշտութիւն պայմանագրի. որով նախատեսվում էր ամալի ու անմարդարնակ թողնել Կարսի քաղաք-ամրոցը, որպէս սահմանալին դեմարկացիոն գոտի: Երանով օսմանցիները ձգտում էին ավելի քորրոքել պատերազմական գործողութիւնների հուրը:

Վարսի ամրոցի կառուցման մասին վերոհիշյալ հիշատակարանում մենք կարդում ենք հետևյալը՝ «...Եւ յորժամ հասաք ի համարածուծն. առաքեաց թագաւորն Մուրատ զմի ի զխաւոր փաշայից իւրոց, որ մականունն Լալայ փաշայ կոչի շի (70.000) արամք՝ ի մեծ քաղաքն յԱրզրում, թէ զնայ և շինէ վկայս (Կարս) քաղաք, որ ի բազում ժամանակաց աւեր էր. զի սինսո (սահման) է երկու թագաւորացն: Եւ նա եկեալ և բնակեցան ի դաշտն Բասենու և հրաման ել յաշխարհս. և ժողովիցան յազում ճարտարք և քարագործք, և ձեռնարկեալ շինեցին զբերդն և զքաղաքն առ ի հակառակութիւն Կարմիր Կիսուն»²²:

²⁰ Վ. Ա. Հակոբյան, «Մանր ժամանակագրութիւններ», (տես. Գ. Սրվան ձեռյան, «Թուրք ազրաք, մասն Բ», էջ 268—269) հատ. 2-րդ, Երևան, 1936, էջ 231:

²¹ Հոփհաննէս Հակոբյան, «Ուղեգրութիւններ», Կ. ա. Երևան, 1932, էջ 378:

²² Ըստ թուրքական աղբյուրների, Կարս բերդ-ամրոցը կառուցվել է թուրքական բանակի կողմից: Այսպէս, պատմագիր Մ. Սելանկին գրում է. «Վերոհիշյալ տարում (1580 թ.) Տեղեկագիր, 3—4

16-րդ դարի խառնացի ճանապարհորդ Վինչենցո դ'Ալեսսանդրիի վկայությունից երևում է, որ 16-րդ դարի կեսերից ամալի էր դարձված ոչ միայն Կարսը, այլև թուրք-պարսկական սահմանի մոտ եղած այլ շրջանները՝ Նա գրում է. «Թագավորի (իմա՝ շահ՝ Թահմասպի Մ. Ջ.) ուժը կայանում է նրանում, որ նա երկիրը ավերակ է դարձրել թուրքական սահմանների վրա՝ ամեն կողմ վեց որվա ճանապարհ՝ հեռավորությունով, և շրջանում քանդած է բոլոր ամրոցները, որպեսզի դորացնել իր զիրքերը և թուրքերը հակում չունենան զրավելու և պահելու այն»³⁴:

Կարսի ամրոցի վերանորոգման աշխատանքներին զուգընթաց օսմանյան մի ուրիշ բանակ այդ նույն տարին ասպատակում էր Արաստանը, ուր բռնկվել էին բաղձաթիվ ասպատամրություններ: Վրացական զորքերը մղելով հերոսական պարտիզանական կռիվներ թուրքական օկուպանտների դեմ, 16-րդ դարի քուրդ պատմագիր Երեմիեզյանի ասելով «...զգալի փոփոխություններ էին հասցնում մուսուլմաններին (իմա՝ թուրքական նվաճողներին) Մ. Ջ.՝

Անակնկալ հարձակումներով օսմանյան բանակին լուրջ փոփոխություններ էր հասցրել շահ՝ Թահմասպի որդի, երիտասարդ և տաղանդավոր զորավար Համգա Միրզան՝ իր ոչ մեծաթիվ ջոկատով: Այդ նույն ժամանակ պարսկական մի ուրիշ բանակ էմամ Կուլի խանի զինավորությունով պաշարեց Թրիլիսին, հրի ու կողոպուտի մատնեց քաղաքը: Իսկ օսմանցիները իրենց հերթին Անատոլիի բնակիչներին Ջաֆար փաշայի զինավորությունով ասպատակեցին Երևանի զավառը, ավարի ու ավերի մատնելով Երևան (Լեւան) քաղաքը: Տեղի հայ և Աղբյուրների բնակչությունը գերության մատնվեց:

Այդ նույն հիշատակարանում Ջաֆեր փաշայի Երևանյան ասպատակությունների մասին ասված է հետևյալը «...և յորժամ աւարտեցաւ քաղաքն (իմա՝ Կարսի ամրոցի կառուցը Մ. Ջ.) քարոզն հնչեաց, և ասպատակեալ զնացին զէպի լիւրեկս ի լերկիր Կարմիր զլիւղն՝ մինչ քան զքսան աւուր ճանապարհն աւելի, ի Կարսալ ի լերեան, ի Շրւան մինչ ի մեծ Թագաւորաւորստ քաղաքն Տիփիս: Զայս ամենայն քաղաքս և ի գաւառս անմարդաբնակ

«Կազեցին Կարսի բերդի վերանորոգման և նրա կարիքների ապահովման աշխատանքները՝ հաջթական բանակին պետության կողմից խիստ ու նվիրական հրամաններ ուղարկվեցին...»: Այդ նվիրական ժամին բերդի կառուցումն սկսեցին և զինվորները բնակեցվեցին (իմա՝ թուրք բարձրաստիճան ֆեոդալներին Մ. Ջ.) ծառաներ (ղուլեր) նշանակվեցին: Վզուլություն համար թշնամու կողմը պահակներ ուղարկվեցին: Կարճ ժամանակում մեծ եռանդով բերդի աշտարակների և պարիսպների կառուցումն ավարտվեց» («Tarih-i Selaniki», 5, 133—154):

Թուրք պատմագրի այս վկայությունը, ինչպես կարելի է եզրակացնել վերոհիշյալ հիշատակարանից, ամրագրվին ճիշտ չի կարող լինել: Հիշատակարանում պարզորեն զրկված է «...և ժողովեցան բազում ճարտարք և քարագործք: Բերդը, հավանականորեն կառուցվել է անգական բնակչությանը բռնի աշխատանքի լծման միջոցով: Իսկ 16-րդ դարում Օսմանյան կայսրության մեջ ամենատարածված երեւոյթներից մեկն էր:

Հոգ Կ. Հակոբյան «Ուղեգրություններ», հատ. ա., էջ 352:

³⁴ «Cheréf-Namch ou fastes de la nation kourde par Cheréf-Ouddine prince de Bitlis», tome II, 1ère partie SPB 1875, p. 647—648.

Օրբեմ Քարթլիի Սիմոն Թագավորը, միացած Երևանի և Գյանջայի խաների զորքերի հետ, ամենուրեք հետապնդում էր թուրքերին (Տե՛ս. Cheréf-Namch, tome II, 1ère partie, p. 648—649, 657 etc. M. Brosset, «Histoire de la Georgie», tome II, liv. I, p. 28—29, 152, 348, 447 etc.

արարին, և զմեծ աթոռն սուրբ Լուսաւորչին՝ սուրբ Էջմիածինն ցիր և ցան արարին. զկաթողիկոսին և զմիաբանին. և աւուր միում գնացեալ ի վերայ Երեւան յաղաքին. և յերին (գերի) ոգիք ԻՊԻ (24.000) յահանայք և ուսմիկք, կանայք և տղայք»:

1584 թվականի Բաղեշի գավառի Պոր դյուղում ոմն գրիչ իր հիշատակարանում լրացնում է մեր գիտելիքները «Հայոց աշխարհի» ավերման ու ավարման մասին. Երիշը հաղորդում է, որ Հայամավորն արտագրված է «...ի թագաւորութեան թախտին խոնդարի սուլթան Մուրատ խանին, որ առաքեալ զգաւրս իւր որք ելին ի յարեւելս և զիմեցին ի վերայ քրիստոնէիցն և աւերեցին զՀայոց աշխարհն. զվերին կողմն արեւելից և արին զԵրեւան և տիրեցին և զայլսն ամենալն աւերեցին և գերեցուցին, և շատ անձինս քրիստոնէից ի սուրն քարշեցին և բազում սրբութիւնս աւերեցին և քարահատակ արարին և գեոեւս կամին առնել. բայց զպատիւն նոքա կրեցին»:

Թուրք պատմագիր Սելանիկին, խոսելով Ջաֆար փաշայի երևանյան արշավանքի մասին, Երևանի ու նրա շրջակայքի ավերումն ու թալանումը ամբողջությամբ վերագրում է Երևանի սեֆյան բեկլերբեկ Խոքմաք խանի կամայականություններին: Լկյալես, նա գրում է. «Ըսկ զգվելի Խոքմաք խանը նախապես տեղեկանալով այս մասին (իմա՝ թուրքական բանակի ղեպի Երևան արշավանքի մասին — Մ. Զ.), փախուստի է դիմում, նախապես կողոպտելով ու թալանելով [Երևան] քաղաքն ու շրջակայքը: Լկյալեսի ահապոր կողոպտուտի, թալանի ու հրդեհման ենթարկված Երևանի բնակիչների ողբն ու կոծը, նրանց թափած արտասուքն ու կրած թշվառությունը հայտնի դեստանի (ողբի) բնույթ ստացավ»²⁵:

Թուրք պատմագիր Փեչևին երևանյան արշավանքը նկարագրելիս որոշ առումով ավելի անաչառ է. նրա մոտ Երևանը ավերվում է ինչպես փախուստոված Խոքմաք խանի. այնպես էլ օսմանյան բանակի կողմից²⁶:

Սոսիելով երևանյան բնակչության և ամենից առաջ հայերի²⁷ մասսայական գերեվարության մասին, Փեչևին նշում է, որ գերի վերցվածները բարձրացրին այն հարցը, թե արգլոք իսաղաղ բնակչության գերեվարումը սրինական է, հարց, որ մուֆտի Բեմալ-փաշա զաղեն իր ֆեթվաներով (մեկնություններով) հստակաբար Եսրինականությունը:

Մուֆթին մինչև իսկ գտավ, որ «...շարիաթով թույլատրվում է գերի վերցված կանանց հետ միասին գերի վերցնել նաև նրանց փոքրահասակ երեխաներին»²⁸:

²⁵ ՀՍՍՌ ԳԱ Պատմության ինստիտուտի արխիվ (Մեսրոպ Տեր-Մովսիսյան (Մ. Գիսարոս) գործ № 21, էջ 63). Պեւ. Մատենադարանի ձեռագիր. № 6206, էջ 291 ր.

²⁶ «Tarih-i Selânikî», s. 154—155.

²⁷ ՏՃՍ. Tarih-i Peçevi, c. II, s. 58.

²⁸ Որ գերի վերցվածների մեծ մասը հայեր էին, երևում է ինչպես հենց իրենց Թուրք ազդյունների տվյալներից, այնպես էլ 16-րդ դարի անգլիացի առևտրական-հանապարհորդ Ջոն Նյուլթերի հետևյալ վկայությունից: «Պարսկաստանի վերջին պատերազմներում (իմա՝ 1578—1582 թթ. Մ. Զ.) շատ բրիտանյա գերիներ էին վերցրել Երևանում և ուրիշ տեղերում (նովհաննես հանքում, Սևգեղություններում, մասն Ա, էջ 364)»:

²⁹ «Tarih-i Peçevi», c. II, S. 58—59. (مسئله) اسیر اودن غورتلرين دينی

تعقل ايلمين اولاد صفارى دهنى انالريله اسير ابرنمك شرعا جائز اولورمى
(الجواب) اولور

Ունենալով մոֆթիի նմանօրինակ ֆեթվաները, այնուհետև գրում է Փեչին, թուրք սկուպանտներն «սկսեցին կողոպտել Երևան յաղաքն ու չրջակայքը: Նրա (իմա՝ Երևանի՝ Մ. Ջ.) բոլոր ոսկեզօծ և գեղեցիկ կառուցված պալատներն ավերվեցին և ղեռնին հավասարեցվեցին. գեղադարդ և ոսկեփայլ ժածկերը խորտակվեցին և 20 հազարից ավելի կանանց և երեխաների գերի տարան: Դրանից հետո իսլամական բանակը մեծ ավարով ու ուրախ, կալսերական բանակատեղը հասավ»:

Երևանի գրավման և բերդի կառուցման, եկեղեցիների յանդաման մասին հետաքրքիր տեղեկություններ գտնում ենք 1584 թ. ընդօրինակած մի ավետարանի հիշատակարանում «...Դրեցաւ երկիր Բասենա, ի գեղոյն — Ուր՝ կոչի Մառա, ընդ հովանեաւ սր. իաչի վանեացս... ի թուականիս Հայոց Ռէփ (1584), որ յայսմ տարոյս գնաց Թարհատ Փաշայն ԳժՌ (300.000) հեծելազաւաւք ի վերայ Երևան յաղաքին. փախոյց գտէրն, որ նստեալ էր անդ. Մահմէտ Քանն. և շինեաց անդ նորայնիմս բերդ մեծ և դարմանալի, որ բաղում եկեղեցիք իաչ և տապանք քակեցին. և քարն ի բերդն տարան, քրիստոնէից աղգս ամէն իայանուեցաւ, որ առաջ քան հասանել փաշային ի քաղաքն Երևան, Խաջալ աղղն արծակեց ի վերայ քրիստոնէից ազգիս. որպէս գալլք ի վերայ ոչխարաց՝ քչեղին տարան մինչև Դանճալ. ի հետ իւրևանցն և անդ թալանեցին. բազումս սպանին և բազումս գերեցին: Եւ ես անարժան՝ գծողս անդ թալանած, փախստական եկի և գրեցի սր. Սեւետարանս...»:

1584 թ. գարնանը օսմանյան բանակը Երևանից շարժվեց Նախիջևան, այս անգամ արդեն Ուզղեմիր Օսման փաշայի ղեկավարությամբ: Վերջինիս հաջողվել էր. ինչպես մենք արդեն նշեցինք, իրեն ննթարկել Դադստանն ու Հլուսիսային Կովկասի մի զգալի մասը. սերդար Թերհատ փաշան հետ կանչվեց իր պաշտոնից:

Մարանդում ու Քոյում Համդա Միրզայի 7000-անոց փոքրաթիվ զորքը իր անակնկալ հարձակումով մեծ կորուստների մատնեց օսմանյան 200.000-անոց բանակին, սակայն օսմանյան բանակի մի ուրիշ թև 1585 թվականի սեպտեմբերի 21-ին (26 ուսմազան) պաշարեց ու գրավեց Խավրիզը. հրի ու սրի մատնելով քաղաքը: Երևի օր երեք գիշեր քաղաքը ենթարկվում է սոսկալի կողոպտոտի. հրկիզմանն ու բնակչության մի զգալի մասը կոտորվում է: Դոգովուրդը բողոքում է սերդարին, ասելով՝ «Կրոնի պաշտպան փաղիճահին ստրուկ դարձանք, էլ ինչու է այս անպիթությունն ու սարսափը»²⁰:

Սակայն շուտով Համդա Միրզայի ջոկատի նոր անակնկալ հարձակումը պարտության է մատնում թուրքերին. ճակատամարտում իր մահն է գտնում հուրախություն մեր գրիչների՝ սերդար Ուզղեմիր Օսման փաշան (29 հոկտեմբեր, 1585 թ.):

«...Tarih-i Peşevî, c. II, S. 59
جفر پاشای سرواز... ایروب عسکر لر بله قوشوب روان سعتنه گونوروی
سرایلری خانه برابری بفریلر و اول منقش و مذعب طاق و رواقلر باقلری و
دکرمس بیند زیاده اطفال و نسائی اسیر فلندی اندن عسکر اسلام و نیوب
غائم و شاد کاه معسکر همیونه و اصل اولر بلر.

²⁰ Հիմնադր. 1930, 11—12, էջ 87 (Մանր ժամանակագրություն), 2. ր. էջ 2521

²¹ Danismend I. II հիշված աշխատությունը, էջ 88—87.

Ողեկորված հաղթանակով, Համզա Միրզայի զորքը գրավում է Երևանի, Վանի և Խրիլիսիի նահանգները: Օսմանյիների համար դրությունը դառնում է կրիտիկական: Նորից օսմանյան բանակի գերագույն հրամանատար (սերասկեր) է նշանակվում Ֆեռհաս փաշան: Երությունը օսմանյիների համար այն աստիճան անբարենպաստ էր, որ վերջինս 1586 թվականի դարձան դալով Էրզրում, չհանդգնեց նոր արշավանք ձեռնարկել դեպի Պարսկաստան:

Մական Իրանում ժայռ առած ներքին միջցեղային կոնֆլիկտը և նոր պատերազմը Լեռնային ռեզյուսների հետ. բացառություն են այն հանգամանքը, թե ինչու օսմանյան բանակի պարտությունից հետո հաղթանակը նորից մնաց օսմանյիների ձեռքը:

1588 թվականին (996 թ.) Ֆերհատ ու Ջաֆար փաշայի զորքերը ևս մի անգամ ասպատակում ու ավերում են Երևանի ու Նախիթեանի նահանգները³¹:

Թե ինչ հետևանքներ ունեցան քաղաքական այս իրադրությունները պատերազմական գործողությունների հիմնական թատերարենա դարձած Հայաստանի և հայ ժողովրդի համար, վկայում են այդ տարիներին գրված մի շարք հիշատակարանները:

Այսպես՝ Կարապետ եպիսկոպոսը Լեռնայից 1585 թ. արտագրում է մի ավետարան՝ «Ի գառն և եւ ի նեղ ժամանակիս՝ ի բռնակալութեան ժամանակին արեւելեան փալղշահին շահ Խուդաբանդին, եւ արեւմտեան փալղշահին սուլթան Մուրատին. որ տասերկուսարի է աշխարհս ի տարտարոս ի ներսէ. դեռ Լիստուած գիտէ թէ վերջն յուր կուգնայ: Եւ ելեալ ի լճստմպօլայ, վեզիր փաշա մի Լիստան անուն ի վերայ Լեռքոմա. գնաց երկով և աւերելով եւ գհալոց ազգս կողոպտելով՝ գնաց ի շահաստան ի Թարեւզ եւ ի տեղն բերդ հաստատեաց եւ ինքն [անդ] սատկեցաւ եւ հեծեալգորջն անգլուխ ի լեւ դարձան, եւ եկեալ զծովու բոլորս (Վանայ) երկով եւ աւերելով՝ եւ գհալոց ազգս կողոպտելով և զորն բռնէին իսկանջէին և զորու պահած և թագուցած կերթէ ի հացէ. թէ փարթալէ, թէ ինչ որ գումանք (կասկած) ունէին զամէն ի ձեռներն տալին. դեռ չին ապատիր. և զորն ֆար ու ֆասաւո ունէին. եւ գհալոց ազգս խիստ դառն ու դիժար նէղէին. միթէ Լիստուած զվէրօն բարի առնէ և զհալոց ազգս ազատէ»³²:

Պատերազմական գործողությունների անմիջական հետևանքը սույն ու համաճարակն էր:

Սուլի ցնցող նկարագրությունը արված է Հովհաննեսիկ Մառնցի գրչի և ուրիշների մոտ. «Ի սոյն ամի (1580 թ.),— գրում է գրիչը.— ընդ երկուց պատժոյս՝ մահուն և սրոյն՝ եղև ահագին եւ անասելի սով սաստիկ, այսինքն՝ մինչ մարդիկ զազանապէս անկան ի հմայլերութիւն վասնյորր մնալոյն ի մահոյն եւ վասն անինչք եւ անյարկ շրջելոյն ի գերչացն»³³:

Որ սովը պատերազմական գործողությունների անմիջական հետևանք էր. երևում է Հովհաննեսիկի հետևյալ տողերից. «...Քանզի ամենայն զաւառք Հայոց,— գրում է նա,— որ ընդ իշխանութեամբ կարմրազլիոյն կալու քակեալ աւերեցաւ: Եւ թէ ուրէք յանկեան մնացեալ լինեք շինութիւն գետեղէին

³¹ Նույն տեղում, էջ 111:

³² Պետ. Մատենադարանի ձեռագիր № 8939, էջ 274ա—274բ, ձեռագիր № 6273, էջ 517—518:

³³ Վ. Լե. Հակոբյան, «Մանր ժամանակագրություններ», հատոր Բ, էջ 243:

տնանկր եւ մերկք. այլք եւ կանայք, ծերք եւ երիտասարդք, տղայք եւ լաղ-
օրկունք. եւ առանց յիշեանի արտասուալից գիմօք շրջէին ի դրունս յօտարաց
եւ յերթս ալլոց. առ ի խնդրել զկերակուր յանձանց իւրեանց...»¹⁶:

Սոված մասսաներն ստիպված գիմում էին խոտակերութեան, հիվանդա-
նում ու մահանում:

«Եւ իբրեւ ևզն գարունն,— շարունակում է մեր գրիչը,— սփռեցան լաղ-
քատրն ի յերեսս դաշտաց, սեացեալ մարմնով որպէս գերամակս յայծեաց եւ
իբրեւ դշուորիւս, հօտից. ուտելով դրանջարս վալրի եւ զխոտս կանաչ, եւ ոչ
յագենալին, քանզի կոչեցեալ էր յերկիր սով եւ զօրութիւն հացի բեկեալ ըստ
մարգարէին: Սովի սաստկութիւնը տեղ-տեղ տեղի տվեց մարդակերութեանը:

«Եղուք թշուառականիս,— գրում է մեր գրիչը,— եւ պատմութեանս եղ-
բարք քանզի բազում ի պիղծ մսէ զաղիր շանս եւ կասուաց կամար լուգեալ
(մորթեալ) ևզեն եւ մարմնոց մարդական եւս»¹⁷:

Մենք արդէն նշեցինք, որ Պարսկաստանում ծայր առած ներքին դահա-
կալական կոռիւքերը վերին աստիճանի թուլացրին Սեֆյան պետութեան հզո-
րութիւնը: Այս դրութիւնը հնարավորութիւն տվեց թուրքերին, կարճ ժա-
մանակվա ընթացքում (1587—1590) նվաճել ամբողջ Անդրկովկասը:

1587 թ. հունիսին Պարսկաստանի զահին տիրացավ երիտասարդ ու հեռա-
տես Շահ-Աբրահամը: Հաշվի առնելով իր երկրում ստեղծված կրիտիկական դրու-
թիւնը (շամլու, սումլու, ուստաշլու, զուլքաղիր թուրքմենական ցեղերի առաջ-
նորդների ապստամբութիւնը ծայր աստիճան քայքայել էին երկիրը), նա
գիմեց թուրքերին՝ հաշտութիւն կնքելու համար: Շահ-Աբրահամ նպատակն էր
ժամանակավորապես շունչ քաշել, արյան մեջ խեղդել ամբողջ ցեղապետների
գիմադրութիւնը, հոգալ երկրի ռազմական հզորութեան մասին, և վերջապես,
վերսկսել պատերազմական գործողութիւնները օսմանցիների դեմ, վերածե-
լով ամբողջ Անդրկովկասը հրի ու սրի, իսկ ընակչութեանը՝ մասսայական զե-
րկվարութեան ու բռնի տեղահանման:

Պոլսում տեղի ունեցած երկար բանակցութիւններից հետո, 1590 թ.
սարտի 21-ին Արեւելյան երկու պետութիւնների միջև կնքվեց նոր հաշտու-
թեան պայմանագիր: Ըստ պայմանագրի, օսմանցի նվաճողների արլունոտ
տիրապետութեան տակ անցավ ամբողջ Անդրկովկասը եւ Հարավային Ադրբե-
ջանը՝ Թավրիզի հետ միասին:

Այսպես էր իրադրութիւնը Հայաստանում 16-րդ դարի մայրամուտին:

¹⁶ Նույն տեղում, էջ 243:

¹⁷ Վ. Ա. Հակոբյան «Մանր ժամանակագրութիւններ», հատ. ր, էջ 243: