

А. Л. Бабалян

### К истории развития торгового скотоводства в Армении в конце XIX века.

В пореформенный период в сельском хозяйстве Армении, являвшемся составной частью сельского хозяйства России, происходило превращение земледелия в товарное производство. Этот процесс, как указывал В. И. Ленин, происходил особым путем, не похожим на соответствующий процесс в индустрии, в которой выделялись самостоятельные отрасли, посвященные исключительно производству одного продукта или одной части продукта. «Земледельческая же промышленность,— писал В. И. Ленин,— не раскалывается на совершенно отдельные отрасли, а только специализируется на производстве в одном случае—одного, в другом случае—другого рыночного продукта, причем остальные стороны сельского хозяйства приспособляются к этому главному (т. е. рыночному) продукту»<sup>1</sup>.

В настоящей статье исследуется та область земледельческого капитализма, в которой преобладающее значение имеют продукты скотоводства.

Для Армении, как высокогорной страны, имеющей значительные площади земель, на которых полеводство невозможно, животноводство имело всегда весьма важное значение. Скот использовался не только в земледелии, но являлся также самостоятельным источником благосостояния населения многих районов. Скот питал и одевал армянского крестьянина и служил сырьевой базой для развития кустарной промышленности. Одновременно скотоводство являлось главным источником денежных доходов крестьянства.

О количестве скота в Армении в конце XIX века имеются данные в материалах по изучению экономического быта государственных крестьян, относящиеся к 1884 году, которые обобщены в «Сборнике статистических данных о землевладении и способах хозяйства в пяти губерниях Закавказского края», составленного под редакцией Кондратенко. По данным указанного сборника государственные крестьяне имели скота в современных границах Армении:

Крупного рогатого скота	—	389,3	тыс.	голов
Мелкого	"	841,7	"	"
Свиней	"	24,8	"	"
Лошадей и мулов	"	31,2	"	"

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 3, стр. 267.

Ослов	14,3 тыс. голов
Верблюдов	3,4 „ „

*Примечание:* По районам: Амасийскому, Ахурянскому и Гукасянскому данные дополнены по селениям, перешедшим из Карсской области.

При учете крупного рогатого скота исследователи экономического быта государственных крестьян не имели одинакового подхода. Одни учитывали только рабочий скот и коров, другие же к рабочему скоту и коровам присоединяли также и гулевой скот. Поэтому мы на основании указаний самих исследователей дополнили раздел продуктивного скота, в результате чего численность поголовья крупного рогатого скота увеличилась на 11,3% и составила:

Всего	434,5 тыс. голов
В том числе: волов и буйволов	147,4 „ „
продуктивн. скота	287,1 „ „

Кроме государственных крестьян, в Армении были крестьяне, проживающие на владельческой земле—мюлькадарские и тиульские, временно-обязанные крестьяне, хизане, а также крестьяне-собственники и крестьяне, живущие на посессионном праве всего в количестве 14070 хозяйств, в которых было 98,4 тыс. душ населения. Если считать, что крестьяне этих категорий имели в среднем на душу столько скота, сколько государственные крестьяне соответствующих районов, то поголовье скота в целом по крестьянским хозяйствам Армении, в том числе у государственных крестьян и у крестьян прочих категорий составляло в тысячах голов:

	Всего	В том числе у крестьян:		В среднем	
		государственных	прочих категорий	на хозяйство	на 100 душ населения
Крупного рогатого скота	515,7	434,5	81,2	7,6	93
Из них:					
рабочего	174,0	147,4	26,6	2,5	32
молочного и гулевого	341,7	287,1	54,6	5,1	61
Овец и коз	951,7	841,7	110,0	14,1	172
Свиней	27,9	24,8	3,1	0,4	5
Лошадей и мулов	37,6	31,2	6,4	0,56	7
Ослов	17,6	14,3	3,3	0,26	3
Верблюдов	3,6	3,4	0,2	0,06	1

*Примечание:* Данных по помещичьим хозяйствам не приводим, так как это является предметом особого исследования.

Приведенные данные необходимо считать минимальными, так как по свидетельству самих исследователей, многие скотохозяева преуменьшали поголовье скота, нередко в пределах 20—30% (напр., по свидетельству Парвицкого в Новобаязетском уезде), причем сокрытие скота увеличи-

валось в горных и нагорных районах. По крупному рогатому скоту нами введена поправка на недоучет молодняка, что тоже является недостаточным. Внесение поправки на недоучет овец и коз, хотя бы в размере 15%, увеличит поголовье последних, примерно, до 1100 тысяч голов.

В конце XIX века в Армении, как и во всем Закавказье, содержали в большом количестве верблюдов, так как из-за отсутствия железных дорог все перевозки внутри Закавказья и за ее пределы, например, в Персию, производились караванами верблюдов. С постройкой железных дорог их поголовье резко сократилось.

Сравнение данных по поголовью скота по Армении и по остальной территории Закавказья показывает, что обеспеченность государственных крестьян Армении крупным рогатым скотом на душу населения на 15% была больше, чем в остальных частях Закавказья; по мелкому же рогатому скоту обеспеченность скотом в Армении была значительно меньше — на 22,5%.

Размещение скота в Армении было связано в первую очередь с зональностью. Географически Армению можно разделить на четыре крупные зоны: пастбищную, горную, предгорную и низменную.

Пастбищная зона находится выше предела лесной полосы. Здесь бывает суровая 8—9-месячная зима, вследствие чего кроме трав другой растительности не бывает. Большая часть гор недоступна для проживания человека зимой, поэтому население не образует здесь постоянных мест жительства.

Уже с начала мая вся хозяйственная деятельность крестьян переносилась на пастбища. Летом весь скот сосредоточивался здесь. Сюда же пригоняли скот из многих мест Грузии и Азербайджана.

Ниже пастбищной зоны идет горная полоса, в которой также бывает продолжительная зима с большим количеством выпадающего снега. Население этой зоны образовало крупные поселения. Здесь занимались животноводством, земледелием, главным образом производством зерновых.

В деле развития животноводства значение этих двух зон было велико и таким же оно осталось в последующем.

Ниже горной полосы лежит полоса предгорий. Здесь более продолжительное теплое лето, вследствие чего наряду с земледелием некоторое развитие получило плодоводство и отчасти виноградарство. В этой зоне животноводство и земледелие имели равное значение.

В низменной жаркой полосе население возделывало культуры ценных растений жарких стран: хлопчатник, виноград, южные овощи, плоды и т. д. Скот являлся исключительно рабочей силой и содержался для хозяйственных целей. Эта полоса являлась наиболее населенной зоной, только Араздаянская и Сардарабадская степи были мало заселены и служили зимними пастбищами для скота. Весной с низменных мест скот отправляли в пастбищную зону, когда же трава на пастбищах выгорала, (август-сентябрь) скот спускался вниз.

Поголовье скота во всех крестьянских хозяйствах в указанных трех

зонах (беспастбищной, так как там нет поселений и без кочевых хозяйств Эчмиадзинского уезда) составило в тысячах голов:

	Крупный рогатый скот	В т. ч.		Овцы и козы	Свиньи	Лошади и мулы	Ослы	Верблюды
		Рабочий	Продук- тивный					
<b>В тысячах голов</b>								
в низменной полосе	75,2	26,6	48,6	115,8	17,7	6,0	2,4	1,5
в предгорьях	260,7	86,3	174,4	418,5	9,9	17,9	11,3	0,1
в горной полосе	175,6	60,3	115,3	405,6	0,3	13,2	3,5	—
По Армении	511,5	173,2	338,3	939,9	27,9	37,1	17,2	1,6
<b>В среднем на хоз-во</b>								
в низменной полосе	4,1	1,4	2,7	6,4	0,9	0,3	0,1	0,1
в предгорьях	8,4	2,8	5,6	13,6	0,3	0,6	0,4	0,0
в горной полосе	9,7	3,3	6,4	22,5	0,0	0,7	0,2	—
<b>На 100 душ населения</b>								
в низменной полосе	54	19	35	83	12	4	2	1
в предгорьях	106	35	71	170	4	7	4	2
в горной полосе	107	37	70	248	—	8	2	—

В горных районах Армении, а также в предгорьях, обеспеченность скотом значительно выше, чем в низменной полосе. Количество крупного рогатого скота, приходящегося на хозяйство в горных районах в 2,4 раза, а мелкого рогатого скота в 3,5 раза больше, чем в низменной полосе. Превышение поголовья скота, приходящегося на 100 душ населения, в горной полосе по сравнению с предгорьем и низменной полосой несколько меньше, чем на хозяйство, так как хозяйства в горной полосе значительно крупнее. Так, на одно хозяйство на низине приходилось 6,4 души, в предгорьях — 8 душ, а в горных районах — 9,1 души.

Приведенные данные свидетельствуют о выделении специальных районов животноводческих хозяйств: молочного, овцеводческого районов и района торгового свиноводства в низменной зоне Алавердского, Иджеванского, Ноемберянского и Шамшадинского районов, то есть северо-восточной части Армении.

По свидетельству исследователей экономического быта государственных крестьян, в этих двух зонах у крестьян наблюдается стремление к неограниченному увеличению поголовья скота. Но к этому необходимо добавить, что это стремление наблюдалось у зажиточных хозяйств, так как с повышением цен на пастбища бедняцкие хозяйства вынуждены были сокращать скот, и прежде всего мелкий рогатый скот, который содержали лишь зажиточные и частично середняцкие хозяйства. Так, по исследованным бюджетам крестьянских хозяйств ни одно бедняцкое хозяйство не содержало овец и коз, а из середняков только часть хозяйств имела мелкий рогатый скот, и не случайно, по данным Парвицкого А. В., в Даралагязском участке без мелкого рогатого скота оказалось 47,2%, а в Шарурском уезде (низменная полоса), по свидетельству того же Парвицкого,

овец и коз содержали исключительно зажиточные хозяйства. Лошадей, мулов и ослов содержали также только зажиточные хозяйства.

Выделение специального района молочного хозяйства в Армении, развитие в нем торгового скотоводства (сбыт молока и техническая обработка его) и повышение производительности скота неразрывно связаны с развитием его в юго-восточной части Грузии, непосредственно примыкавшей к нынешнему Калининскому району Армянской ССР и в самом Калининском районе, который входил в Борчалинский уезд Тифлисской губернии, из которого часть отошла к Армении. В шестидесятых годах XIX века в этом уезде открылась полоса предпринимательского сыроварения, за которым последовал период крестьянского сыроварения предпринимателями из крестьян.

Особенностью первого периода развития этой отрасли является то, что основным инициатором внедрения маслосыроваренного производства и технического усовершенствования его было государство, которое через своих чиновников организовало это производство. Начальник управления сельского хозяйства генерал-майор Колюбакин устроил общественную сыроварню швейцарских сыров на началах ассоциации в колонии Александерсгильф, основанной в 1857 году безземельными выходцами из колонии Елисаветгаль Тифлисского уезда, в числе 38 хозяйств. В 1863 г. правительство законтрактовало на три года из Швейцарии сыродела Фридриха Чабольда, который в том же году приехал и приступил к постройке сыроварни с подвалами. Весной 1864 года приступил к изготовлению сыра, который оказался таким же хорошим, как и в Швейцарии. Молоко доставляли сперва зажиточные колонисты, которые заранее обзавелись коровами, но потом стали принимать участие 33 хозяйства и два посторонних — сыровар и пастор. Каждый из участников имел право доставлять 16 тунг (тунга равна 10 фунтам) молока или 65,6 кг. Вскоре в этой кооперативной организации артельного сыроварения, имеющей явно капиталистический характер, начался процесс расслоения и бедняки стали продавать свои пай в среднем по 20 р. Желающих купить пай было так много, что начали пай продавать с публичных торгов. Уже в 1886 г. расслоение крестьян приняло небывалые размеры. Так:

1	колонист	имел	35	коров
8	"	"	от 20—30	коров
21	"	"	10—20	"
15	"	"	4—10	"

Особенно широкую помощь правительство в течение многих лет оказывало заводу барона Кученбаха, основанному также в 1863 г. Барону Кученбаху было предоставлено все — денежные пособия, выписка из-за границы на казенный счет племенного скота, опытных сыроваров, казенная стража для охраны и т. д. Агроном Васильев в статье «Швейцарское сыроварение в Борчалинском уезде»<sup>2</sup> приводит список ходатайств об ока-

<sup>2</sup> См. Материалы для устройства казенных летних и зимних пастбищ и для изучения скотоводства на Кавказе. Т. 1, стр. 227—228.

зании пособий Кученбаху. С 1863 по 1869 гг. Кученбаху было одновременно выдано 21 тысяча рублей, кроме стоимости выписанного за счет государства стада племенных коров и быков, что обошлось в 5 тысяч рублей. Впоследствии, по просьбе Кученбаха, в связи со стихийными бедствиями, нанесшими большой ущерб его хозяйству, правительство списало весь долг Кученбаха вместе с полагающимися процентами на них.

В 1879 г. была основана третья сыроварня в Карабулахе, в имении Худадова, по дороге из колонии Александерсгильф к ферме Кученбаха. Владельцами этой фермы были братья Аметер и Готлиб Граф — швейцарские сыровары.

Четвертая сыроварня была организована в 1880 году близ деревни Камарли, в имении кн. Аргутанского — швейцарцами Купсером и Христианом Нидекером, к которому перешла сыроварня после смерти Купсера. До самого 1890 г. новых сыроварен не возникало.

В 1885 году указанные сыроварни имели дойных коров и было выработано ими сыра и масла:

	Дойных коров		Выработано в центнерах		
	собственных	арендован.	сыра		масла
На ферме Кученбаха	234	—	швейцарского лимбургского голландского	164 3 1,6	62
в колонии Александерсгильф	634	—	швейцарского лимбургского	111 8	5,5
на ферме Аметера и Готлиба	140	80	швейцарского	106	31
на ферме Нидекера	100	—	швейцарского	41	11,5
В с е г о:	1108	80	швейцарского лимбургского голландского	422 11 1,6	110

К 1891 году производство швейцарского сыра на этих заводах достигло 850 центнеров.

Двадцатисемилетний опыт сыроварения на Кавказе (с 1864 по 1890 гг.) показал, что по своим качествам швейцарские сыры, изготовленные на Кавказе, ни в каком отношении не уступают сырам, изготовленным в Швейцарии и Германии. Однако сыроваренное производство развивалось медленно и вплоть до 1890 года было сосредоточено в руках указанных нескольких предпринимателей, которые не стремились внедрить производство сыров среди местного населения. Между тем правительство, давая ссуды барону Кученбаху, исходило из того, что предприятие Кученбаха должно принести краю несомненную пользу путем распростра-

нения среди местных жителей швейцарского способа сыроделия. Кученбах, как деятельный предприниматель, был озабочен лишь расширением своего производства всеми дозволенными и недозволенными средствами. Так, вместо того, чтобы продавать племенных и улучшенных телят крестьянам, он продавал их на Тифлисскую бойню. Воронцовские крестьяне, например, утверждали, что лучших телят они могут приобретать лишь на Тифлисской бойне.

После 1890 года сыроваренное производство вступает в новую полосу — в свой промышленный период, особенностью которого являлась частная инициатива при сравнительно незначительной помощи со стороны правительства.

В период от 6—13 октября 1896 г. (по старому стилю) в г. Тифлисе Кавказское общество сельского хозяйства организовало выставку молочных продуктов и приборов молочного хозяйства, на которой были подведены итоги развития сыроваренного производства. Выставка эта послужила толчком в деле дальнейшего развития сыроварения.

В течение десятилетия, последовавшего после выставки в Армении, в нынешнем Калининском районе имелось 24 сыроваренно-маслодельных завода, производство которых равнялось 4375 цент. швейцарского сыра, т. е. в 5 с лишним раз больше, чем во всем Закавказье в 1890 году. Из этого количества 2500 цент. было произведено предпринимателями из крестьян, 440 цент. артелями из сел. Воронцовки. Кроме того, в нынешнем Красносельском районе в сел. Чамбарак арм. также открылся сыроваренный завод, производство которого равнялось 100 центнерам швейцарского сыра.

В остальных местах Закавказья—в Триалетском и Ахалкалакском уездах Тифлисской губернии и в Карсской области сыроварение получило также широкое развитие; в Елизаветпольской губернии сыроваренное производство было развито очень слабо. Производство сыров в этих губерниях и в Карсской области достигло 8200 центнеров, всего по Закавказью было изготовлено 12575 цент. Вследствие этого ввоз швейцарских сыров из-за границы за восемь лет — 1899—1906 гг. сократился более чем в два раза и с 3017 центнеров достиг 1430 цент<sup>3</sup>. Закавказские сыры полностью заменили ввозимые, так как изготовленные в других местах сыры не отличались таким высоким качеством и ароматом, как в Закавказье.

Наряду с сыроваренно-маслодельными заводами в Закавказье имелись и отдельные маслодельни. В Армении маслодельные заводы были в селениях Николаевка (Кирово), Александровка (М. Горький), в Русских Гергерах (Пушкино), в Ново-Михайловке (Михайловка), арендовавшем земли у удельного ведомства, в арм. Чамбараке, в сел. Большой Караклис (Кировакан) — завод принадлежащий крестьянину Налбандяну.

Другим районом торгового скотоводства после Лори становится Новобаязетский уезд. Первые маслодельни в этом уезде были открыты в

<sup>3</sup> См. Г. Г. Шадинов, «Промышленное значение молочного хозяйства в Закавказье». Труды первого Кавказского съезда сельских хозяев, 15—24 ноября 1909 г., стр. 333.

1903 году в двух селениях—Семеновке и Александровке (Чкаловка), затем в последующие годы — Удальцовым в сел. Михайловка — Мисхана (Анкаван Разданского района), Л. Африкяном — близ Новобаязета и А. Никогосяном — в г. Новобаязете. А. Африкян поднимался со своим оборудованием на эйлаги Аггела (одно из озер на Гегамском хребте). Все эти маслодельни вырабатывали в среднем по 20—30 центнеров масла каждая. Масло сбывалось на рынках Эривани, Дилижана и Дарачичага (Цахкадзора).

В этот же период начинает развиваться варка сыров из овечьего молока заводским способом. В 1897 г. на выставке были представлены овечьи сыры, производимые в хозяйствах Давидова и Никогосова близ Джелал-оглы (Степанаван), Томилина — из Воронцовки (Калинино), Гр. Овсепяна — из сел. Казанчи, бывш. Александропольского уезда, ныне Гукасянского района. На заводе последнего вырабатывалось из своего и покупного молока свыше 160 центнеров сыра и до 10 ц масла.

Организация сыроварен и маслоделен производит большие изменения в окружающих крестьянских хозяйствах, так как многие предприниматели стали закупать молоко у крестьян. Так, например, завод Шадинова в Воронцовке обрабатывал около 3300 кг крестьянского молока. Крестьянское молоко закупали также Новосельцов (завод в Воронцовке), Кученбах и другие. Предприниматели в Армении предпочитали арендовать коров у окрестных крестьян или скупать молоко у них по разорительной для них цене не только в селениях, но и на кочевках. Эта форма расширения своего производства предпринимателями являлась одной из разновидностей зависимости мелкого земледельца от крупного хозяина. «Посредством скупки молока — указывал В. И. Ленин, — капитал подчиняет себе и мелких земледельцев...»<sup>4</sup>. К этому главному продукту — молоку — начинают приравниваться все остальные отрасли хозяйства.

Зажиточное крестьянство заинтересовалось вопросами молочного хозяйства и стало принимать меры по подбору коров, увеличению числа коров в стаде, заведению породистых производителей. В этот период было положено начало созданию лорийской породы коров.

Разведением хлебов стали заниматься постольку, поскольку это было необходимо для собственного прокормления и получения добавочных кормов. Крестьяне стали обрабатывать пастбища, расширять сенокосы.

Прием молока предпринимателями по качеству заставлял крестьян улучшать содержание коров и способствовал расслоению среди крестьянства, так как мелкие производители, неудовлетворяющие необходимым требованиям, выталкивались с рынка.

В Армении, как и во всем Закавказье, за реформой 1870 года не последовало введения земства, поэтому земских статистических работ по изучению экономических процессов, происходящих в деревне путем сплошных подворных переписей, не имеется. Имеющиеся материалы о процессах расслоения в армянской деревне весьма недостаточны. Единственные

<sup>4</sup> См. В. И. Ленин. Соч., т. 3, стр. 228.

группировки крестьянских хозяйств по количеству скота имеются по Шаруро-Даралагезскому и Новобаязетским уездами, исследованными Парвицким. Эти данные опубликованы в труде М. А. Адонца «Экономическое развитие восточной Армении» (стр. 358—363).

В бюджетах крестьянских хозяйств учтено поголовье скота по его видам. По данным этих бюджетов обеспеченность скотом у различных групп крестьянских хозяйств составила:

	Коровами и буйволами	Болами и буйволами	Овцами и козами
Бедняков	без коров и до 2 гол. в среднем 0,8	без волов и до 2 гол. в среднем 0,5	без овец и коз
Средняков	от 2—5 голов. в среднем 4 гол.	от 2—6 гол., в среднем 4 гол.	без овец и коз и до 38 гол. в среднем 13 гол
Зажиточных	от 5 гол. и более, в среднем 8 гол.	от 6—14 гол. в среднем 9,5 гол.	от 14—500 голов, в среднем 183.

Конечно, эти данные весьма ориентировочны, так как бюджетными исследованиями охвачено незначительное число хозяйств. Однако, используя их в сочетании с группировками крестьянских хозяйств, мы приходим к заключению, что установленные М. А. Адонцом в указанной его работе (стр. 363, 364) примерные размеры социальных групп крестьянства в восьмидесятых, а затем в конце девяностых годов соответствуют действительности. Для наших последующих расчетов нами приняты средние за два периода проценты социальных групп бедняков в 40%, середняков — 45%, зажиточных — 15%.

Развитие торгового скотоводства потребовало привлечения наемной рабочей силы. Для содержания в зимнее и летнее время увеличивающегося поголовья скота, косьбы покосов стали широко применять наем рабочих. Но само сыроварение не требовало особых рабочих сил, сыр варили швейцарцы и только иногда нанимали одного ученика.

О количестве рабочих в сельском хозяйстве имеются данные в материалах всероссийской переписи населения 1897 г. В сельских местностях на каждое хозяйство предназначался отдельный переписный лист, в который записывались как члены семьи, так и посторонние лица, проживающие в хозяйстве и зависящие от хозяина. В подавляющей части своей эти посторонние лица были батраками и запись их в качестве посторонних представляет скрытую форму найма рабочих.

Кроме того, особо указаны семьи рабочих, проживающих отдельно от хозяев, без выделения числа рабочих, которых условно можно принять в среднем по одному-двух рабочих на семью. Кроме этих материалов о найме рабочих, имеются еще указания в бюджетах крестьянских хозяйств. По бюджетам все зажиточные хозяева нанимают рабочих, а из середняков — примерно 20%. Эти данные могут служить критерием правильности данных переписи.

Наибольшее количество рабочих содержали в Лори, который первый

из всех животноводческих районов Армении стал на путь капиталистического развития деревни. Село Воронцовка (Калинино) и Шахназар стали настоящим гнездом кулачества. Если использовать материалы переписи населения 1897 г. по Борчалинскому уезду, в который входил Лори, в таком разрезе, как мы изложили выше, то получится, что батрацких крестьянских хозяйств (т. е. хозяйства с наймом батраков) окажется примерно 14%, в то время как по Новобаязетскому уезду их было примерно 4—4,5 процента. Эти данные свидетельствуют о значительных темпах капиталистического развития деревни в Лори и об усиленном процессе расчленения в этом районе.

Препятствием на пути развития торгового скотоводства являлись остатки крепостничества — частная собственность на земли и особенно на пастбища, наделное владение землей, различия между разрядами крестьян и т. д. Но капитализм ломал эти феодальные перегородки, узкую замкнутость общины и все глубже проникал в деревню.

С созданием крупных сыроварен и маслоделен начинается завоевание массового рынка, так как в этих заведениях начинают производить продукты для небогатых потребителей. Так, например, Кученбах готовил сыр, названный им рабочим, сваренный по швейцарскому способу из снятого молока и продаваемый в два раза дешевле, чем швейцарский. Шадинов готовил сыр чечил в размере около 200 цент. и продавал его дешевле швейцарского в 5—6 раз по 5 коп. за фунт. Сыр охотно разбирали рабочими. Сыр чечил готовил Налбандянц из Б. Караклиса (Кировакан) в размере 25 центнеров. Рынками сбыта швейцарских сыров являлись, главным образом, крупные города России — Москва, Петербург, а также Тифлис, где продавалось не больше 10—15% сыров.

Наряду с пионерами-предпринимателями, которых мы назвали, большую роль в развитии молочного хозяйства сыграл Ал. А. Калантар, устроитель специальной выставки в 1896 году, посвященной вопросам молочного скотоводства. Одновременно Ал. Калантар в своей инструкторской деятельности по молочному хозяйству организовывал курсы, проводил беседы с крестьянами и убеждал их открывать молочные заведения.

Рост торгового скотоводства способствовал расширению внутреннего рынка и для сельскохозяйственных машин, как-то: сосудов для хранения и отстаивания молока, перевозки его, стерилизации, маслобоек Лефельда, сепараторов и т. д. В этот период было положено начало собственного машиностроения. В 90-х годах появились кузницы, которые не только чинили сельскохозяйственные орудия, но даже изготовляли деревянные и железные части машин, а также веялки, прессы, соломорезки и пр., приспособленные к экономическим и естественным условиям местности. Так, например, в 1900 году александропольские мастера начали изготовлять маслобойки и сортировки. Этот период характеризуется также открытием складов сельскохозяйственных машин. Например, в Новобаязете Артемом Аревшатыаном был открыт небольшой склад, представляющий от разных фирм; в Александрополе, Эривани имелись перепродавцы сельскохозяйственных машин. Специальными молочными принадлежностями тор-

говали в Тифлисе Шадинов, Чичкин и Мелик Бахтамянц. Кавказское общество сельского хозяйства имеет большие заслуги в деле распространения сельскохозяйственных машин. Они были достигнуты путем показа машин, их работы, чтением лекций о них и т. д. Например, в 1903—1905 гг. по селениям Александропольского уезда разъезжала передвижная маслодельня.

О расширении внутреннего рынка по сбыту сельскохозяйственных машин свидетельствуют также данные о ввозе в Эриванскую губернию. За период 1901—1903 гг. ввоз сельскохозяйственных машин увеличился в три с половиной раза.

По исследованию Каменского о состоянии скотоводства на Кейты-Яныхских пастбищах Новобаязетского уезда на Южно-Гокчинских горах, ныне Варденисский хребет (напечатано в первом томе Материалов для устройства казенных летних и зимних пастбищ и для изучения скотоводства на Кавказе), продажа крупного рогатого скота составляла 17% поголовья продуктивного стада и 13,3% от всего стада, а продажа мелкого рогатого скота 23% от всего поголовья<sup>5</sup>.

По исследованию А. В. Парвицкого в 29 селениях юго-западной части Новобаязетского уезда продажа крупного рогатого скота составляла 8,8% от всего стада и 12,5% от продуктивного, продажа мелкого рогатого скота составляла 13,1% процентов. По исследованию Деконского в Шаруро-Даралагезском уезде продавали около 10% процентов крупного рогатого скота и 20% процентов мелкого рогатого скота<sup>6</sup>. Данные Каминского относятся к поголовью скота, находящегося на эйлагах, куда подымались со своим скотом владельцы больших гуртов, остальные хозяева или сдавали свой скот на определенных условиях этим владельцам, или же держали его в селе под своим наблюдением, выпасая его на присельских общественных выгонах, залежах и на пожнивных полях и покосах. Этим и объясняются более высокие проценты продажи скота на эйлагах, так как крупные хозяева для продажи содержали больше молодняка. Если исходить из средних процентов продажи скота, приведенных А. В. Парвицким и Г. Деконским, в 10% для крупного рогатого скота для всех районов и 20% овец и коз для горных и предгорных районов, а для остальных 15%, то всего по Армении продажа крупного рогатого скота составит 50 тыс. голов, а мелкого рогатого скота — 183 тыс. гол. Скот продавали в основном зажиточные и середняцкие хозяйства, имеющие примерно свыше трех коров, и хозяйства, имеющие свыше 15 овец и коз.

Данных относительно продажи свиней не имеется. Обыкновенно поросят крестьяне не продавали и сами не кололи их, свиней продавали по достижении 3 и 5-летнего возраста. Продажа свиней в большинстве случаев производилась в селениях — приезжим скупщикам, иногда же са-

<sup>5</sup> См. Материалы для устройства казенных летних и зимних пастбищ... т. 1, стр. 356—358.

<sup>6</sup> См. Материалы по изучению экономического быта государственных крестьян, т. 2, стр. 358, 729.

ми хозяева гнали свиней стадами на рынки. Если считать, что в год забивалось 20% свиней, то в Армении продажа свиней составляла примерно 5,5 тыс. голов.

Данные о размерах продажи скота подтверждаются также приблизительными исчислениями о потреблении мяса крестьянским населением на основе бюджетов крестьянских хозяйств, исследованных на этот период.

Исходя из бюджетных материалов и используя данные о классовом составе деревни по принятым нами процентам, мы произвели некоторые расчеты для получения количества потребленного мяса крестьянскими хозяйствами, а именно:

	Душ обо- го пола в тыс.	Норма потреб- ления мяса в кг	Всего потре- блено в тыс. ц.	В переводе на жи- вые веса тыс. ц.
Бедняки	220	3,6	7,9	15
Середняки	248	7,2	17,9	33
Зажиточные	83	26,4	21,9	40
Всего:	551	8,7	47,7	88

Мясо потреблялось — в пределах 50% баранины, 45% говядины и примерно около 5% свинины. Исходя из этого и средних живых весов скота крупного рогатого в 150 кг, овец и коз на 35 кг и свиней в 50 кг, мы получили количество скота, пошедшего в потребление крестьян, а именно 27 тыс. голов крупного рогатого скота, 125 тыс. овец и коз, 7 тыс. свиней.

Продуктивность скота в Армении была очень низкой. По исследованию Каменского молока с одной дойной коровы получали от 370 кг до 550 кг, не считая молока, пошедшего на выпойку телят, в среднем 460 кг. На каждые 100 голов продуктивного скота приходилось 26 дойных коров, следовательно, в Армении было 88,8 тыс. дойных коров, от которых было получено 400 тыс. центнеров молока, из которого изготовляли 13,2 тыс. центнеров масла и 60 тыс. цент. сыра.

Основной продукцией овцеводства, кроме мяса, была шерсть. Шерсти получалось в среднем с одной овцы 1,3 кг. Следовательно, со всего поголовья овец получалось 12,4 тыс. центнеров.

По данным исследователей района Тифлиско-Карско-Эриванской железной дороги в экономическом и коммерческом отношении 80% полученной шерсти продавалось. Шерсть, остриженная на эйлагах, закупалась скупщиками, представителями торговых домов Стукина, Придонова, Шаумяна, Костяняна, Мурадяна и других. Закупаемая шерсть сортировалась и отправлялась в Марсель. Нередко скупщики ссужали крестьян вперед деньгами или товарами. В конце XIX века из полученной со всего поголовья мелкого рогатого скота шерсти 9,9 тысяч центнеров вывозилось, главным образом, на Тифлисский рынок.

В среднем с одной дойной овцы получали 34 кг молока. Дойные овцы составляли 40% всего поголовья овец. Следовательно, в Армении было 380 тыс. дойных овец и коз, от которых было получено 129 тысяч цент.

молока. Из молока изготавливали сыр в количестве 19,4 тыс. цент. Несмотря на такое большое количество изготовленного сыра, вывозили его очень мало, примерно, 10%, так как потребляли сами. Одним из центров, где была сосредоточена торговля сыром, была Воронцовка, в котором имелись большие склады для него.

На основании сказанного следует, что в Армении, в конце XIX века продукция от животноводства и его товарная часть составляли:

		Продукция	Продажа
Молоко коровье	тыс. цент.	400,0	—
Изготовлено масла	"	13,6	1,3
"	"	60,0	6,0
Молоко овечье	"	129,0	—
Изготовлено сыра	"	19,4	2,0
Ш е р с т и	"	12,4	9,9
<b>Мяса в живом виде</b>	<b>тыс. голов</b>		
крупного рогатого скота (по числу дойн. коров)		88	50
овец и коз (по числу дойных овец)		380	183
с в и н е й		14	5,5
В с е г о:			

Примечание: Разница между приплодом и указанной нами продукцией, идущей на потребление и продажу, представляет собой падеж от различных болезней, от перегонов стада, поедания волками, угона скота, расширения стада и т. д.

Приведенные данные показывают, что товарность животноводства в Армении в конце XIX века составляла не менее 44% (так как по маслу и сыру коровьему приняты минимальные проценты продажи). И не случайно поэтому, что исследователи экономического быта государственных крестьян утверждали, что скот не только питал и одевал крестьянина, но и служил источником его денежных доходов, особенно в горных и нагорных районах. Чистый доход от скотоводства составлял примерно 50% всего валового дохода. Из отходов от животноводства крестьяне платили также подати и сборы. В голодные годы бедняки и значительная часть середняков продавали свой скот для покупки хлеба.

Рассмотрение состояния животноводства и сыроваренно-маслодельного производства показывает, что в конце XIX века развитие капитализма в области скотоводства сильно продвинулось вперед. Скотоводство принимает все более и более торговый, предпринимательский характер. Рост торгового скотоводства создал внутренний рынок для капитализма, обмен между различными районами и различными хозяйствами, спрос на сельскохозяйственные машины и орудия. Одновременно значительное развитие получили торговые операции по закупке скупщиками продуктов животноводства и сбыту их для снабжения населения и промышленности.

Поголовье скота в крестьянских хозяйствах на 1885 год в границах Советской Армении (в тыс. голов).

Р а й о н ы	Крестьянских хозяйств	В них душ обоего пола	Крупный рогатый скот	В т. ч. рабочего скота	Овец и коз	Свиней	Лошадей и мулов	Ослов	Верблюдов	В среднем на хозяйство голов			В среднем на 100 душ населения гол.		
										крупного рогатого скота	в т. ч. рабочего	овец и коз	крупный рогатый скот	в т. ч. рабочего	овец и коз
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Агинский	1,4	10,9	13,3	4,5	26,1	—	0,6	1,2	—	9,6	3,3	18,8	121	41	240
Азизбековский	1,6	14,6	15,1	4,5	45,2	—	1,3	0,8	—	9,4	2,8	28,2	103	30	310
Алавердский	1,3	9,9	13,5	4,1	20,6	3,6	0,8	0,4	—	10,7	3,3	16,3	136	41	208
Амасийский	1,2	8,7	11,7	4,0	28,1	—	0,9	0,1	—	10,1	3,4	24,2	134	46	323
Апаранский	2,5	24,2	27,9	9,9	55,7	0,2	0,9	0,4	—	11,3	4,0	22,6	115	41	230
Арташатский	4,4	30,2	15,1	5,3	16,7	—	1,0	0,2	0,2	3,4	1,2	3,8	50	18	55
Артикский	2,9	23,8	29,1	9,9	48,8	—	1,3	1,2	—	10,0	3,4	16,9	122	42	205
Ахтинский	2,0	19,5	19,9	7,1	43,9	—	1,6	0,2	—	9,7	3,4	14,0	102	36	225
Ахурянский	3,1	24,0	27,7	9,9	51,7	—	0,9	0,8	—	9,1	3,2	16,9	115	41	215
Аштаракский	3,0	21,2	19,3	6,9	16,0	—	1,2	0,5	0,1	6,5	2,3	5,4	91	33	76
Басаргечарский	1,9	18,8	22,8	8,0	53,6	—	2,0	0,1	—	11,8	4,1	27,7	121	43	285
Вединский	2,9	24,4	16,7	6,6	50,0	—	1,5	0,7	0,2	5,8	2,3	17,3	68	27	205
Горисский	4,2	24,8	19,9	5,9	23,5	0,7	2,0	2,9	—	4,8	1,4	5,6	80	24	95
Гукасянский	1,0	9,6	13,2	4,2	21,1	—	0,7	0,1	—	12,8	4,1	20,4	137	44	220
Ехегнадзорский	1,8	16,7	16,2	5,4	41,1	—	1,9	0,1	—	9,1	3,0	23,0	97	32	246

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Иджеванский	1,4	14,3	12,0	4,7	23,4	7,8	0,9	0,5	—	8,8	3,5	17,1	84	33	164
Калининский	1,1	10,5	19,3	6,2	17,7	0,8	1,6	—	—	17,0	5,4	15,7	184	59	169
Им. Камо	1,5	13,7	9,9	3,4	21,1	—	0,8	—	—	6,7	2,3	14,5	72	25	153
Кафанский	2,6	17,7	16,5	4,9	38,9	0,4	1,5	1,2	—	6,3	1,9	14,9	93	27	220
Кироваканский	1,7	13,7	18,8	4,9	29,2	1,9	1,4	0,4	—	11,2	2,9	17,4	137	36	213
Красносельский	0,9	7,8	9,7	3,2	26,9	0,6	1,3	0,1	—	10,3	3,4	28,8	124	41	345
Мартунинский	1,9	18,6	18,0	6,1	33,6	0,1	1,0	—	—	9,4	3,3	17,9	97	33	181
Мегринский	1,2	7,4	5,0	1,4	15,6	—	0,5	0,4	—	4,1	1,1	12,7	68	19	211
Ноемберянский	0,9	8,2	5,5	2,2	12,7	5,2	0,5	0,4	—	5,8	2,3	13,4	67	27	155
Октемберянский	2,2	18,5	7,7	2,7	7,4	0,1	0,5	0,1	0,6	3,4	1,2	3,3	42	15	40
Разданский	2,1	18,6	12,9	4,7	22,0	—	0,9	0,5	—	6,0	2,2	10,3	70	25	118
Севанский	1,1	10,9	7,9	3,8	20,7	—	1,6	—	—	6,9	3,3	18,0	72	34	190
Сисианский	2,8	21,0	18,0	5,2	33,8	—	1,6	2,2	—	6,5	1,9	12,2	86	25	160
Спитакский	1,8	17,4	21,8	8,0	47,0	0,5	1,1	0,7	—	11,8	4,3	25,5	125	46	270
Степанаванский	1,4	10,7	16,4	4,9	15,2	1,8	1,1	0,3	—	12,1	3,6	11,2	153	46	142
Талинский	1,3	10,7	12,0	4,3	17,5	—	0,5	0,2	—	9,4	3,4	13,6	112	40	164
Шамшадинский	0,8	7,9	6,4	1,8	9,0	4,2	0,6	0,2	—	7,6	2,1	10,6	81	23	114
Шаумянский	1,5	8,8	3,0	1,2	0,6	—	0,2	0,1	—	2,0	0,8	0,4	34	14	7
Эчмиадзинский	3,7	30,3	9,3	3,3	5,5	—	0,9	0,2	0,5	2,5	0,9	1,5	31	11	18
Всего:	67,1	548,0	511,5	173,1	939,9	27,9	37,1	17,2	1,6	7,6	2,6	14,0	93	32	170
Кочевники Эчмиадзинск. р-на*	0,4	3,1	4,2	0,9	11,8	—	0,5	0,4	2,0	11,3	2,4	32,1	135	29	380
По Армении	67,5	551,1	515,7	174,0	951,7	27,9	37,6	17,6	3,6	7,6	2,6	14,1	93	32	172

\* Остальные кочевники проживали на территории, отошедшей к Турции.

Зажиточное крестьянство получило толчок к развитию и улучшению земледелия и скотоводства (напр. распространение травосеяния, улучшение скота, приобретение более усовершенствованных орудий и т. д.). Но эти достижения зажиточных слоев населения ложились тяжелым бременем на всю массу крестьянской бедноты, положение их с каждым годом ухудшалось, сдача молока на заводы происходила за счет снижения уровня потребления бедноты и части середняков. Прогресс в сельском хозяйстве выталкивал бедноту из рядов земледельцев.