

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Г. Аветисян. Комсомол Армении в борьбе
за социалистическую индустриализацию
(в 1926—1932)*

Книга Г. А. Аветисяна «Комсомол Армении в борьбе за социалистическую индустриализацию (1926—1932)» — значительный вклад в литературу, посвященную истории коммунистической молодежи Армении.

Героическая деятельность революционных отрядов юношества была связана теснейшими узами с борьбой армянского народа за построение социализма — той великой и неустанной борьбой, которая велась под руководством Коммунистической партии.

В работе Г. А. Аветисяна приведены данные и факты, характеризующие пути, пройденные революционной молодежью Армении в течение 1926—1932 гг., — в те страданные дни, когда в Армении строительство социализма приняло характер интенсивной работы за полную и четкую реализацию ленинской программы социалистической индустриализации. Книга насыщена большим количеством показательных данных и фактов. Это обстоятельство вынуждает автора настоящей рецензии остановиться подробнее на некоторых страницах содержательного исследования Г. А. Аветисяна.

* * *

Прав, несомненно, автор книги, когда, отметив значение исторического выступления Н. С. Хрущева на XXI съезде КПСС, указывает, что изучение истории комсомола имеет не только теоретическое, но также практическое значение в деле коммунистического воспитания молодежи. В докладе Н. С. Хрущева было отмечено, что молодое поколение должно знать как историю страны, так и историю освободительного движения народных масс, героическую историю Коммунистической партии и рабочего класса. К указанному нелишне добавить, что страницы истории Союза коммунистической молодежи имеют и другое немаловажное значение. Данные и реальные показатели, факты и цифры, иллюстрирующие активное участие революционной молодежи в социалистическом строительстве, вскрывают также малозаметные и часто не-

* 1. Ա. Ավետիսյան, «Հայաստանի կոմերիտի թյունը սոցիալիստական ինդուստրիալիզմի համար մղված պայքարում (1926—1932)», Հայկական ՍՍՌ ԳԱ հրատարակչություն, 1960, էջ 334:

2, Տեղեկագիր... 6

достаточно четко отмечаемые показатели. Я имею в виду те данные, которые устанавливают несомненный рост революционных рядов нашей героической молодежи, рождение незаметных, рядовых героев в отдаленных районах нашей Родины, формирование активных и беспрдельно преданных великой социалистической Родине молодых строителей коммунизма.

В дореволюционные годы нас воодушевляли образы юношей одной из работ («Какой простор») гениального художника-мыслителя Репина. Можно вспомнить студента и курсистку в картинах выдающегося художника Ярошенко. Еще в дореволюционные годы рисунки-портреты передовых представителей молодежи для старых революционеров были любимыми художественными произведениями. Не удивительно поэтому, что и после Великой Октябрьской социалистической революции в произведениях советских писателей с большой любовью рисовались образы молодых революционеров. Такие писатели, как Гайдар, Островский, Фадеев и другие уделяли значительное внимание характеристике представителей молодежи.

Образы юношей-революционеров и юношей-строителей нового общества символизировали безграничную силу великой социалистической Родины. Поэтому ветераны революции и первые строители социализма с большой любовью и искренней радостью наблюдали рост смены, рост бодрых и сильных новых строителей. Факты истории имеют большое воспитательное значение не только для нашего юного поколения, но и для представителей старой гвардии. Если молодые читатели в истории прошлого видят революционеров и революционные традиции, то мы — представители старого поколения строителей революции — ищем в истории недавнего прошлого образы юных энтузиастов-строителей, альтруистов-строителей, юных последователей нашей великой ленинской Коммунистической партии.

Все сказанное делает понятным, почему книги по истории комсомола приобретают именно в наши дни выдающееся значение. Такие книги показывают, что мечты лучших гуманистов-мыслителей реально осуществились, и на смену старой гвардии пришли новые герои из рядов молодежи. В книге Г. А. Аветисяна читатель видит армию таких юных строителей. Нет в этой работе резко выдающихся отдельных героев. Нет и биографии. Однако, рисуя главные этапы социалистического строительства в Армении, борьбу за социалистическую индустриализацию, автор на фактическом материале показывает неустанную работу молодых строителей, создает образ коллективного героя монолитной армии юных революционеров — сознательных строителей социалистического общества, беззаветно любящих свою великую социалистическую Родину.

Вся книга, как уже было отмечено, насыщена большим количеством интересных и показательных фактов. Аветисян проделал необходимую подготовительную «черновую» работу и использовал не только опубликованные разновременно в нашей периодической печати материалы (мемуары, статьи, очерки, исследовательские экскурсии и проч.), но и боль-

шое количество знаменательных данных, имеющих в архивах Москвы, Еревана, Баку. Можно только пожалеть, что ссылки на использованные источники расположены непосредственно в тексте работы. Подобное размещение ссылок осложняет труд читателя. Было бы целесообразнее во втором издании привести перечень источников в конце книги, в разделе приложений.

Отмечая события определенного исторического отрезка времени, автор, судя по тексту работы, руководствовался почти исключительно директивными указаниями высших партийных органов, отмеченными как в Истории КПСС (в последнем издании), так и в известных сборниках партийных постановлений и резолюций. Следует признать такой подход к теме правильным тем более, что ссылка на указанные источники иногда дополняется ссылкой на указания, имеющиеся в сочинениях В. И. Ленина (т. 26, т. 31, 33 и др.).

История борьбы за социалистическую индустриализацию в книге очерчена в тесной связи с интенсивной работой, которая велась Коммунистической партией в Армении. Вместе с тем история социалистического строительства в Армении не отрывается от того мощного строительства, которое было организовано по всей стране под руководством ленинской Коммунистической партии Советского Союза. Благодаря указанным чертам, книга Г. Аветисяна действительно является интересным и знаменательным опытом научного исследования, посвященного тщательному обзору борьбы за индустриализацию Армении в период 1926—1932 гг. Мы хотели бы отметить некоторые наиболее интересные страницы монографического труда Аветисяна.

Несмотря на чрезмерно скупые страницы, посвященные истории первого этапа юношеского коммунистического движения в Армении, картина генезиса и оформления этого движения в работе очерчена верно. Прав автор, когда, отмечая оформление в Армении организации «Спартак», находит, что историю комсомольского движения в Армении следовало бы связать с возникновением этой организации (апрель 1919 г.). Основателями «Спартак» были, как известно, Г. Гукасян, А. Ханджян, А. Будагян, которые сыграли немаловажную роль в истории коммунистического движения в Армении. В Советской России, однако, Коммунистический Союз Молодежи был организован еще в октябре 1918 года. Как правильно отмечает Аветисян, в октябре 1920 г. в исторической речи В. И. Ленина на III съезде РКСМ были четко сформулированы главные задачи коммунистического движения молодежи. На XII (1923 г.) и XIII (1924 г.) съездах Коммунистической партии были конкретизированы задачи комсомола. На первом съезде комсомольцев Армении (август 1921 г.) с докладом о текущем политическом моменте выступил выдающийся советский государственный деятель Председатель Совнаркома республики А. Ф. Мясникян. Характеризуя основные черты ленинского плана социалистической индустриализации, автор останавливается на известной резолюции, принятой на XIV съезде партии и, опираясь на резолюции, приведенные во второй части сборника «КПСС

в резолюциях и постановлениях», отмечает большое значение последовательной борьбы, организованной партией против антиленинской дезорганизаторской деятельности троцкистов и зиновьевцев. В книге отмечено усиление передовых коммунистических отрядов молодежи. По данным, приведенным в книге Аветисяна, после объявления ленинского призыва в Армении в ряды комсомола было принято 11798 передовых рабочих и крестьян. Комсомол Армении неразрывными узами был связан с Коммунистической партией и опирался на широчайшие кадры трудовой молодежи Армении. Поворотным годом в борьбе за социалистическую индустриализацию был 1926 год, когда на пленуме ЦК ВКП/б (9 апреля) был обсужден вопрос об «Экономическом положении и экономической политике» и выдвинуты задачи борьбы за режим экономии, рационализации государственного аппарата, борьбы против бюрократизма. Новые лозунги, брошенные в ряды трудовых масс, стимулировали рост активности передовых отрядов молодежи. В книге Г. Аветисяна приведены и цифровые показатели роста армянской рабочей молодежи и факты об организации в ряде районов и на предприятиях похода молодежи за рационализацию, режим экономии, за борьбу против разгильдяйства и неорганизованности. В Ереване, Ленинакане, Кировакане, на Алавердских и Кафанских рудниках были организованы доклады и беседы о хозяйственных вопросах. Характерно, что только в течение первого полугодия 1927—1928 гг. на 12 предприятиях одного только города Еревана рабочие выдвинули 260 предложений, направленных на улучшение организации труда. Такую же активность проявили трудящиеся и других районов республики, в частности Ленинакана, Алаверди и Кафана. Считаю нелишним указать здесь, что еще в 1926 году выдающимся русским художником Е. Е. Лансере во время путешествия в Закавказье было организовано собеседование с комсомольцами. Лансере спустился в рудники и сделал замечательные зарисовки ударников-комсомольцев. Позже на выставках работ художника в Баку, Тбилиси и Ереване акварельные «портреты» — рисунки старика-рудокопа и молодого рудокопа оказали значительное влияние на энтузиастов-производственников.

Как ни интересны приведенные в книге данные, они иногда утопают в весьма значительном количестве фактического материала. Мне кажется, что при повторном издании книги следовало бы произвести некоторый отбор и более четко оттенить отличия мелких предприятий от индустриальных предприятий, играющих в социалистическом строительстве главенствующую роль. Именно в процессе борьбы за социалистическую индустриализацию активистами-комсомольцами было учтено значение дифференцированного подхода к рабочим примитивных старых предприятий и рабочим новых, оснащенных более высокой техникой предприятий.

Вместе с закладкой основ новых индустриальных предприятий шла работа по подготовке новых кадров, которые должны были овладеть техникой под руководством мастеров. Эту нелегкую работу успешно

провели ударники-комсомольцы. Интересны факты, приведенные в работе Аветисяна о замедленных темпах строительства на текстильной фабрике Ленинакана. Немцы-мастера, читаем в книге, затягивали монтаж прядильной фабрики, и только благодаря активному вмешательству комсомольцев и организации первой ударной бригады в Армении (1927 г.) задача была решена.

Интересны в книге данные о той большой культурно-просветительной работе, которую организовали на отдельных предприятиях и в районах комсомольские организации. Комсомол Армении приступил к работе по организации фабрично-заводских школ, профессионально-технических учебных заведений и различных рабочих курсов. Даже «сухие» данные, приводимые в книге, производят на читателя сильное впечатление. За ними не так трудно заметить активистов-комсомольцев, благодаря инициативе которых в ряде районов были заложены основы новых школ рабочей и крестьянской молодежи.

Положительной стороной всего труда следует считать также четко проводимую идею братства и дружбы. Никогда не отрывая характеристику начинаний комсомольцев Армении от работы, ведущейся в братских республиках, и особенно в Советской России и Закавказье, автор оттеняет значение крепкой и нерушимой связи между всеми комсомольскими организациями Советского Союза.

Книга Аветисяна отмечает героические подвиги строителей социалистической деревни, которые революционизировали сельскую косную действительность. Незначительная прослойка комсомольцев сыграла значительную роль в исторической борьбе за социалистическое преобразование старой деревни в Армении. Хорошо показана деятельность рабочей молодежи в этой области. Средствами молодежи было приобретено 25 тракторов и передана колхозам тракторная колонна «Комсомолец Армении».

Не менее примечательны в книге данные, посвященные характеристике деятельности комсомольской «легкой кавалерии», которая в свое время в ряде районов Армении активно участвовала в борьбе против бюрократизма под знаменем большевистской самокритики. Необходимо сказать, что как во многих районах Советского Союза, так и, в частности, у нас, в Армении, отряды комсомольской «легкой кавалерии» проделали большую работу, выявили много недочетов, разоблачили немало зазнававшихся бюрократов и недобросовестных работников.

Исключительно интересен в книге раздел, посвященный характеристике идеологической работы, проведенной в рядах комсомола Армении.

Если широчайшие массы советского народа оказывали всемерную помощь Коммунистической партии во всех звеньях социалистического строительства, то представители антиленинских оппозиционных группировок всячески сопротивлялись. По их почину были организованы в рядах молодежи троцкистские молодежные организации и тайные опорные базы под различными замаскированными названиями. Всеми такими группами была предпринята кампания борьбы против ленинского руко-

подства партии и ленинской линии, проводимой партией. Аветисян в своей работе отмечает, что комсомол Армении единодушно выступил с защитой решений партии об исключении Троцкого и Зиновьева из рядов партии и о необходимости организованной и последовательной борьбы как против троцкистского блока, так и против всех антипартийных течений. Решение партии об организованной борьбе против троцкистов и правых оппортунистов способствовало усилению идеологической работы в рядах молодежи. Несмотря на активную антипартийную работу, проведенную представителями оппозиционных группировок в разных организациях Армении, все дискуссионные молодежные собрания заканчивались победой сторонников генеральной линии партии и полным разгромом блока антипартийных сил. На комсомольских дискуссионных собраниях сторонники антипартийного блока были подвергнуты беспощадной критике. Характерно, что 99,6% участников дискуссионных собраний голосовало за партийную линию, за ленинизм.

В борьбе за проведение партийной линии значительную работу проделала комсомольская печать — газета «Авангард» и журнал «Еритасард Большевик». Нам кажется, во втором издании книги следует уделить больше места характеристике комсомольской периодической печати. Дело в том, что книга, перегруженная массой многообразных фактов, а нередко и цифровых данных, иногда имеет несколько «сухую» интонацию. Расширение страниц, посвященных идеологической и, в особенности, культурно-просветительной работе, может внести в отмеченные части книги более живой тон и тем самым заметно увеличить круг будущих читателей.

Отмечая особо культурно-просветительную работу, мы имеем в виду преимущественно пропаганду с помощью искусства, т. е. живописи, театра, художественной и научно-популярной литературы. Обо всем этом в книге Г. Аветисяна сказано очень мало, вернее почти ничего не говорится. Между тем он отмечает немало интересных фактов, указывает и число школ, и количество учащихся, и даже рост библиотек и книжного фонда. Не ошибается, конечно, он, когда, ссылаясь на значительное количество безграмотного населения, останавливается на мероприятиях, проведенных комсомолом для ликвидации неграмотности и поднятия общеобразовательного уровня молодежи.

По инициативе комсомола Армении десятки тысяч молодых рабочих приняли активное участие и в заводских школах и в созданных на стройках кружках техминимума. Нам кажется, что страницы, посвященные обзору и характеристике культурно-просветительной работы в рядах молодежи, было бы целесообразно расширить. Богатые данные и примечательные факты, опубликованные в армянской комсомольской периодической печати, следовало использовать в большей мере. Более того, было бы не плохо уделить в новом издании книги специальную главу, в которой дать хотя бы краткий очерк истории комсомольской периодической прессы.

Борьба за индустриализацию стимулировала рост активности коммунистической молодежи. Общепародное обсуждение пятилетнего хозяйственного строительства оказало большое влияние на широчайшие ряды трудовых масс Армении. По почину активистов-комсомольцев в ряде промышленных предприятий специальные комсомольские бригады оказали значительное содействие росту и укреплению промышленности. В книге Аветисяна приведены и замечательные данные и разительные цифры. Так, например, в Алавердской механической мастерской из числа 49 рабочих 42 были комсомольцами. Мастерская первой в республике была названа «Комсомольской». Затем были созданы комсомольские корпуса, цехи, бригады, смены, рудники, участки... Благодаря инициативе комсомольцев на предприятиях была заметно улучшена производственная работа и поднята трудовая дисциплина.

В книге уделено большое место возникновению и развитию социалистического соревнования и ударничества. Хорошо поступил автор, уделив некоторое место первому договору социалистического соревнования и выступлениям рабочих «Красного Выборжца», ленинградского «Красного Путиловца», завода имени Коминтерна в Харькове, а также коммунистов и комсомольцев промышленных предприятий Москвы, Ростова, Урала. Нам кажется, однако, что страницы, посвященные обзору конкретных выступлений комсомольских бригад, несколько схематичны. Опираясь почти исключительно на данные, приведенные в Партархиве Армянского филиала ИМЛ, автор порою ограничивается простым перечислением постановлений. Так, напр., на стр. 103 указано, что в Армении в течение одного месяца (с 25 марта по 25 апреля) были проведены подготовительные мероприятия, что при Ереванском, Ленинаканском, Лорипамбакском и других уездных комитетах комсомола Армении были организованы комиссии и проч. Как ни интересны такие сведения, следует признать, что для освещения основной темы труда данные о постановлениях легко могли бы быть заменены конкретными сведениями о росте производительности или результатов социалистического соревнования. В отличие от ссылок на постановления даже простой перечень собраний и конференций или различных договоров социалистического соревнования, несомненно, представляет для историка больший интерес. Конференции рабочих и служащих показательны в том отношении, что характеризуют несомненный рост интереса рабочих масс к вопросам социалистической экономики. На конференции, например, рабочих ереванских предприятий (24 и 25 апреля 1929 г.) были обсуждены вопросы снижения себестоимости, повышения производительности и качества, трудовой дисциплины, социалистического соревнования. С призывом к рабочим выступили в Ереване 600 участников конференции рабочей молодежи. Этот призыв с большим энтузиазмом был принят участниками конференции в Ленинакане. Договоры о социалистическом соревновании подписаны представителями Ереванских гаражей, Карбидного завода, Кожевенного завода, Ленинаканской текстильной фабрики и других предприятий. Все такие факты вполне уместны в книге и представляют большую ценность

несмотря даже на «протокольное» описание собраний и договоров. Дело в том, что отмечая реальные результаты, достигнутые благодаря соревнованию, трудовому подъему на ряде предприятий, автор книги рисует не только достижения и успехи, но и процесс формирования ударников и передовиков новой рабочей молодежи. На рудниках в Алаверди и Шамлуге были организованы контрольные посты комсомольцев. Один из рудников был выведен из строя. Этот рудник и название имел оригинальное («Слепой»). Комсомольская организация взяла обязательство очистить, привести в порядок этот рудник. Ударная молодежная бригада в течение полутора месяцев успешно решила задачу и превратила упомянутый рудник в один из самых образцовых. Рудник «Слепой» получил новое название, став рудником имени 1-го мая.

Как ни фрагментарны разбросанные в разных частях книги сведения и факты указанного типа, они показывают несомненный рост широчайших рядов трудовой молодежи Армении.

Хорошо известно, что в этот период на рудниках не хватало бурильщиков, сортировщиков, квалифицированных рабочих... В таких условиях комсомол Армении на своем VII съезде взял шефство над медной промышленностью (декабрь 1930 г.). ЦК Комсомола Армении выдвинул перед руководством комбината «Арммедь» вопрос об улучшении культурно-бытовых условий молодых рабочих и создании для них нормальных условий.

Свыше 1000 комсомольцев было направлено на постоянную работу в Алаверди и Кафан. Молодыми горняками были организованы «батальоны и полки осуществления первой пятилетки». Благодаря производственным успехам комсомольцы Шамлугских рудников уже в ноябре 1931 г. выполнили свой пятилетний план. В ноябре 1932 г. комсомольская организация строительства ж.-д. ветки Кафан — Минджеван была награждена республиканским орденом Трудового Красного Знамени. На фронт меди в порядке буксира поехало несколько тысяч комсомольцев. По почину Кафанского райкома комсомола только в 1932 г. было мобилизовано 250 комсомольцев для постоянной работы на Ленинских рудниках. Один из отстающих рудников был переименован в рудник имени Ленинского Комсомола. Направленная сюда молодежь выполнила пятилетний план 25 декабря 1932 года.

Чрезвычайно интересны в труде Аветисяна страницы, посвященные обзору работ по восстановлению и развитию основных областей промышленности и, в особенности, строительству электростанций в республике.

ВЛКСМ 22 декабря 1930 г. взял шефство над электростанциями в стране и направил комсомольцам и всей молодежи призыв приступить к планомерной организации шефской работы. Кроме особого сектора электрификации в ЦК ЛКСМ Армении, были организованы штабы электрификации при горкомах (Ереване и Ленинакане) и в районах республики. Вся программа электрификации изучалась и обсуждалась на кружковых заседаниях и многочисленных собраниях. Строительство электростанций в Армении получило столь широкий размах, что было отмечено и в ли-

тературных произведениях («Гидроцентральный» М. Шагинян). Наконец, строительство электростанций выковало кадры комсомольцев-ударников. Строительство одной из крупнейших в Армении электростанций — Канакергэса, например, — было объявлено ударной комсомольской стройкой. Весьма значительную энергию проявили комсомольские организации Дзорагэса и Канакергэса в борьбе за повышение производительности труда и рациональное использование материалов и механизмов, всего оборудования и сырья. Вся эта работа заметно расширила контингент молодых строителей и стимулировала развитие братских связей армянской трудовой молодежи с революционными отрядами трудовой молодежи Советского Союза.

...«Комсомольцы, — читаем мы в труде Аветисяна, — установили связь с комсомольскими организациями Харьковского машиностроительного завода, Ленинградских заводов имени С. М. Кирова и К. Маркса, Московских заводов имени М. И. Калинина, «Электросила» и «Гидроэнергостроя», которые, создав у себя контрольные посты и ударные бригады, ускорили изготовление и поставку генераторов, турбин, щитов и другого оборудования». Далее отмечается и другое важное обстоятельство. Аветисян особо подчеркивает, что работникам электростроения Армении и Грузии большую помощь оказывал журнал «Комсомол и электрификация» (Москва, 1931 г., № 5, стр. 8—12). За достигнутые успехи в области электрификации и ударную работу комсомол Армении был награжден республиканским орденом Трудового Красного Знамени. Не менее интересны в книге данные о деятельности строителей Кироваканского химического комбината и Арагатского цементного завода. Свыше 30 000 комсомольцев в порядке буксирной помощи приняло разновременно участие в строительстве цементного завода. В строительстве химического комбината приняли активное участие рядовые воины нашей Красной Армии и комсомольцы Степанаванского района. В марте 1931 г. было направлено обращение к комсомольским организациям бакинского завода — «Новое село», Тбилисского завода им. 26 бакинских комиссаров и Ереванского механического завода с призывом ускорить поставку оборудования.

Работа комсомола Армении по подготовке трудовой молодежи к обороне социалистической Родины была всегда тесно связана с пропагандой и распространением величественных идей братства и дружбы, интернационализма и мирного сотрудничества всех народов. Являясь шефом Н-ой авиационной части, военного корабля «Альтфатер» Каспийской флотилии и погранвойск Армянского округа, комсомол Армении укрепил дружбу с войсковыми частями и поднял на значительную высоту работу по изучению военного дела в широчайших рядах молодежи. На средства молодежи была создана специальная эскадрилья — «Комсомолец Армени».

* * *

Вся книга Г. Аветисяна насыщена конкретными данными и фактами. В нашей рецензии отмечена незначительная часть материала, приведен-

ного в актуальной и интересной работе молодого историка. Хорошо известно, что на армянском языке нет библиографического перечня источников по истории армянской коммунистической молодежи. До сего времени нет также ни научного исторического труда, ни документального сводного обзора, ни подробных исследовательских очерков, посвященных обстоятельной характеристике героической борьбы нашей молодежи за социалистическую индустриализацию. Г. Аветисяном проделана большая работа по отбору и систематизации наиважнейших данных. Научное значение его работы бесспорно. Необходимо учесть, что, кроме громадного количества тщательно изученных и использованных опубликованных в печати очерков и экскурсов, сборников и материалов, автором учтены также решения партконференций, совещаний и съездов, периодические издания и малоизвестные или совсем неизвестные архивные документы, имеющие прямое или косвенное отношение к проблемам, затронутым в его ценном труде.

В заключение следует указать, что труд этот издан неплохо, хотя и тираж книги, конечно, чрезмерно низок (всего 1000 экз.). Русское издание труда необходимо. Мы не сомневаемся, что русское издание привлечет внимание молодых читателей не только нашей великой социалистической Родины, но и братских демократических республик.

А. Б. КАРИНЯН

Ս. Գ. ԱՐՐԱՀԱՄՅԱՆ. ԺԱՄԱՆԱԿԱԿՈՑ ՀԱՅԵՐԵՆԻ ԶԹԵՔՎՈՂ ԽՈՍՔԻ ՄԱՍԵՐ

Հայկ. ՍՍՌ ԳԱ Հրատարակչություն, Երևան, 1959 թ.

Զթերվող խոսքի մասերը ժամանակակից հայերենում համեմատաբար սակավ ուսումնասիրված լեզվական կատեգորիաներ են, որոնց գիտական հետազոտման շնորհիվ գործին է ձեռնարկել դոցենտ Ս. Գ. Արրահամյանը և հաջողությամբ ավարտել այն:

Յուրաքանչյուր գիտական աշխատություն, յուրաքանչյուր ուսումնասիրություն արժեքավորվում է ամենից առաջ նրանով, թե որքանով է այդ աշխատության հեղինակը ընդգրկել թեմային վերաբերող հարցերը, ինչպիսի լուծում է տվել նրանց և որքանով է նորամուտ աշխատությամբ զարկ տալիս հայերենական գիտության զարգացման գործին:

Այդ իսկ տեսանկյունից քննելով դոցենտ Ս. Գ. Արրահամյանի տվյալ աշխատությունը, կարելի է փաստորեն ասել, որ հեղինակը կարողացել է հաջողությամբ ընդգրկել ու լուծել թեմայի բոլոր հարցերը, որոնք գրքում ստացել են իրենց համակողմանի նկարագրությունն ու հիմնավորումը:

Ս. Գ. Արրահամյանը գիտական բարեխղճությամբ ուսումնասիրել է տվյալ թեմային վերաբերող գրականությունը և տվել լրիվ գիտական ուսումնասիրություն՝ շթերվող խոսքի մասերի մասին, որոնք, ինչպիսի նկատեցինք վերևում, ներկայացնում են ժամանակակից հայերենի համեմատաբար չուսումնասիրված բնագավառներից մեկը: