

ՀԱՂՈՐԴՈՒՄՆԵՐ ԵՎ ՀՐԱՊԱՐԱԿՈՒՄՆԵՐ

ԱՐՄՏ Հովհաննիսյան

ԷԴՄՈՆԴ ԲՐԻԿԸ ՀՈՎՍԵՓ ԷՄԻՆԻ ՄԱՍԻՆ

18-րդ դարի անգլիական հրապարակագիր և մտածող Էդմոնդ Բրիկի «The correspondence of Edmund Burke» վերնագրով 1958 թ. լույս տեսած նամականու առաջին հատորում գետնից է նրա 1757 թ. օգոստոսի 7 թվականի մի նամակը՝ ուղղված հայ քաղաքական գործիչ Հովսեփ Էմինին՝ հմբագրական ծանոթությունից տեղեկանում ենք, որ նամակի հետ ծրարված է եղել նաև Բրիկի կնոջ, Ուիլ Բրիկի, կողմից Էմինին ուղղված գրությունը, որը հասկանալի պատճառով դուրս է ընկել հրապարակված նամականուց, Պիտի կարծել, որ հաջորդ հատորներում կարող են հայտնվել Էմինին ուղղված ուրիշ նամակներ, որչափ Բրիկի և նրա հայ բարեկամի թղթակցությունները շարունակվել են նաև հետագայում: Այսպես, մեզ ծանոթ է 1789 թ. մարտի 29 թվականի Էմինին ուղղված Բրիկի մի այլ նամակը, ուսկից տեղեկանում ենք, որ մինչև այդ ևս նրա հետ շարունակվելիս է եղել Բրիկի և նրա կնոջ նամակագրական կապը: 1789 թվականի այդ նամակի հենց սկզբում Բրիկը գրում է Էմինին, թե «ինձ իրավամբ մեղադրում եք, որ ձեր գրություններին կանոնավոր կերպով չեմ պատասխանում, բայց վստահ եղեք, որ ոչ կինս և ոչ էլ ես չենք մոռացած ձեզ»¹:

Պիտի սպասել, որ Բրիկի նամականու հաջորդ հատորներում կարող են լինել նաև կողմնակի նյութեր, որոնք կարող են նպաստել Էմինի և նրա անգլիական նշանավոր այդ բարեկամի փոխհարաբերությունների լուսաբանությանը: Այսպես, հենց Բրիկի նամականու 1960 թ. լույս տեսած երկրորդ հատորում հանդիպում ենք Բրիկի կողմից երրորդ անձնավորության հասցեագրված մի գրության, ուր Բրիկը կանգ է առնում Էմինի գործունեության վրա և տալիս նրա մասին չերժողովատական: Վարդ ղեռ առիթ պիտի ունենանք վերադառնալու այդ գրության: Սրանից իսկ անկախ, ելնելով այն իրողությունից, որ երիտասարդ Էմինի լոնդոնում գեզերած տարիներին Բրիկը լախտորոշ դեր է խաղացել նրա կյանքում, վերջինիս գրական ժառանգությունը պիտի դիտվի որպես կարևոր աղբյուր, որ լույս կարող է սփռել ոչ միայն Էմինի իդեական կազմավորման, այլև նրա ժամանակաշրջանի վրա ընդհանրապես:

Այստեղ անհրաժեշտ է, սակայն, որոշ վերապահություն Բրիկի անձնավորության մասին: Հայտնի է, որ 18-րդ դարի վերջին տասնամյակում Բրիկը

¹ F. Prior, Life of the right honorable Edmund Burke, էջ 42 և հետ. Տե՛ս նաև այդ նամակի Սա. Պալատյանի հայերեն թարգմանությունը, որ լույս է տեսել «Մասյաց Ազգայնում», 1856, էջ 271—272:

Հանդես եկավ որպես 1789 թվականի ֆրանսիական ռեուլյուցիայի դեմ ծայր առած անգլիական բուրժուական ռեակցիայի առավել աչքի ընկած դադափա-րախոսներից մեկը: Պիտի արձանագրել այնուամենայնիվ, որ էմինի հետ ունեցած իր անմիջական հանդիպումների տարիներին, 1755—57 թվականնե-րին, ինչպես նաև իր քաղաքական-հրապարակախոսական գործունեության այն շրջանում, որը ընդգրկում է 18-րդ դարի 60—80-ական թվականները: Բըրկը հանդիսանում էր անգլիական բուրժուական մտավորականության պրոգրեսիվ ներկայացուցիչներից մեկը: Կասկած չկա, որ նա այդ ժամանակա-շրջանի լուսավորական պրոգրեսիվ հայացքներով է հենց, որ կարող էր ազ-դած լինել և ազդել է իրոք երիտասարդ իր հայ բարեկամի, Հովսեփի էմինի, ազատասիրական հայացքների զարգացման վրա:

Էմինի քաղաքական հայացքները կազմավորվել են 18-րդ դարի հայ ա-զատագրական մտքի զարգացման մայրուղու վրա՝ դրա հետ միատեղ անդրա-դարձելով մի ժամանակ առաջավոր դեր ստանձնած անգլիական բուրժուա-կան լուսավորական փիլիսոփայության զորեղ ներգործությունը: Մասնա-վորապես Բըրկը մեկն էր էմինի այն հովանավորողներից, որոնց, ինչպես ճիշտ դիտում է էմինի կյանքի հետազոտողը, «դուր էին գալիս նրա հայրե-նասիրական երազանքները»: Ի վիճակի չլինելով նպաստելու դրանց իրագործ-մանը, նրանք այնուամենայնիվ «չանք չէին խնայում գեթ օգտակար լինելու իրենց հայ բարեկամի ուսումնառությանը և նյութական վիճակի բարելավու-մանը»²:

Եթե էմինի կյանքում Բըրկի կատարած դրական դերի նկատմամբ նման եզրակացության գալու համար մինչ հիմա գլխավորապես առկա էր հենց նրա հայ բարեկամի անգլերեն ընդարձակ ինքնակենսագրությունը, ուր ու-շագրավ վկայություններ կան Բըրկի մասին, ներկայիս այդ բանում պիտի համոզեն նաև վերջինիս այն էջերը, ուր արտակարգ ջերմ տողեր են հանդի-պում էմինի մասին, դրսևորելով միաժամանակ 18-րդ դարի անգլիական երե-վելի գործչի խոր ակնածանքն ու բարձր համարումը նրա անձի ու քաղաքա-կան առաքելության հանդեպ:

1757 թվականին գրած իր նամակը Բըրկը ուղղել էր էմինին, երբ վեր-ջինս անցել էր Գերմանիա և, իբրև անգլիական բանակի կամավոր, սպայի կոչումով մասնակցել յոթնամյա պատերազմին: Պատասխանելով ռազմա-ճակատից ստացած էմինի նամակին, Բըրկը ուրախություն է հայտնում, որ պատերազմական թոհ ու բոհի մեջ էմինը ժամանակ է գտել մտաբերելու և գրելու իրեն: Հայտնում է, որ երբեք չի դադարել հիշելու էմինին և ցանկա-նալու, որ ոչ միայն անփորձ մնա նա, այլև պատվով կատարի զինվորի պար-տականությունները: Գոհ է, որ Գերմանիայում գտնված անգլիական բանա-կի գլխավոր հրամանատարը, դուքս Քեմբրեդենդը, ոչ միայն ջերմ ընդունելու-թյուն է ցույց տվել նրան, այլև ըստ ամենայնի դնահատել նրա ռազմական ընդունակություններն ու մարդկային բարձր արժանիքը: Ցավ հայտնելով Հաստենբեկի մոտերքում անգլիական բանակի կրած անհաջողության առի-թով, Բըրկը և էմինի անգլիացի մյուս բարեկամները գեթ մասամբ մխիթար-ված են նրա զորամասի «զարմանալի գործելակերպով»: Քաջ գիտե, հարկավ, որ էմինը այն մարդկանցից չէ, որոնք վճռական բույներն կարող են թիկունք

² А. Р. Иоаннисян, Иосиф Эмин, Ереван, 1946, էջ 21-ի հետ. և 33:

դարձնել սպառնացող վտանգին: Այնուամենայնիվ մտահոգված է էմինի կացությամբ և դեգերում է երկմտանքի մեջ. արդյոք վիրավորված կամ գերված չէ՞ նա: Նախախնամությունը, որ բարձր ոգի է ներշնչել էմինին մեծ նպատակի համար, խորհում է Բըրկը, նրան կպահպանի նաև դրան հասնելու համար: Չէ՞ որ էմինը նրանցից չէ, ովքեր ձգտում են սովորական ծառայության միջոցով դանդաղաբայլ առաջագիմության, այլ մեկը նրանցից, ովքեր կոչված են փայլատակելու իրենց հայրենակիցների մեջ: Այդ իսկ պատճառով Բըրկը կարծում է, թե նա չպետք է նպատակադրի այն, ինչ սազական է լավ սպասին, այլ միայն այն, ինչ վայել է լավ զորավարին: Խոր համակրանք տածելով դեպի էմինի փայփայած ազատագրական երազանքները, Բըրկը կամենում է, որ նա անվթար մնա՝ իր եռանդն ու ունակությունները հայ ժողովրդի օգտին ի սպաս դնելու համար:

Այս նամակը ստանալուց հետո Բըրկի հայ բարեկամի կյանքում սահնցին դեպքերով ու արկածներով լի 15 երկար ու ձիգ տարիներ: Այդ ժամանակամիջոցում էմինը եղավ Ռուսաստանում, հանդիպում ունեցավ ռուս նշանավոր պետական գործիչների հետ, այցելեց Վրաստանը, ծանոթացավ վրաց Հերակլ 2-րդ թագավորի հետ և կատարեց նրա մի քանի ռազմական հանձնարարությունները, եղավ էջմիածնում և Ղարաբաղում, կապեր հաստատեց և շփումներ ունեցավ Արևմտյան Հայաստանի հայ եկեղեցական և աշխարհական գործիչների հետ, մի պահ ապրեց և գործեց նույնիսկ Կովկասի լեռնականների ու ադրբեջանցիների մոտ: Էմինը մասնակցեց կոնվենտների և աչքի ընկավ քաջագործություններով: Այնուամենայնիվ՝ նրա կյանքի բուն նպատակը, այն, ինչի մասին երազել էր նա բոլոր իր թափառումների ժամանակ՝ հայ ժողովրդի քաղաքական ազատագրումը՝ մնաց անկատար: Հայաստանի ազատագրման գաղափարը, որ անընդհատ զբաղեցնում էր նրա սիրտն ու միտքը, դեմ էր առնում անհաղթահարելի դժվարությունների: Ո՛չ Հերակլ թագավորի, ո՛չ հայ մելիքների ու եկեղեցականների նպատակադրումները և ոչ էլ Ռուսաստանի այդ տարիների քաղաքականությունը չէին համընկնում նրա ձգտումների հետ, նպաստավոր իրադրություն ստեղծելով հայ կամ անգրկովկասյան ժողովուրդների քաղաքական տրամադրություններին ազատագրական շարժման լիցք հաղորդելու համար: Բոլոր այս պարագաներից վճռականն ու բխտորոշը այն փաստն էր մանավանդ, որ Ռուսաստանը, այն պետությունը, որը 18-րդ դարի ընթացքում միակ հաստատուն ապավենն ու հուսակայանն էր անդրկովկասյան ժողովուրդների ազատագրման համար, էմինի ժամանակ ակտիվ միջամտություն չունեցավ հայերի քաղաքական զարթոնքն ու ակնկալությունները խրախուսելու գործում: Էմինի ձախողումը դրսևավորում էր այն իրողությունը, որ առանց Ռուսաստանի միջամտության հեռանկարի 18-րդ դարում հայերի ազատագրման գաղափարը անկարող էր ստանալ տարածուն բնույթ կամ վերածվել մասսայական շարժման:

Այս կարող է բացատրել, բայց ոչ արդարացնել էմինի այն ժամանակակիցների կարծիքը, որոնք քաղաքական բանդագուշանք էին համարում նրան ոգեշնչող նպատակը կամ ցնորք հռչակում հայերի ազատագրման նրա քարոզած ծրագիրը: Նշան մարդիկ, որոնք այդ ծրագիրը համարեցին նրա արկածախնդրության պտուղ: Նշան նաև այնպիսիները, որոնք սին փառասիրություն կամ

³ The correspondence of Edmund Burke, vol. I. էջ 123 և հետ, Cambridge, 1958.

պարզ խաբերայություն նշմարեցին այն բանի մեջ, որ քաղաքական իր ծրագիրը գլուխ բերելու համար էմինը մի պահ ազնվական ծագում էր վերագրել իրեն կամ թույլ տվել, որ իրեն մեծարեն որպես հայկական ապագա թագավորության... գահաժառանգի⁴։ Այսպես դատողները անգիտանում էին, որ ղեկավարի ծագման մեծարումը օրինաչափ երևույթ էր ազատագրական շարժումների անցյալում։ Որևէ ժողովրդի ազատագրման գաղափարը չէր կարող լեգիտիմության կնիք ստանալ էմինի ապրած ֆեոդալ-միապետական աշխարհում, եթե այդ գաղափարի դրոշակակիրը շունենար կամ գեթ նրան չվերագրվեր «բարձր» ծագում։

Էդմոնդ Բրեկը մեկն էր էմինի նպատակին հաղորդակից և նրան գաղափարամերձ ու սրտակից անձնավորություններից, որ մինչև վերջն էլ հավատարիմ մնաց նրա հետ հաստատած անկեղծ բարեկամության։ Ստացած գրությունների միջոցով իրազեկ դառնալով էմինի հուսավորիպումներին և հայրենանվեր նրա գործունեությանը հանդիպած խոշոր գոտներին, Բրեկը չձայնակցեց նրան շարախոսողների համերգին։

Բրեկի վերաբերմունքը դեպի էմինի շարակրությունները ակներև է մանավանդ մեր հիշատակած նամակներում հանդիպող մի գրությունից, ուղղված Հնդկաստանում պաշտոնավարող Ջոն Ստյուարտին, ուր նշանակալից տողեր կան էմինի մասին։ Այդ գրության մեջ Բրեկը բնութագրում է էմինին որպես մի մարդու, որը հայ ժողովրդի ազատագրման համար գործադրած իր ջանքերի ձախողումից հետո հարկադրված է եղել վերադառնալ Հնդկաստան ու ապրել կարիքի ու աղքատության մեջ։ Բրեկը տալիս է միաժամանակ նրա ուղագրավ բնութագիրը։

«Նա—գրում է էմինի մասին Բրեկը—խիզախեց կատարել մեծ գործեր, արեց մեծ ճիգեր, անցավ անսահման վտանգների միջով և ի վերջո ապավինեց Բենգալիա, հանգելով այն կետին, ուսկից սկսել էր փր թափառումները. մնաց առանց միջոցների ու բարեկամների»։ Համեմատաբար լավ էմինին Ստյուարտի ուղագրությանը, էմինի համար ստեղծված վիճակը Բրեկը անպատվաբեր է համարում հայ ազգի համար։ «Անհանդուրժելի է,—գրում է նա,—որ մի մարդ, որը պաշտպանություն էր գտնում (անգլիական) թագավորության և Գերմանիայի մեծամեծների կողմից, տարապարտուց ստիպված լինի անցկացնելու փոթորկահույզ իր կյանքի մնացորդը, անգլիական սետրմենում՝ դատապարտված կարիքի ու մոռացության։ Գիտեմ, որ շատերը նրան համարում են խաբերա (impostor) մեկը։ Բայց ես կարող եմ վկայել նրա ճշմարտախոսության մասին սկսած այն ժամանակից, երբ նա դեռ չէր գրավել իր վրա հասարակական ուղագրությունը։ Կարող եմ վկայել նրա համբերության, անշահախնդրության և տոկունության մասին, որով կարողանում էր ինքնակատարելագործման հասնել գիտելիքների բոլոր բնադասվածներում»։ Ի վերջո Բրեկը վերհիշում է նաև այն սխալագործությունները, որոնցով էմինը աչքի էր ընկել յոթնամյա պատերազմի ժամանակ Գերմանիայում, հիշատակելով այն մասնակցությունը, որ ունեցել էր նա ֆրանսիական ծովեզրում կազմակերպված էքսպեդիցիաներում⁵։

⁴ The life and adventures of Joseph Emin, an Armenian. London, 1792, էջ 214, 226, 228 և 331.

⁵ The correspondence of Edmund Burke, v. II, էջ 350 և 460.

Իր այս դրությամբ մեջ Բրրկր եղևում էր այն դրույթից, որ Էմինի գործունեությունը ուղեկցած հանգամանքների ձախորդ դասավորությունը նրան չեն կարող զրկել զաղափարին նվիրված գործչի անբասիր անունից և սխրագործություններով վաստակած իր փառապսակից:

Արդար այս գնահատականին, պարզաբանության կարգով, կարելի է միայն ավելացնել, որ Էմինին հանդիպած անհաջողությունը ոչ թե նրա ունեցած անձնական վրիպումների, այլ նրա ժամանակաշրջանով պայմանավորված անպատեհությունների արդյունք էր: Էմինի երազանքը, Ռուսաստանի հովանու տակ հայ-վրացական պետություն ստեղծելու նրա ծրագիրը, հիմնական այն զաղափարն էր հենց, որ Էմինից մի քանի տասնամյակ առաջ և նրանից մի քանի տասնամյակ հետո արծարծում էին 18-րդ դարի ոռոս, հայ կամ վրացի առաջավոր գործիչները: Բայց, ինչպես նշեցինք, Էմինը ասպարեզ իջավ, իր դարի առաջատար հայացքների ջատագովի դերում, մի ժամանակամիջոցում, երբ պատմական իրադրությունը բացարձակորեն աննպաստ էր դրանց կենսագործման համար: Ժամանակն ու միջավայրը անհարկ էին ոչ միայն այդ հայացքների կենսագործման, այլև նույնիսկ դրանց անարգել արծարծման ու տարածման համար: